

# الفكر الجغرافى

## سيرة ومسيرة

دكتور

صلاح الدين الشامى



الناشر / منشأة فا بالاسكندرية

بجلال حذى وشركاه







الناشر : منشأة المعارف بالاسكندرية

جلال حذى وشركاه

٤٤ ش سعد زغلول الاسكندرية تليفون / فاكس : ٤٨٣٣٣٠٣

٣٧ ش الدكتور مصطفى مشرفة - سوتير الاسكندرية ت : ٤٨٤٣٦٦٧



الكتب الجغرافية

# الفكر الجغرافي

## سيرة ومسيرة

دكتور

صلاح الدين علي الشامي

أستاذ الجغرافية - جامعة بنها

١٩٩٩

الناشر

منشأة المعارف بالاسكندرية

جلال حزي وشركاه



# تصدير

## الطبعة الثانية

تظل مسيرة الفكر الجغرافى ، التى تلازم حركة الحياة منذ اليوم الأول لوجوده ، وهو يدب على الأرض ، هى الشغل الشاغل الذى يهم المتخصص فى علم الجغرافيا . ويجد الباحث الجغرافى للمتخصص فى متابعة هذه المسيرة ، وهى تمضى وتطور على دروب الصواب فى الاتجاه الصحيح ، المعين الفلسفى الذى يشد أزر التوجه العلمى الجغرافى ، ويسعف التجديد والتجويد فى الأداء العلمى الجغرافى ، ويجاوب اتساع آفاق اهتماماته .

ويسعدنى بعد مضى أكثر من خمسة عشر عاماً ، أن أحاول إعادة نشر اجتهادى المتواضع ، فى هذا الموضوع الحيوى والمفيد . وقد أسعفتى اجتهادى لكى أضيف شيئاً مناسباً ومفيداً ، فى مجال متابعة مسيرة الفكر الجغرافى ، وهى مستمرة فلا تتوقف أبداً .

وأرجو أن تكون هذه الإضافات موفقة ، وهى تدعم الاهتمام بمسيرة الفكر الجغرافى ، وهى تتطور وتجاوب تطور أهداف العلم الجغرافى المعاصرة .

وعلى الله قصد السبيل ،

صلاح الدين الشامى

الاسكندرية ١٩٩٨ .



## تصدير

### الطبعة الأولى

عندما يستشعر الجغرافى كنه وماهية الاجتهاد العقلانى ، الذى  
لخذ بما املته الحاسة الجغرافية فى المكان على الأرض ، والذى فجر  
الاهتمام الموضوعى بالجغرافية ، وما تصبو اليه من استطلاع أبعاد  
التفاعل الديناميكي الايجابى او السلبي بين الانسان والأرض . وعندما  
يستشعر الجغرافى كنه وماهية الاجتهاد العقلانى الرشيد ، الذى اقلح  
فى تكوين وصياغة وصقل وتطوير حصاد الحاسة الجغرافية ، وهى  
تغذى وتطوع البحث للموضوعى الهانف ، وصولاً الى الاسهام الفعال  
المفيد فى خدمة محصلة التفاعل الحياتى للثمر المتطور الى الأفضل على  
الأرض . وعندما يستشعر الجغرافى كنه وماهية الاجتهاد العقلانى  
البصير ، الذى أرسى قواعد وأسس علم الجغرافيا وصاغ وصقل الخبرة  
الجغرافية ، التى تحملت المسؤولية قبل الانسان ، وهو يطلب المعرفة  
الكاشفة عن الأرض ، او وهو يتحسس للعوامل او الضوابط الحاكمة  
لإرادة التفاعل الحياتى فى أرجاء الأرض . وعندما يستشعر الجغرافى  
كنه وماهية الاجتهاد العقلانى المبدع ، الذى بصّر ورشد الجغرافيين ،  
وهم يأخذون بزمام البحث البناء ، ويتصنون لصنع النتائج المفيدة ، من  
أجل تحسين محصلة التفاعل الحياتى ، او ترشيد مسيرة الحياة فى  
أحضان الأرض . وعندما يستشعر الجغرافى ذلك كله ويحصيه ويقومه ،  
تراوده الرغبة ويطلعه الرجاء فى مطالعة موضوعية كاشفة ، تتبين  
مسيرة الفكر الجغرافى ، وتتابع الاجتهاد الذى وجه هذه المسيرة ، وأخذ  
بزمائها فى الاتجاه الصحيح . كما تراوده الرغبة ويطلعه الرجاء ، فى  
تقصي الحقائق ونقط التحول ، التى أسفرت عن تقدم وتطور مسيرة  
الفكر الجغرافى ، لحساب الانسان فى كل مكان وكل زمان .

وحركة الفكر الجغرافى فى مسيرتها السوية واتجاهها الصحيح ،  
كانت - بكل تأكيد - رتيبة ومتأنية ، بقدر ما كانت مستمرة

وموضوعية ومتطورة . وصحيح أن هذه المسيرة الفكرية للموضوعية المتطورة ، قد قطعت أشواطاً كبيرة على المدى الطويل ، وهى تشبع نهم الانسان وتخدم انتصار الحياة فى المكان . وصحيح أن بعض الأعلام الفذة والصفاة للمرموقة من الجغرافيين المجتهدين ، قد سجل - بكل التفوق - الإضافات ، واستثمر نقط التحول ، وهم يتحملون مسئولية توسيع وتعميق المعرفة الجغرافية ، فى كل مرحلة من مراحل التحرك اليئام المثمر فى الاتجاه الصحيح . ولكن الصحيح أيضاً أن الاجتهاد الجغرافى الرشيد ، الذى أولى اهتمامه توسيع دائرة المعرفة الجغرافية واشباع نهم الناس ، كان أسبق من الاجتهاد الجغرافى الموضوعى ، الذى أولى اهتمامه أبعاد المعرفة الجغرافية واشباع متفعة الناس بها ، وهذا - فى حقيقة الأمر - اتجاه منطقى وضرورى ، لأنه يعنى - بكل الصدق - تحرك حذر غير متهور ، استهدف ارساء قواعد علم الجغرافية ، وتطوير اجتهاده لحساب الانسان على أرضية تثرى بالمعرفة الجغرافية ، فى الوقت المناسب .

ولكى نتابع مسيرة الفكر الجغرافى ، وهى تخطو خطواتها المتأنية ، ولكى نطالع الاجتهاد الجغرافى الرشيد ، فى كل مرحلة من مراحل التحرك البناء الى الأفضل ، فى الاتجاه الصحيح ، ولكى نتبين ولادة علم الجغرافية فى القرون القليلة الماضية وما أسفر عنه الاجتهاد الجغرافى العلمى فى النظرية ، وفى التطبيق لحساب الحياة ، نقدم هذا البحث الموضوعى لقارئ العربية ، فى شكل كتاب متكامل . ويسعدنى أن اجتهد لكى يضاف هذا الكتاب الى رصيد المدرسة الجغرافية المصرية ، فى المكتبة الجغرافية العربية المعاصرة . واتمنى على الله - وهو على كل شىء قدير - أن يكون اجتهادى موفقاً ، وأن ينتفع به طلاب المعرفة الجغرافية . وعلى الله قصد السبيل .

### صلاح الدين الشامى

أستاذ الجغرافية - جامعة صنعاء

الاسكندرية ، فبراير ١٩٨٠ .

## إهداء

الى زوجتى التى شاركتنى الحياة ، وشدت أزرى  
وأنا أكتب كل كلمة من انتاجى العلمى ،  
وباركت اجتهادى فى موكب المجتهدين ،  
أهدى هذا الكتاب

**المؤلف**





## تمهيد

### الفكر الجغرافى ورفقة الحياة

#### الفكر ربيب الحياة .

مسيرة الفكر بكل ما تعلقه أو تخفيه من حصاد العقل ، ويكل ما تعنيه وتبتغيه من أجل الحياة ، كانت - بكل تأكيد - رفيقة عمر الحياة - حياة الانسان - لحساب الانسان على الأرض ، فى أى مكان . بمعنى أن مسيرة الفكر التى حفلت بإبداع الانسان وثمرة اجتهاده ، وهو يمسك بزمام مصيره فى المكان على الأرض ، ينبغى أن تبدأ مع ميلاد الحياة ، وأن تخطو خطوة بخطوة ، لكى ترافق مسيرة الحياة والتفاعل الحياتى فى أى مكان على الأرض .

هذا ويتبقى أن تكون خطوات هذه المسيرة للثمرة فى رفقة الحياة رتيبة ومستمرة . بمعنى أن تتحرك فى سياق متطور ، وحلقات متلاحقة ، من بداية كانت بإرادة الله فى احضان المكان على الأرض ، إلى نهاية تكون بإرادة الله فى المكان أيضاً فى الأرض . ولأن الانسان يطلب الحياة فى المكان ، ولأن الانسان يصنع الايقاع الرتيب لنبض الحياة فى احضان المكان ، فإنه يطالع المكان الذى يحتويه بفكره ، ويتحسس بهقله وإدراكه وفكره ، لكى يتعرف على الواقع فيه ، ولكى يتلمس حاجات الحياة منه ، ولكى يؤمن ذاته به ، ولكى يفرض سيطرته عليه .

ومن قائل حكيم عاقل - بكل الصدق - أن الانسان حيوان مفكر عاقل ، إلى قائل حكيم آخر - بكل الموضوعية - أن الانسان العاقل يفكر لأنه موجود ، يتجلى معنى استخدام العقل وإفراز الفكر . بل ومن الطبيعى أن تستشعر جدوى الفكر سلباً وإيجاباً ، لحساب الحياة فى وجودها ونبضها الرتيب ، وتفاعلها وإنجازها على الأرض فى أى مكان . ودعوة الله صانع الحياة ، الانسان إلى التفكير ، وحسن استخدام العقل واستثمار حصاده ، هى توجيه صحيح سوى وترشيد صريح واضح ،

لكى يلتزم الانسان بتدبير عاقل رزين ، يسخر الاجتهاد العقلانى من  
لجل حياة افضل على الأرض ، فى كل مكان وفى كل زمان .

وهكذا ينبغي أن نستشعر بداية ، كيف كان ميلاد الفكر البناء فى  
رفقة ميلاد الحياة على الأرض . بمعنى أن نتصور كيف لازمت وزامنت  
مسيرة الحياة فى اتجاه متوازن ، وهى تدب على الأرض . كما يجب أن  
نستشعر أيضاً كيف جمع الانسان حصاد فكره ، وانتفع به فى مواجهة  
أعباء الحياة فى المكان على الأرض ، وكيف حفظه ونقله وورثه من جيل  
إلى جيل آخر ، وكيف صنع تراثاً مفيداً ، بصر وما زال يبصر مسيرة  
الحياة ويدعم انتصارها فى أى مكان على الأرض .

ولأن التفكير نبض حيوى بناء متداخل فى كنهه وجوهر الحياة على  
الأرض ، ومتعلق بجذوى وماهيم الوجود فى المكان ، قد نستشعر  
الحاجة - بكل تأكيد - إلى تصور نكى بارع ، لكى يتكشف له كيف  
يكون الفكر حصاد مثمر وثمر مفيد ، يطلبه الانسان بذاته الخاصة أو  
بذاته العامة ، من أجل تجسيد الغايات التى تتطلع إليها للحياة ، أو من  
لجل صنع الانتصار الذى تزهو به إرادة الحياة فى المكان وفى الزمان .

وهل يملك الانسان وهو يتشبث بالانتصار للحياة فى المكان ، أن  
يكف عن التدبر وأعمال العقل وانفraz الفكر ، الذى يؤكد وجوده  
السوى ، أو أن يمتنع عن استثمار حصاد الفكر المفيد ، الذى يؤمن ذاته  
ويبصر وجوده على الأرض ؟

وهل يملك الانسان حيلة غير أعمال العقل وجنى حصاهه المتجدد ،  
لكى يقبض على زمام مصيره ، وهو يخوض الجولة بعد الجولة  
لحساب الواقع الحياتى ، وانتصاره فى حضن المكان ، أو وهو يواجه  
التحدى الصعب والضبط الحاكم للحياة ومسيرة الحياة ومصير الحياة ،  
لحساب التفاعل الحيوى الصانع لكل سبب من أسباب انتصار الحياة ،  
واستمرار نبضها السوى وتقدم خطاها على الأرض ؟

وهكذا نستشعر الحاجة إلى تصور نكى وبارع وشجاع ، يكشف  
كيف كانت فى عمق الانسان ، وهو يواجه أعباء الحياة ، حاسة تحفز  
التفكير وتفجره ، لكى يرشد ويبصر الحياة لحساب شكل أو نمط

التعايش فى أحضان المكان . وقد نستشعر الحاجة مرة أخرى إلى تصور نكى وبارع شجاع ، يكشف كيف كانت هذه الحاسة فى مغزاها وممراماها من وراء افراز الفكر المفيد ، لدى الاحساس بأبعاد اللواجهة الصعبة ، التى تعين أن ينتصر فيها الانسان لحساب الحياة ، ودعم مصير الحياة فى المكان وفى الزمان .

وهذه الحاسة - فى اعتقادى - وليدة الاحساس بالمكان الذى يحتوى الحياة . ومن الطبيعى أن يغطى المكان حاجات الحياة ، ولكن ليس قبل أن يأخذ المكان من الانسان اجتهداها وجهداً . ومن الطبيعى أيضاً أن الاحساس بما يطلبه المكان كان من وراء تنشيط الحاسة التى تحفز الفكر ، وتفجر التفكير ، وتلهم القدرة على التفاعل للمصور فى الأخذ والعطاء ، لكى تؤمن حلجات الحياة . وهذا معناه أن يعتمد فكر الانسان الذى ينتصر لارادة الحياة على صدق هذه الحاسة وحسن استغلالها . ومعناه أن هذا الفكر وليد شرعى لهذه الحاسة ، لكى يؤمن مصالح الحياة ، ويمكن لها من أن تقبض على زمام مصيرها فى احضان المكان على الأرض .

ولئن كان الانسان حيواناً مفكراً بطبعه ، وكان التفكير والتدبير مطية الارادة والاصرار والالتزام ، الذى ولجه به لعباء الحياة فى كل مكان ، وكان الفكر حصاناً مثيراً مفيداً ، وهو يرشد ويهصر ويصنع التعايش فى أى مكان على الأرض ، فمن الطبيعى ، بل ومن الضرورى أن يتشبه الانسان بالتفكير والتدبير واعمال العقل ، وأن يحسن استخدام ثمرات فكره ، منذ أن بنيت قصة الحياة على الأرض ، واستشعرت الحاسة الكلمة فيه طبيعة المكان ، وأعباء الحياة فيه وواجهت المضايقات الحاكمة لمسيرة الحياة فى أى مكان . ومن شأن هذا الفكر أن يمثل النافذة المعريضة ، التى يطل من خلالها الانسان على الأرض فى المكان من حوله ، وهو يطلب الانفتاح على الواقع فى انصاته ، لكى يتفاعل ويتعامل ويعطى ويأخذ وينتفع ، ولكى يتعايش ويتبسط على زمام مصيره .

ومن شأن نبض الفكر الذى فجره الاحساس بالمكان ، أن يسهف

الانسان وينصره فى المواجهة الحاسمة مع الأرض ، وهو يعطيها أو هو يأخذ منها . ومن شأنه أيضاً أن يكون رصيداً لحساب الحياة ، لكى يؤمن الوجود والتعايش فى المكان ، وهو ينتزع حقه وحاجاته من برائن التحدى . بل ومن شأن هذا النبض الفكرى البناء المفيد ، الذى خاض التجربة فى معركة الوجود وتأمين حق الحياة ، أن يكون لحساب الذات العامة ، أو لحساب الذات الخاصة على السواء ، لكى يقبض الانسان على زمام مصيره فى المكان ، ولكى يؤكد حقه وتشبته بالعطاء المتاح فى هذا المكان .

وبهذا ينبغى أن نذكر أن نركز على ثلاثة أمور هامة ، نعتمد عليها فى تصور نقطة بداية أصلية انطلقت منها مسيرة الفكر الجغرافى . وهذه الأمور الثلاثة هى :

١- أن الوجود فى المكان - أى مكان - على الأرض ، وإن الانفتاح على هذا المكان استجابة لارادة الحياة والتعايش فيه ، يولد فى الانسان كنه وماهية الاحساس بالمكان ، والواقع الذى يحتوى الحياة .

٢- أن كنه وماهية الاحساس بالمكان والواقع الذى يحتوى الحياة ، وإن حيوية وجدوى الاستيطان فى هذا المكان ، استجابة لارادة الحياة والتعايش فيه ، يلهم الفكر الابداع الذى ينصر الانسان ، وهو يطوع المكان لحساب الحياة ، ويطوع الحياة لحساب المكان .

٣- أن تطويع المكان لحساب الحياة وتطويع الحياة لحساب المكان ، وضع التفاعل الحياتى فى إطار التفكير العقلانى ، وما يسفر عنه من فكر مثمر ، وهو يسوق ويصنع سياق قصة الحياة على صعيد الأرض ، فى المكان والزمان .

\* \* \*

وتأسيساً على ذلك كله ، ينبغى أن نتصور كيف كان الاحساس بالمكان ، والفكر الذى تفجر تأسيساً على هذا الاحساس ، هو الأسبق من غيره فى سياق قصة الحياة ، وما تمتلكه من رصيد لو تراث فكرى . ومع مرور الوقت ، وتوالى السياق الرتيب لقصة الحياة ، الذى يسجل نبض

الفكر، وهو ينصر ويشد أزر الإنسان فى المكان ، يتولد فى الانسلاخ  
الاحساس بالزمن وحركة الزمن - واجتماع الاحساس بالمكان ، مع  
الاحساس بالزمن مسألة مهمة لأنها كانت - بالضرورة - من وراء  
مزيد من التفكير واعمال العقل وزيادة رصيد الانسان من حصاد الفكر.

وعندما يصبح الاحساس بالزمن فى المكان من وراء استشعار  
بالتغيير ، وكيف يطوى الزمن من يوم إلى يوم آخر صفحات الحياة ،  
وكيف تتحرك مسيرة الحياة ويتشبه الانسان باستمرارها ، يتصدى  
الفكر إلى صيانة حق الحياة فى المكان ، من زمان إلى زمان آخر . وعندئذ  
ينبغى أن نستشعر كيف يكون الفكر الذى يفجره الاحساس بالزمن ،  
نافذة عريضة يطل من خلالها الانسان على الصفحات التى تقص  
وتحكى قصة الحياة ، وهو يطلب ويتشبه باستمرارها فى المكان ، لكى  
يتعايش ويقبض على زمام مصيره ، ويؤمن حقه فى عطائها مع  
مسيرة الزمن .

وفى اعتقادى ، أنه فى بداية قصة الحياة فى أحضان المكان الأصل  
على الأرض ، لم يمتلك الانسان وسيلة غير احساسه بالمكان من حوله ،  
وغير قدراته الذاتية فى مواجهة الضوابط الحاكمة للحياة ، لكى يتعايش  
ويتعيش . وما من شك فى أن هذا الاحساس بالمكان ، كان احساساً  
قطرياً بالطبع . وهو الذى أطلق - بالضرورة - العنان ، وفجر الفكر  
المبكر الذى أسعف الانسان وشد أزره ، لو الذى أسفر عن تهية قدراته  
فى مواجهة الضوابط الحاكمة للحياة ، لكى يؤمن وجوده ويتعايش فى  
أحضان المكان .

وفى اعتقادى أيضاً أن حركة المسيرة التى تحكى قصة الحياة فى  
المكان الأصل على الأرض ، قد ولدت فى الانسان الاحساس بالزمن ،  
وهو يطوى صفحات الحياة من يوم إلى يوم آخر . وما من شك فى أن  
هذا الاحساس بالزمن كان احساساً مبنياً على استشعار حركة الليل  
والنهار بالفعل . وهذا الاحساس هو الذى أطلق - بالضرورة - العنان ،  
ووجه الفكر المبكر فى الاتجاه الذى أسفر عن اجتهاد فى رصد التغيير،  
واستشعار وقع خطوات مسيرة الحياة التى يطوى صفحاتها الزمن .

وتأسيساً على هذا الاعتقاد - وهو صحيح - ينبغي أن ندرك كيف كان الاحساس بالمكان ، واستشعار الضوابط الحاكمة للحياة في المكان كاشفاً للحاسة الجغرافية . وقد كانت هذه الحاسة الجغرافية بالضرورة من وراء توجيه الفكر توجيهاً جغرافياً ، يبصر الحياة ، ويشد أزرها وينتصر لارانتها في أحضان المكان . كما ينبغي أن ندرك كيف كان الاحساس بالزمان ، واستشعار وقع خطوات مسيرة الحياة في الزمان كاشفاً للحاسة التاريخية . وقد كانت هذه الحاسة التاريخية بالضرورة ، من وراء توجيه الفكر توجيهاً تاريخياً ، يتابع حركة الحياة ويرصد استمرارها في الزمان .

وهكذا نستشعر - بكل الصديق - كيف كان الاحساس بالمكان أسبق من الاحساس بالزمان ، وكيف اتخذ الفكر من وراء ذلك ، وجهين هامين ، وجه عمل في خدمة الحياة في المكان ، ووجه آخر عمل في خدمة الحياة في الزمان . وعندما يكون نبض الفكر البناء ولبيد الاحساس بالمكان والتعايش فيه ، أو وليد الاحساس بالزمان والاستمرار فيه ، ينبغي أن نتبين - بكل الوضوح - مسألتين هما :

أولاً : كيف يكون الفكر في الاتجاه الجغرافي مفيداً ومطلوباً - بكل الالحاق - لكي يبصر الانسان بالمكان من حوله ، ويحيطه علماً بالضوابط الحاكمة للحياة فيه ، ويرشد لجهته في مواجهة أعباء الحياة ، لحساب التعايش في أحضان المكان .

ثانياً : كيف يكون الفكر في الاتجاه التاريخي مفيداً ومطلوباً - بكل الالحاق - أيضاً ، لكي يسهف حرص الانسان على استمرار الحياة ، ويتابع سياق لجهته في مواجهة أعباء الحياة ، ويسجل خطوات انتصاره لارانة الحياة ، لحساب التعايش في المكان مع حركة الزمان .

وصحيح أن استشعار المكان واستخدام الحس الجغرافي ، الذي صنع انتصار الحياة في المكان ، كان أسبق من استشعار الزمان واستخدام الحس التاريخي الذي تابع حركة أو مسيرة انتصار الحياة في المكان . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا الاستشعار للبكر ، قد دعا - بكل تأكيد - إلى قدر كبير من التخلخل والخلط ، بين اتجاه الفكر في الاتجاه الجغرافي ، واتجاه الفكر في الاتجاه التاريخي . ومع مرور الوقت ربما تطور الأمر وأقبح الانسان في صنع الخيط الرفيع ، الذي فصل بين الفكر

الجغرافى والفكر التاريخى . ومع ذلك فما زال الاحساس بالمكان مطلوباً  
فى سياق الزمان ، وما زال الاحساس بالزمان مطلوباً فى إطار المكان .  
وإذا كانت الحياة وجود وتعايش وانتصار فى المكان ، فإن حركة الحياة  
مصير واستمرار وتقدم مع حركة الزمان .

ومن غير أن ننكر أو نتنكر لهذا التداخل والخلط ، بين حصاد الفكر  
الجغرافى الذى فجره استشعار الانسان بالمكان ، لحساب الوجود  
والتعايش فيه ، والفكر التاريخى الذى فجره استشعار الانسان بالزمان ،  
لحساب استمرار الوجود والتعايش فيه ، ينبغى أن نؤكد على قيمة  
الحس الجغرافى . وهذا الحس الجغرافى - فى تقديرى - قد أسفر عن  
نصرة الانسان ، وهو يؤمن وجوده ويؤكد ذاته ويدعم تعايشه فى  
لحضان المكان . ومن غير هذا الانتصار الحقيقى ، ينتفى - فى تقديرى  
- ضمان استمرار الحياة الذى أسفر عن حقيقة الاحساس بحركة  
الزمان ، وغرس فى الانسان للحس التاريخى .

وهكذا ، ينبغى أن نتبين - على كل حال - كيف كانت الحاسة  
الجغرافية - وهى صانقة لا تضلل أو تخون أو تكذب - من وراء ابداع  
الفكر للجغرافى والخط الذى سار فيه ، وكيف كان هذا الفكر الجغرافى  
- وهو صادق لا يضلل أو يخون أو يكذب - من وراء انتصار الانسان  
على الضوابط الحاكمة للحياة فى المكان ، وحركة الحياة فى الزمان ، فى  
وقت واحد .

وعندما توجه الحاسة الجغرافية الانسان ، لكى يفكر بالتفكير البناء  
فى الاتجاه الجغرافى لمواجهة اعياء الحياة ولأحكام قبضته على أسباب  
الحياة فى المكان ، وعندما ينمى الاتجاه الفكرى للجغرافى الحاسة  
الجغرافية ويصقلها ويحسن استغلالها ، يولد على الأرض أقدم شكل  
من أشكال الفكر الجغرافى ولادة عفوية تلقائية . بل هو - فى تصورى  
- أول وأقدم رصيد أو حصاد أسفر عنه استغلال العقل . وكان المطلوب  
من هذا الفكر الجغرافى أن يقدم الخدمة والخبرة ، لنصرة الحياة ونعم  
وجودها وتأمين حقها فى المكان والزمان على الأرض .

\* \* \*

ورحلة الفكر الجغرافى التى رافقت عمر الحيلة على الأرض ، رحلة طويلة ومستمرة . وقد استشعر الانسان حاجته دائماً إلى هذا الفكر - بل لقد تولى - بكل الاجتهاد العقلانى - دفع هذه المسيرة الفكرية على طريق التطور والتجديد والاضافة . وكانت آماله معلقة بأن يجد فى معين هذا الفكر الجغرافى ما يشبع تطلعه إلى المعرفة الجغرافية ، أو ما يخدم التفاعل الحياتى مع الأرض ، أو ما يعينه على استخلاص حق وحلجة الحياة من الأرض . ومن الجائز أن نفتقد الاجتهاد الجغرافى المتخصص فى مرحلة ، وأن يقتضى الاجتهاد الجغرافى للمتخصص الفكر الجغرافى فى مراحل أخرى ، ومع ذلك فإن المسيرة الفكرية الجغرافية مسيرة جادة ومفيدة ، وهى ترافق مسيرة الحيلة فى كل مرحلة أو وهى تبصرها وتقودها وترشد وجودها فى احضان المكان على الأرض .

\* \* \*



## بداية واقترب الفكر الجغرافى العفوى

هذا الفكر يمثل فكراً بسيطاً بعيداً عن كل تعقيد . بل قد لا نجد له منهجاً واضح للعالم بصفة عامة . ومن شأن هذا الفكر الجغرافى العفوى البسيط ، أن يصور مدى ادراك الانسان للأرض من حوله ، أو أن يعبر عن مدى استشعاره خصائص ومواصفات المكان الذى يحتويه ويعوله . ومن شأن هذا الفكر الجغرافى البسيط أيضاً ، أن يصور الاجتهاد الذى تكفل بترشيده أداء الانسان ، وهو يولجه الضوابط الحاكمة للحياة فى المكان ، أو الذى اضطلع بشد أزr الانسان ، وهو يستخدم الموارد المتاحة فى المكان .

وهذا الفكر الجغرافى نشأ بالضرورة نشأة عفوية تلقائية ، لكى يجنب الانسان التخطي فى المكان ، أو لكى يرشد للتعايش فى المكان . وهذا معناه أنه - بكل تأكيد - خلاصة التجربة ، وما تنتهى إليه من صواب نافع أو خطأ ضار . بل أنه من غير شك حصاد الفكر الذى يعبر - بالفعل - عن سعة حيلة الانسان واحتياله ، لكى يفلح فى تأمين الحياة وضمان وجودها وانتصارها فى أى مكان على الأرض .

وصحيح أننا قد نفتقد القدرة الكاملة على تصور موضوعى متكامل، يصور شكل وأبعاد ومنطق هذا الشكل من أشكال الفكر الجغرافى العفوى ، الوليد مع ميلاد الحياة فى المكان الأصل على الأرض ، لأنه فكر غير مكتوب . وصحيح أن شكل وأبعاد ومنطق هذا الشكل المبكر من أشكال الفكر الجغرافى ، غير شكل وأبعاد ومنطق الشكل الآخر المكتوب من الفكر الجغرافى ، الذى أنجب التخصص الجغرافى للبحث ، أو اسفر عن قواعد وأسس علم الجغرافية . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا الشكل المبكر من أشكال الفكر الجغرافى كان - بكل تأكيد - مثيراً وهو وليد مع ميلاد الحياة عندما :

١- رشد الحياة وهى تقبض على زمام مصيرها ، ويصر التعايش

فى أبسط شكل من أشكال التفاعل الديناميكي الحيائى ، بين الإنسان والأرض فى موطنه المنتخب فى أى مكان على الأرض .

٢- أطلق العنان للإبداع للفيد وصولاً إلى صياغة وتأسيس القاعدة الصلبة التى ارتكز عليها الاجتهاد الجغرافى العقلانى ، الذى أسفر عن بواكير التخصص الجغرافى فى خدمة الحياة .

وبهذا للنطق الموضوعى ، ينبغى أن نستشعر كيف لحس الإنسان بالمكان من حوله ، وكيف استلهم حصه الجغرافى لكى يتعرف على موطنه فى هذا المكان . كما ينبغى أن نستشعر كيف فجر هذا الحس الجغرافى الاجتهاد العقلانى ، لكى يسعف الإنسان ويشد أزره ويظاھرہ ، فى مواجهة الواقع الطبيعى والضوابط الحاكمة للحياة فى هذا الموطن فى أى مكان . وكان من شأن هذا الاجتهاد العقلانى أن يسفر عن الفكر الجغرافى البسيط الذى يعبر - بكل الصدق - عن مدى احساس الإنسان بالمكان من ناحية ، ويرشده وهو يدب على الأرض فى طلب أسباب التعايش وتأمين للحياة فى كل مكان من ناحية أخرى .

ومن غير اصرار على تصور شكل وأبعاد ومنطق للفكر الجغرافى العفوى الوليد مع ميلاد الحياة ، ينبغى أن نتصور كيف بصر هذا الفكر الإنسان وهما ، وهو يفرس جنوره فى الأرض ، أو وهو ينتخب الأرض التى يجعل منها موطناً ، أو وهو يحدد ويمارس أسلوب انتفاعه بها . بمعنى أنه - من غير شك - وليد الحاجة ، عندما تحسس الإنسان المكان من حوله ، ولحسن استخدام حصه الجغرافى ، لكى يؤمن الحياة السوية التى انتخبت الموطن ، وبدأت مسيرتها المكافحة على الأرض أى لرض ، وفى المكان أى مكان . وهل يستغنى الإنسان عن ثمرة الحاسة الجغرافية الصائقة ، وهو يطوع ذاته للواقع الطبيعى فى أحضان أى مكان معين منتخب ، أو وهو يطوع الواقع الطبيعى فى أحضان أى مكان معين منتخب لحساب هذه الذات ؟ بل وهل يستغنى الإنسان عن استثمار ثمرات الفكر الجغرافى العفوى ، التى أبدعها استشعار الحس الجغرافى للنكى ، وهو يتعايش مع الواقع الطبيعى فى أحضان الموطن المنتخب ، أو وهو يقبض على زمام مصيره فى أى موطن منتخب ؟

ومن غير اصرار مرة أخرى على تصور شكل وأبعاد ومنطق الفكر الجغرافى العفوى ، للولود ولادة تلقائية مع ميلاد الحياة ، ينبغى أن نتصور كيف كان هذا الفكر لليل الانسان ، وهو يطلب الاستيطان فى انحاء الأرض ، أو وهو ينتخب المكان الأنسب لاستيطانه على الأرض ، أو وهو يفرس جنوده فى أى موطن أنسب على الأرض . وهو - من غير شك - وليد الحاجة ، عندما تحسس الانسان طريقه فى انحاء الأرض ، وعندما لحسن استخدام حسه الجغرافى ، لكى يستكشف المكان ، ويؤمن مصيره فى إحضان الموطن الأنسب للنتخب . وهل يستغنى الانسان عن استخدام الحاسة الجغرافية ، وهو يتحرك من موطن صار مقترراً ، لا يستجيب ، أو وهو يتحرك إلى موطن جاذب سعى يفيض بالعطاء ؟ بل وهل يستغنى الانسان عن استثمار ثمرات الفكر الجغرافى العفوى ، التى تفتق عنها الحس الجغرافى الذكى ، وهو يفر من الشح والتقتير الذى إعلنه الواقع الجغرافى فى مكان . أو وهو يلوذ بالسفاه والعطاء المجزى الذى يجود به الواقع الجغرافى فى مكان آخر ، أو وهو ينتخب الطريق السوى الأفضل ، طلباً للتحرك من مكان يطرد إلى مكان يجذب ؟

ويكل الصديق والموضوعية ، ينبغى أن نتصور كيف أودع الخالق فى صميم الانسان الحس الجغرافى ، وكيف يولد فيه مع ميلاده . كما ينبغى أن نتصور أيضاً كيف وجه هذا الحس الجغرافى ، لحساب الحياة . ويكل الصديق والموضوعية ، نتبين كيف أصبح الفكر الجغرافى العفوى المولود مع ميلاد الحياة ، رفيق عمر الانسان فى المكان ، لحساب الحياة ، ولليل مصيره فى كل مكان ، لحساب التنوع فى أنماط أساليب الحياة .

ولكى نستوعب هذا التصور ، ونقيم الحس الجغرافى تقويماً صحيحاً ، علينا أن نرقب الطفل الوليد فى اللامضى والحاضر والمستقبل ، وأن نرصد تحركاته فى أى مكان . ومن الطبيعى أن نتبين كيف يتحسس من حوله المكان ، وهو يجلس قعيداً أو وهو يحب أو وهو يمشى فى أضييق الدوائر ، لأنه يطلب للمعرفة والاحاطة التى تخدم التعايش فى هذا المكان . وهل يطلب هذا الوليد وهو فى أول مرحلة من

مراحل نبض الحياة ، من غير الحس الجغرافى الكامن فيه للمعرفة  
بالمكان فى انسيق الدوائر من حوله ، لكى يستشعر وجوده ويؤمن  
مصيره ؟

ولكى نستوعب هذا التصور ونقيم الحس الجغرافى تقويماً  
صحيحاً مرة أخرى ، علينا أن نرقب الرجل الكبير فى الماضى والحاضر  
والمستقبل ، وأن نرصد تحركاته فى أى مكان يفد إليه . ومن الطبيعى أن  
نتبين كيف يتحسس من حول المكان فى أوسع الدوائر ، لأنه يطلب  
المعرفة ويستهدف التعايش مع الواقع الجغرافى فيه . وهل يطلب هذا  
الرجل الوافد توكلاً إلى المكان من غير الحس الجغرافى الكامن فيه المعرفة  
بالمكان فى أوسع الدوائر من حوله ، لكى يؤدى دوره ويؤمن وجوده  
ويمسك بزمام مصيره لحساب الحياة فى هذا المكان ؟

ومن غير الحس الجغرافى الذكى لا يكاد يفلح الانسان فى عملية  
تطويع المكان لارادة الحياة ، لو فى تطويع الحياة لارادة المكان ، وصولاً  
إلى حد التعايش الأمثل ، مع الواقع الجغرافى فى أى مكان منتخب  
لحساب الحياة . وصحيح أن الحس الجغرافى يلهم الانسان ويبصره  
وهو يطلب للمعرفة بالمكان من حوله ، لو وهو يتعامل مع الأرض فى  
المكان من حوله ويطلب العطاء منها لحساب الحياة . ولكن الصحيح  
أيضاً أن طلب للمعرفة بالمكان واستخدام الحس الجغرافى من أجل  
استشعار الواقع الجغرافى فيه ، ينمى - بكل تأكيد - الحس الجغرافى  
ويصقله ويشحذه ويحسن مستوى فاعليته وأدائه ، وأن نمو الحس  
الجغرافى وشحذه وتمسين مستوى أدائه ، يفجر الفكر الجغرافى  
العقوى ، وينمى لبداعه لحساب انتصار حركة الحياة .

وهكذا نتبين أن الحس الجغرافى يقود ويوجه ويرشد المعرفة  
بالمكان ، وأن للمعرفة بالمكان انفتاح ينشط وينمى ويشحذ الحس  
الجغرافى ، وأن تنشيط وشحذ الحس الجغرافى ، تفتح ذكى يطور الفكر  
الجغرافى العقوى ويثريه . ومعنى آخر ، ينبغى أن نتبين ، كيف كانت  
حاجة الانسان لمعرفة المكان مقنعة منطقية مطلوبة - بكل الاحاح -  
لحساب الحياة فيه ، وكيف استلهم الانسان حسه الجغرافى للكشف فى

التعرف على المكان . واستيعاب المقدمة المنطقية المطلوبة لحساب الحياة فيه . ومن خلال التجربة التي رشحها الحس الجغرافى ، تفجر الفكر الجغرافى العفوى . لكى يوجه التعامل مع الأرض ، ولكى يبصر التعايش مع الواقع الطبيعى فى المكان .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن الحس الجغرافى يمثل قوة من قوى الادراك للبصرة الكاملة فى الانسان . وقد أودعها الخالق فيه لكى تبصر حياته وتقود مصيره وتشد أزره وترشد اجتهاده فى المكان على الأرض . وصحيح أن الانسان قد اعتمد - بكل القطعة - على صدق هذا الحس الجغرافى الذى لا يضل ولا يضلل ، لكى يتعرف على المكان من حوله ، ولكى يتعايش مع الواقع الجغرافى فى أى مكان على الأرض . ولكن الصحيح أيضاً أن حسن استخدام الحس الجغرافى العفوى ، قد حول ادراك المكان من ادراك بالقوة إلى ادراك بالفعل . ومن ثم فجر هذا الادراك بالفعل الفكر الجغرافى العفوى وولود هدايته ، وأخرج ما فى الجعبة من حيلة أو إبداع أو اجتهاد ، لحساب التعايش بين الواقع الجغرافى فى المكان فى جانب ، والحياة التى تشبعت بهذا المكان فى جانب آخر .

وإذا كان الفكر الذى يسفر عنه التفكير العقلانى ، يمثل فى رأى الفلاسفة ، دليلاً على وجود الانسان مادياً ومعنوياً ، فإن الفكر الجغرافى الذى يسفر عنه الحس الجغرافى ، يمثل فى رأى الجغرافية دليلاً على حيوية هذا الوجود ، وهو يبصر التوافق والانسجام مع الواقع الجغرافى فى المكان . بمعنى أنه إذا كان وجود الانسان لا يستقيم أو يتأتى من غير فكر بناء ، فإن حيوية هذا الوجود وانتظام نبضه الفعال ، وانتصاره للحياة ، لا يتأتى من غير فكر جغرافى عفوى ، يؤمن بمصير الحياة فى أحضان المكان .

وبهذا المنطق الموضوعى الرشيد ، نتبين كيف كان الفكر الجغرافى العفوى ، وليدًا شرعيًا نافعًا ، للادراك الذكى ، الذى هيا له حسن استخدام الحس الجغرافى الكامن فى عمق الانسان أن يولد . ومن الطبيعى أن نستشعر كيف كان الفكر الجغرافى العفوى ، وهو وليد

مبهماً لبعض الوقت الطويل ، الذى افتقد فيه الانسان أساليب التسجيل وحفظ التراث وتوريثه . ومع ذلك فقد تولى هذا الفكر الجغرافى العفوى ، وهو مبهم مسئولياته بكل الصدق والواقعية ، لحساب الحياة . ومن غير شك أقلج هذا الفكر الجغرافى العفوى فى مهمته ، عندما توجب عليه ادراك الواقع الجغرافى فى احضان أى مكان ، أو عندما تولى ترشيد التفاعل الديناميكى الحيوى بين الانسان والأرض ، لحساب دعم الحياة تارة ، أو لحساب صياغة الحياة الأفضل تارة أخرى .

هذا وينبغى - عندئذ - أن نتصور كيف أسلم الفكر الجغرافى العفوى زمامه لاجتهاد الحس الجغرافى الكامن فى عمق الانسان ، وكيف استهلم من ملاحظاته المعرفية الكاشفة لأهم أبعاد المواجهة والصراع بين الانسان والأرض ، وكيف ترك لاجتهاده أن يوجه ويقود الانتصار فى هذه المواجهة ، فى الاتجاه الذى أملته حاجة الانسان فى اطار الممارسة الحياتية الصعبة للكفاح فى احضان المكان . بل يجب أن نستشعر - بالضرورة - كيف أصبح رصيد الفكر الجغرافى العفوى وخبرته ، وهى تسعف الانسان وتشد أزره وتلهم كفاحه ، ومضات ضوء مشعة تبصر الانتصار لحساب التعايش ، وتؤكد فاعلية وجدوى الحس الذكى الجغرافى ، لحساب الحياة فى أى مكان .

وهكذا كانت الحاسة الجغرافية التى نمتها التجربة وشحنتها الحاجة فى المواقف العصبية التى واجهت مسيرة الحياة ، وهى تخدم الاحساس بالمكان وترشد الادراك بالواقع الجغرافى فيه ، من وراء الاجتهاد الذى صنع الفكر الجغرافى العفوى ، ونمى رصيد خبراته ومعطياته ، وحدد مساره ، من أجل مسيرة سوية للحياة . بل لقد كان هذا الفتر الجغرافى العفوى ، وهو يخدم التعامل مع الأرض ، ويبصر التعايش مع الواقع الجغرافى من وراء الاجتهاد الانسانى الخاص والعلم ، الذى أطلق عنان الابداع ، وصنع الاضافات للفسيحة ، وانتج لوات الحضارة ، لحساب المسيرة الحياتية المتأنية ، وهى تبتغى ترسيخ وجود الانسان على الأرض .

وصحيح أن الحس الجغرافى الذكى الصائق ، قد اعتصر التدبر من خلال التجارب الحياتية المستمرة ، وهى تنتصر لإرادة الحياة فى المكان ، لكى تتحدد أبعاد العلاقات المكانية فى الزمان . بين المكان للموطن فى أضيق

ناثرة من حول الانسان فى جانب ، والأماكن الأخرى - المواطن - فى أوسع دائرة تغطيتها معرفته على الأرض الوطن الكل الكبير للانسان فى جانب أخر . ولكن الصحيح أيضاً أن الحس الجغرافى الذكى الصائق ، قد استهواه تجسيد الخيال والأمل من خلال التفاعل الحياتى المتجدد ، وهو يطوع الواقع الجغرافى لآراء الحياة ، ويطوع آراء الحياة للواقع الجغرافى فى المكان ، لكى يجنى ثمرات للمعرفة بالعلاقات المكانية ، بين الأرض الوطن الذى يحتوى الحياة ، والكون الفسيح الذى يحتوى الأرض ، ويشبع انراكه بمكانة الأرض فى هذا الكون ، وبمكانة وجوده وانتصاره على الأرض .

وهكذا قدم الحس الجغرافى الصائق - بحسن استشعاره وبكامل اختياريه - ثمرات الاجتهاد بكل السخاء والوفاء . وكان من شأن هذه الثمرات أن تمثل الإلهام الذى غرس نواة الفكر الجغرافى العفوى ، بل لقد أضاف هذا الاجتهاد رصيذاً أثرى الفكر الجغرافى العفوى ، وهو يتحمل مسئوليته قبل الحياة وترشيدها فى المكان ، لو وهو يتحسس طريقه السوى ويقدم عونه لمسيرة الحياة ، لو وهو يظهر وينصر الحياة فى مواجهة الواقع الجغرافى فى أى مكان . وقد كان تحرك الفكر الجغرافى العفوى - فى اعتقادى - على ثلاثة محاور متوازية ، وصولاً إلى ثلاثة ثمرات على وجه التحديد . ومن شأن هذه الثمرات أن تمثل - فى تصوورى - أبعاد الشكل العام الذى حدد محتوى وأهداف وتطلعات الفكر الجغرافى العفوى لحساب الحياة ، بل وسبيل الحياة الأفضل .

هذا وتتمثل هذه الثمرات التى حددت محتوى وأهداف الفكر الجغرافى العفوى على المدى الطويل ، الذى افتقد فيه الانسان الكتابة ووسائل التسجيل والحفاظة على التراث ، فى التعرف على المكان على صعيد الأرض مرة ، وعلى صعيد السماء مرة أخرى . ومن ثم تأتى تلك على ثلاثة محاور هى :

١- المحور الأول ، وكان بالضرورة من وراء الاحساس بسطح الأرض ، وإدراك كل العوامل التى تشترك فى صياغة خصائصه ، ومن وراء استشعار التجربة الحياتية فى حضن المكان ، الذى يحتوى الحياة ويستجيب لآرائها وفاعليتها بشكل أو بآخر . ومن خلال هذا الاحساس ، ومن خلال هذا الاستشعار تكشف للانسان انماطاً من

التحديات التى تواجه ارادة الحياة فى هذا المكان ، الذى تشبث به لبعض الوقت أحياناً ، أو الذى عاش فيه لكل الوقت أحياناً أخرى . وفى أى من الحالتين ، استلهم الانسان الحيلة التى هيات له الحل أو الحلول التى كفلت صموده فى أحضان هذا المكان .

وكان من شأن الخبرة التى استوعبت وصيد الفكر الجغرافى العفوى ، أن تعجم عود هذه التحديات ، ولن تسير غورها وأن تحدد أبعادها ، لكى يفتح لها باب الأمل ، وهى ترشد أو تبصر اجتهاد الانسان ، وهو يتصاع لبعض هذه التحديات أحياناً ويمثل لارانتها أحياناً ، أو وهو يهيب الضبط الحاكم لها والمتنصر لارانتها عليها أحياناً أخرى . وسواء امتثل الانسان للتحدى الذى أملاه الواقع الجغرافى فى المكان ، وطوع ثلته وارانتة ، لكى يتعايش ، أو لحيط الانسان التحدى وأبطل مفعوله وطوعه لارانتة ، لكى ينتصر لحياته فى هذا المكان ، فينبغى أن نتبين كيف تحدد المسار الذى سار فيه الفكر الجغرافى العفوى لحساب الحيلة ، ودعم صيغ للعاشية مع الواقع الجغرافى فى أى مكان ، مسارك واضحاً ، وهو يستلهم الصديق والواقعية وحسن الترشيده من الحس الجغرافى الذكى المتفتح .

وصحيح أن ثمرات الفكر الجغرافى العفوى ، قد استهدفت - بكل المرونة - الاندراك الكلى والجزئى للخصائص من وراء الواقع الجغرافى فى المكان ، والهمت وبصرت التفاعل الحياتى الايجابى والسلبى بين الانسان والأرض ، وصدت جدوى التأثير المتبادل فى المصارعة بين الانسان والواقع الجغرافى فى المكان لحساب الحيلة . وصحيح أيضاً أن ثمرات الفكر الجغرافى العفوى ، قد أسعفت ويرهنت على حسن أدائها ودعمها تكينياً للحياة وحرصاً على استمرار وجودها وتأمينها فى أحضان أى مكان ، وأسهمت فى صياغة وتشكيل وتنويع أنماط الحياة فى كل مكان . ولكن الصحيح أيضاً أن ثمرات هذا الفكر الجغرافى العفوى ، قد تابعت - بكل الفطنة - عوامل التغيير على سطح الأرض فى المكان ، وهى تبدل الأحوال وتعديل من مواصفات وخصائص الواقع الجغرافى فى المكان .



ومن ثم ينبغي أن نتصور كيف لعبت ثمرات الفكر الجغرافى العفوى دورها الوظيفى بمهارة ، وكيف بصرت الحياة وهى تقبل بهذا التغيير وتقبل عليه وتستوعبه ، أو وهى ترفض هذا للتغيير وتتحرك من المكان إلى المكان الأنسب الآخر . وفى أى من هاتين الحالتين ، وهو القبول بالتغيير ومعاشة الواقع الجغرافى فى المكان ، أو رفض التغيير واستحالة معاشة الواقع الجغرافى فى المكان ، تولى الفكر الجغرافى مهمة ترشيد ودعم اختيار الانسان . بمعنى أنه رشد الانسان مرة ، وهو يقبل على صنع التغيير فى حياته من أجل التشبث والبقاء فى المكان ، ورشد الانسان مرة أخرى وهو يرفض التغيير ويلتزم بالتحرك إلى المكان الأنسب . وهذا معناه أيضاً أن الفكر الجغرافى العفوى كان بصيرة الحياة للمتفتحة ، لأنه أخذ على عاتقه دائماً خدمة الحياة ودعمها فى المكان ، بقدر ما أخذ على عاتقه تأمين مسيرة الحياة ، وتعايشها مع الواقع الجغرافى فى كل مكان .

وفى اعتقاد أى من الجغرافيين المعاصرين للنصفين ، أن الاحساس بالمكان الذى يحتوى الحياة ، وأن الإدراك الحسى لخصائص وسعات المكان الذى يعطى ويؤمن الحياة ، تمثل لبعاداً هامة وكشفية لمفاهيم الفكر الجغرافى العفوى ، قد تعبر تعبيراً جيداً عن فناء هذا الفكر الوظيفى ، وهو يجسد الواقع الجغرافى فى المكان تجسيداً واضحاً . وتنبنى عليه بالضرورة المتابعة الذكية واستشعار منطق التغيير فى هذا الواقع الجغرافى ، وكيف يسهم فى تطوير الحياة فى المكان ، أو كيف ينقلها ويحركها من المكان إلى المكان الأفضل .

وفى اعتقاد أى منصف من الجغرافيين المعاصرين أيضاً ، أن الفكر الجغرافى العفوى عندما تكفل بتجسيد الواقع الجغرافى فى المكان لم يبدأ من فراغ ، لأنه استلهم الحس الجغرافى . كما أنه لم يكتب على أيداء دوره الوظيفى عبثاً ، لأنه حقق بالفعل أقصى قدر من الاستجابة لطلب المعرفة التى طلبها الانسان لحساب الحياة فى المكان .

وهكذا نستشعر كيف وقف الفكر الجغرافى العفوى فى صف الانسان ، وكيف همس فى أذنيه ، كلما ولج أعياه التحدى فى المكان .

وهذا معناه أن اتخذ الإنسان من الفكر الجغرافى وإدراكه الوظيفى رقيقاً يظاھرہ ، وهو يقبض على زمام الواقع الجغرافى ويؤمن مصيره فى أحضان هذا الواقع فى أى مكان ، بل لقد اتخذ الإنسان منه أيضاً رقيقاً يظاھرہ ، وهو يبصر الحياة التى تدس جنودها فى المكان ، أو التى تتحرك وتنتقل من مكان إلى مكان أفضل .

وبهذا المنطق الموضوعى ، كانت هذه الثمرة من ثمرات الفكر الجغرافى العفوى الذى جمع أوصالها وتولى صياغتها ، ولينة التفتح وحسن استخدام الحس الجغرافى وتدبر ما يستشعره فى أنحاء المكان . وكانت هذه الثمرة الطيبة - بكل تأكيد - بصيرة الإنسان على الأرض ، وهو يتعايش فى أحضان أى مكان ، أو وهو يتعامل مع الأرض ويطلب الاستجابة منها والوفاء لإرادة الحياة فى هذا المكان . كما كانت هذه الثمرة الطيبة - بكل تأكيد - دليل الإنسان على الأرض ترشد وتقود خطاه ، وهو يضرب فى الدروب ويتحرك طلباً للموطن الأفضل فى المكان الأنسب ، أو وهو يتشبث بالأرض ويواجه أعباء التحديات ، ويحل عقبتها ويبطل مفعولها ويتنصر لإرادة الحياة فى المكان الأفضل للموطن الأنسب . ومن ثم نتبين - بكل الواقعية - كيف اتخذ الإنسان من مهمة الفكر الجغرافى الوظيفية سلاحاً ، لكى يتنصر لإرادة الحياة فى المكان ، أو لكى ينصر انتشار حركة الحياة ، وتنويع الاستيطان فى كل مكان على صعيد الأرض .

٢- المحور الثانى ، وكان بالضرورة من وراء الاحساس بمشقة التجربة الحياتية فى المكان المعين الذى احتوى الموطن الصغير . ومن وراء استشعار العلاقات الأصولية بين التجربة الحياتية الذاتية فى المكان المنتخب الذى احتوى على الموطن الصغير على الأرض ، والتجارب الحياتية العامة فى الأماكن للتخبة التى احتوت المواطن فى أنحاء الوطن الكبير الكل الأرض . ومن خلال هذا الاستشعار تكشفنا للإنسان معنى التنوع فى أنماط التعامل مع الأرض لحساب الحياة ، ومعنى الوحدة فى المصير الذى يواجه مسيرة الحياة .

هذا وكان من شأن الحس الجغرافى الذى استلهم ملامحه العلاقة

الاجيائية والسلبية ، بين الحياة فى المكان والحياة فى الأماكن الأخرى ، واستوحى منطق الاطار الجامع لأنماط الحياة المتنوعة والمتنشرة على صعيد الأرض ، أن يحفز الفكر الجغرافى العفوى ، لكى يتبهر معنى وفاعلية المسافة بين المكان والأماكن الأخرى ، ولكى يولج التحدى الذى يعلنه حاجز المسافة بين أوصال الحياة فى كل مكان . وهذا معناه أن الفكر الجغرافى العفوى ، قد تطلع إلى صيغة أو صيغ تحقق معنى وجبوى الانتصار على حاجز للمسافة واختراقه ، وصولاً إلى درجات من الترابط بين أوصال الحياة فى كل مكان ، أو وصولاً إلى درجة من التكامل والدعم المتبادل بين التجربة الحياتية فى كل مكان ، والتجارب الحياتية الأخرى فى كل مكان على صعيد الأرض .

هكذا فتح الحس الجغرافى الصالح باب الاجتهاد ، عندما حمل الفكر الجغرافى العفوى مسئولية الاضافة أو الابداع ، الذى يسعف الانسان فى مواجهة حاجز المسافة . وقد تمثلت هذه الاضافة أو الابداع فى ضبط عامل إسقاط هذا الحاجز واختراقه ، وإحباط أو إبطال مفعوله لكيلا تنقطع الصلة بين المكان والأماكن الأخرى . وما من شك فى أن حرية التحرك أو تحرير التحرك لم يكن عبثاً أو مقصوداً لذات الحركة . بل كان من وراء هذا التحرير التطلع الانسانى إلى استثمار الاتصال ، وجنى حصاد التكامل بين التجارب الحياتية للتنوع ، المنتشرة على أوسع مدى فى أنحاء الأرض .

وسواء أقلح هذا الضبط الذى أسفر عنه الفكر الجغرافى العفوى وتبناه ورشده فلاحاً كلياً ، لكى تنتصر العلاقة والاتصال ويتحرر التحرك ، لحساب التكامل بين أنماط الحياة المتنوعة فى أنحاء الأرض ، أو لم يفلح هذا الضبط فى إسقاط حاجز للمسافة واختراقه إلا فى حدود معينة ، فينبغى أن نتبين كيف قاد الفكر الجغرافى العفوى الانسان فى الاتجاه الصحيح ، وكيف ألهمه الوسيلة التى وسعت دائرة تحركه ، وانتقاله من حول موطنه فى المكان المعين إلى موطن الحياة فى الأماكن الأخرى . بل ينبغى أن نتبين أكثر من ذلك ، كيف أسفر تحرير التحرك وتوسيع دائرته الانتقال عن إدراك حقيقتين هامتين هما ، وحدة الأرض

ووحدة الناس على صعيد الأرض . وعنتئذ انبرى الفكر الجغرافى العفوى إلى استيعاب هاتين الحقيقتين ، وما يبنى عليهما معاً لحساب الحياة فى كل مكان .

وصحيح أن وعى الفكر الجغرافى العفوى ، قد استلهم من الحس الجغرافى معرفة الكل المتكامل فى إطار جامع ، يشمل وحدة الأرض ووحدة الناس على هذه الأرض ، من خلال المعرفة بالجزء المتميز من هذا الكل . وصحيح أن اهتمام الفكر الجغرافى العفوى بهذا الجزء المتميز من الكل ، قد قوم معنى ولكنه وجدوى العلاقة المكانية ، التى ربطت بين الأجزاء المتباينة ، من مكان إلى مكان آخر على الأرض ، من خلال انتشار الاستيطان البشرى على المدى الواسع ، وانتقال نبذة الحياة من موطن إلى موطن آخر فى أرجاء الأرض . ولكن الصحيح أيضاً ، أن هذا الفكر الجغرافى العفوى ، هو الذى استشعر حقيقة وحدة الأرض ، وحقيقة وحدة الناس ، وتلمس أبعاد وحدة الحياة ومدى التنوع فى أنماطها وأساليبها ومناهج تعيشها فى سائر الموطن المتنوعة ، قد تابع - بكل الفطنة - أسباب وجدوى التكامل والاتصال والدعم المتبادل ، بين الحياة فى الموطن المعين ، والحياة فى سائر الأوطان على امتداد الأرض . ومن خلال إسقاط حاجز المسافة واختراقه فى البر والبحر ، تولى هذا الفكر ترشيد الخبرة التى تولت أمر التحرك والانتقال من المكان إلى المكان الآخر . كما تولى بالضرورة تهيئة الدعم المتبادل ، بين الحياة المنتشرة على المدى الواسع فى أرجاء الأرض .

وهكذا استشعر الفكر الجغرافى العفوى مسئوليته وأداء دوره الوظيفى ، وهو يخدم للمصلحة المشتركة للحياة ، لكى يؤمن مصيرها ويشد أزرها ، وينمى انتفاعها بالدعم المتبادل بين المكان والمكان الآخر ، أو بين الموطن والموطن الآخر ، لحساب الناس كل الناس فى الأرض كل الأرض . بل لقد أصبح من شأن الفكر الجغرافى العفوى ، الذى صاحب مسيرة الحياة ولأخذ على عاتقه مهمة استيعاب وترشيد المصلحة المشتركة للحياة فى أرجاء الأرض ، أن يلأخذ بالانفتاح ومنطق الأخذ والعطاء ، لكى يحقق أهدافه ويؤدى دوره الوظيفى البتة ، وأن يرفض

الانفلاق ومنطق الانطواء والتقوقع ، الذى لا يخدم التكامل بين المكان والمكان الآخر ، ولا يتوافق مع التسليم بوحدة الأرض ، ووحدة الناس على امتداد الأرض .

وفى اعتقاد أى منصف من الجغرافيين المعاصرين ، أن حسن استخدام الحس الجغرافى النكى ، الذى لا يضل ولا يضلل ، من أجل ادراك موضوعى للواقع الجغرافى فى الكل ، من خلال الواقع الجغرافى فى الجزء على الأرض ، ومن أجل استشعار للتكامل الذى يجمع شمل الأجزاء المتباينة والمتباعدة فى إطار الكل الشامل للأرض ، كان - بكل تأكيد - من وراء التدبر والتفكير وشحذ العقل ، الذى أسفر عن الفكر الجغرافى العفوى ، وتسخير انجازه لدعم ومظاهرة للتعايش فى أى مكان .

وفى اعتقاد أى منصف من الجغرافيين المعاصرين أيضاً ، أن حسن استخدام الحس الجغرافى الذى لا يضل ولا يضلل ، من أجل استشعار كنه وماهية وحدة الأصل ، الذى يجمع شمل الناس والبناء البشرى على امتداد الأرض ، ومن أجل ادراك جدوى الانفتاح والتفتيح للكشف عن موضوعية وأهمية العلاقات بين الناس فى المكان ، والناس فى كل مكان على الأرض ، كان - بكل تأكيد - من وراء التدبر والتفكير وشحذ العقل الذى أسفر عن الفكر الجغرافى العفوى ، وتسخير دوره الوظيفى وأدائه التلقائى ، لحساب الحياة فى كل مكان .

هذا ولقد كان من شأن هذا الفكر الجغرافى ودوره الوظيفى ، أن يفلح فى مغزاه ومرماه إلى حد كبير . ذلك لأنه لم يأت إلا من خلال استيعاب كنه وماهية جدوى حقائق أصولية ، تركز إليها النتائج التى يصل إليها التدبر والتفكير . وتتمثل هذه الحقائق فى :

أ- الحقائق الأصولية التى إنبأت بوحدة الأرض من حيث النشأة والتكوين ، بصرف النظر عن مدى التنوع والتباين بين خصائص المكان ، وخصائص أو مواصفات المكان الآخر .

ب- الحقائق الأصولية التى إنبأت بوحدة الناس من حيث الأصل

والمصير ، بصرف النظر عن مدى التنوع والتباين ، بين الناس والناس  
في احضان الأوطان للتميزة على امتداد الأرض .

وبهذا المنطق الموضوعي ، كانت هذه الثمرة من ثمرات الفكر  
الجغرافى العقوى ، الذى جمع أوصالها وتولى صياغتها ، وليدة الانفتاح  
وحسن استخدام الحس الجغرافى ، وتدبر ما يشعره عن كل الأرض  
وكل الناس . وكانت هذه الثمرة الطيبة - بكل تأكيد - بصيرة الانسان  
التي لم تضلله ، عندما انفتح من خلال رؤية الجزء الذى يحتوى موطنه  
على الأرض ، على تصور شمول الكل الذى يضم الأوطان الجامعة شمل  
كل الناس فى أرجاء الأرض . كما كانت هذه الثمرة الطيبة - بكل تأكيد  
- أيضاً دليل الانسان الذى لم يخطئ عندما استشعر من خلال استيعاب  
وتدبر العلاقة بين الجزء والكل ، معنى وجدوى المصلحة المشتركة  
للحياة على الأرض . وكيف تكون مطلوبة وحاسمة لحساب وحدة  
المصير الذى يشترك فيه الناس فى كل انحاء الأرض . ومن ثم يمكن أن  
نتبين - بكل الواقعية - كيف اتخذ الانسان من مهمة الفكر الجغرافى  
العقوى ودوره الوظيفى سلاحاً ، لكى ينتصر لإرادة الحياة ، ولكى  
ييسر ويرشد وجوده بجدوى المنطق الذى ينتصر لوحدة الناس ،  
ومصلحة الحياة المشتركة فى الاطار الجامع الذى يتمثل فى وحدة  
الأرض .

٢- المحور الثالث ، كان بالضرورة من وراء الاحساس ، بوضع  
الأرض التى لحتوت الحياة ، فى احضان الكون الفسيح الذى يطوقها  
بأنواع متنوعة من الأجرام السماوية ، ومن وراء استشعار شكل أو  
اشكال العلاقة للمنطقية بين الأرض والكون . ومن خلال هذا الاحساس  
الذى شد البصر إلى السماء والتطلع إلى أبعادها الفسيحة ، وهى صافية ،  
ومن خلال معاينة الأجرام فى مواضعها ومتابعة تحركاتها فى مسالكها  
، ومن خلال الانفتاح والتفتح على ما ينبئ بالكون وماهيته من حول  
الأرض ، كان الابصار والرؤية ، وكانت البصيرة والتأمل ، وسيلة  
الانسان لكى يتدبر ويستنفر الحس الجغرافى ، وصولاً إلى استشعار  
وضع الأرض فى الكون ، وإلى استطلاع علاقة الأرض بالكون ، وإلى  
ادراك مكانة الأرض ، فى إطار كينونة الكون .

هذا ولقد كان من شأن الحس الجغرافى الصائق ، أن يستجيب لإرادة التدبر ويشيع حاجتها لارضاء شهوة المعرفة . بل وكان من شأنه أيضاً أن يسعف الانسان وينتشله من الفزع الذى انتابه ، كلما تغيرت الأحوال من حوله فى السماء ، وهى تزمرجر بالفضب أحياناً ، أو وهى تصفو بالبشاشة أحياناً أخرى ، أو كلما تغيرت اوضاع الشمس والقمر والأجرام فى قبة السماء ، وهى مشرقة بنور وضاء ، أو وهى أفلة بظلمة حالكة . وهل للحياة حيلة غير أن تسال الحس الجغرافى ، لكى يبحر التدبر والتفكير فى أمر هذا الكون وتقلباته ، التى تفزعها حيناً ، وتؤمئها أحياناً أخرى ؟

وهكذا كان على الحس الجغرافى فى الانسان ، أن يستوعب - بكل الفطنة - مكان الأرض فى الكون ، وأن يتحسس - بكل للموضوعية - علاقة الأرض بالكون ، وأن يتصور - بكل الوعى - مكانة الأرض فى الكون ، لكى يبحر التدبر ويرشد التفكير فى أمر هذا الكون الفسيح من حول الأرض . وهذا معناه أن الفكر الجغرافى العفوى قد تبنى أمر هذا الكون . وربما تطلع إلى كشف غموض الكون ، وبيان جدوى تأثير الأجرام السماوية فى الكون على الحياة ، ووقع خطوات مسيرتها وتنوع مكانتها على الأرض . وإضاف هذا الاهتمام إلى رصيد الفكر الجغرافى العفوى إضافة مفيدة عن الكون ، على اعتبار أنها تخدم وجود الانسان وتؤمن قزع الحياة من غصب وزمجرة السماء .

ويبدو أن رصيد الفكر الجغرافى العفوى ، الذى تحمس للمعرفة بالكون ، قد حفز الانسان لأن يتصور الأرض ، وكيف انتها تحتل أو تشغل المركز القلب النابض من الكون . وربما فشل فى نفس الوقت فى تأمين الانسان وفزع من غضبة السماء التى يزمرجر بها الكون . بمعنى أنه بث فى الحياة روح ومنطق التخوف ، وهو يتدبر أمر الكون من حول الأرض ، وأنه لم يبت الأمن أو يشيع الطمأنينة لحساب الحياة ، التى تتخوف وتفزع من التقلبات فى انحاء الكون .

وربما ذهب الفكر الجغرافى برؤية الانسان وتدبره فى أمر الكون إلى حد تجاوز منطق الاستعلاء بالذات ، لكى يتصور كيف كل الكون ،

لكى تكون الأرض ، وكيف كانت الأرض ، لكى تكون الحياة على الأرض ، وكيف كانت الحياة على الأرض ، لكى يكون الانسان سيداً فى الأرض . بمعنى أنه من أجل الانسان كانت الحياة . ومن أجل الحياة كانت الأرض ، ومن أجل الأرض كان الكون . وسواء أصاب الانسان وهو يقدر فكرة الجغرافى ، أو أخفق فى هذا التصور النابع من الذات ، فينبغى أن نستشعر كيف صاغ أو صنع هذا التصور الذاتى للنزعة مساراً واضحاً تحرك فيه التفكير الجغرافى تحركاً متخبطاً ، لحساب ذاتية الحياة على الأرض أو لحساب إنسانية الانسان على الأرض ، فى إطار الكون العظيم من حوله .

وصحيح أن حسن استخدام الحس الجغرافى الصادق ، قد ألهم الفكر الجغرافى العفوى ، وهو يرصد الأطوار الجامع لامتداد الكون الفسيح من حول الأرض . وصحيح أيضاً أن حسن استخدام الحس الجغرافى الصادق ، قد أشبع الفكر الجغرافى العفوى وساند خطاه ، وهو يتدبر وضع الأرض فى مكانها فى المركز القلب من الكون . ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أيضاً أن حسن استخدام الحس الجغرافى الصادق ، قد بصر وحفز الفكر الجغرافى العفوى ، لكى يحدد معنى ومغزى وقيمة العلاقة بين الأرض فى جانب ، والأجرام السماوية فى الكون الفسيح فى جانب آخر . وربما كان ذلك من وراء القفزة الفكرية التى استثمرت هذه العلاقة السرممية ، من خلال استشعار كنه القوة أو القوى الخفية ، أو من خلال غرس نبتة العقيدة للمؤمنة بفاعلية وقدرة هذه القوى ، ومدى تأثيرها على نبض الحياة وكيونيتها ومصيرها فى المكان وفى الزمان على الأرض .

وهكذا ينبغى أن نتبين - بكل الوضوح - كيف تابع الفكر الجغرافى العفوى ، من خلال انفتاح الحس الجغرافى على السماء ، والتطلع إلى الأجرام السماوية ، والتأمل فى حركتها ومدى انتظامها ورتبائها ، مهمته لكى يشبع نهم الانسان إلى معرفة المجهول الذى يفرضه حيناً ويذهله أحياناً أخرى . كما ينبغى أن نتبين - بكل الفطنة - أيضاً ، كيف تفتقت مهمة الفكر الجغرافى العفوى ، من خلال مطالعة قبة السماء ،



عن استشعار فاعلية وجدوى كل الضوابط والسنن الحاكمة للحركة السرمدية . فى الكون للفسيح الغامض من حول الأرض . ومن المؤكد انه عمل عن الفكر انراك واقصى صحيح ، يصور كنه وماهية هذه الصوابط والسنن الحاكمة . ولكنه استل منها تصورات مبهمه غريبة تلعب دوراً غير مرئى فى مصير الحياة على الأرض .

ويصرف النظر عن مبلغ الخلط الشديد بين رصيد الفكر الجغرافى العفوى عن المعرفة بالكون . وعن التنجيم ومطالعة الحظ ، وعن نبذة الاعتقاد فى قوى الخير والشر فى جوف هذا الكون ، تستشعر كيف أخذ التفكير على عاتقه مسئولية للتدبر فى أمر الكون ، ومسئولية تلمس العلاقة بين الأرض وما عليها ، والسماء وما فيها ، لحساب الحياة . ومن ثم كان تشبث الانسان بالانفتاح على قبة السماء دائماً ، مطالبا بحفز الفكر الجغرافى العفوى لكشف غموض المجهول فيها الذى يفرغه ، ولتطويع الحركة فيها لحساب الزمان ، الذى يطوى صفحات الحياة . بل لقد لبى الانسان أن ينطوى الفكر الجغرافى العفوى انطواء ، يصرف معاينته عن قبة السماء ، وينكر أو يتذكر لجدوى الاستطلاع الفلكى . فى خدمة الحياة . على الأرض .

وفى اعتقاد أى من الجغرافيين المعاصرين للنصفين ، أن الاحساس بالاطار الجامع للكون كله من حول الأرض ، واستشعار الفزع من المجهول الذى يزار بالفصم ، أو يشرق بالصفاء ، واستطلاع كنه ومغزى العلاقة بين ، الأرض وما عليها من نبض الحياة ، والسماء وما تحويه من اجرام ، تمثل ابهاماً هامة وكاشفة لاهتمام وتدبر ، وقد تولى أمره الفكر الجغرافى العفوى . وولاية الأمر من شأنها عندئذ أن تعبر عن إباء وظيفى يتسم بالقدرة على التخيل أولاً ، وتجسيد هذا التخيل ثانياً يصرف النظر عن مدى الأخطاء التى تردى فيها ، وهو يكشف النقاب عن المجهول فى الكون .

وفى اعتقاد أى من الجغرافيين المعاصرين أيضاً ، أن الفكر الجغرافى عندما تكفل بتدبر أمر الكون ، وتجسيد تخيله عن هذا الكون لم يبدأ من فراغ لأنه استلهم - فى الحقيقة - الحس الجغرافى ، الذى

علق استشعاره بقمة السماء وتابع رثير الغضب ، حيناً . وإشراقه الصعاء حيناً آخر كما أنه لم يبك على أداء دوره الوظيفي عبثاً لأنه قد حقق بالفعل أقصى قدر من وصوح التصور . لكنه وماهية الكون استجابة لتطلع الحياة إلى كشف النقاب عن للجهول في الكون .

وهكذا نستشعر كيف وقف الفكر الجغرافي العفوى في صف إرادة الانسان ، وكيف صور له ما وراء قوى الطبيعة التي تشرق بالصفاء وتزمر بالغضب . ومن غير أن يبدد عنه الفزع ، ربما أفلح الفكر الجغرافي العفوى أيضاً ، في أن يفرس في قلب الانسان نبذة العقيدة التي تتخوف من القوة الخفية للتحفية ، فيما وراء قوى الطبيعة الشريرة والخيرة . وما كان لهذا الدور الوظيفي أن يفلح ، لولا أن تأتي بالفعل من خلال استيعاب كنه وجدوى السنن الكونية التي حددت مكان ومكانة الأرض في الكون الفسيح ، وصورت موضعها ، وهي تمتد في نبض حركة الحياة بين لجرام السماء .

وبهذا المنطق الموضوعي ، كانت هذه الثمرة من ثمرات الفكر الجغرافي العفوى ، والتي جمع لوصالها وتولى صياغتها التدبر ، ولينة حسن استخدام الحس الجغرافي الذكي . ولقد كانت - من غير شك - بصيرة الانسان التي لا تضلله ، وهو يتطلع بالأمل إلى السماء من فوق رأسه ، لكي يتحسس مصلحة الحياة في العلاقة المعنية بأجرام السماء، والتي تجسدت في الضوء والحرارة والمطر ، ولكي يستشعر هذه المنع السخية من السماء وأجرام السماء ، وكيف تدعم الحياة وتشد أزرها وتؤمن حاجاتها في أحضان الأرض . كما كانت - من غير شك - أيضاً رفيقة الانسان التي لا تضلله ، وهو يتطلع بالخوف والفزع إلى السماء من فوق رأسه ، لكي يتحسس غضبه قوى الطبيعة التي تتجسد في زجاجة وزئير ويريق يخطف الابصار وصواعق حارقة مدمرة ، ولكي يستشعر هذه النقم ، التي تفزع وتهدد بها السماء مصلحة الحياة في أحضان الأرض . كما كانت هذه القوة أيضاً - ومن غير شك - لنيل الانسان الذي لا يكتف عليه ، وهو يلتمس رضا وعون للقوة الخفية التي تفجر تقلبات السماء وتحولها ، من عطاء النعم مدراراً ، إلى صب النقم والبلايا . ومن ثم يمكن أن نتبين - بكل الوضوح - كيف أخذ الفكر

الجغرافى العفوى بيد الحياة . وكيف تحمل مسئولية التدبير . وهو ينفّث بكل التفتح على حصاد الحس الجغرافى الذى يرقب السماء ، ويتطلع إلى الكون الفسيح . بالمنطق الذى لنتصر لمصلحة الحياة فى رصد العلاقة بين الأرض والكون من حولها .

\* \* \*

هكذا كانت إرادة الحياة فى المكان على الأرض ، وفى أى مكان على امتداد الأرض ، والتي تزوّد بالحس الجغرافى ولحسنت استخدامه ، من وراء حفز التدبير والتفكير ، الذى فجر الفكر الجغرافى العفوى ، الذى كان يسعفه فى مواجهة أعباء الحياة . كما كانت حقيقة الموت التى تنهى حياة كل إنسان فى كل مكان على الأرض ، من وراء حفز التدبير والتفكير الذى فجر الفكر التاريخى العفوى ، الذى يرقب ويعالج تقدم وتجدد مسيرة الحياة .

ومن قبيل الاستجابة لإرادة الحياة والتشبهت بها ، والتطلع إلى التطويع المتبادل بين الإنسان والأرض ، كانت الرغبة فى معرفة الواقع الطبيعى فى المكان ، الذى يحتوى الحياة فى تضيق بلثرة من حول الإنسان ، وفى أوسع بلثرة من حول كل الناس . وتطلع الفكر والاجتهاد عندئذ إلى دراسة واقعية كاشفة ، تصور المسرح الذى يستجيب لإرادة الحياة .

وعندما يتطلع الفكر الإنسانى - بكل الاجتهاد إلى معرفة المكان ، لأن الإنسان يتشبهت بالحياة ، ويتشوق إلى دعم عطاء واستجابة الأرض فى المكان لها ، ويتلمس الضوابط الحاكمة للتفاعل الحيائى الديناميكي بينه وبين الأرض لحساب الحياة ، يتجه هذا الفكر الذى استثمر الحس الجغرافى فى الاتجاه الجغرافى . وهو - من غير شك - الاتجاه الهادف الذى يسفر عن نتائج طيبة وعطاء مفيد ، يخدم إرادة الحياة وإنتاج تعاميشها مع الواقع الجغرافى فى المكان . بل إنه السبيل الأمثل الذى يسعف الإنسان . وهو يمسك بزمام الأرض ويطوعها ، أو وهو يعمل من أجل تأمين حق الحياة فى الأرض .

ومن قبيل الاستجابة لحقيقة الموت والانصياح لها ، لكى تتجدد

لجيل الحياة، كانت الرغبة فى حساب الزمان ، الذى يمضى وتمضى معه فصول قصة أو مسيرة الحياة فى حدود اقصر مدى لحياة الانسان ، أو فى حدود مدى الحياة الانسانية كلها . وتطلع الفكر والاجتهاد - عندئذ - إلى دراسة التطور الكاشف الذى يصور استمرار وتجدد قصة الحياة ، وكيف يطويها أو يطوى صفحاتها الزمان ، بقدر ما تطويه .

وعندما يتطلع الفكر الانسانى - بكل الاجتهاد - إلى حساب الزمان ، لأن الانسان يستشعر الوقت ، الذى يفصل بين ولادة الحياة ونهاية الحياة ، ويتلمس الضوابط الحاكمة لتجديد نبض لجيل ، الحياة واستمرار مسيرتها ، ويتشبه برصد الفصول التى تحكى فصول أو سياق قصة الحياة وتجدها ، من خلال الترابط بين السلف والخلف ، يتجه هذا الفكر الذى استثمر الحس التاريخى فى الاتجاه التاريخى . وهو - من غير شك - الاتجاه الهادف الذى يسفر عن نتائج طيبة وعطاء مفيد ، يخدم إدارة استمرار ومواصلة الحياة وانجاح تجدها فى الزمان . بل انه السبيل الأمثل الذى يسعف الانسان ، وهو يتابع صفحات الحياة ، التى يطويها الزمان لكى تتجدد ، وتتوالى الأجيال من زمان إلى زمان آخر .

وهكذا ولد الحس مع ولادة الانسان على الأرض . وكان له - بكل تأكيد - وجهين مختلفين اختلافًا جوهريًا . وجه تطلع بكل اللهفة إلى استشعار قيمة المكان فى الزمان ، ووجه قطاعًا من الفكر لكى يصبح فكرًا جغرافيًا . وجه آخر تطلع بكل الاهتمام إلى استشعار حركة الزمان فى المكان ، ووجه قطاعًا من الفكر لكى يصبح فكرًا تاريخيًا . ومن الطبيعى أن تبدأ مسيرة الفكر الجغرافى قبل أن تبدأ مسيرة الفكر التاريخى ، لأن استشعار قيمة المكان فى الزمان لحساب الحياة سبق استشعار حركة الزمان فى المكان لحساب مسيرة تجدد الحياة . ومع ذلك لا ينبغى أن نفصل العلاقة الأصولية بين هذين الوجهين المختلفين ، أو بين الفكر الجغرافى العفوى والفكر التاريخى العفوى . ومن الجائز - فعلاً - ألا تكون هذه العلاقة عضوية فى الأصل ، ولكنها - بكل تأكيد - علاقة موضوعية إلى أبعد الحدود .

هذا ولا ينبغى أن ينكر أى جغرافى معاصر منصف موضوعية

هذه العلاقة ، بين الفكر الجغرافى والفكر التاريخى ، لو ان يتنكر لكنها وماهيتها وجوها . ذلك أن دراسة المكان تصور القاعدة أو للسرح الذى يشهد ديناميكية الحياة فى الزمان ، وأن دراسة الزمان تصور السياق أو التطور الذى يشهد فصول قصة الحياة فى المكان . ولأن الانسان يحيا ويتشبت بدعم أسباب الحياة فى المكان ، فينبغى ان يفكر الانسان جغرافياً ، لكى يتبين كيف تكون قرصة الوجود . بمعنى أن التفكير الجغرافى يكون مطلوباً وهادفاً ، لتأمين التعايش مع الواقع الجغرافى فى احضان أى مكان على الأرض . ولأن العمر يمضى وينهى للموت فصلاً من فصول اجيال الحياة مع مرور الزمان ، فينبغى أن يفكر الانسان تاريخياً ، لكى يتبين كيف يطوى الزمان صفحات الحياة ويشهد تجدد الحياة . بمعنى أن التفكير التاريخى يكون مطلوباً وهادفاً ، لتأمين استمرار قصة التعايش ، مع الواقع الجغرافى فى أى مكان على الأرض .

ومن شأن العلاقة للموضوعية بين الفكر الجغرافى والفكر التاريخى فى أى مرحلة من مراحل المسيرة ، أن تتجلى من خلال استشعار الضوابط الحاكمة للصلة الواقعية بين الحياة والموت . وهى - من غير شك - علاقة مصير لا ينبغى أن تنفصم . وكيف نتصور لها علاقة يمكن أن تنفصم ، وهى كاشفة عن صلة بين استشعار المكان الذى يحتوى الحياة فى الزمان المعين ، واستشعار الزمان الذى يشهد تجدد الحياة فى المكان المعين . وهل تولد الحياة إلا لأنها تموت ؟ وهل يموت الانسان إلا لأنه يحيا ؟ والموت بحق لا يوقف العجلة للوارة بحركة ومسيرة الحياة فى المكان ، من زمان إلى زمان آخر .

وهكذا عاش الفكر الجغرافى - تأسيساً على موضوعية هذه العلاقة - قبل أن يكون مكتوباً ، وحتى بعد أن أصبح فكراً مكتوباً ، عاش متبلخلاً ومخلوطاً مع الفكر التاريخى . بل أن الخط والتدخل بين الفكر الجغرافى والفكر التاريخى ، لكى يمتزج الاحساس بالمكان مع الاحساس بالزمان ، لحساب التعايش واستمراره فى المكان والزمان ، يمثل أمراً حيويًا . وحتى عندما يتطور التفكير ويتوالى الابداع ، وعندما ترفض الصنفوة الرائدة على رأس مسيرة كل من الفكر الجغرافى

والفكر التاريخي ، الخلط والتدخل ، وتلمس الخيط الرفيع الفاصل بينهما ، يظل الفكر الجغرافي في خدمة الفكر التاريخي ببصره ويرشد اجتهاده بدور العامل الجغرافي ، من وراء حركة الأحداث ونتائجها .

وهذا معناه مرة أخرى ، أن الفكر الانساني الذي فجره الحس والادراك ، في مواجهة للواقف الصعبة بحثاً عن الحيلة أو الوسيلة ، قد تبنى من خلال الاحساس بالمكان ومعرفته ، ومن خلال الاحساس بالزمن وحسابه ، اهداف الانسان . والتبنى معناه أن يبصر مصيره ، ويحقق مصلحته ، وينصر وجوده ، في احضان الواقع في المكان ، وهو يعيش ، أو في سياق حركة الزمان ، وهو يطوى صفحات الحياة لكي يواصل التعايش في احضان الواقع للتغير في المكان . ولكن هل ينبغي أن نتوقع عندئذ ، أن تكون بداية الفكر الجغرافي والفكر التاريخي بداية مشتركة ومتزامنة في وقت واحد ؟ وهل صحيح أن هذا الفكر يكون فكراً عفوياً ونابعاً من الذات الانسانية بكل التلقائية ؟

وصحيح أن الكل يصور لنا ، كيف كانت مسيرة الفكر الجغرافي في خدمة مسيرة الفكر التاريخي . وصحيح أن الكل يصور لنا الفكر الجغرافي في مرحلة ما بعد الانسلاخ ، قد لعب دور المعلم والرائد الذي يصور ورشد مسيرة الفكر التاريخي . وصحيح أن البعض يصور لنا كيف أن حصاد الفكر الجغرافي في الزمن الحاضر ، هو موضع اهتمام الفكر التاريخي في المستقبل . وصحيح أن البعض يصور لنا كيف أن الجغرافية هي تاريخ اليوم ، وأن التاريخ هو جغرافية الماضي . ولكن الصحيح أيضاً - بكل تأكيد - هو :

أولاً : أن حصاد الفكر الجغرافي حصاد مفيد مثمر ، يعيه الانسان ويستوعبه ويستثمره ويعمل بموجبه ، لحساب الحياة في أي مكان ، من غير حاجة - بالضرورة - لأن يكون هذا الحصاد حصاناً مسجلاً أو مكتوباً . بمعنى أنه خبرة تكتسب ترشد الحياة ، وتشد أزرها وتورث هذه الخبرة انحداراً من جيل إلى جيل آخر .

ثانياً : أن حصاد الفكر التاريخي حصاد مفيد ومثمر ، تمتويه قصة وترويه حكاية . وقد يتعرض لاضافات وتضخيم أو لحدف

وتشويهه بقصد أو من غير قصد وهذا معناه أنه لا يكون مثمراً ومؤثراً به إلا إذا ابتكر الإنسان ، وسيلة لحساب الزمان لضبط التسلسل اللغوي ، الذي يحكى فى سياق ترتيب حركة ومسيرة قصة الحياة ، ووسيلة للتسجيل لتأمين السياق ، ومضى حركة الأحداث التى تحتويها قصة أو حكاية الحياة .

وهكذا ، يمكن أن يكون الفكر الجغرافى فكراً عفوياً ينبع من الذات بكل التلقائية ، لكى تحتويه الخبرة بالمكان والتعايش فيه . بل ويمكن أن يعيش هذا الفكر الجغرافى عفوياً . وأن ينتقل حصانه من جيل إلى جيل آخر ، فلا يشوهه التوريث ، ولا يفرط فيه الإنسان لأنه يبصر الحياة فى المكان . أما الفكر التاريخى الذى يمكن أن يكون عفوياً ، فلا ينبغى أن نثق فيه أو نبحث عن حصانه ، لأن انتقاله بالرواية من جيل إلى جيل آخر ، يشوهه ويفرط فى تسلسل السياق الترتيب أو المنضبط الذى يحكيه .

وفى اعتقادى - على كل حال - بل وفى اعتقاد كل منصف من الجغرافيين المعاصرين ، أن حصاد الفكر الجغرافى العفوى ، الذى يكون من وراء تطويع المكان للحياة ، وتطويع الحياة للمكان ، ينبغى أن تنتظمه مسيرة ، وينبغى أن تبدأ هذه المسيرة من غير حاجة ملحة إلى التسجيل والكتابة . وهذا معناه أن مسيرة الفكر الجغرافى العفوى قبل إبداع التسجيل ، تتكشف من خلال انحدار وتوريث حصانها من جيل إلى جيل آخر ، ومن خلال استيعاب هذا الحصاد والانتفاع به فى مواجهة أعباء الحياة . بل أن بداية مسيرة الفكر الجغرافى المكتوب ، كانت من حيث انتهت مسيرة الفكر الجغرافى العفوى غير المكتوب .

وفى اعتقادى أيضاً أن الحس التاريخى قد فجر الفكر التاريخى ، وأن هذا الفكر قد أعطى حصاناً بكل تأكيد أشيع نهم الإنسان ، وهو تصور سياق حركة الحياة . ولكن الذى لا شك فيه أن هذا الحصاد لم يهين للفكر التاريخى مسيرة تنتظمه . ذلك أن حصاد هذا الفكر الذى لحوته القصة أو الحكاية ، ونقلته الرواية وعرضته للتشويه بقصد أو من غير قصد ، لا يقلع فى صياغة مسيرة . وما من شك أن هذا الحصاد كان

لحرج ما يكون إلى التسجيل والكتابة ، لكي تصونه وتحفظ سياقه وتحقق مصلحة الانسان فى حساب حركة الحياة فى الزمان .

ولادة الفكر الجغرافى الذى أسفرت عنه استخدامات الحس الجغرافى ، ولادة مبكرة مع ميلاد الحياة على الأرض ، مسألة يجب أن تلتفت الانتباه . بل قد لا تستحق الجدل بحثاً عن الدليل . ذلك أن الحس الجغرافى الذى كان بمثابة النافذة ، التى لطل من خلالها الانسان على المكان الذى يحتويه ، لى يتحسس أبعاده ويستشعر خصائصه ، ولكى يتلمس الضوابط الحاكمة للانتفاع بالأرض فيه ، قد حفز للتدبر والتفكير الذى أشرق بنوره وأثر بمصانه الفكر الجغرافى .

وهذا المعنى يقود إلى تصور كيف يولد الانسان جغرافياً بطبعه وحسه ، لى تتكشف له أبعاد المسرح الذى يجب أن تستوعبه الحياة ، من أجل أن يتسع ويستوعب ويستجيب للحياة . بل ولكى تتكشف له أيضاً قدرات المسرح الذى يجب أن تستخدمه الحياة من أجل أن يعطى للحياة . ومعنى ذلك أيضاً أن الفكر العفوى رفيق عمر الحياة ، قد بدأ فكراً بالطبع فى ضمير الانسان ، قبل أن يصبح فكراً مجرداً بالتخصص فى عقلية الانسان .

وفى اعتقاد أى منصف من الجغرافيين المعاصرين ، أن دور الحس الجغرافى فى ولادة ونشأة الفكر الجغرافى مع ولادة الحياة على الأرض ، كان دوراً طبيعياً . بل أن دور هذا الحس الجغرافى ، وهو يوجه الفكر الجغرافى فى الوجهة المفيدة التى تختم الحياة فى المكان وتحدد علاقة المكان بالمكان ، وتقيم التفاعل الحياتى بين الناس والأرض ، لحساب الحياة ، كان دوراً منطقياً . ومنطقية هذا الدور وطبيعته ، تبهت على ادراك كيف تطلعت الحياة دائماً إلى البصيرة قبل البصر ، وإلى التأمل قبل الأمل ، لى تؤمن نلتها فى أحضان المكان على الأرض .

وصحيح أن البحث يفتقد الدليل للمادى الكاشف عن كنهه وماهية الفكر الجغرافى المولود مع ميلاد الحياة ، لأن الانسان لم يمتلك الوسيلة لتسجيل نبضات هذا الفكر عن المكان ، أو بصمات اجتهاده وترشيده فى المكان ، إلا بعد مسيرة طويلة وتفاعل بناء مثمر ثبتت جذور الحياة



فى المكان . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا التفاعل للنمر ، الذى أسفر عن تثبيت الجنور ، ودعم وجود الحياة فى أى مكان ، لا يمكن يتأتى لو لا يمكن أن يسلم زمام الانتفاع بالأرض للحياة ، إلا إذا كان للفكر الجغرافى قد بصرها فى المكان وهماها ، ورشد صمودها للتحديات التى أعلتها الأرض فى المكان . وإلا فكيف طوع الانسان هذه التحديات ؟ وكيف لبطل مفعولها ولحبطها ومكن وأمن وجوده فى الأرض فى كل مكان ؟

هكذا تفتق لجهاد الانسان عن استخدام الحس الجغرافى ، وتسفيره تسخيراً وضع الأساس والقاعدة الأصلية للفكر الجغرافى من ناحية ، وحدد معالم الطريق الذى اجتازته مسيرة هذا الفكر الجغرافى من ناحية أخرى . وقد اعتمد الانسان على الفكر الجغرافى فى مواجهة إعياء الحياة فى أى مكان ، وهو يستخدم الأرض ويطلب منها أن تعطيه ، وأن تستجيب لارادة الحياة ، قبل أن يعرف التسجيل أو الكتابة ، ومن شأن الاعتماد على حصاد فكر غير مكتوب ، يشد لزر الحياة ويبصرها ، أن يصور مدى الترابط العضوى بين الحس الجغرافى وهو يستشعر خصائص المكان ، والفكر صاحب هذا الحصاد ، وهو يخدم ويبصر الحياة فى هذا المكان . بل أن الترابط أو العلاقة العنقوية بين الحس الجغرافى والفكر الجغرافى ، علامة على أن هذا الفكر قد نبع من ذات الناس ، وانطلق من احساسهم وهم أصحاب للصحة فيه ، عندما يتشبهون بأسباب انتصار الحياة فى المكان . وقد نقول أن استشعار الحس الجغرافى يعطى حصاناً بالقوة ، وأن تدبر الفكر الجغرافى يحول هذا العطاء إلى حصاد بالفعل .

وبهذا المنطق ، ينبغى أن نتصور كيف نفتقد التسجيل الذى يصور لو يجسد الفكر الجغرافى المولود ولادة طبيعية ، مع ميلاد الانسان على الأرض ، ولكن الذى لا ينبغى أن نفتقده هو الحصاد والنتائج والثمرات التى تصور كيف رافق هذا الفكر مسيرة الحياة ، وكيف كان بصيرة الانسان فى أى مكان ، ولليل التحرك والانتقال من المكان إلى المكان الآخر . وصحيح أن هذا الفكر الجغرافى كان بسيطاً وعفويًا ، بساطة لمعات الحياة ، وما تتطلع إليه من ضرورات فى أى مكان . ولكن الصحيح أيضاً أنه سلم الانسان زمام مصيره وسائد صراعه ، لكى يعايش الواقع الجغرافى الطبيعى ، وتستجيب له الأرض فى المكان .

وبهذا النطاق أيضاً ، يجب أن نتصور كيف ولد الفكر مع ميلاد الانسان ، وكيف وجهت إرادة التعاليش مع الواقع فى المكان هذا الفكر ، فى الاتجاه الجغرافى . كما يجب أن نتصور كيف عاش حصاد هذا الفكر الجغرافى فى ضمير الانسان ، على المدى الطويل لكى يبصره ، منذ أن عاش لو تعاليش الانسان فى المكان ، ولتتصور لحساب الحياة . ومن ثم ينبغى أن تنتهى إلى :

أ- إنه طالما كان الانسان موجوداً فى المكان على الأرض ، فإنه يلتزم بتدبر ما يستشعره الحس الجغرافى ، ويتولى العقل افران الفكر الذى يدلل على وجوده .

ب- إنه طالما كان الانسان موجوداً فى احضان الواقع الجغرافى فى المكان على الأرض ، فإنه يلتزم بتدبر ما يستشعره الحس الجغرافى ، ويتولى العقل عندئذ افران الفكر الجغرافى ، الذى يدلل على سعيه واجتهاده ، لكى يطوع الواقع لحياته ، ويطوع حياته للواقع ويدعم وجوده .

وافتقاد الوعاء الذى يحتوى على الفكر الجغرافى العفوى ويجسد حصاده ، ولتفتقاد الأسلوب الذى يسجل نبضه واجتهاده لحساب ترشيد الحياة فى المكان شئ ، لا يجب أن يتعارض مع وجود هذا الفكر فى ضمير الانسان ، لو مع رصد البصمات التى تعلن عنه ، أو مع ثمرات استخدامه التى رشدت التعاليش مع الواقع الجغرافى فى المكان . ومن غير أن نعتصر كل النتائج الباهرة ، التى حققها اجتهاد الانسان ، وهو يقبض على زمام مصيره فى المكان ، ومن غير أن نتبين الاجتهاد الدؤوب الذى بذله الانسان ، وهو يجنى ثمرات معرفته بالمكان ، ومن غير أن نتلمس النجاح الذى حققه الانسان ، وهو يتعالش مع الواقع الجغرافى للمكان ، لا يمكن أن نستشعر دور الحس الجغرافى ، وهو يوجه الفكر فى الاتجاه الجغرافى . كما لا يمكن أن نستشعر دور الاتجاه الجغرافى ، وهو يرسخ قاعدة الفكر الجغرافى العفوى ، من غير أن نتصور عطاء هذا الفكر ، وهو يسعف الانسان وانتصاره فى مواجهة فعل الطبيعة ، فى المكان .

وهكذا بدأت مسيرة الفكر الجغرافى بنلية هائلة بسيطة ، مع بداية

الوجود الانساني على الأرض . وما من شك في أن الحس الجغرافى قد ألهم الفكر الجغرافى ، الذى ألهم الانسان ودعم تعايشه من خلال صراع بناء مع الواقع الجغرافى فى كل مكان . ومن غير أن نتحمس القاعدة الأصلية التى ارتكز عليها الفكر الجغرافى العفوى ، ومن غير أن نتيبن الإضافات التى بصر بها الفكر الجغرافى العفوى التعايش فى المكان ، لا يمكن أن ندرك صدق وجدوى الحس الجغرافى العفوى غير المكتوب فى مرحلة طويلة . كما لا يمكن أن ندرك صدق وجدوى الحس الجغرافى ، وهو يحفز ويلهم التدبر ، لكى يتبنى ويتحمل مسئولية عطاء الفكر الجغرافى المكتوب ، إلا من خلال تصور قيمة هذا العطاء وأهميته ، وهو يسعف الانسان وانتصاره فى المكان .

وبهذا المنطق ، يجب أن نتصور كيف أن الفكر الجغرافى الذى سجله اجتهاد الانسان ، بعد ابداع الكتابة وأساليب التسجيل ، لم يبدأ من فراغ . بمعنى أن ابداع الكتابة وأساليب التسجيل ، يمثل نقطة تحول ، أطلقت العنان للفكر الجغرافى العفوى ، الذى توارثته الأجيال على المدى الطويل ، لكى يعلن عن نفسه ، ولكى يجد الوعاء الذى يحتويه ويجسده ويسجل نبضه المفيد ، فى اطار التراث الفكرى البشرى ، لحساب الحياة ومسيرة الحياة . ومن ثم نستشعر أن اسقاط أو اغفال الفكر الجغرافى العفوى غير المكتوب ، فى المرحلة الطويلة السابقة لابتكار وسائل التسجيل والتعبير عن اجتهاد الانسان ، يجب أن يكون مرفوضاً . وصحيح أننا نفتقد أبعاد وأعماق هذا الفكر الجغرافى العفوى ، وهو بسيط . ولكن الصحيح أيضاً أننا لا نفتقد الاحساس بمأهيته وجوهره ، ولا ننكر جدواه ونتائجه واجتهاده فى خدمة أهداف التعايش مع الواقع الطبيعى فى أى مكان على الأرض .

ولئن اتفق الجغرافيون على أن مسيرة الفكر الجغرافى الحقيقية ، هى للمسيرة التى تبدأ مع بداية التسجيل والكتابة ، فلا ينبغى أن ننكر الفكر الجغرافى العفوى ، الذى يمثل الارهاص للبكر الذى هب وأعد وجهه لهذه المسيرة . بل لا يجب أن نتنكر للتصور الذى يستشعر العلاقة بين ميلاد الحياة وميلاد الفكر الجغرافى . وكيف يمكن أن نتنكر لهذا التصور والعلاقة حتمية ، ووليدة الاستجابة للحس الجغرافى الذى

حفز التدبر واستنفر التفكير ، لكي يظهر ويعدم وينصر إرادة التعايش مع الواقع الجغرافى . فى أى مكان . وفى كل مكان . بل وكيف يمكن أن ننكر أو نتنكر لماهية وجدوى الفكر الجغرافى العفوى ، وهو قطاع من كل الفكر الإنسانى الذى اقترن بوجوده على الأرض . وقد تولى تأمين هذا الوجود وترشيده فى احضان الواقع الجغرافى فى أى مكان . والتعايش مع الواقع الجغرافى فى المكان ، وتطويع المكان للحياة وتطويع الحياة للمكان ، وترشيد التحرك من المكان إلى المكان الآخر ، كلها من بين أهم العلامات والأدلة المادية ، التى لا تكذب وهى تحض انكار الفكر الجغرافى العفوى ، وتحبط التنكر لماهية وجدوى هذا الفكر الفعال ، لحساب الحياة .

هذا ، ولا ينبغي أن ننكر أيضاً أن الحس الجغرافى الذى حفز التدبر ونشط التفكير ، كان له فى بعض المواقف ديناميكية للفعل ، وله فى بعض المواقف الأخرى ديناميكية رد الفعل . وهذا معناه أن ديناميكية الفعل أو رد الفعل ، قد اشتركا معاً فى ولادة الفكر الجغرافى العفوى فى أبسط صورة . ولا يجب أن نتنكر لفعل ورد فعل بنى على استغلال الحس الجغرافى ، وهو يلتقط ويجمع أوصال الصور الكلية للمكان ، ويرشد ويوجه الفكر فى الاتجاه الجغرافى . وكيف يمكن أن ننكر أو نتنكر لديناميكية الحس الجغرافى وفاعليته ، فى مواجهة للمواقف التى تعترض حركة الحياة ، وتستوجب التدبر والتفكير الذى يظهر ويدعم انتصار مشيئة الحياة ؟ بل وكيف يمكن أن ننكر أو نتنكر لديناميكية وفاعلية الحس الجغرافى ، وهو يوجه ويحفز ويوسع دائرة الفكر الجغرافى ، لكي يسعف الحياة فى المكان ، ولكي يكتثرت بالدعم الأنسب للتعايش فى المكان فى تضيق دائرة تحتوى الإنسان ، أو فى أوسع دائرة تحتوى الناس كل الناس فى أرجاء الأرض ؟

فى اعتقادى - على كل حال - أنه ينبغي أن نضيف للمرحلة التى عاش فيها الفكر الجغرافى العفوى فى ضمير الانسان حصاناً يبيصر الحياة ، إلى مسيرة الفكر الجغرافى التى حفظ حصانها التسجيل على المدى الطويل ، من وقت أن عرف الانسان الكتابة إلى الوقت الحاضر .

وصحيح أن افتقاد وسائل التسجيل ، قد أخفى ملامح هذا الفكر الجغرافى العفوى . رغم أنه رفيق عمر الانسان منذ ميلاد حياته على الأرض . وصحيح أن حصاد هذا الفكر وجنواه قد انظر دور الوظيفى ، وهو يبصر ويرشد وينصر إرادة الحياة فى إحضان للكان على الأرض . ولكن الصحيح أيضاً أن الفكر الجغرافى الذى حفظه التسجيل وأعلن عن جدواه ، ولید شرعى للفكر الجغرافى العفوى . وألكه الوظيفى فى رفقة عمر الحياة وانتصارها فى أى مكان . وفى لى من الرحلتين اللتين عاش فيهما الفكر الجغرافى غير المكتوب والمكتوب ، لا نفتقد فى مغزاه ومرماه وحدة الهدف ، تلك التى تمثلت دائماً فى إطار خدمة المعرفة بأى مكان ، لحساب الحياة وانتصار وجودها فى كل مكان .

وفى للرحلة الطويلة التى عاش فيها الفكر الجغرافى العفوى فى ضمير الانسان حصاناً وخبرة وفاعلية تبحر الحياة ، كان التدبر والتفكير اجتهداً وفريضة والتزاماً من شأن كل انسان ، وهو يعايش الواقع الجغرافى فى أى مكان ، ويحقق الانتصار لحسابه الشخصى لى لحساب الحياة فى كل مكان . وهذا معناه أن نفتقد فى هذه الرحلة الطويلة وضوح رؤية خط سير المسيرة الفكرية ، وأن نفتقد الصفة المتخصصة ، التى تنكب على التفكير ، وتتولى اشراف هذه المسيرة . ومعناه أيضاً أن استشعار وتلمس ثمرات الاجتهاد الذى بصر الانسان فى مواجهة الواقع الجغرافى وتحدياته وضوابطه ، أهم وأجدى من تحرى كنه ومساهمة الفكر الجغرافى ، وهو يهين فرص جنى هذه الثمرات لحساب الانسان .

وفى اعتقائى أيضاً ، أن تطور هذا الفكر الجغرافى فى هذه المرحلة الطويلة ، كان تطوراً بطيئاً ومتأنياً ، بقدر ما كان منطقياً ومفيداً . وكانت مسيرة هذا التطور البطئ تدب فى رفقة الانسان ، وتلبى حاجته فى الاتجاه الصحيح . وصحيح أن ولادة الحياة البشرية على الأرض كانت نقطة بداية ، لكى تبدأ وتحرك هذه المسيرة الفكرية ، وتتولى ترشيد الانسان فى المكان المعين . وصحيح أن هذا الفكر الجغرافى قد بصر الانتشار ، والاستيطان فى انحاء متفرقة على امتداد الأرض . ولكن

الصحيح أيضاً بعد ذلك كله ، أن هذا الانتشار الاستيطاني في الأقاليم المتنوعة ، وما بنى عليه من مواجهة أعباء التنوع في الواقع الجغرافي من إقليم إلى إقليم آخر ، كان من أهم الدوافع أو الحوافز التي أسهمت في تطوير وإثراء هذا الفكر الجغرافي العفوي .

وهكذا ينبغي أن نستشعر جدوى الصحة ، بين الإنسان والفكر الجغرافي في رحلة عمر الحياة . كما ينبغي أن نبني على هذه الجدوى حقيقتين هامتين . ومن شأن هاتان الحقيقتان صياغة الإطار الذي يحدد أبعاد هذه الصحة المثمرة . وتتمثل هاتان الحقيقتان في :

١- أن طلب للحياة وتأمين الحياة وصياغة التعايش مع الواقع الجغرافي في أي مكان على الأرض ، قد اتخذ من الملاحظة بالعين والاستشعار بالحس ، قاعدة للتدبر والتفكير ، وأن التدبر والتفكير قد أطلق عنان الفكر لكي يتجه ويخلق في الاتجاه الجغرافي ، وهو يتحمل مسؤوليته قبل الحياة وترشيدها .

ب- أن هذا الانطلاق الذي ثلثي استجابة لحسن الصحة وامتناناً لإرادة الحياة ، قد أسفر عن حصاد فكري جغرافي مفيد . وقد انتظم هذا الحصاد الذي تمثل في مكاسب وثمرات في مسيرة فكرية ، يشوبها الغموض ، ولا ينبغي أن نبحث عن وقع أو بصمات خطواتها الوثنية . ومن الأفضل أن نحصى جنواها ، وأن نتبين كيف شدت أزر الحياة وكيف سددت خطواتها في أي مكان على الأرض .

هكذا نقول أن مسيرة حركة الحياة ، قد باشرت الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ، في المكان والزمان . بل قل لقد فجر هذا الاهتمام ، بالمعرفة الجغرافية شيئاً من التفكير الجغرافي ، الذي يجمد أعمال العقل ، في تدبر للمدركات الجغرافية . وما من شك في أن هذا التمعن والتفكير ، قد بصر ورشد ، قدرات الإنسان على الإبداع ، لكي يبتدع قوة الفعل الأنسب للتعامل مع الطبيعة وخواصها ، دون الوقوع في أسر التبعية لها ، وخضاع حق سيادته على خواص ومواصفات الطبيعة ، على صعيد الأرض .

هذا وفي وسعنا أن نتبين خواص هذا التفكير الجغرافي ، الذي باشره الإنسان على المدى الطويل ، وهو يخطو خطواته للتأني في

للمرحلة العتيقة ، التي عاشها وهو يتعايش لو وهو يتعامل مع الطبيعة ، دون أن يمتلك أساليب السيطرة على الانتاج . وتتمثل هذه الخواص في :  
**لولا :** كان هذا التفكير الجغرافى تفكيراً ، يتألف بشكل تلقائى لو عفوى . بمعنى أن الانسان لم يعتمد مباشرة هذا التفكير ، لو التبصير فى مدركات جغرافية بعينها . وقل أنه كان من شأنه أن يواجه المنظور الجغرافى الطبيعى ، على صعيد الأرض ، لو على صعيد قبة السماء . وتشهد المدركات الجغرافية انتباهه . وكان هذا الإدراك الذى استوعبته الحواس ، هو الذى استرعى الانتباه ، وفرض على الانسان شيئاً من التحدى . وكان من شأن هذا التحدى أن يستغل قدرات الانسان العقلية ، لكى يفكر ويتدبر ويتمعن فى عناصر الصورة الجغرافية ، واستيعاب ما تعبر عنه ، لو ما تكشف عنه ، لو ما تتحدث عنه للمدركات الجغرافية ، التى عاينها واقترب منها ، واستوجب أمر الحياة التعامل الإيجابى معها . بل قل إنها المصادفة البحتة ، هى التى كانت تضع المنظور الجغرافى ، أمام أمين وحواس الانسان فى المكان والزمان . وتكون هذه المصادفة مسئولة عن تلقائية التفكير الجغرافى لو عفويته ، فى المكان والزمان .

**ثانياً :** كان هذا التفكير الجغرافى تفكيراً ، يتسم بالخصوصية الذاتية . بمعنى أن الانسان وهو يحيا فى شكل قوامه ، التفرد فى إطار الأسرة ، قد يلمس هذا التفكير الجغرافى لحسابه الخاص . وتغطى هذه الخصوصية مصلحة الانسان ، وهو مسئول مسئولية متباينة بين الزوج والزوجة ، ومسئول مسئولية مشتركة ، قبل أطفال الأسرة . وتعنى هذه الخصوصية فيما تعنى ، تباين توجهات هذا التفكير الجغرافى ، وهو مستغرق فى الذاتية . كما تعنى هذه الخصوصية شيئاً كثيراً من التنوع ، فى جنس ثمرات هذا التفكير الجغرافى ، وهو قيد تباين حتماً من مكان إلى مكان آخر ، ومن زمان إلى زمان آخر ، وقل تبقى هذه الخصوصية للذاتية ، مابقى وجود الانسان ، وهو يحيا فى تفرده حقيقى ، فى إطار الأسرة كياناً اجتماعياً بسيطاً .

**ثالثاً :** كان هذا التفكير الجغرافى تفكيراً ، يجسد رصيداً لو تراثاً غير مكتوب . بمعنى أن الانسان وهو صاحب هذا التراث الجغرافى

لهم ، كان لا يمتلك اللغة المشتركة ، ولا الأبجدية التي تسعف تدوين ، أو تسجيل هذا الرصيد . وقل أن هذا الرصيد كان مستغرقاً في الذاتية ، إلى الحد الذي استغنى عن أن يكون مكتوباً أو مسجلاً . وربما اعتمد الانسان على الحافظة والذاكرة ، التي تمتع بها في حفظ ما يستحق أن يحتفظ به من حصاد ، لو من نتائج هذا التفكير الجغرافى . كما كان فى وسعه أن يورث رصيده هذا التراث ، من جيل إلى جيل آخر ، من غير أن يكون مسجلاً أو مكتوباً .

وقل أن حصاد هذا التفكير الجغرافى ، وهو الذى تلتى بتلقائية ، واستغرق فى الخصوصية ، وكان غير مكتوب ، قد لهم الانسان حسن التعامل مع المبركات الجغرافية التى عاينها . ونضرب للمثل الذى يجسد كيف اترك الانسان النار ، وربما خاف منها لأول وهلة ، كما خاف منها الحيوان . وفى الوقت الذى يبقى الحيوان خائفاً من النار ، ويفر منها ولا يقترب منها ، عاد الانسان فاقترب منها بمهارة ، وعمل على استئناسها والتعامل معها والانتفاع بها . وقد أصبح فى وسعه أن ينتفع بها نورا وأن يتخذ منها الدفء ، وأن يستخدمها فى طهى الطعام ، وفى استخراج المعادن ، وفى صناعته . وما زال الانسان متعاملاً مع النار ، لكنى ينتفع بها ، وهو فى نفس الوقت يروضها ، ويعرف كيف يتقى خطرها .

وبهذا النطق للموضوعى ، ينبغى أن نستشعر كيف كان حصاد الفكر الجغرافى العفوى اضافة وابداعاً ، فى قاعدة تراث الانسان على الأرض . كما ينبغى أن نتصور كيف أصبحت اللبنة فى هذه القاعدة اساساً ، ومقدمة لاضافات وابداعات الفكر الجغرافى للمكتوب التى تسجل وقع خطوات المسيرة الفكرية انتصاراً لإرادة الحياة فى كل مكان . وهذا معناه أن الفكر الجغرافى للمكتوب لم يبدأ من فراغ . ذلك انه من غير شك استمرار للفكر الجغرافى غير المكتوب . وصحيح أننا نفتقد القدرة على تسجيل العلاقة ، بين فكر جغرافى مبهم ، وفكر جغرافى جلى . ولكن الصحيح أيضاً أن الفكر الجغرافى الجلى الواضح ، هو وليد الفكر الجغرافى الغامض ، وأن مسيرة هذا الفكر الجغرافى ما خفى علينا منها وما ظهر ، كانت رفيعة عمر الحياة على الأرض .



# الفصل الأول

## فجر الاجتهاد الجغرافى القديم

- الحضارات القديمة وصناعة الفكر الجغرافى
- الاجتهاد الجغرافى المصرى
- الاجتهاد الجغرافى البابلى
- الاجتهاد الجغرافى الفينيقى
- الاجتهاد الجغرافى الفارسى

## الفصل الأول

### فجر الاجتهاد الجغرافى القديم

فى العصر الحجرى الحديث ، كان التحول الذى أنهى لوضاع ، عاشها التفكير الجغرافى غير المكتوب التلقائى ، للمستغرق فى الخصوصة الذاتية ، لكى تبدأ الأوضاع الجديدة التى يسرت ، تسجيل التفكير الجغرافى القديم للمكتوب . وقل أن هذا التحول قد تمثل فى التغيير الذى استجد ، وإتاحة للانسان أن يباشر الانتاج الاقتصادى ، ويسيطر على مقوماته . وبناء على هذا الوضع الذى استجد ، كان التوجه المباشر إلى إنهاء التفرد الذى عاشه الانسان فى اطار الأسرة ، إلى التوحد والترباط الذى أدخله فى نسج المجتمع الكبير المركب .

وفرض هذا التسلخل فى تولىفة للمجتمع ، أن تخيم عليه روح المصلحة المشتركة . ومن ثم كان التوجه إلى مباشرة الانتاج ، وتقسيم العمل على أفراد المجتمع ، كل ما هو ميسر له . وتمت مظلة المصلحة المشتركة ، والتنعيم بالنفى الاجتماعى ، كان مشوار صناعة المدينة ، فى اطار خصوصية اجتماعية اقليمية . وأبرز هذا التوجه النظام ، الذى كفل ضبط ايقاعات حركة حياة المجتمع الشعب أو الأمة . كما أنجز صناعة اللغة التى يسرت أو أثلحت التفاهم والتعاون والتكامل ، وهو الذى جلوب ورسخ للمصلحة ، بكل أبعادها الاقتصادية والاجتماعية والحضارية المشتركة . ولبدعت للمدينة الكتابة واصطنعت حروف الأبجدية ، لكى يتسنى التسجيل والتدوين والكتابة .

وقل أن الكتابة والأخذ بالتدوين والتسجيل ، إبداع وابتكار فى غاية الأهمية . وأعلن هذا الإبداع عن تطلع الانسان وجاوب اهتماماته ، وهو صاحب هذه الاضافة حتى أصبح فى وسعه ، رصد وحصر وصيانة تراثه والابقاء عليه ، وتأمينه وتوريثه لحساب تعاقب الأجيال ، ومسيرة حركة الحياة . ومن الطبيعى أن نستشعر جيداً كيف هيا هذا الإبداع ، الوعاء الذى احتوى وحافظ على حصاد ، أو محصلة الفكر الجغرافى .

وقال أسفر هذا الاحتواء . عن تحديد معالم الخط السليم ، الذى سارت فيه المسيرة الفكرية الجغرافية .

هكذا ندرك بالضرورة كيف انتهى إبداع أو ابتكار أساليب الكتابة والتدوين بالكلمة ، أو بالصورة ، مرحلة طويلة عاش فيها الفكر الجغرافى ، وهو تلقائى ومبهم وغير مكتوب ، ومستغرق فى بحور الخصوصية الذاتية الضيقة . وهذا معناه أن نقطة التحول كانت مثيرة وفعالة ، وتستحق الاهتمام ، لأنها هى التى كفلت ويسرت بداية مرحلة جديدة للتفكير الجغرافى ، ولأنها هى التى كفلت وطرورت الاجتهاد الجاد الذى تولى مسئولية هذا التفكير الجغرافى وترسيخه ، لحساب حركة الحياة فى شكلها الاجتماعى المركب .

وفى اعتقادى أن هذه المرحلة الجديدة ، لا يمكن أن توصف أنها تجسد بداية مسيرة الفكر الجغرافى ، لأنها من غير شك ، تتمم مسيرة التفكير الجغرافى غير المكتوب . بمعنى أن اللونات أو التسجيلات التى جسدت الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ، وتوجه الانسان لاستيعاب هذه المعرفة الجغرافية والتفكير فيها ، تعلن عن اهتمام جغرافى لم يبدأ فجأة ، أو لم يبدأ من فراغ . ولولا أن تعود الانسان على طلب للمعرفة الجغرافية ، والتمعن والتفكير فى فحواها ، لما توجه فى أول خطوة كان يخطوها وهو يرسخ قواعد مدينته ، إلى تسجيل اهتماماته الجغرافية بقصد المحافظة على رصيده منها ، وعدم الاستعداد للتفريط فيه .

وفى هذه المرحلة التى استجذبت ، ينبغي أن نتبين كيف تبنى الانسان بعناية والاحاح ، مهمة الاجتهاد والتدبر والتفكير الجغرافى . بل قد كيف تفرغ فريق معين وتتناول أمر هذا الاجتهاد ، ومباشرة الاهتمام بالتفكير الجغرافى فريق معين من زمرة المفكرين . وهذا أول مظهر من مظاهر التغيير ، فى مسألة التفكير الجغرافى ، وافراز حصاد هذا الاهتمام . وتلك نقطة بداية فى التخصص ، والتزام للمتخصص بالاجتهاد والتدبر ، والتمعن ومباشرة التفكير فى المنظور الجغرافى الطبيعى ومكوناته .

وقل صحيح أن حصاد وثمرات هذا الاجتهاد الفكرى ، كان مشاعاً

لحساب المصلحة المشتركة ، التي للممت ونسقت ابقلاعات وجود و اوضاع حركة الحياة وترابطها الاجتماعى . ولكن الصحيح بعد ذلك كله ، ان ولاية امر هذا التراث الفكرى ، التي جسدت اجتهاد الفريق للتخصص كانت مسنولية ثقيلة . ولقد سلك الاجتهاد الجغرافى كل الدروب ، التي اتاحت ويسرت للمعرفة الجغرافية . وكانت بعض هذه الدروب مسنودة لحياناً ، حتى كان التخبيط الذى شوه أو ضيع بعض اهم الحقائق الجغرافية . بل قل ربما ضاعت هذه الحقائق ، فى زحمة توسيع دائرة المعرفة الجغرافية ، والانبهار بالعجائب والغرائب على صعيد الأرض .

#### الحضارات القديمة وصناعة الفكر الجغرافى :

هذا وفى مرحلة طويلة ، نعرف بشئ كبير من وضوح الرؤية متى بدأت وكيف بدأت ، نستشعر لجهاد الانسان ، وهو يتحسس مكانه فى الأرض ، ويتعرف على الواقع الجغرافى من حوله . وقد نستشعر أيضاً ، كيف تطلع الانسان بكل الاجتهاد إلى تمسين مستوى تعاليشه ، وهو يتطلع إلى قبة السماء ، ويود لو اخترق الحجاب واحاط بالكون علماً . ويتطلع إلى تطويع الأرض والواقع الجغرافى فيها لإفادة حياته ، فى احضان مساحات والقطار واوطان من حول حوض البحر المتوسط الشرقى .

وكان من الطبيعى ان يتأنى ذلك الاجتهاد فى تلك المساحات والأوطان ، التي شهدت الانسان هو يفجر ويصنع الحضارات . وما من شك فى ان ابداع وسائل التنوين والكتابة والتسجيل قد اتاح للانسان ان يسجل ابدلعه وان يدون تراثه ، وان يكتب خلجات فكره ، بقدر ما اتاح للخلف ان يرث ويستوعب ، ويتنفع بتراث السلف ، وان يتحمل هذا الخلف امانة التطوير والاضافة والتجديد . وهذا معناه ان بدأ تزود الانسان بزاد حضارى مفيد . وما من شك فى هذا الزاد الحضارى المفيد ، قد وضع الانسان فى الموضع الذى اثار فيه شهية متفتحة ورغبة متعطشة ، للمعرفة بالأرض من حوله ، واستطلاع سبل دعم وتحسين نمط وتوجهات الحياة فيها .

وينبغى ان نفكر بدلية ، كيف حرر التقدم الحضارى حاجة الانسان

لأنك من منطق الاكتفاء الذاتي . وكيف اطلق تطلعه إلى صيغة من صيغ التكامل . بين المكالم والمكان الآخر ، وما من شك في أن هذا التطلع الذي حفز التحرك من المكالم إلى المكان الآخر . واخترق حاجز للمسافة بينهما ، قد أسفر عن استشعار حقيقي لمعنى ومعزى وصدى التباين والتنوع بين الأوطان . وهذا معناه أن التقدم الحضارى ، الذى بنى على الاستقرار والاستيطان فى اوطان معينة ، بعد أن طوع الواقع الجغرافى فيها لحياته وطوع حياته فيها للواقع الجغرافى ، قد صعد فرص إقامة وترسيخ ، للعلاقات بين الناس فى اوطانهم حرباً وسلماً .

وعندئذ حمل هذا التصعيد مسئولية توسع دائرة رؤيته للأرض ، توسيعاً كبيراً ، ولطلعه على مدى ومعنى وجدوى التباين بين الواقع الجغرافى الذى يميز كل وطن من هذه الأوطان . وكانت بالضرورة دعوة استقطبت اجتهاد الانسان ، وفرضت عليهم تقصى الحقائق واستيعاب التباين ، واستطلاع ماهية التنوع الجغرافى من مكان إلى مكان آخر .

هكذا استوجب امر الحياة فى مواطن الحضارات القيمة الاهتمام بالواقع الجغرافى ، فى دائرة اتسعت مع اتساع وتساعد اختراق حاجز المسافة فى أنحاء الأرض من حولها . كما استوجب أيضاً وضعه فى إطار التدبير والتفكير والاجتهاد الباحث عن مزيد من المعرفة الجغرافية ، وعندئذ نبغ بعض الناس فى هذه المواقف فى تجسيد رؤيتهم الجغرافية . وتقوى من بين هؤلاء صفوة تفرغت واخذت على عاتقها مسئولية الاستفراق فى التدبير والتفكير الكاشف لأبعاد المعرفة الجغرافية . وكان هدف هذه الصفوة التى أسفرت عن شكل فج من لشكل التخصص ، هدفاً واضحاً ، تمثل فى الاطاحة بالأرض علماً ، والتعرف على خصائصها جملة ، والكشف عن أنماطه انتفاع الناس بها ضمناً ، فى كل مكان عاينوه أو استمعوا للرواية عنه . كما تمثل فى هذا الهدف فى تجسيد هذه المعرفة والتعبير عنها ، بالكلمة أو بالصورة ، وتوصيلها إلى غيرهم من الناس واشباع نهمهم إليها .

وقبل أن نبحث عن اجتهاد هذه الصفوة ، وقبل أن نتقصى حقيقة

هذا الاجتهاد الجغرافى . وقبل أن نسبر غوره ونقوم أهم نتائج . يجب أن نذكر كيف أن المرحلة التى عاشتها مسيرة الفكر الجغرافى من خلال اجتهاد هذه الصفوة سعياً وراء المعرفة بالأرض ، وبحثاً عن الحقائق الجغرافية كانت مرحلة شاقة . وقد واجه الاجتهاد حاجز المسافة ، وكان عليه أن يسخر الوسيلة لاختراق هذا الحاجز بين المكان والمكان ، لكى يؤدى دوره الوظيفى . كما واجه مشقة الرحلة وتحويلها وتهيئة أسباب ودواعى الانفتاح على الناس ، والتعامل معهم وجنى ثمرات التفتح لحساب للمعرفة الجغرافية .

هذا وكان من الطبيعى أن يجنى الاجتهاد حصاناً ، وأن يكون هذا الحصاد اضافة ، تسمى للمعرفة بأنحاء الأرض . ولكن كان من الطبيعى أيضاً أن تتحقق هذه المكاسب ببطء شديد ، وعلى مدى زمنى طويل . ومن شأن هذا الحصاد ، الذى تأتى على المدى الطويل ، والذى فتح الباب لزيادة رصيد المعرفة الجغرافية ، أن يتمثل فى شقين كبيرين . وقد ركز الشق الأول على الأرض ، وتطلع للشق الثانى إلى الكون الذى يحتوى الأرض . وانشطار الاجتهاد إلى هذين الشقين كان انشطارا منطقياً وموضوعياً . بل لعله كان من وراء الاجتهاد للتوازى ، الذى انكب كل فريق منهما على الشق الذى شد اهتمامه وإثار أو استغفر فكره .

وعن الاجتهاد الذى انكب على دراسة الأرض ، نذكر كيف اهتم بالمعرفة الجغرافية فى اطار ثلاث دوائر متداخلة ومتكاملة ، وانصب الاجتهاد الجغرافى فى الدائرة الأولى على توسيع دائرة المعرفة بالأرض على المستوى الأسمى ، من حول مواطن الحضارات القديمة ، والاحاطة بمدى التباين الجغرافى بين المكان والمكان الآخر . وفى الدائرة الثانية ، كرس الاجتهاد الجغرافى اهتمامه بتوسيع دائرة المعرفة بالناس فى اطار الأوطان المتنوعة ، ورصد اختلاف الوانهم والمستنهم وأنماط وأساليب حياتهم . وركز الاجتهاد الجغرافى فى الدائرة الثالثة على رؤية واستيعاب مدى التنوع فى أساليب التفاعل بين الناس والأرض ، وعلى رصد مدى التنوع والتباين اجتماعياً واقتصادياً ، بين الناس والأقوام فى لوطانهم المتباينة فى أنحاء الأرض .

وعن الاجتهاد الذى تفرغ لدراسة الكون . مذكر كيف اهتم بالتطلع إلى قبة السماء ورصد الأجرام فى انحاءها ، فى اطار ثلاث دوائر متداخلة ومتكاملة . وانصب الاجتهاد فى الدائرة الأولى على متابعة حركة الشمس وحركة القمر ورصد مرور الوقت الذى تستغرقه هذه الحركة ، وصولاً إلى ابداع التقويم وحساب الزمن . وفى الدائرة الثانية كرس الاجتهاد الجغرافى اهتمامه بمتابعة الأجرام السماوية وانتقال الشمس من حين إلى حين ، وتغيير لوضاع الأجرام وصولاً إلى رصد الأبراج والربط بينهما وبين لحوال الناس على الأرض وحظوظهم . وركز الاجتهاد الجغرافى فى الدائرة الثالثة على تقصى لوضاع الأجرام السماوية فى الكون ، واستشعار مكان الأرض ومكانتها فى هذا الكون وصولاً إلى أنها تحتل قلب الكون .

وربما كانت المعرفة فى اطار اى دائرة من دوائر البحث - آنذاك - سطحية ومن غير عمق مشبع . وربما كانت الاضافات تدون أو تكتب ، من غير أن يتوخى الكاتب الدقة ، أو من غير أن يلتفت إلى تقصى الأسباب التى تفسر تفسيراً مقنعاً - ومع ذلك فهو حصاد نقبله على علاته ، ولا يستحق أن نجادل تحسباً لبيان مدى صدقه أو كذبه . وكيف نجادل وكيف لا نقبله ، وهو يمثل الاضافة التى لشبعت حاجة الانسان آنذاك إلى المعرفة الجغرافية بالأرض من حوله ، أو بالكون الفسيح من حول الأرض . وهو بلى للمقاييس حصاد ثرى رصيد الانسان من للمعرفة ، وجلوب تطلعه إلى الانفتاح على الكون ومكانة الأرض فيه ، أو إلى الانفتاح على الأرض ونهض الحياة فى الأوطان المتنوعة .

هذا ، وقد اشترك فى جمع وتكوين هذا الرصد الذى امتلأت به جعبة الفكر الجغرافى المكتوب فى ذلك الوقت المبكر ، نفر كثير من الرجال للمجتهدين من مصر وبابل والفرس والهند وغيرها من بلدان ، على امتداد زمن طويل . ولم تكن - بكل تأكيد - ثمة مناهج أو معايير متفق عليها ، لكى يتوافق لجهاد العاملين فى الحقل الجغرافى توافقاً فكرياً مقبولاً أو مقنعاً ، وهم بصدد جمع الحصاد وتسجيل الرصيد الجغرافى . وما من شك فى أن الأمر كله قد خضع - آنذاك - لمدى

لقتناع كل مجتهد من المجتهدين في حقل العمل الجغرافى وما من شك في أن حصاد كل مجتهد من هؤلاء المجتهدين ، قد أضاف شيئاً إلى رصيد المعرفة الجغرافية . ولعلمهم أسهموا جميعاً في إشباع نهم الناس إلى المعرفة الجغرافية ، وإرضاء تطلّعهم إلى كشف النقاب عن المجهول .

وينبغى أن نلفظن إلى أن الاجتهاد في طلب المعرفة الجغرافية عن الكون ومكان الأرض فيه ، قد تأتى من خلال معاينة السماء والتطلع إلى حركة الأجرام فيها ، طلباً لشكل من أشكال ادراك المجهول عن هذه الحركة . وهذا معناه أن الرصد بالعين المجردة من مواقع منتخبة كاشفة لقبة السماء ، قد أسعف هذا الاجتهاد ويصره بجدوى الانفتاح ومتابعة التغير في مواقع الأجرام . ومعناه أيضاً أن معاينة السماء ومطالعة التغير في حركة الأجرام ، قد شد اهتمام الاجتهاد إلى المجهول وحفره إلى كشف النقاب عنه ، على اعتبار أنه الهدف الأساسى الذى تطلبه المعرفة الجغرافية استجابة لإرادة الحياة .

وينبغى أن نلفظن مرة أخرى إلى أن الاجتهاد في طلب المعرفة الجغرافية عن الأرض والناس ، قد تأتى في إطار ادراك حقيقة وحدة الأرض ووحدة الناس ، ومن خلال حركة بعض الناس طلباً لشكل من أشكال التعامل مع غيرهم من الناس . وهذا معناه أن الحركة سواء كانت سلمية بناة أو عدوانية هدامة ، كانت من وراء الانفتاح الذى أسفر عن حصاد لحساب المعرفة الجغرافية . وما من شك في أن خطوات التقدم الحضارى في أقطار بعينها ، قد حفزت الحركة السلمية لحساب الحصول على انتاج معين من قطر معين . وما من شك أيضاً في أن صيانة التقدم الحضارى في أقطار بعينها ، قد حفزت الحركة السلمية لحساب الحصول على انتاج معين من قطر معين . وما من شك أيضاً في أن صيانة التقدم الحضارى في أقطار بعينها قد حفزت الحركة العدوانية لحساب ردع العدوان للغير عليها من قطر أو أقطار معينة مجاورة . وفى أى من هاتين الحالتين يفتح التحرك لهدف أساسى الباب ، لئى يصبح استطلاع المكان وجمع للعلومات لحساب المعرفة الجغرافية ، هدفاً جانبياً إلى حد كبير .



ورحلة في ركب التحرك السلمي اليئاء لحساب شكل مبكر من  
اشكال التجارة والتبادل التجارى ، او في ركب التحرك الحربى العدوانى  
الهندام لحساب الغزو او التصدى للعنوان وردعه ، فى البر او فى البحر ،  
يمكن ان تسعف الاجتهاد فى طلب المعرفة الجغرافية عن الأرض والناس .  
ولكن الرحلة التى تتصدى أصلاً للكشف الجغرافى تكون هى الأفضل  
فى خدمة المعرفة الجغرافية . ومما لا شك فيه أن هذا النوع من الرحلات  
لم يكن هناك استعداد له فى ذلك الوقت . بمعنى أن التسجيل الجغرافى  
وجمع للمعلومات قد اعتمد على الرحلة التابعة . بل ربما انبرى نفر من  
الذين عمل فى ركب التحرك السلمي ، او فى ركب التحرك الحربى لأداء  
مهمة العمل الجغرافى . وربما تمثل هذا الأداء فى رواية او حكاية ما  
استرعى انتباهه ، لكى يتلقفه المجتهدون ويسجلونه لحساب المعرفة  
الجغرافية .

وبصرف النظر عن شكل الرحلة ، وبصرف النظر عن مدى  
الصديق فى الرواية التى أسفرت عنها الرحلة ، ينبغى أن نستشعر كيف  
فتحت الرحلة ، وهى برية تضرب فى دروب الأرض ، او وهى بحرية  
تطوح البحر وتركبه ، باب للمشاهدة والمعاينة والملاحظة فى انحاء من  
الأرض . وصحيح أن الرحلة أسقطت حاجز المسافة ووسعت دائرة  
الرؤية والمعاينة . وفتحت فرص التزود وجمع للمعلومات ، وأسهمت فى  
زياة رصيد المعرفة الجغرافية . ولكن الصحيح أيضاً أن هذه الرحلات  
الجماعية ، قد وسعت مصادر الرواية والقصص ، وهيات فرص  
الاستماع والاتصاف ، لكى يسجل ويضيف إلى رصيد المعرفة  
الجغرافية ، ويثريها .

هذا ، وكان من شأن المجتهدين الذين اشتركوا من خلال المعاينة او  
من خلال الاستماع إلى الرواية فى جمع المعلومات ، لحساب المعرفة  
الجغرافية أن ينكبوا على تسجيل لجتهانهم والتعليق عليه . وقد فعلوا  
ما يجب أن يفعل كيدلية مبكرة فى حقل التسجيل الجغرافى ، وفتحوا  
فى إثراء المعرفة الجغرافية ، وإثارة التدبر فى بعض الحقائق الجغرافية .  
وهذا الاجتهاد الجغرافى مشكور ، لأنه يعبر عن استجابة للتطلع

للموضوع إلى دراسة الأرض ، والتعرف على الناس وانماط حياتهم في حضارتها ، ولأنه استوعب أهم المضامين التي تخدم إدراك الحياة .

ولا ينبغي أن نتوقع بديلة التسجيل الجغرافي من غير أن يستغرق في وصف سطحي علم ، بالأسلوب الذي يشبع رغبة الناس في المعرفة الجغرافية بمساحات وإقطار وإقاليم من الأرض . كما ينبغي أن نتوقع ممارسة التسجيل الجغرافي للكاشف عن أهم مضامين دراسة الأرض ، من غير عرض وتركيز على الصور الغريبة التي لفت الانتباه ، وإشبع حاجة الناس للتفكير والتدبر في المجهول . كما لا ينبغي أن نتوقع عرض التسجيل الجغرافي للكاشف عن مضامين دراسة الأرض وحياة الناس فيها ، من غير الخلط بين السرد والتأليف والتصوير الجغرافي ، أو من غير الخلط بين الغرائب والعجائب والخرافات في جانب ، والحقيقة والواقع في جانب آخر .

وهكذا أوردت للمعرفة الجغرافية التي استقر عنها التسجيل الجغرافي صيغاً مشوهة عن كثير من الأقطار ، التي دخلت في إطار الاجتهاد الصحيح ، وقد نجد في ذلك التصوير حشراً من الخرافات والأساطير والغرائب ، التي تفسد في كثير من الأحيان معنى ، ومغزى التعبير الجغرافي وبلاطته اللغوية . وكانت الأضغاث في بعض الأحيان غاية في الغرابة ، لأنها انتهت في حقيقة الأمر من صميم المعتقدات الدينية العتيقة ، أو من تقليد الناس البالية أو البائسة ، لنكي يستجيب التصوير الجغرافي لفضول الناس ، وانغماسهم في الخرافة وإنبهارهم بالعجائب والغرائب . وصحيح أن الخيال الخصب قد لعب دوراً هاماً ، وهو يفرق الاجتهاد الجغرافي في الخلط بين الحقيقة والخرافة . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا الخلط الذي أشبع فضول الناس ، قد تسبب في طمس وجه الحقيقة المسيحية ، وضيع معالمها إلى الحد الذي أخل بالعرض الموضوعي للمعرفة الجغرافية ..

ومن غير إطار واضح يحدد نطاق الاجتهاد الجغرافي ، أو يوجهه في اتجاهه سوى « اشترك نفر كبير من المجتهدين الذين استقطبتهم المعرفة الجغرافية ، في تسجيل أو تدوين حصاد اجتهادهم . ومن الجائز أن

شفع بعض هؤلاء المجتهدين التسجيل ، الذى يصور حصاد اجتهدانهم بالخريطة أو الصورة التى تمثل امتداداً للاجتهد الحريص على وضوح العرض الجغرافى . ولأن الاجتهد الجغرافى لا يقتقد للنهج ، فقد خضع امر التسجيل والتدوين للجغرافى كله ، لتصوير كل مجتهد وقدرته على استيعاب رؤيته الجغرافية من ناحية ، ولينطق الواقع الحضارى الذى بث النبض الحيوى فى هذا الاجتهد وحدد أهدافه من ناحية أخرى .

ومن خلال حصاد الرحلات التى لكسبت الاجتهد الجغرافى فرص الملاحظة والملاحظة والمعيشة ، أو فرص الاستماع إلى الرواية والقصة تأتى التسجيل ، الذى لثرى المعرفة الجغرافية مع مرور الوقت . وكانت حاجة التسجيل الجغرافى إلى الرحلة ، لا تعنى فقط الحاجة إلى جسارة الرجل للغامر ، لكى يقتحم المجهول ويسقط الحجاب عنه ، لكنها احتاجت بالفعل إلى الرجل الحصيف صاحب الحس الجغرافى للهدف ، لكى يجنى الثمرة الجغرافية المفيدة ، من خلال اختراق حاجز المسافة إلى المجهول من الأرض . وصحيح أننا لا نملك بياناً كاشفاً يبنى بما كان من أمر هذه الرحلات فى صحبة التحرك لحساب التجارة ، أو التحرك لحساب الحرب أحياناً ، أو بما كان من أمر خروج هذه الرحلات لحساب السفارة أحياناً أخرى . ولكن الصحيح أيضاً أن هذه الرحلات قد بنت فى جملتها من المواقع التى عاشت فيها المدن القديمة إلى الأقاليم من حولها . وما من شك فى أن للمنطق الحضارى ، كان أهم قوة من قوى الدفع التى حفزت الرجل الحصيف ، لكى يخرج فى سبيل الاجتهد الجغرافى ، ولكى يقتحم المجهول وصولاً إلى الاضافة إلى الرصيد الجغرافى .

وهكذا المنطق ، ينبغى أن نتصور أيضاً الفارق الزمنى ، بين بداية الاجتهد الجغرافى ، وبداية التسجيل الجغرافى . وربما تسبب هذا الفارق الزمنى فى بعض الخطأ أحياناً ، وبعض الخلط أحياناً أخرى . ومن الطبيعى أن نتوقع هذا الخطأ والخلط والمغالطة الذى شوه التسجيل الجغرافى بقصد أحياناً ، ومن غير قصد أحياناً أخرى . ومع ذلك فالتسجيل الجغرافى علامة على حرص الاجتهد الجغرافى على رصيده

جغرافى يضاف إلى تراث الانسان . ومن ثم نستطيع أن نفسر لماذا كانت البداية فى احضان المواقع التى شهدت تفتح ونمو الحضارات القديمة فى ثلاثة مواقع رئيسية كبرى هى :

١- الصين الحقيقية China Proper التى تطوقها الجبال والهضاب فى المكان القصى من آسيا الشرقية .

٢- الهند الكبرى التى تطوقها الجبال الشمالية والشمالية الغربية وتعزلها فى آسيا الجنوبية .

٣ - الأقطار فى ظهير حوض البحر المتوسط الشرقى الذى يحتل الموقع القلب من جزيرة العالم .

وصحيح أن الحضارات المتفتحة فى هذه المواقع قد استقبلت البحر ، وتعلمت الملاحة وركوب البحر لحساب الرحلة ، التى خدمت شكلاً أولياً مبكراً من لشكال التجارة الدولية والتبادل التجارى ، وحققت صورة مشرفة من صور الانفتاح على العالم من حولها . وصحيح أن هذه الحضارات قد وجهت بعض الرحلات على الدروب البرية لأهداف تجارية ، استجابة لتصاعد الطلب على سلع ومنتجات من أقطار فى غير متناول الرحلات البحرية . وصحيح أن الرحلات البحرية والبحرية قد خدمت أهداف الكشف الجغرافى ، وجمع المعلومات وإثراء المعرفة الجغرافية . ولكن الصحيح أيضاً أن الموقع الجغرافى كان - بكل تأكيد - من وراء اختلاف حقيقتى بين اسهام الحضارات فى الصين والهند ، واسهام الحضارات فى حوض البحر المتوسط الشرقى فى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية وتسجيل الاضافات وإثراء الرصيد الجغرافى .

ولكى نتفهم ذلك الاختلاف ، نذكر أن موقع الصين والهند من وراء الحاجز التضاريسى الذى يطوقها ، قد تسبب فى اهدار أهم منجزات الاجتهاد الجغرافى . بل يمكن القول أنه كان يحكم الموقع الجغرافى فى المكان القصى للعزول اجتهاداً منطوياً على ذاته ، لأنه لم يجد الفرصة للانفتاح أو للاحتكاك للثمر مع الاجتهاد الجغرافى فى أجزاء أخرى من العالم . أما الاجتهاد الجغرافى الذى انطلق من مواطن الحضارات فى أنحاء من الأقطار فى حوض البحر المتوسط الشرقى ، فقد أسعفه الموقع

الجغرافى وظاهره إلى أبعد الحدود . بل يجب أن نتصور كيف كان هذا الاجتهاد الجغرافى منفتحاً على توسع مدى ، وكيف استثمر الاحتكاك مع الاجتهادات الجغرافية الأخرى والانفتاح عليها .

ومن المفيد - على كل حال - أن نطالع الاجتهاد الجغرافى الذى وليت أمره الحضارات القديمة فى لقطار حوض البحر المتوسط الشرقى . ويكون الهدف أن نتبين كيف سار هذا الاجتهاد الجغرافى فى الاتجاه الصحيح ، وكيف أسفر عن اضافات أثرت الرصيد الجغرافى ، ووسعت دائرة المعرفة الجغرافية ، لحساب الانسان . ومن الطبيعى أن نستشعر لبعاد الانفتاح على العالم ، سواء كان لحساب الحرب وردع العدوان وصيانة الوجود الحضارى ، أو كان لحساب السلام وخدمة التجارة واشباع الوجود الحضارى ، وهو يشد أزر الاجتهاد الجغرافى فى صحة التحرك والرحلة . ومن الطبيعى أيضاً أن نتبين الاسهام الذى قدمه الاجتهاد الجغرافى لارضاء شهوة للمعرفة الجغرافية ، ولتهيئة الأساس الذى ارتكز عليه التدبير والتفكير، وبناء قواعد الفكر الجغرافى للقديم .

هذا وينبغى أن نحسب حساب للموقع الجغرافى الممتاز فى قلب جزيرة العالم المنبض بالحياة ، لكى نتصور كيف كان الواقع الجغرافى والواقع الحضارى فى كل من مصر والعراق والشام ، من وراء كل المواقف التى فتحت أبواب الانفتاح على العالم من حولها ، ووجهت الاجتهاد الجغرافى لكى يطل على هذا العالم . وصحيح أن الرحلة نلقت من أبواب الانفتاح لحساب الحرب أو لحساب السلام وفى صحبتها الاجتهاد الجغرافى . ولكن الصحيح أيضاً أن الاجتهاد الجغرافى الذى أطل على العالم وسجل معرفته ببعض لقطاره ، قد بصر ورشد الرحلة وهى فى سبيل الحرب أو السلام ، وقاد مسيرتها إلى أهدافها فى تلك الأقطار .

كما ينبغى أن نستشعر كيف أفلح الابداع الحضارى فى اسقاط واختراق حاجز للسافة فى البر وفى البحر ، وكيف كفل هذا الابداع تحريك الرحلة لحساب الانفتاح على العالم من حول مواطن الحضارات فى حوض البحر المتوسط الشرقى . وما من شك فى أن الاجتهاد

الجغرافى قد استثمر هذا التحريك ، وهو يركب البحر لو يتسلل عبر الدروب والمسالك على الأرض . وهذا معناه أن هناك علاقة موضوعية بين تطوير وسيلة النقل وزيادة كفاءة اختراق حاجز المسافة من ناحية ، وتصاعد الاجتهاد الجغرافى وتأمين مسيرته فى البهر والبحر على السواء من ناحية أخرى .

هذا وفى الوقت الذى أصبح فيه الفكر الجغرافى مدونة ، أو مسجلاً ضمن تراث المدنيات العريقة ، فى كل من مصر وبابل والهند وفارس والصين ، وتصل لواقع عن التوارد التلقائى العفوى المبني على المصادفة البحتة ، تآلى التحول الفعلى من انغلاق الاستغراق فى قيود الخصوصية الذاتية ، إلى انفتاح التوجه إلى الخصوصية المدنية الاقليمية . وقل أن التحلى بانفتاح هذا التوجه ، إلى الخصوصية المدنية الاقليمية ، وهى تجاوب حاجة المجتمع ، وتلبى مطلب من مطالب المصلحة المشتركة للمجتمع ، الذى يصنع قواعد مدنيته ، جسد خطوة هامة فى الاتجاه الصحيح . بل قل أن هذه الخطوة الهامة ، كانت التمهيد الحقيقى لتحول الفكر الجغرافى فى مرحلة تالية ، من حبكة الخصوصية المدنية الاقليمية الضيقة المحدونة ، إلى اتقان العمومية العالمية للانفتحة تماماً ، لحساب الانسان على صعيد الأرض .

ومع ذلك ينبغي أن نميز جيداً ، بين مدنيت قديمة باشرت الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ، وعاشت تجارب التفكير الجغرافى ، فى اطار الخصوصية المدنية الاقليمية ، وتكتمت عليه ولم تجازف بالاعلان عن رصيدها الجغرافى فى جانب ، ومدنيت قديمة أخرى باشرت الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ، وخاضت تجارب التفكير الجغرافى ، فى اطار الخصوصية المدنية الاقليمية ، ولم تجد مبرراً واحداً للتكتم على رصيدها الجغرافى فى جانب آخر . وقل أن المدنيت التى تكتمت ، ولم تعلن عن رصيدها الجغرافى ، ووظفت القصص الاسطورى للتفزيح والمبالغة فى التكتم على هذا الرصيد ، كانت تحمى مصالحها فى استثمار هذا الرصيد ، وتغضى اختكاراتها وعوائدها الضخمة من الابحار فى المحيط الهندى ، والقيام بدور الوساطة التجارية ، بين عالم المحيط الهندى وعالم

البحر المتوسط . بل قل ان هذا التكتم يستوجب استبعاد او اخراج هذه المدنيات ورصيدها الجغرافى من الحساب تماماً . ذلك ان التكتم لا يعنى شيئاً ، غير الامعان فى الانغلاق الكامل ، على خصوصية منيتهم الاقليمية المحدودة .

ويبقى ان نقول ان المدنيات العريقة الأخرى ، التى لم تجد مبرراً للتكتم او الانغلاق قد اعلنت عن رصيدها الجغرافى . وصحيح ان اوضاع هذه المدنيات فى مواقعها الجغرافية للتبائية ، قد استوجبت شيئاً من التنوع والتباين ، فى الرصيد الجغرافى الخاص بكل مدينة ، من هذه المدنيات المتميزة . ولكن الصحيح بعد ذلك كله ان الانفتاح قد لباح شيئاً من الاحتكاك الحضارى ، وتفتحت قنوات التواصل والاطلاع ، على ارضة هذه المدنيات الجغرافية . ولقد يسر هذا التواصل وهذا الاطلاع ، فرص الأخذ والعطاء ، لكى يبشر بشئ من التوجه إلى عمومية تضع هذا الرصيد الجغرافى وتوجاته السعيدة ، فى خدمة العالمية .

ولكى نجرى حصراً شاملاً عن الرصيد الجغرافى الذى انتهى إليه الاجتهاد الجغرافى النشيط ، يجب ان نطالع قصة كلاً من المصريين القدماء والبابليين والفينيقيين من هذا الاجتهاد . كما ينبغي ان نتبين اتجاهات هذه الاجتهادات الجغرافية العامة ، وهى تعالج وتسجل الاستشعار الجغرافى عن الأرض ، ووضعها فى الكون مرة ، وعن مساحات الأرض للعمورة من حول لوطانهم مرة أخرى . ومن ثم نستطيع ان نقيم الرصيد الجغرافى الذى اشترك الاجتهاد الجغرافى فى جمعه وتسجيله ، وان نتبين كيف اشترك الاجتهاد للمصرى والبابلى اشتراكاً حقيقياً فى ريادة مسيرة فكرية جغرافية ، حققت القاعدة التى بنى عليها الفكر الجغرافى القديم .

#### الاجتهاد الجغرافى المصرى :

هذا شكل من أشكال الاجتهاد المبكر الذى كفله الاجتهاد الحضارى المصرى على ضفاف النيل . وهو - من غير شك - وليد شرعى لكل العوامل الطبيعية والضوابط الحاكمة التى اشتركت فى صياغة وتحديد ملامح شخصية ، مصر الأرض ، ومصر الناس ، ومصر الحضارة ،

ومصر الدولة . ويمكن القول أن ضبط النهر ومواجهة غدره ، وترويض الجريان فيه ، لحساب الاستقرار وتأمين الحياة - قد فجر - بكل تأكيد - هذا الاجتهاد الجغرافى ، على المستوى المحلى منذ وقت مبكر . وكان حسن استخلام الحس الجغرافى فى مراحل الاقتراب من ضفاف النهر ، والتشبيث بها فى إطار الوادى من وراء هذا الاجتهاد .

وكان من شأن هذا الاجتهاد الجغرافى الذى رشد الحياة ، ونصر ارادتها على ضفاف النيل ، أن يدعم ويظهر انفتاحها على العالم من حولها ، وأن يصحب تحركاتها وعلاقات السلام والحرب مع الناس فى الأرض ، على الصعيد الأفريقى وعلى الصعيد الآسيوى . ولقد أسفر هذا الاجتهاد الجغرافى للمصرى مع مرور الوقت ، عن التركيز على اتجاهين هامين لحساب المعرفة الجغرافية . بمعنى أنه تبنى التدبير والتفكير وأعمال العقل باهتمام الاجتهاد الجغرافى المصرى باتجاهين هما :

- ١- الاتجاه الذى تطلع فيه الاجتهاد إلى توسيع المعرفة بالكون ومكان الأرض فيها ، وإلى تصور شكل الأرض وقياس أبعادها .
- ٢- الاتجاه الذى تطلع فيه الاجتهاد إلى توسيع المعرفة بمساحات الأرض من حول مصر وإشباع نهم المعرفة بالناس فيها .

**وفى الاتجاه الأول استغرق الاجتهاد الجغرافى المصرى فى الرصد والمعاينة الفلكية والتطلع إلى قبة السماء . وربما انغمس هذا الاجتهاد من غير قصد ، فى تصورات وإفتراسات ، مبنية على الخطئ الشديد ، بين حصاد الأساطير ونسج الخيال من ناحية ، وحصاد الرصد والتمعن ومتابعة اجرام السماء وحركاتها السمرمية من ناحية أخرى . وللمهم أنه أسفر عن تجسيد هذه التصورات والافتراضات تجسيدا تقبله الحس الجغرافى واقتنع به .**

وصحيح أن هذا الاجتهاد الجغرافى الذى وضع لبنات الأساس فى صرح الفكر الجغرافى القديم قد ضل كثيرا ، عندما اتخذ من حصاد الأساطير أساسا لتصوير مسألة خلق وتكوين الأرض ووضعها فى إطار الكون الفسيح . وصحيح مرة أخرى أن هذا الاجتهاد قد ضلل الفكر الجغرافى كثيرا ، عندما اتخذ من الوهم والخيال ، سبيلا لمناقشة مسألة



شكل الأرض وتفسير حركة الشمس وحدث الليل والنهار . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا الاجتهاد الجغرافى قد أفلح عندما بصر مسألة الرصد ومعاينة أجرام السماء ، وقاد ورشد الفكر الذى تولى صياغة التقويم وحساب الزمن .

هذا وربما اتخذ الاجتهاد المصرى فى زمن سابق لقيام الدولة المصرية الفرعونية من حركة القمر ودورته ، أساساً لحساب الزمن لبعض الوقت . ولكنه فطن بعد ذلك إلى مزالق التقويم القمري ، وتحول إلى حساب التقويم الشمسى الأكثر انضباطاً . بمعنى أن الاجتهاد الجغرافى المصرى قد امتدّى من خلال رصد واستطلاع حركة النجوم ، ومن خلال متابعة نجم معين فى كبد السماء ، إلى حساب السنة الشمسية منذ أكثر من ٧٠٠ سنة . بل لقد أفلح هذا الاجتهاد تماماً ، عندما أكد على حساب السنة فى نظام التقويم الشمسى يتكون من ٣٦٥،٢٥ (١) .

وتحقيق الانضباط الفعلى فى حساب الزمن ، منذ أكثر من القرن الثالث والأربعين قبل الميلاد ، علامة على أن الاجتهاد الجغرافى كان مدعوماً بفكر ممتاز يحفزّه واقع حضارى تطلع إلى جدوى هذا الانضباط . ومن الجائز أن رصد حركة الشمس التى بنى عليها وضع خطة صياغة التقويم الشمسى ، قد جنب حساب الزمن القردى فى الفروق التى حققها التقويم القمري ، وتضرر بها الانتفاع الحياتى فى مصر . ومن ثم ينبغى أن نستشعر جدوى الاجتهاد الجغرافى المصرى من وراء هذا الضبط ، وكيف أنه أنجز مهمته من خلال حسن استخدام الحس الجغرافى ، لتهيئة أقصى درجة من التوافق ، بين التغير الذى يطرأ على مناسيب الجريان فى النيل من ناحية ، وحركة الزمن ودورته للمنضبطة انضباطاً كاملاً من ناحية أخرى (٢) .

---

(١) يقال إن الحكيم الطيب للمصرى ، توت ، هو الذى تولى مسئولية ابداع خطة صياغة التقويم للمصرى القديم على نظام الحركة الشمسية - راجع : شريف محمد شريف : تطور الفكر الجغرافى - الطبعة الأولى - مكتبة الأنجلو ، صفحات ٤٨ ، ٤٩ .

(٢) من وضع التقويم وصياغة الاجتهاد للمصرى له بمرحلتين متكاملتين . وهاتان المرحلتان هما :

وفى يقين أى منتصف من الجغرافيين المعاصرين ، أن التقويم الشمسى وهو حصاد وإبداع الاجتهاد المصرى ، أساس اعتمدت عليه الحياة بصفة عامة فى حساب الزمن . وهذا من غير شك إبداع مفيد أضيف إلى تراث الانسان . ولكنه فى نفس الوقت يعنى نجاحاً حقيقياً ، يتيه أو يزهو به الاجتهاد الجغرافى للمصرى القديم . وكيف لا يتيه بهذا الانجاز الذى برهن على حسن استخدام الحس الجغرافى ، وهو يرقب العلاقة ومدى الانضباط ، بين معاينة قبة السماء وحركة الأجرام السماوية الرتيبة فيها من ناحية ، ومتابعة الرتابة التى توالت بها مناسيب الجريان فى النيل فى الموسمين للتكاملين ، عندما يفيض الماء وترتفع المناسيب فى موسم ، وعندما تغيب المياه وتنخفض المناسيب من ناحية أخرى فى موسم آخر .

وهكذا ، ينبغى أن نسجل كيف كان الاجتهاد الجغرافى المصرى القديم ، الذى حفزته حضارة مصر الزراعية القديمة رائداً ومعلماً ، وهو يقود حركة الاهتمام برصد قبة السماء والتطلع إلى حركة الأجرام فيها قيادة هانفة . كما نسجل أيضاً كيف كان الاجتهاد الجغرافى المصرى القديم موفقاً ومبشراً ، وهو يجمع أطراف الإبداع والاضافة ، لكى يضع نقطة البداية ويصوغ لبنات القاعدة ، التى ارتكز إليها التفكير والتدبر الجغرافى الفلكى . وهذا معناه أن هذا الاجتهاد مسئول عن صناعة أساس وقاعدة الجغرافية الفلكية أو الجغرافية الرياضية ، وإطلاق ملكات الفكر لحسابها . ومعناه أيضاً ، أن الاجتهاد الجغرافى للمصرى القديم ، قد أفلح فى استخدام الحس الجغرافى ، فى تجسيد حصاد هذا الحس ،

---

- أولاً : مرحلة أولية انتهت إلى جعل طول السنة ٣٦٥ يوماً . وعندئذ قسمت السنة إلى اثنى عشر شهراً بواقع ثلاثين يوماً لكل شهر . وتكفل هذا التقسيم اضافة خمسة أيام كاملة فى نهاية هذا التقسيم لاتمام عدة السنة .

ثانياً : مرحلة تالية استشعرت من خلال رصد مستمر لنجم الشعرى اليمانية بفرق طفيف يتركب بواقع يوم كامل كل أربع سنوات كاملة . وعندئذ أدرك الاجتهاد الجغرافى أن طول السنة بالفعل  $365 \frac{1}{4}$  يوماً ، وأن أيام النسب فى موسم آخر تصبح ستة أيام بدلاً من خمسة كل أربع سنوات ، وصولاً إلى أقصى حد من الضبط الزمنى وحساب الزمن .

لكي يشق شكلاً من أشكال الفكر الجغرافى ، التى صاحبت إدارة الحياة واهتمامها بالواقع الفلكى من حولها .

وفى الاتجاه الثانى كان للاجتهاد الجغرافى المصرى شأن آخر فى الكشف الجغرافى ، والتطلع إلى الأرض من حول مصر . وقد أسفر هذا الاجتهاد عن شكل من أشكال توسيع للمعرفة الجغرافية ، وتزويدها بمعلومات كثيرة من مساحات من الأرض ، وعن الناس فى هذه الأرض . ومن غير حاجة إلى دليل ينبغي أن نستشعر جدوى الانفتاح على العالم من حول مصر ، وكيف سارت رؤية الاجتهاد الجغرافى فى سبيلين ، هما سبيل التعرف على الأرض ، وسبيل التعرف على الناس فى هذه الأرض . وتلك - من غير شك - بداية مبكرة فى تسجيل الاهتمام الجغرافى ، الذى يجمع جمعاً منطقياً بين الأرض التى تحتوى الناس ، والناس الذين يعمرون الأرض .

وصحيح أن الغزو الذى كانت تشنه بعض الشعوب غير المستقرة ، فى أنحاء الأرض من حول مصر ، وتعقب المصريين القدماء لهذا الغزو المعتدى وردعه ، قد فتح العيون على الأرض التى صدرت هذا العدوان ، ولثار فيهم الرغبة والتطلع إلى التعرف عليها وعلى أحوال الحياة فيها . وصحيح أيضاً ، أن حركة التجارة بين مصر وبعض البلدان من حولها على طريق البحر أو على طريق البر ، قد شدد اهتمام المصريين ودعاهم إلى ارتياد هذه الأرض والتعرف على أحوال الناس فيها . ولكن الصحيح من قبل ذلك كله ، أن الواقع الحضارى المتطور فى مصر ، ومكانتها السياسية المرموقة فى الموقع الجغرافى الحاكم ، كان من وراء كل حوافز ودواعى التصرك الذى يصر الاجتهاد الجغرافى ، وهو فى معية المطاردة وملاحقة الغزو ، أو وهو فى صحبة التعامل التجارى مع الناس فى البلدان من حول مصر .

وينبغى أن نتصور كيف كانت عمليات التربص بالغزاة ومطاردتهم وتعقبهم إلى عقر دارهم ، وهى مسئولية ملحة ، لاحتباط العدوان على الاستقرار ، الذى يصنع الإبداع الحضارى ويطورها على أرض مصر ، ولتأمين مسيرة الحياة الرتيبة فى أحضان وادى النيل الأبنى ، مسئولة

فى نفس الوقت عن فتح الباب ، ووضع العلامات على الطريق لحساب الاجتهاد الجغرافى . وما من شك فى أن حصاد هذا الاجتهاد الجغرافى قد تولى بدوره دعم التحرك الحرى ، لأن المعرفة بالأرض تضمن على أقل تقدير مواجهة التحديات التى تفرضها الأرض على هذا التحرك . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى للمصرى الكاشف عن الأرض قد كسب الأرض وطوعها لحياناً ، لكى تحارب فى صف التحرك الحرى الذى طارد العدوان وأبطل مفعوله .

وينبغى أن نتصور أيضاً كيف كانت عمليات التعامل التجارى والتبادل مع الناس فى إقطار ويلدان من حول مصر ، وهى مسئولية ملحة أخرى ، لاشباع حاجة الاستقرار الذى يطور الحضارة وينمى حاجاتها الضرورية ، ولاشاعة للد الحضارى للبناء وترسيخه لحساب الحياة ، مسئولة فى نفس الوقت عن الانفتاح ، ووضع العلامات على الطريق لحساب الاجتهاد الجغرافى . وما من شك فى أن حصاد هذا الاجتهاد الجغرافى ، قد تولى بدوره دعم التحرك التجارى ، لأن المعرفة بالناس تضمن على أقل تقدير للتجاوب مع حاجة الأسواق . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى الكاشف عن الناس قد كسب اهتمام الناس ، واستشعر حاجتها ، لكى تنهات على التحرك التجارى الذى يعطى ويأخذ .

وهكذا كان الحصاد الحضارى فى مصر ، الذى يمثل ابدان الحياة المستقرة ، الأمانة فى احضان النيل الأبنى ، من وراء الانفتاح ، الذى التزمت به الحياة فى مصر . وما من شك فى أن مصر قد استشعرت جدوى هذا الانفتاح ، وأقلحت نائماً فى جنبى ثمراته اقتصادياً وحضارياً . ومن ثم أصبح هذا البعد الحضارى للعريق المتفتح فى مصر ، من وراء الانفتاح الذى قاد ووجه الاجتهاد الجغرافى المصرى ، وحمله للمسئولية عندما حفزه ، لكى يطل على الأقطار والبلدان من حولها . كما كان هذا البعد الحضارى للعريق المتفتح فى مصر ، من وراء رصد وتسجيل حصاد الاجتهاد الجغرافى المصرى فى سجل تراثها الثرى .

ولكى نتصور لماذا التزمت مصر بالانفتاح ، الذى أسفر عن كل

شكل من أشكال العلاقات السوية مع أقطار ويلدان من حولها ، ينبغي أن نستشعر جدوى الحس الجغرافى ومدى صدقه ، عندما يصر بالتباين بين مصر والواقع الجغرافى فيها ، والواقع الجغرافى فى الأقطار الأخرى ، ودعا الاجتهاد الجغرافى إلى تقصى حقيقة هذا التباين ، وتفهم أبعاده وإدراك ماهيته . كما ينبغي أن نستشعر أيضاً كيف دعا التطور الحضارى فى أحضان مصر الانفتاح ، وهو يطلب ما يؤمن المصريون وحققهم فى حياة مستقرة ، وما يتمم حاجاتهم الضرورية للترابية ، من الأقطار والبلدان فيما وراء أرضها الطيبة ، دعوة ملحة ، لكى يكفل الاجتهاد الجغرافى ويؤمن أهدافه .

ولكى تتصور كيف خدم الانفتاح الاجتهاد الجغرافى للمصرى ، الذى أسفر عن شكل من أشكال الكشف الجغرافى ، وتوسيع المعرفة الجغرافية من حول مصر ، ينبغي أن نستوعب جدوى الاجتهاد الحضارى للمصرى ، الذى انكب على تطويع وتصميم استخدام الوسائل ، التى أسقطت أو اختزقت حاجز المسافة ، وخدمت براً وبحراً ، وهو ينتقل من المكان إلى المكان الآخر . كما ينبغي أن نستشعر أيضاً جدوى هذا الاجتهاد الحضارى ، وهو يجنى ثمرة انفتاح الاجتهاد الجغرافى للمصرى ، الذى أتاح شكلاً من أشكال الأخذ والعطاء المتبادل ، حضارياً واقتصادياً ، مع أقطار ويلدان من حول مصر .

هذا وقد اعتمدت مصر لبعض الوقت على الرجال المشاة ، فى التحرك البرى بعيداً عن وادى النيل الأدنى ، فى دروب الصحراء الغربية أو الشرقية . كما اعتمد هذا التحرك أيضاً على الحيوان . وصحيح أن الاجتهاد للمصرى قد افتقد الحيوان الأفضل لأناء هذه المهمة ، ووصولاً إلى الهدف . وصحيح أيضاً أن افتقاد الحيوان الأفضل قد حرم التحرك البرى من مرونة الحد الأقصى لاجتياز الصحراء ، واختراق حاجز المسافة على أى اتجاه . ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أنهم استعاضوا بالجمال فى مرحلة ، وبالحصان فى مرحلة أخرى ، عن الجمل فى خدمة التحرك البرى (١) ، وهو يطارد الغزو ويحبط العدوان ، أو وهو يتحسس الأرض

(١) لقد عرف للمصريون القنماء الجمل وعاینوه من خلال علاقاتهم مع موطنه -

ويتعامل مع الأقطار والبلدان من حول مصر ، على الصعيد الآسيوى (الشمال) ، وعلى الصعيد الأفريقى (حوض النيل) (١).

ومن شأن هذا التحرك للمصرى البرى، الذى يرهن على حسن استخدام الوسيلة لاخترق أو لاسقاط حاجز للمسافة ، أن يصور كيف انفتح باب الاجتهاد العسكرى والتجارى والجغرافى فى وقت واحد، وهو يتصدى للعدوان ويطارده، أو وهو يتعامل مع الناس فى الأقطار من حول مصر ، أو وهو يتعرف على الأرض وأحوال الناس وأنماط حياتهم فى هذه الأقطار . بل ومن شأن هذا التحرك للمصرى البرى أيضاً ، أن يصف ويصور كيف أحسن هذا الاجتهاد استخدام الحصاد ، لكى يصعد مكانة مصر، ويدعم تفوقها للرموق سياسياً وعسكرياً واقتصادياً وحضارياً .

ومن الجائز أن التحرك البرى للمصرى قد تمانى فى أداء مهماته للمنازة ، وفى تسجيل إنجازات مفيدة ، لحساب الانفتاح للمصرى على

---

= فى جنوب غرب آسيا . ولكن الذى لا شك فيه انهم لم يستغنموا ولم يضمروا إلى ثروتهم الحيوانية لأناء وظيفى معين . ولعلهم اضمروا له البغض لأنه كان - فى نظرهم - الحيوان الذى حرك العدوان عليهم وأسعفه ، وهو يجتاز الصحراء إلى حيث يتهدد الخطر الاستقرار للتشبه بضفاف النيل الأبنى وفرعه فى البلتا . والفهم أن - الجمل - لم يتسلل إلى افريقية وينتشر على صعيد الشمال الأفريقى لكى يخدم اجتياز الصحراء الكبرى إلا فى حوالى عصر البطلمة . وعن الحمار نذكر كيف خدم الإنسان المصرى فى الحقل وفى الرحلة على مدى طويل . ثم عرف المصريون الحصان واقتنوا لعدداً منه حصلوا عليها من خلال التعامل مع العرب (العماليق) وأحسنوا استغلالهم فى الكر والفز ، وفى تعزيز مظاهر العز والوجاهة ، وقد أثر استخدام الحصان كثيراً على مكانة الحمار .

(١) رحلة حرقوف المصرى فى الأرض جنوب مصر فى إطار حوض النيل ، تعد - فى تقديرى - نموذجاً ممتازاً يعبر عن شكل وجدوى التحرك البرى الذى أحسن المصريون استخدام الحمار فيه ، لحساب التعامل التجارى وردع العدوان والكشف الجغرافى فى وقت واحد . ومن غير استغراق فى الحديث الأسطورى للشوق الذى يجسد ويجسم المغامرة الجسورة ، ويضيف إليها الإضافات اللثيرة من نسج الخيال ، ينبغي أن نستشعر جدوى الحس الجغرافى الذى يصر هذه الرحلة فى الذهاب وفى الاياب . وفى تسجيل ثمرة الاجتهاد الجغرافى الذى كشف النقاب لأول مرة ، عن بعض الأرض الأفريقية جنوب الصحراء .

بعض الأقطار من حولها ، ومعرفتها جغرافياً وتحديد مواقعها . ولكن من المؤكد فعلاً أن هذه المنجزات التي لشبعت شهوة الانفتاح المصرى ، وسجلت انتصار الاجتهاد الجغرافى ، قد استنفرت حسه الجغرافى وصعدت التدبر والتفكير فى مدركات هذا الحس . ويبدو أن هذا الاستنفار كان من وراء شهوة ركوب البحر ، من أجل انفتاح على للدى الأوسع ، وتوسيع دائرتى التعامل والمعرفة الجغرافية بالأقطار من حول مصر .

ويتفق الباحثون على تساعد الاجتهاد التجارى المصرى فى ركوب البحر (١) ، وجنى ثمرات هذا الاجتهاد . وفى نفس الوقت وسع هذا الاجتهاد دائرة الرؤية الجغرافية توسيعاً حقيقياً ، وشد اهتمام الاجتهاد الجغرافى فى صحبته إلى أقطار كثيرة من حول مصر . ومن الطبيعى أن نشير إلى الابداع فى انجاز صناعة السفينة الأنسب للملاحة البحرية ، وأن نشير إلى مشقة استحضر الأخشاب الجيدة لها من أقطار بعيدة(٢) ، لكي نتصور مدى الاهتمام بركوب البحر ، قبل أن نتيين جدوى الاجتهاد وهو يخدم الانفتاح للمصرى التجارى ، ويدعم الاجتهاد الجغرافى المصرى .

والرحلة البحرية ، سواء كانت فى البحر المتوسط ، أو كانت فى البحر الأحمر ، أو انطلقت من خلال أى من هذين البحريين ، تعنى المغامرة الجسورة التى تمضى بالضرورة من أجل هدف أو غاية .

---

(١) فى اعتقاد بعض الباحثين ، أن صفحة النيل الأدنى كانت من أهم المدارس ، إن لم تكن أول مدرسة تعلم الإنسان فى احضانها ركوب الماء . وفى اعتقادهم أيضاً أن إسهام الاجتهاد الحضارى للمصرى فى صناعة وتجهيز السفينة ، وفى تشغيلها لا يمكن أن ننكره أو نتنكر له . ويبدو أن حركة الملاحة وركوب البحر لم تنطلق - بكل الاطمئنان - من صفحة النهر الهائل إلى سطح البحر الصاخب ، إلا بعد أن اكتسبت مهارات وخبرات كثيرة . وما من شك فى حاجة الملاحة البحرية إلى هذه للمهارات والخبرات ، لكن يتسنى لها تطوير البحر وانعائه لارادة التحرك الوائق ، وصولاً إلى الهدف .

(٢) هناك أثر من دليل مائى تنطق به للمونلات الفرعونية ويصور استحضر الأخشاب من بر الشام لصناعة السفن .

وصحيح أن القصص عن هذه الرحلات ، يحكى كيف واجه الاجتهاد المصرى الخطر فى عرض البحر ، ويقص كيف تضرر بغدر وعنوان وغضب البحر . ولكن الصحيح أيضاً ، أن هذا الاجتهاد للمصرى الجسور ، لم يحجم أو لم يكف أو لم يرجع مقتنعاً من الغنيمة بالاياب . وما من شك فى أنه قد واصل ويوم على ركوب البحر ، وبرهن على جلد وإصرار فى الانفتاح على الأقطار التى استهدفتها . بل وما من شك أيضاً فى أنه قد جنى ثمار هذا الانفتاح ، لحساب التعامل للتجارى ، أو التعامل وجنى ثمرات المعرفة الجغرافية فى وقت واحد .

هذا ، وينبغى أن نذكر كيف حفلت اللونات من خلال هذه الرحلات البحرية المثيرة بالقصص الذى جسد الاثارة لكثير من أى شئ آخر . بل تفننت رواية الأساطير<sup>(١)</sup> فى عرض الغرائب وتصوير العجائب ، واعتصرت الخيال فى مجال وصف الأقطار ، التى أطلت عليها هذه الرحلات . ومن الجائز أن نذكر تلميحاً ذلك للتصور الذى يذهب ويتصور أن الأساطير بكل ما انطوت عليه من خرافة ووهم وتهويل وإثارة ، كانت من وراء الرحلة البحرية حافزاً<sup>(٢)</sup> . ولكن الذى

---

(١) من شأن كل أسطورة أن تحكى قصة عجيبة . ومن القصص الأسطورية فى التراث المصرى القديم نذكر لسطورة الملاح الذى نجا بعد أن عرقت سفينته فى البحر الأحمر . وتمكى هذه الأسطورة كيف أنه تشبث بجذيرة قابل فيها شعباً ناطقاً بكلام . وتصور هذه الأسطورة كيف عايش الملاح هذا الشعبان ودار بينهما الحوار لبعض الوقت ، قبل أن يغادر هذه الجزيرة على سفينة انتشلته وعادت به إلى مصر . ومن نفس هذا المعين الأسطورى ، نذكر أسطورة سينوتريس البطل التى تمجد جسارته وتعظم لتتصاراته . وتمكى هذه الأسطورة حكائية عجيبة عندما تصور كيف أخضع هذا البطل الأسطورى مساحات كبيرة ، امتدت من البحر الأسود غرباً إلى الهند شرقاً وإلى غرب إفريقية جنوباً .

(٢) ما جاء فى قصص الأساطير التى حفل بها التراث للمصرى القديم - رغم كل شئ - لا يمكن أن ينشأ من فراغ ، ولا يمكن أن يكون كله من صنع الوهم والخيال . بل هو - فى تقدير معظم الباحثين - قصص طوعت الرواية الحقيقية فيه لشحطات الخيال والوهم والتهويل . وقد أسفر هذا التطوع عن إضافات عجيبة إلى سياق الرواية . وقد تحول هذه الرواية مع مرور الوقت وتكرار الإضافة إليها إلى شئ مميز غريب . نأخذ ما يكون عن واقع الحقيقة الصحيحة فيها . بمعنى أن شحطات الخيال التى تضيف الغرائب والعجائب تغطى على -



يجب أن نؤكد عليه هو ما أسفرت عنه الرحلة البحرية ، من حصائد  
و ثمرات وإضافات لحساب الاجتهاد للمصرى . وقد تمثل هذا الحصاد فى  
تسجيلات متنوعة كثيرة ، تخلط بين الخيال ، وهو يعتصر الوهم  
وينسج الأسطورة ويركز على الغرائب من ناحية ، والحقيقة ، وهو  
يعاين الواقع الجغرافى ويشاهد حقيقة الناس ويتعامل معهم اقتصادياً  
فى حالة السلام ، وعسكرياً فى حالة الحرب (١) من ناحية أخرى .

ومن المؤكد أن الرحلة البحرية قد أسفرت عن قرص حقيقة  
لاستطلاعات جغرافية كاشفة ، وعن معرفة بصفات الأرض وأحوال  
الناس . بل ربما أطلعت الاجتهاد الجغرافى للمصرى على التفاعل الحياتى  
بين الناس والأرض فى بعض الأقطار التى اطلت عليها من البحر .  
ويستوى فى ذلك أن تكون الرحلة البحرية رحلة منتظمة أو رحلة غير  
منتظمة ، فى أى من البحرين الأحمر والمتوسط . وهناك أكثر من دليل  
أو علامة ، تدلل على حسن استخدام الحس الجغرافى الذى حفز بدوره  
التدبير والتفكير ، من وراء الاجتهاد للمصرى الذى سجل اهتمامه  
ومعرفته بالأقطار ، وتقصى الحقائق عن الحياة فيها (٢) .

---

= صدق الحقيقة وتطمسها فى نهاية الأمر . ومن الألة على ذلك أن الأساطير  
تضع رحلة للملاح الذى نجا بسفينته فى زمن سابق للرحلات المصرية البحرية  
إلى بنت . وهذا بكل تأكيد عكس ما ينبغي أن تتصوره تماماً .

(١) فى اعتقاد معظم الباحثين عن التراث الأسطورى القديم ، أن توريد القصص  
الأسطورية يمكن انطباعاً بشرياً ينجح إلى التهويل والاثارة . وكثيراً ما اعتاد  
الراوى على نس الغريب والعجيب ، وحتى للمستحيل فى الرواية الأسطورية ،  
لكى يمسح أى يضخم إعجابه وإنهياره بالشخصية أو الشخصيات الأسطورية .  
ومن شأن هذا الاتجاه الذى يزين الحقيقة الثمينة بشحطحات الخيال ، أن  
يتسبب فى مسح هذه الحقيقة وطمس معالمها فى كثير من الأحيان وأبعاد  
الرواية عن أهدافها . وقد يصل الأمر فى كثير من الأساطير إلى حد العجز التام  
لدى الفصل والتمييز ، بين صدق الحقيقة ووهم الخيال . وهذا معناه أن نفتقد  
فيها القدرة على استخلاص الواقع من الشوائب التى تعلق وتشوه ملامحه .

(٢) هناك أكثر من تسجيل شاهد يدل على جدوى هذه الرحلة البحرية . بل  
وهناك أكثر من دليل على أن الدولة فى مصر كانت - بكل إمكانياتها - مادية  
ومعنوية ، من وراء تنظيم وتمويل ودعم هذه الرحلة . كما كانت الدولة أيضاً فى  
انتظار عودتها ، وهى ترقب حصائنها للرجعى . وهذا معناه - بكل تأكيد - أن =

وكان من شأن الرحلة البحرية . فى البحر الأحمر . وقد تطلعت بكل الأمل - إلى ادراك بلاد بنت ، وإلى التعامل التجارى مع سكانها ، أن تصور مدى حرص الواقع الحضارى للتطور ، على انجاح الرحلة وعلى حسن استثمار العلاقات التى تنتهى إليها أهداف الرحلة ، مع أهل هذه البلاد (١) . بل وكان من شأن هذه الرحلة البحرية الناجحة فى الغزو والروح ، أن تسجل بيلاناً كاشفاً ومفيداً ، يجسد شكلاً من أشكال الاجتهاد الجغرافى ، وهو يطل على بعض الأقطار من حول مصر . ومن الجائز أن هذا البيان الكاشف لم يفلح فى تصديد مواقع بلاد بنت الجغرافى تصديقاً قاطعاً . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا البيان لم يضلل البحث عنها ، لأنه لحتوى كل أهم البيلانات ، التى تسعف الباحث وتبصره وترشد اجتهاده ، وهو يحدد موقعها الجغرافى من حول البحر الأحمر الجنوبى (٢) .

---

- التحرك البحرى الذى صاحب الاجتهاد الجغرافى فى معيته ، ونجح الحس الجغرافى لمصائب المعرفة الجغرافية بالأقطار من حول مصر ، قد اتخذ فى بعض الأحيان مسحة الطابع الرسمى ، الذى خطط له الدولة ووجهته توجيهها هادفاً ، لمصائب مصلحة الدولة العليا .

(١) أقدم التسجيلات الكاشفة عن الرحلة البحرية الرسمية إلى بلاد بنت ، كان على عهد خوفو فرعون مصر فى حوالى الألف الثالثة قبل الميلاد . وهناك تسجيل لفرع عن رحلة بحرية رسمية أخرى إلى بلاد بنت جهزتها وأرسلتها حتشبسوت فى حوالى سنة ١٥٠٠ قبل الميلاد . وقد اتخذت هذه الرحلات البحرية شأنها فى ذلك شأن كل الرحلات البحرية الأخرى ، طابع المقامرة الجسورة . وكنت تتطلع - بكل تأكيد - إلى التعامل التجارى مع بلاد بنت ، طلباً للبخور والعطور وغيرها من السلع ، التى تزد إليها الحضارة المصرية . وهذا معناه أن رحلة بحرية من هذه الرحلات ذات الطابع الرسمى إلى بلاد بنت لم تمثل عبواً ، أو لم تستهدف الغزو العسكرى والتهور . ومعناه أيضاً أن توالى هذه الرحلات البحرية يعبر عن تصاعد الحثكة فى ركوب البحر الأحمر تصاعداً لسعف التقدم جنوباً ووسع دائرة التعامل مع بلاد بنت . ومعناه بعد ذلك كله انفتاح الاجتهاد الجغرافى للمصرى ، وهو يصحب هذه الرحلات ويطلع بمعانية الواقع الجغرافى فى بلاد بنت .

(٢) اجتهاد فريق من الباحثين ، يصور من وقع بلاد بنت على الجانب الأفرقى فى ظهير البحر الأحمر الجنوبى ، امتداداً من اريتريا إلى الصومال . ويصور اجتهاد فريق آخر من الباحثين ، أن بلاد بنت تقع على الجانب الآسيوى فى ظهير البحر الأحمر امتداداً من مسير إلى اليمن . وفى اعتقادى -على كل حال- أن بلاد -

أما الرحلة البحرية في البحر المتوسط ، فقد تطلعت بشكل يلفت النظر إلى الوصول والتعامل ، مع أهم اللوانى على ساحل بلاد الشام . ولقد كان من شأنها أن تمثل انطلاقه التعامل التجارى للمصرى للبكر<sup>(١)</sup> ، الذى سجل أول اجتهد مصرى بناء ، وهو يرسى قواعد أولية لحساب التجارة الدولية . وكان من شأنها أيضاً أن تصحب الاجتهد الجغرافى المصرى فى معيتها ، الذى يسجل أول بيان كاشف لمبلغ اهتمام هذا الاجتهد بالمعرفة الجغرافية . وصحيح أن هذا البيان قد أقبل فى تسجيل التطلع المصرى ، إلى ثمره الاجتهد الجغرافى ، وتوسيع دائره المعرفة الجغرافية . ولكن الصحيح أيضاً ، أن هذا البيان قد انجح الاجتهد الجغرافى ، وكان من وراء شحذ الحس الجغرافى ، وأعمال الفكر الجغرافى اعمالاً ، يسفر عن انجاز مشبع للمعرفة الجغرافية عن بلاد الشام .

هذا وينبغى أن نلفظ إلى دور الاجتهد الجغرافى للمصرى النشيط ، عندما حقز الفينيقيين واستخدم خبراتهم المكتسبة فى ركوب البحر<sup>(٢)</sup> وكلفهم بالطواف وتحسس الطريق البحرى من حول اليابس

---

= بنت كانت تتمثل فى الأرض على الجانبين الأفريقى والآسيوى ، من حول باب المندب . ويبدو أن المصريين قد استخدموا هذا الاسم استخدماً مرثياً ، لى يصندق على الطهير الأرضى على جانبى البحر الأحمر والذى يتلقى ومصولهم إليها من خلال رحلات بحرية أو رحلات برية ، ومصولهم من انحائها على البخور والعطور وكل السلع التى مثلت آنذاك انتلجاً متخصصاً فى بلاد بنت .

(١) علاقة مصر بساحل الشام وبعض جزر البحر المتوسط قديمة ، ترجع إلى حوالى الألف الرابعة قبل الميلاد . ويمكن أن يمز بين رحلات بحرية تولت أمرها نفر من المصريين العلميين فى حقل التجارة ، ورحلات بحرية تولى أمرها الدولة المصرية . ومن أشهر الرحلات الرسمية فى البحر المتوسط رحلة بحرية ، تمت بأمر سنفرو فرعون مصر فى حوالى ٣٢٠٠ ق.م. وكانت هذه الرحلة مؤلفة من أربعين سفينة ومكلفة باستحضار الأخشاب لصناعة السفن.

(٢) من الجائز أن نؤكد على أن المصريين قد ألدعوا فى بناء السفينة وتجهيزها للرحلة البحرية . وتجد فى التراث الأفريقى اعترافاً بدور الاجتهد المصرى المبدع فى صنع السفينة ذات الضممين مجلفاً ، ولكن الذى لا شك فيه أن المصريين ، قد اعترفوا اعترافاً صريحاً بكفاءة الفينيقيين ، وكيف أنهم أكثر خبرة ومهارة فى ركوب البحر إلى المدى البعيد .

الأفريقي<sup>(١)</sup>، وصحيح أن الدجل كان شديداً وما زال بين فريقين ، فريق يكذب<sup>(٢)</sup> وقد رفض التصديق بما أورده هيردوت عن هذه الطواف ، وفريق يصدق<sup>(٣)</sup> وقد تلمس الأدلة على نجاح رحلة الطواف الفينيقية حول اليابس الأفريقي . ولكن الصحيح أيضاً ، أن الاجتهاد للجغرافى المصرى النشيط قد تلمس استثمار الاجتهاد الفينيقى استثماراً واسعاً ، وتلمس منه حصانك يزودهم بزيادة متجدد من المعرفة الجغرافية ، عن الأقطار التى يتعاملون معها فى حوض البحر المتوسط .

والرحلة للبرية بدورها ، سواء كانت على الصعيد الآسيوى ، أو على الصعيد الأفريقي ، تعنى للغامرة الجسورة وهى تضرب فى دروب الصحراء الموحشة ، من أجل هدف أو غاية مباشرة<sup>(٤)</sup>، وصحيح

---

(١) كانت رحلة الطواف حول أفريقية ، بتكليف من دخاو فرعون مصر ، الذى قام حكمه فى الفترة بين ٦١٠ ، ٥٩٤ قبل الميلاد .

(٢) من الفريق الذى كذب بهذه الرحلة قديماً بوليبيوس وحديثاً وب . وقد بنى الانتكار أو التكنهيب على أساس أن هيردوت لم يمرض تقريراً شاملاً عن هذه الرحلة ، يضمته اسم قتلها ويبين أنواع السفن التى استخدمتها لانجاز مهمتها . وهناك اعتراض آخر على الوقت الذى استغرقت هذه الرحلة البحرية الطويلة ، وكيف أنه اقصر من أن يهت فى النفس الثقة والاعتناء بقيام هذه الرحلة بالفعل ، واتعام مهمة الطواف حول اليابس الأفريقي .

(٣) فريق المصدقين برحلة الطواف حول أفريقية الذى يقوده مولر ، لا يرتاب فى ضخامة الانجاز . وقد تصدى بكل المنطق والموضوعية للرد على الاعتراضات وتفنيدها فى مواجهة فريق القرض . وهناك اعتقاد سائد بين هذا الفريق الذى يصدق بالرحلة ، وإنجاز مهمتها يصور كيف أن هذه الرحلة البحرية كانت من وراء هدف تجارى يلمح عن توسيع دائرة التعامل التجارى ، مع اقوام واقطار جديدة على الصعيد الأفريقي . واجتهاد مولر فى تصوير رحلة الطواف حول اليابس الأفريقي تمثل - على كل حال - شيئاً ممتعاً ، وهو يوجه أو يقود دفاعاً منطقياً عن قيمة الحصاد الذى أسفرت عنه هذه الرحلة . كما يصور مولر كيف انتفع الاجتهاد الجغرافى المصرى بهذا الحصاد فى نهاية الأمر واستثمره لحساب المعرفة الجغرافية .

(٤) هناك لكثير من تسجيل شاهد - بكل الصدق - عن هذه الرحلة . بل وهناك لكثير من دليل يدل على تبنى حكم مصر هذا الاجتهاد المثابر ، الذى حقق أهداف الرحلة البرية . وهذا معناه أن بعض التحرك البرى الذى فجر الحس الجغرافى وفتح باب التدبر والتفكير الجغرافى لحساب للمعرفة الجغرافية، قد اتخذ فى بعض الحالات الطابع الرسمى الذى خططت له الدولة وترقبت نتائجه .

أن قصص هذه الرحلات البرية قصص مثير ، وهو يحكى كيف واجه الاجتهاد المصرى الخطر والمثقة على الطريق ، وكيف تضرب بوحشة ووعورة وطول الطريق . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا الاجتهاد لم يجنب أو يتوقف أو يكف عن أداء دوره الوظيفى وتحمل مسؤوليته . وقد اصل هذا الاجتهاد مهمته وانجازه ، وبرهن على جلد ومثابرة واصرار فى متابعة الانفتاح وجنى ثمراته ، لحساب ردع وترويض وتدريب العدوان (١) ، أو لحساب التعامل التجارى (٢) ، أو لحساب المعرفة الجغرافية ، فى وقت واحد .

ومن المؤكد أن الرحلة البرية كانت تتكرر من حين إلى حين آخر ، بشكل غير رتيب إلى بعض الأقطار من حول مصر . ومع ذلك فليس من شأن هذا التكرار أن ينبئ بالانتظام . بل وقد ينبئ بالعوام والاستمرار والاصرار على انجاز المهمة ، وتحقيق الهدف الذى تطمح إليه الاجتهاد المصرى للنشيط . وفى اعتقاد زمرة من الباحثين ، أن هذا التكرار والاستمرار فى الرحلة البرية ، قد فتح الباب على مصراعيه ، لى يتحقق الاستطلاع الجغرافى ، والمعالجة الكاشفة عن الناس والأرض والتفاعل الحياتى فى كل الأقطار التى تعامل معها هذا التحرك البرى (٣).

(١) كان ردع العدوان أو لمباطه ورنه على أعقابيه ، مطلباً وهدفاً عزيزاً لتأمين الاستقرار وانجازه الحضارى الشامخ فى مصر . وقد استشعرت مصر حكومة وشعباً وطأة هذا الخطر ، الذى يهدد به البدو غير المستقرين على حدود مصر ، وكان حدثاً عليها أن تنصدى له . وفى اعتقادى أن الرحلة البرية سواء كانت رحلة سلام أو رحلة حرب ، قد اتخذت من الاستطلاع الجغرافى والكشف ، مطية لانجاح أغراضها وانجاز مهمتها على أفضل وضع .

(٢) عندما أخذ الاستقرار بزمام المبادرة ، وهو يرسى قواعد البناء الحضارى للمصرى بشقيه المادى والروحى ، قد استشعر الحاجة إلى التعامل التجارى مع بعض الأقطار من حول مصر ، لاستكمال حاجة مصر من سلع ومنتجات لا تتوفر فيها . وهذا معناه أن الواقع الحضارى وهو يتوسع دائره ضروريات الحياة فى مصر ، كان - بكل تأكيد - من وراء الرحلة البرية وتجهيزها وترقب عودتها . وعندئذ كان الاستطلاع الجغرافى مطلوباً لى يبصر الرحلة ويوجه مسيرتها ، ولكى يرشد للتعامل التجارى ومسيرته فى القنوات الصحيحة ، بين مصر وبعض الأقطار من حولها .

(٣) من أهم ثمرات هذا التحرك البرى للنشيط ، أن كانت للواجهة للبشرة بين -

وهناك أكثر من دليل واضح ، يدل على تلك الانفتاح . ويصور كيف كان الحس الجغرافى متيقظاً ، وهو يبصر الاجتهاد الجغرافى للمصرى ، لى يسجل معرفته بالأقطار ، ويكشف النقاب عن المجهول فيها .

وكان من شأن الرحلة البرية التى تحركت على الصعيد الأفريقى ، أن تجتاز حد مصر الجنوى (١) صعوداً إلى بلاد كوش وياض فى أحضان النيل . وصحيح أن بعض هذه الرحلات البرية ، قد أفلحت فى إحباط العدوان على مصر وردته على أعقابها . وصحيح أيضاً أن بعض هذه الرحلات البرية ، قد أفلحت فى جنى ثمرات التعامل التجارى مع أقطار أفريقيا جنوب مصر . ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أن هذه الرحلات البرية جميعها ، قد أفلحت فى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية ، عندما ضمنت القصص الذى يحكى حكايتها ، بياناً جغرافياً كاشفاً عنها بالتصريح أحياناً ، وبالتلميح أحياناً أخرى (٢) . وينبغى أن نؤكد على أن

---

- الاجتهاد الحضارى للمصرى ، والاجتهاد الحضارى فى الأقطار الأخرى من حول مصر . وكانت هذه المواجهة سلمية فى بعض الأحيان . ومن ثم تحقق شكل من اشكال الاحتكام الحضارى لبناء ، لحساب الانسان بصفة عامة ، وهناك أكثر من دليل على جنوى هذا الاحتكام الحضارى وما بنى عليه من أخذ وعطاء وتفتح من أجل بناء حضارى أفضل فى مصر أو فى الأقطار من حول مصر .

(١) فى كثير من الأحوال اتخذت الرحلة البرية شكل الحملة العسكرية على بلاد النوبة . وقد حملت النوبة هذه الحملة مسئولية ردع العدوان وتعبه كلما تهدد أمن مصر واستشعرت الخطر الذى يبق على بابها الجنوى . وفى بعض الأحوال الأخرى ، اتخذت الرحلة شكل حملة السلام والتعاون مع بلاد النوبة وما ورانها جنوباً . وقد تحملت هذه الحملة عندئذ مسئولية انجاح الانفتاح والتعامل الذى كان مطلباً اقتصادياً وحضارياً فى وقت واحد .

(٢) من خلال مراجعة سجل الرحلات البرية التى تزخر بالقصص والروايات عن التقسيم إلى بلاد كوش وبلاد يلم - وفى مقدمتها رحلة حرقوف ذات الطابع الرسمى البحت - تبين بكل وضوح - مدى الاجتهاد الذى يحكى بالتصريح أو بالتلميح عن جغرافية الأنحاء ، التى مرت بها قوافل الرحلة فى القفو والرياح . ومن الجائز أن يكون الخلط شديداً بين الحقيقة والخيال ، أو بين حصص الرؤية الجغرافية ، وسيرة الأحداث التاريخية . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا التصوير المخلوط كان - رغم التهوريل والبالغلة التى أضلفتها شطحات الخيال - تصويراً مفيداً ، لحساب المعرفة الجغرافية وكيف لا يكون مفيداً وهو يكشف النقاب عن ظلمة المجهول عن بعض الأرض ونبض الحياة عليها .

هذا التوغل الذى سار فى دروب تصانئ النيل فى بعض مراحل الرحلة<sup>(١)</sup> ، وسار فى دروب تبتعد عن النيل فى مراحل أخرى منها ، وقد ترك من ورائه بصمات الحضارة المصرية وغرس جنورها ، وأشاع للعركة بها بين الناس ، لكى تنمو وتعيش وتشيع فى أحضان الاستقرار للتشبهت بالنيل جنوب مصر<sup>(٢)</sup> .

هذا وقد كانت هذه الرحلات البرية - بكل تأكيد - من وراء الاجتهاد الجغرافى المصرى الذى انبرى للتعرف على النيل وكشف النقاب عن بعض الحقائق المجهولة عن مجرى النيل وروافده ، جنوب مصر<sup>(٣)</sup> .

(١) ألزمت الجنائل التى تنتشر فى مجرى النيل النوبى الرحلة جنوب حد مصر الجنوبى ، إلى إسقاط أو اختراق حاجز المسافة وصولاً إلى الهدف على امتداد الطرق والدروب البرية فى الصحراء الكبرى . وليس من قبيل الصدفة أن تشبهت الرحلة البرية بصفة النيل الوعرة التى تختنق للمجرى ، ولا تنفس للجلال لوادى يحتوى النهر . ولكنها اتخذت هذا الطريق ، لكى تضمن مورد الماء ، وهى تستخدم الحمار لاجتياز القطاع الوعر من الصحراء على جانبيه النيل النوبى . وليس من قبيل الصدفة أيضاً أن تسررت الرحلة البرية من الالتصاق بصفة النيل جنوب خط عرض دنقلة ، ولكنها اتخذت هذه الطريق إلى كردفان التى يوفر للطريق فيها مورد الماء بكم انسب .

(٢) صحيح أن النيل والبرية الفيضية فى كل جيب من الجيوب ، التى تحتوى الأرساب على ضفة من ضفتى النيل النوبى ، كان من وراء نمط الاستقرار المتميز فى أنحاء من النوبة جنوب أرض مصر . وصحيح أن الآثار القديمة التى تكشف عن الوجه الحضارى المادى والروحى فى النوبة ، تمثل تراثاً قديماً من صنع وانتاج هذا الاستقرار . ولكن الصحيح أيضاً أن التشابه والتكامل ، بين تراث مصر القديمة من الآثار ، وتراث النوبة منها فى كل من مروجى القديمة والنجمة والمصورات ، لم يكن من قبيل الصدفة البحتة أيداً . وفى اعتقاد كل الباحثين للنصبيين أن الانفتاح العريض الذى تلتى تليسياً على دور الرحلات البرية الوظيفى وإغلتها ، قد هباً فرص الاحتكاك الحضارى ، وتولى مسئولية ترشيد الأخذ والعطاء الحضارى للتبادل ، بين الشركاء فى صناعة وتطوير الحضارة ، على ضفاف النيل فى النوبة ومصر . وفى اعتقادى أيضاً أن المعرفة الجغرافية بالنوبة قد أتاحت للحضارة المصرية أن تتخذ منها مأوى متمحص به ، عندما تستشعر الخطر الزلحف على أرض مصر ، فى بعض فترات الضعف ، من الأرض الآسيوية .

(٣) آثار النيل وجريانه الرتيب ، وهو يؤدى دوره فى نعم ومظاهرة الحياة على -

أما الرحلة البرية على الصعيد الآسيوى ، فقد اتخذت سبيلها عبر الدروب الصحراوية فى سيناء إلى أرض الشام . ونستطيع أن نؤكد على قيمة هذه الرحلات البرية وجدواها ، وهى تطارد العدوان وتتعبه أو وهى توقف مد العزو وتحبطه ، أو وهى تكبح جماح التسلل إلى أرض مصر واحتلال أطراف من أرضها الطيبة . كما نستطيع أن نؤكد أيضاً على قيمة هذه الرحلات البرية وعلى جدوى دورها الوظيفى وهى تفتح باب الاحتكاك الحضارى مع حضارات الشعوب والأقوام فى الأرض الآسيوية (١) ، أو وهى تصحب الاجتهاد الجغرافى فى معيتها فيصقل معرفته الجغرافية ، ويتزود برصيد عن الأرض والناس وأمناء حياتهم فى احضان اوطانهم فى ظهير البحر المتوسط . ثم هى بعد ذلك كله ، وفوق ذلك كله ، رحلات نشيطة لحساب التعامل التجارى ، فى خدمة

---

- الضفاف ، انتهاء الحس الجغرافى المصرى . وكان هذا الحس الجغرافى - بكل تأكيد - من وراء التدبر والتفكير الذى تطلع إلى الرحلة البرية جنوب مصر وحققها للكشف عن منابع النيل . وفى اعتقاد بعض الباحثين المنصلين على الأقل أن هذه الرحلات قد أفلحت فى معالجة الجريان النهلى جنوب خط عرض الخرطوم ، وفى تزويد المعرفة على النيل وصولاً إلى خط عرض ملكال . بل لقد تجاوز البعض هذا التصور ، واعتقد أن المعرفة بلغت أطرافاً من حوض بحر الغزال . ومن الجائز أن نؤكد على أن رؤية الاجتهاد الجغرافى المصرى قد توقفت عند خط عرض الخرطوم ، وإن ما تلاها جنوباً كانت معرفة مشوهة وممسخة . ولكن الصحيح الذى نؤكد عليه أنه من خلال الخيال والتخمين والتهويل ، استخلص الاجتهاد الجغرافى المصرى فكرة ورود الأبرار النلى من منبعين متباينين ، وعجز فى نفس الوقت فى إبراز ماهية هذه الحقيقية وتنقيتها من كل أو بعض الشوائب ، التى زخرت بها الأساطير والروايات القديمة عن منابع النيل .

(١) كان من شأن الاجتهاد المصرى أن يمرح فى بعض الفترات فى أرض الشام ، وإن يجنى ثمرة وجوده لقتصادياً وعسكرياً ، وإن يترجع عنها فى بعض فترات الضعف . وهذا معناه أن مصر لم تؤكد على سيادة سلطانها وحيازة أرض الشام . ومعناه أيضاً أن هذه الأرض كانت نطلقاً عريضاً حاجزاً ، بين الوجود الحضارى فى وادى النيل الأدنى ، والوجود الحضارى البابلى فى ما بين النهرين . ولم يكن غريباً أن تشهد هذه الأرض الصاجزة مد الوجود المصرى وجزره ، ومد الوجود البابلى وجزره . أو أن تشهد هذه الأرض الحجرية ، للمواجهة التى أسفرت عن شكل من أشكال الاحتكاك الحضارى ، بين نمط الحضارة المصرية ونمط الحضارة العراقية وتبادل الاخذ والعطاء .



الانتفاع المباشر أو غير المباشر ، بحركة تجارة اللوز ، التي كانت تنساب بين رأس الخليج العربى وموانئ البحر المتوسط الشرقى (١) .

وهكذا نتبين كيف أبلى الاجتهاد الجغرافى المصرى بلاء حسناً ، سواء وهو يتجه فى الاتجاه الفلكى الرياضى ، أو وهو يتجه فى الاتجاه العامل فى حقل للمعرفة الجغرافية بالأرض والناس فى مساحات من حول مصر . وينبغى أن نستشعر كيف رشد الحس الجغرافى هذا الاجتهاد ، لكى يضع اللبنات الأولية فى بنية الفكر الجغرافى القديم . كما ينبغى أن نستشعر أيضاً كيف انكب التسجيل على كتابة حصاد هذا الاجتهاد ، لكى يمثل قطعاً هاماً من تراث مصر القديمة .

وفى مقابل هذا الاجتهاد الجغرافى المصرى النشيط ، نفتقد الاهتمام برسم وتجهيز الخريطة . بمعنى أن انصب التعبير عن ثمرات هذا الاجتهاد ، على استخدام الكلمة المكتوبة ، أكثر من أى شئ آخر . ومعنى أن التعبير الجيد من خلال رسم الخريطة لم يكن أمراً وارداً ، وإن انتاج الخرائط كان - بكل تأكيد - انتاجاً متواضعاً إلى حد كبير ، بالقياس إلى الانتاج الجيد للمكتوب من المعرفة الجغرافية .

ومن الجائز أن عملية رسم الخريطة كانت مبنية على براعة فى مسح الأرض مسحاً تفصيلياً ، عقب كل فيضان ، من أجل حساب وتقدير الضرائب الواجبة على الفلاحين . ومن الجائز أيضاً أن تفتقد نماذج الخرائط (٢) البقعة ، وتعبر عن بدايات متواضعة ، فى خدمة

---

(١) كانت حركة القوافل بين خليج العرب والبحر المتوسط عبر نرض الشام بمثابة شريان من الشرايين الحيوية ، التى خدمت حركة التجارة بين مواطن الانتاج فى احضان حضارات جنوب آسيا ، ومواطن الحضارات فى احضان حوض البحر المتوسط .

(٢) تتمثل نماذج الخرائط المصرية القديمة فى :  
أ- خريطة للمساحة التفصيلية ، متمثلة فى النموذج المحفوظ فى متحف تورينو . ويرجع تاريخ انشاء هذه الخريطة إلى عام ١٢٠٠ قبل الميلاد . وهى مرسومة لكى تبين منطقة من مناطق تعدين الذهب فى الصحراء الشرقية .  
ب- خريطة جغرافية متواضعة ، تتمثل فى النموذج المحفوظ فى متحف تورينو أيضاً . وتوضع هذه الخريطة - بصرف النظر عن مدى التشويه - خط سير -

المعرفة الجغرافية . ولكن المؤكد أن هناك نماذج متنوعة من الخرائط ، تصور استشعار الاجتهاد الجغرافى المصرى قيمة هذه الخرائط ، وتعتبر عن ريادة فى استخدام الخريطة لبيان كاشف عن بعض المعرفة الجغرافية أحياناً ، وعن بعض الأغراض الأخرى أحياناً أخرى .

ومهما يكن من أمر ، فإن الاجتهاد الجغرافى للمصرى القديم ، قد حقق انجازات مفيدة ، تستحق - بكل تأكيد - التقدير . وكيف لا تستحق - بالفعل - هذا التقدير ، وهى انجازات رائدة واضافات جديدة . وما من شك فى أن الدعم الحضارى المريق قد ليد الاجتهاد الجغرافى وظاهره ، وهو يحقق هذه الانجازات . وليس من قبيل الصدفة أن تكون هذه الانجازات لبنات سوية فى بنية الفكر الجغرافى وقاعدتها العريضة ، وأن تحدد الاضافات معالم الطريق ، التى سارت فيه مسيرة الفكر الجغرافى للقديم فى طريقها السوى .

\* \* \*

### الاجتهاد الجغرافى البابلى :

هذا لجهاد آخر قديم ، بنى على حسن استخدام الحس الجغرافى . ولقد كان الاجتهاد - بالضرورة - وليداً شرعياً ، لكل العوامل الطبيعية والبشرية ، التى اشتركت فى صياغة للشخصية الحضارية ، التى عاشت فى أحضان السهول الفيضية من حول دجلة والفرات . وبصرف النظر عن جدوى العلاقات الايجابية البناعة ، بين الواقع الحضارى فى وادى النيل الأدنى ، والواقع الحضارى فى سهول الرافدين فى جانب ،

---

- حملة من حملات مصر على ارض الشام . وتتضمن هذه الخريطة للتواضع بعض البيانات الجغرافية عن مصر والشام .

ج- خريطة ارشاد من نوع غريب . وقد توخى رسم هذه الخريطة الغريبة قيادة لوتجيه للوتى فى طريقهم إلى الدار الآخرة .

راجع : ١- د. صبحى عبد الحكيم وملاحر اللبشى : علم الخرائط - الجزء الأول - القاهرة - مكتبة الأنجلو ١٩٦٦ .

٢- د. شريف محمد شريف : تطور الفكر الجغرافى - الجزء الأول - القاهرة - مكتبة الأنجلو ١٩٦٩ .

٣- Thomson, J.O. History of Ancient Geography. Cambridge. 1948

ويعصرف النظر عن جدوى الاحتكاك الحضارى التى تلقى تأسيساً على هذه العلاقات فى جانب آخر ، ينبغى أن نستشعر كيف تلجج الحس الجغرافى باهتمام باحث عن الواقع الجغرافى فى سهول الرافدين ، وكيف حمل الاجتهاد البابلى أمانة ومسئولية هذا الاهتمام الباحث ، عن المعرفة الجغرافية . كما ينبغى أن نتبين أيضاً كيف سار الاجتهاد البابلى الجغرافى على نفس الدرب ، الذى سار فيه الاجتهاد الجغرافى للمصرى ، وصولاً إلى هنفين.

ومن أجل الهدف الأول ، تطلع الاجتهاد الجغرافى البابلى - بكل الوعى - إلى الكون الفسيح ، وهو يعاين قبة السماء ويرصد اجرامها . وقد سعى هذا الاجتهاد - بكل تأكيد - إلى استشعار مكان الأرض ، فى هذا الكون الفسيح . كما تلمس الاضطلة بمكانة الأرض بين اجرام السماء . وقد أسفر هذا الاجتهاد - بالفعل - عن اسهام جيد مناسب فى البحث الجغرافى الفلكى . كما أسعف العمل الروافضى الذى عكف على صناعة التقويم وحساب الزمان .

ومن أجل الهدف الثانى ، تطلع الاجتهاد الجغرافى البابلى - بكل الفطنة - إلى الأرض والأقطار من حول سهول الرافدين . وقد سعى هذا الاجتهاد - بكل تأكيد - إلى استشعار قيمة الرحلة فى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية ، وهو يتلمس كشف النقاب عن للجهول من الأرض وأحوال الناس فيها . وقد أسفر هذا الاجتهاد - بالفعل - عن اسهام جيد مناسب فى صناعة الجغرافية الوصفية ، وعن ابرتياد مساحات من الأرض ومعيشة الناس فيها .

ولقد كان من شأن الاجتهاد الجغرافى البابلى ، الذى لانغمس فى بحث تحسس أبعاد الكون ، وفى تصور مكان الأرض ومكانتها فى هذا الكون ، أن يزج برويقته فى أحضان التصور الأسطورى ، وأن يستغرق فى الوهم والخيال <sup>(١)</sup> . وصحيح أن هذا الاجتهاد قد توصل من خلال

---

(١) تنهب الأسطورة البابلية التى نسجها خيال الاجتهاد الجغرافى البابلى إلى تصور شكل الأرض على هيئة قفه مقلوية تطفو على سطح المحيط ، كما تذكر أنها تتألف من سبع طبقات - ويوغل التصور الأسطورى إلى حد تصور مركز الكون كله عند منبع الفرات ، على منحدرات جبال طوروس .

التدبر والتفكير ، إلى أن الماء هو أصل كل شيء ، وأن قوة الخالق كانت من وراء بداية التكوين وصناعة الحياة والأحياء . ولكن الصحيح أيضاً أن تسلط الخيال والتصورات الأسطورية ، قد شوه حساد وثمرات هذا الاجتهاد إلى حد يلفت النظر . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى البابلى قد تخطيط أحياناً ، وهو يقفز من التفكير المنطقى السوى إلى التفكير الفج غير السوى . ومعناه أيضاً أن الحس الجغرافى الصادق كان بصورة رشيت هذا الاجتهاد ، عندما أسفر عن التفكير المنطقى السوى فقط . أما التفكير الفج غير السوى فهو علامة على مدى تنكر هذا الاجتهاد فى بعض الأحيان ، للاستشعار الذى ينبض به الحس الجغرافى الصادق .

وبصرف النظر عن التردى فى هذه السومة التى أغرقت الاجتهاد البابلى فى التصور الأسطورى الكذاب ، وينهى أن نتصور كيف وجه هذا الاجتهاد صناعة التقويم ، وحساب الزمان فى الاتجاه الصحيح . وما من شك فى أن هذا الاجتهاد قد لجأ رد رصد الأجرام فى السماء ، وأحسن استخدام بعض الأجهزة الأولية ، التى أبتعها لحساب عمليات ومعانيه قبة السماء (١) . وقد تجرأ هذا الاجتهاد البابلى - بكل تأكيد - عندما عكف على استشعار العلاقة بين الأجرام فى السماء فى جانب ، وحفظ الناس وأقدارهم فى جانب آخر .

هذا ، وقد رصد الاجتهاد البابلى الجغرافى حركة القمر وحركة الشمس واستشعر الحس الجغرافى ما تعنيه بالنسبة لحركة الزمان ومرور الوقت . واعتمد هذا الاجتهاد على حركة القمر فى حساب الزمان ، وتحديد طول الشهر فى هذا التقويم بما يتراوح بين ٢٩ ، ٣٠ يوماً . ثم أفلح هذا الاجتهاد فى إدراك الفرق الزمنى ، بين حساب التقويم القمري ، وحساب التقويم الشمسى للزمان . ولقد أضاف عندئذ شهراً إلى السنة حسب التقويم القمري ، لكى تصبح ١٣ شهراً ، وتحقق الحساب الأكثر انضباطاً لحركة الزمان .

---

(١) سجل للمرصد الفلكى بعض الكواكب ، ومنها عطارد والزهرة والمريخ والمشتري وزحل . كما سجلت للمعانيه ظاهرتى الخسوف والكسوف ، وتحدث عنهما من تعليق يحاول تفسيرهما .

ولم يتوقف الاجتهاد البابلي عند هذا الحد ، بل لقد قسم الشهر إلى أسابيع امعانا في ضبط حساب حركة الزمان . بل لقد قسم هذا الاجتهاد - بكل الوعي والفطنة - اليوم إلى أربع وعشرين ساعة ، وقسم الساعة إلى ستين دقيقة ، وقسم الدقيقة إلى ستين ثانية . ومن شأن ذلك كله أن يصور كيف طوع الاجتهاد الجغرافى البابلي ثمرة من ثمراته تطويها معتازاً لحساب حركة الزمان ، وهى مسألة جوهرية حضارياً . وهذا معناه أن هذا الاجتهاد قد أسعف البناء الحضارى ، لكى يسجل البابليون فضل الريادة فى حساب الزمان . بل ومعناه أيضاً أن هذا الاجتهاد الذى أفلح فى تصور العلاقة بين حركة القمر وحركة الشمس ، ومبلغ عدم التوافق وعدم الانضباط بينهما ، قد لوصل التراث الحضارى العالمى إلى نقطة تحول هامة ، تحقق عندها التمييز بين التقويم القمرى ، والتقويم الشمسى .

وإضافاً للاجتهاد البابلي إلى ذلك كله محاولة فجة لتفسير تعاقب الفصول على مدار السنة . كما رصد حركة انتقال الشمس ونزولها فى البروج<sup>(١)</sup> أو الكوكبات البرجية التى تتمثل فى اثنتى عشر برجاً . بمعنى أنه تصور نزول الشمس فى زيارة كل برج من هذه البروج لمدة ثلاثين يوماً . ومعنى أنه تعرف على قاعدة الحساب لحركة الزمان ، التى بنى عليها التقويم الشمسى . وتولى عندئذ مظهره الأبناع الحضارى ، الذى عكف على صناعة السنة الشمسية .

لما الاجتهاد الجغرافى البابلي الذى انفتح على رؤية ومعالجة الأرض فى الأقطار من حول سهول الرافدين ، فقد انساق فى معية الرحلات من كل نوع وصولاً إلى هدفه . وكان من وراء الرحلات التى اصطحبت الاجتهاد الجغرافى البابلي فى صلوفاها ، واقع حضارى متفتح يحفز ، ويدعو - بكل الإلحاح - إلى الانفتاح على العالم من حوله ، وجنى

(١) يورد هذا البيتان من الشعر هذه البروج مرتبة حسبما تجى فى حساب السنة على التقويم الشمسى وهنالك البيتان هما :  
حمل الثور جوزة السرطان \* \* \* ورمى الليث سنبل الليزان  
ورمى عقرب بقوس لجنى \* \* \* نزع الخلو بركة الحيتان

ثمرات التعامل التجارى<sup>(١)</sup> مع الناس فى تلك الأقطار . وهذا معناه أن الرحلة سواء كانت برية أو بحرية ، قد أسعفت الاجتهاد الجغرافى ، وهو يوسع دائرة المعرفة الجغرافية . وفى نفس الوقت انتفعت للرحلة بثمرات هذا الاجتهاد ، وهو ييصر تحركاتها فى الغدو والروح على الطريق ، أو وهو يرشد التعامل التجارى مع الناس فى الأقطار التى وصلت إليها<sup>(٢)</sup> .

وحتى عندما خرجت للرحلات من أرض بابل فى خدمة العمل العسكرى ، لحساب الغزو عنوة ، أو لحساب ردع العدوان ، انسلق الاجتهاد الجغرافى البابلى فى ركابها . ومن الجائز أن يستعين العمل العسكرى بالحس الجغرافى ، وحسن استشعاره خصائص الواقع الجغرافى فى الأرض ، لكيلا تنحاز إلى صف الغريم وتحارب ضده . ولكن من المؤكد أن الاجتهاد الجغرافى الذى استشعر هذا الحس الجغرافى ، قد اطل - بكل تأكيد - على الأرض التى تشهد الغزو ، أو مطاردة العدوان ، وانتفع بمعاينة الواقع الجغرافى فى انحائها .

ومن خلال المعاينة للأرض والتعامل مع الناس ، ومن خلال الاستماع إلى الرواية عن المشاهدات فى الرحلة ، جمع الاجتهاد البابلى لواصل معرفته الجغرافية . وقد عكف هذا الاجتهاد - بكل تأكيد - على تسجيل حصاد معرفته الجغرافية فى الوثائق البابلية ، التى تمكى وتصور فى سرد وتوصيف جغرافى عام ، أبعاد هذه للمعرفة فى الأقطار التى تعرف عليها من حول بابل . ويشهد هذا التسجيل على نجاح هذا الاجتهاد ، وهو يطل على الأرض من حول بابل ، أو وهو يطلق عليها

---

(١) افتتار الحضارة البابلية إلى كثير من المواد الخام فى وطنها فى لحضبان سهول الرافدين ، قد ألزمهم بالبحث عن معين يعطى هذه المواد الخام . وهذا معناه أن الخروج فى رحلات قد بنى على اراقة الحصول على هذه للمواد الخام من الأقطار المجاورة . ومعناه أيضاً أن التعامل التجارى الذى أسفرت عنه هذه الرحلات ، كان من قبيل الاستجابة لطلب الخام الذى يمثل ضرورة ملحة لحساب الحضارة البابلية ووجوبها السوى .

(٢) لا غرابة فى أن تستشعر جدوى المصلحة أو للنفعة المتبادلة بين الاجتهاد التجارى ، والاجتهاد الجغرافى ، لحساب الواقع الحضارى فى مولة بابل

أسماء . ويحدد مكانها وموقعها الجغرافى الصحيح ، من حول أرض  
بابل (١) .

هذا ، ومن شأن السجلات والمذونات (٢) التى تحتوت بعض جوانب  
التراث البابلى القديم ، أن تسجل قصصاً يصور بعض الرحلات التى  
خدمت التحرك الحربى ، أو فتحت باب التعامل التجارى مع جيران بابل .  
كما تسجل هذه للمذونات أيضاً بيانات كثيرة تنبئ بحسن استخدام  
الحس الجغرافى ، وكيف أتت هذه الرحلات دوراً وظيفياً فى الكشف  
الجغرافى . وهذا معناه أن الاجتهاد الحضارى الذى عكف على تسجيل  
التراث ، يستشعر قيمة وجدوى الاجتهاد الجغرافى ، وهو يوسع دائرة  
للمعرفة الجغرافية بالأرض والناس ، وبالتفاعل الحياتى فى كثير من  
الأقطار من حول بابل .

ومن الجائز أن يكشف التسجيل عن خلط شديد ، بين ما يحكيه  
القصص الأسطورى ، وهو يضخم الأبطال والشخصيات الأسطورية (٣)  
، وما يحكيه الواقع عندما يجسد نمط أو أنماط الحياة فى الأقطار من  
حول بابل . ومن الجائز أن يشوه هذا الخلط للمعرفة الجغرافية ، وأن  
يضل الباحث عن الصحيح منها . ولكن الصحيح أن هذا التسجيل  
يجسد الانفعال وطابع الانبهار الذى تردى فيه الرحالة (٤) ، وهم

---

(١) أطلقت بابل لاسم عيلام على الأرض جنوبها ، واسم لكاد على الأرض فى  
شمالها ، واسم سوبارتو فى شرقها واسم لومرو على الأرض فى غربها .

(٢) تنضم هذه للسجلات ثمرات الاجتهاد الجغرافى ، التى تبصر السفر والرحلة  
من مكان إلى مكان آخر فى بعض الأحيان ، والتى ترشد الحكم والإدارة  
وفرض النظام وسلطان الحكم فى بعض الأحيان الأخرى .

(٣) من أهم وأخطر الشخصيات الأسطورية جلجامش . وقد لودت التسجيلات  
الكثير بشأن تصوير بطولته وتجسيد قوته وتمظيم اقتلحه الجصور فى رحلة  
طويلة فى لحضان شبه جزيرة العرب ، وعبور البحر قرب عدن إلى جزيرة  
سوقطرة . أما شخصية سميراميس فقد أبرزها التسجيل الأسطورى عندما  
صور كيف إنجزت هذه للشخصية الجسورة رحلات جوية فى حوالى سنة  
٦٨٠٠ قبل الميلاد ، وكيف قامت الانتصار البابلى فى قطار كثيرة .

(٤) من أهم فريق المغامرين البابليين ، الذين سجلوا نشاط وتفتح الاجتهاد  
الجغرافى من خلال الرحلة فى مسلمات من حول أرض بابل ، نذكر : -

يحوضون تجربة الرحلة ويغامرون - بكل الجسارة - وصولاً إلى أهداف ، اضيغت بقصد لحياناً ، ومن غير قصد أحياناً أخرى إلى حساب المعرفة الجغرافية . بل قد يبدو تسجيل الانفعال والانبهار أروع وأصدق ، من تسجيل الحقائق التي تعبر عن الرؤية الجغرافية الصحيحة .

هذا ، ويبدو أن الرحلة سواء كانت برية تدب في دروب وعرة على الأرض ، أو كانت بحرية تخاطر في البحر المخيف ، قد أطلقت العنان للحس الجغرافي ، وهو يرقب ويلاحظ ويبصر مسيرة هذه الرحلة . بل لقد برهنت النتلج على أن هذا الحس الجغرافي ، قد فجر قدرات وطاقات الاجتهاد الجغرافي ، وشحذ التدبر والتفكير الجغرافي . وفي اعتقاد معظم الباحثين أن الواقع الحضاري قد نَمى هذا الحس الجغرافي ، وأحسن توجيهه واستخذه أو تسخير له لحساب الاستشعار الجغرافي المفيد (١) .

وفي نفس الوقت ، أدى الاجتهاد الجغرافي البابلي دوره - بكل صدق - وهو ينتج بعض الخرائط الجيدة (٢) . وما من شك في أنه قد اتخذ من هذه الخرائط وسيلة ، يصب فيها تعبيره وتصويراته عن جغرافية المكان . ومن الجائز أن ندرك كيف أسهم الاجتهاد في الرصد

---

= أ- أسرحدون الذي طوف كثير في أرجاء مدينا .

ب- بديخننصر الذي رحل في اتجاه الغرب ، وطوف بالأرض وعاش الناس فيها .

ج- سرجون الذي رحل في البحر ، وأطل على كثير من البلاد التي حملته إليها الرحلة البحرية

(١) تحفل مبنونات سرجون بتصوير شيق يصور لبعده المخاطرة التي واجهها في عرض البحر . وقد ذكر أنه خرج في أكثر من رحلة بحرية طويلة . كما لجأ إلى أساليب الفرض وأحسن استثمار الانفتاح على شعوب الاقطار ، التي لطل على سواحلها .

(٢) يضم التراث البابلي خرائط متعددة نقلت حفرًا على الواح من الطين . وهناك اعتقاد عام أن الأعمال للساحية في بابل ، قد هيأت لأن تكون الخرائط معبرة عن الفرض ، الذي وضعت وجهزت من أجله . وترجع أقدم خرائط بابل (لوحة جاسر) إلى حوالي عام ٢٥٠٠ قبل الميلاد . وتصور هذه اللوحة أرض بابل ، وهي تلتئم من حول الجريزان النهرين في سهول الرافدين . وقد سجل عليها الجهات الأصلية - معاً في التعبير عن مكان بابل وموقعها الجغرافي



الفلكي والرياضيات ، في حسن اخراج هذه الخرائط وسلامة ما تنبئ به ،  
لو تعبر عنه . ولكن الذي لا شك فيه ان حسن استخدام الحس الجغرافي  
في التصور على المستوى الاقليمي لأرض بلبل وما حولها ، قد أسعف  
الاجتهاد البابلي ، وأبرز نجاحه في رسم هذه الخرائط واعادتها (١) .

ومهما يكن من أمر ، فقد حقق اجتهاد الجغرافي البابلي انجازات  
مفيدة ، تلفت النظر وتستحق - بكل تأكيد - التقدير . وكيف لا  
تستحق بالفعل هذا التقدير ، وهي اسهام صادق وخلاصة فكر نكي ،  
فجره حس جغرافي يقظ . ولا نشك - بالطبع - في قيمة الدعم  
الحضاري العريق ، الذي أيد هذا الاجتهاد الجغرافي البابلي وظافره ،  
وهو ينكب على اناء نوره الوظيفي . وليس من قبيل الصدفة ان تكون  
هذه الانجازات لبنات سوية في بنية الفكر الجغرافي القديم وقاعدتها  
العريضة . بل وليس من قبيل الصدفة أيضاً ان تمتد الاضافات البابلية  
التي أسفر عنها الاجتهاد الجغرافي معالم الطريق التي سارت فيه  
مسيرة الفكر الجغرافي القديم في سبيلها السوي . ولكن لماؤكد بالفعل  
ان هذا كله كان وليد الانجاز الحضاري ، في حضن الاستقرار في سهول  
الرافدين .

### الاجتهاد الجغرافي الصيني

وهذا اجتهاد قديم آخر فجره حسن جغرافي ، استشعر الحاجة إلى  
معرفة تكشف النقاب عن الأرض ، في أوسع اطار من حول الوطن

---

(١) هناك خريطتان مهمتان في اطار التراث الجغرافي البابلي . ويتنبى تذكر كيف  
أنهما تعبران - بكل تأكيد - عن مهارة الاناء والاعداد ، وعن كفاية في تصوير  
بعض جوانب الواقع الجغرافي . وتمثل الخريطة الأولى وثيقة هامة على  
المستوى المحلي ، حيث سجلت الأقاليم وتوزيع المدن البابلية . أما الخريطة  
الثانية فهي خريطة بلورت وصورت فكرة الاجتهاد الجغرافي البابلي عن شكل  
العالم . ومن شأن هذه الخريطة ان تصور للعالم على هيئة قرص مستدير ،  
يحيط به البحر المحيط . وفي هذه الخريطة التي تمثل قمة التفوق للرسم ،  
الذي وصل إليه الاجتهاد الجغرافي البابلي في اعداده وتجهيز الخرائط ، وفي  
تصور شكل العالم ، يضع الرسم خارج قرص العالم المستدير سبع جزر لكي  
تمثل - في اعتقادهم - للعبور إلى المحيط السمائي الفسيح ، الذي يطلق الأرض .

الفينيقي (١) . ولقد كان هذا الاجتهاد - من غير شك - وليداً شرعياً ، لكل العوامل الطبيعية والعوامل الحضارية ، التي وجهت اهتمام الفينيقيين كله إلى ركوب البحر . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى الفينيقي ، كان ربيب تجارة البحر والتعامل التجارى ، مع الأقطار التي تشغل الظهير المباشر فى حوض البحر المتوسط على الصعيد الأفريقى وعلى الصعيد الأوروبى (٢) . ومعناه أن اسهام الفينيقيين فى ارساء قواعد لولية لشكل مبكر من أشكال التجارة الدولية ، رافق اسهام الاجتهاد الجغرافى الفينيقي فى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية .

وبصرف النظر عن روح البلوة (٣) التي حفزت حركة الفينيقيين

(١) الفينيقيون شعب سامى هاجر إلى موطنه ، واستوطن السهل الشرقى للبحر المتوسط ، الذي أطلق منه على العالم ، ومن الجائز أن الفينيقيين قد لحسنوا استثمار العلاقة التي وضعتهم ، بين معين الحضارة البابلية فى العراق ، ومعين الحضارة الفرعونية فى مصر . ولكن المؤكد أنهم أخذوا بزمام حركة التجارة ، التي اتخذت من أرض الشام فى ظهير الوطن الفينيقي معبداً حيويًا للتعامل بين الشرق الغرب ، وقطفاً ثمرات هذه الحركة . كما شهد عرض البحر المتوسط النشاط التجارى الفينيقي ، الذي غاض المغامرة الجسورة ، وهو يخدم التجارة ويقوم بدور الوسيط على مستوى المعروف آنذاك من العالم . وأقدم الفينيقيين على التحول ، من الملاحة الساحلية للحدودية المدى والانطلاق إلى الملاحة فى أعالي البحار والمخاطرة فى البحر ليلاً ونهاراً ، يقسوم نليلاً أو علامة على التفوق فى إلهام للهمة التي حملوا مسئوليتها . بل هذا دليل بين ، كاشف عن إصرار على الأخذ بزمام الريادة فى الوساطة التجارية ، وعلى جنى ثمرات الانفتاح على الضعوب التي تلعب دور الوسيط فيما بينها .

(٢) من الجائز أن الاجتهاد التجارى الفينيقي قد خدم حركة التجارة بين كثير من الأقطار . ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد الذى كفل التعامل التجارى البحرى قد تحمل مسئولية الاحتكاك الحضارى البناء ، على المدى الواسع بين شعوب الأقطار التي تعاملوا معها . ومع ذلك فإن الفينيقيين كانوا بعد ذلك كله أكثر الملاحين انطواء وحرصاً على أسرار تحركاتهم البحرية ، وتكتماً لعالم الطرق التي سلكوها فى عرض البحر . كما أنهم كانوا حريصين وقد ضنوا كثيراً بأسرار معرفتهم الجغرافية ، وخاصة ما يتعلق منها بالأقطار التي يحصلون منها على السلع والبضائع .

(٣) بلوة الفينيقيين من نوع فريد لأنها كنفبت بهم إلى البحر . وحببت لهم عدم الاستقرار فى موطن معين . وعدم الاستقرار كان من وراء الانتقال والندرج من موقع منتخب إلى موقع منتخب آخر . بكل الحرص ، لحساب الحركة -

فى عرض البحر ووضعت الاطار العلم لنمط حياتهم ، ينبغي أن نؤكد على هذه الظاهرة ، وكيف كانت للخبرات التى قوت ساعد للنشاط الفينيقى البحرى ، من وراء تنشيط الاجتهاد الجغرافى ، وزيادة معدلات انجازاته ، فى مجال توسيع دائرة الكشف الجغرافى ، وفى مجال توسيع دائرة التعامل التجارى البحرى ، فى وقت واحد . كما ينبغي أن نؤكد على هذه الظاهرة مرة أخرى وكيف أنها عندما الرّزمت النشاط الفينيقى بالكبر قدر من الانفتاح على العالم من حولها ، لكى يخدم أهدافها الاقتصادية ، حفزت الاجتهاد الجغرافى وبوره الوظيفى الذى يبصر ويرشد هذا الانفتاح .

ومن غير اننى تجنى على الاجتهاد الجغرافى الفينيقى ، نذكر أن انصراف الفينيقىين انصرافاً كلياً إلى ركوب البحر وتجارة البحر ، قد صرف هذا الاجتهاد عن الاهتمام بالبحث الفلكى - وصحيح أنهم تطلعوا إلى قبة السماء ، وتمرسوا فى رصد الأجرام السماوية ، واتقنوا متابعة وجودها وانتشارها فى كبد السماء ، واسترشعوا بها ، لدى التحرك فى عرض البحر فى ساعات الليل المظلم . ولكن الصحيح أنهم لم يتركوا فى التراث علامة أو اثر أو مؤشر ينبئ باستخدام الحس الجغرافى استخداماً يعبر عن انطباعاتهم بشأن العلاقة بين الأرض والأجرام السماوية فى الكون الفسيح ، أو يصور اجتهادهم فى تقصى الحقائق عن العلاقة بين الأرض والكون (١) .

وهكذا اختصر الاجتهاد الجغرافى الفينيقى الطريق ، ولم يترك

---

= على المدى الأوسع فى البحار وخدمة التجارة الدولية فى شكلها المبكر . وقد يفسر لنا ذلك كله ، كيف أنهم امتلكوا أكثر من موقع ممتاز للاستيطان فى أنحاء متفرقة على سواحل البحر المتوسط . ومن الجائز أن ننتبين مدى الثراء الذى تحقق لهم من خلال الوساطة التجارية بين شعوب كثيرة . ولكن الذى يمكن أن نؤكدده هو انشغالهم انشغالاً صرفهم عن صناعة حضارة مادية متميزة . وهذا معناه أن الرحلة التى قذفت بهم من بحر إلى بحر ، ومن ميناء إلى ميناء آخر ، قد فرضت عليهم الاستيطان للتشتت ، وحرمتهم فى نفس الوقت من صنع وإستثمار الاحتكاك الحضارى لتطوير وتنمية الحضارة .

(١) د. شريف محمد شريف : تطور الفكر الجغرافى - ج ١ - القاهرة - مكتبة الأنجلو صفحـة ١٠٧ .

على تدبير رؤيته أو معانيته لقبة السماء . بل لقد ثبت أن الفينيقيين قد تخففوا من بذل أى لجهاد بناء بشأن وضع تقويم منضبط لحساب الزمن ، وحركة مرور الزمن ، وفى اعتقاد بعض الباحثين - وهو مقبول - أن الفينيقيين قد انتفعوا بالتقويم الذى أسفر عنه الاجتهاد الجغرافى الفلكى البابلى والاجتهاد الجغرافى الفلكى المصرى القديم . وربما كفاهم ذلك ولم يحنوا حاجة للتدبير والتفكير فى صناعة تقويم خاص بهم . وفى اعتقاد فريق آخر من الباحثين - وهو مقبول أيضاً - أن الفينيقيين عاشوا التشتت وعدم الاستقرار وقد شغلتهم تجارة البحر ومخاطر الركوب فى عرض البحر عن تدبير وتفكير بناء مصنع حضارة خاصة بهم . وربما ملك البحر بأهواله ، زمام تفكيرهم ، ولم يحنوا مجالاً للتدبير والتفكير فى ابداع فن أو صياغة علم (١).

وبهذا المنطق ، ينبغى أن ندرك كيف اتجه الاجتهاد الجغرافى الفينيقى اتجاهاً كلياً إلى أداء مهمة الكشف الجغرافى ، وتوسيع دائرة المعرفة بكل قطر أطلت عليه سفنهم ، التى لم تكف عن الحركة فى البحر. كما ينبغى أن نلفظ إلى أن الرحلة البحرية الهائلة كانت الحافز الذى حفز مهمة هذا الاجتهاد ، وهى تتلمس ثمراته التى رشتت التعامل التجارى ويصرت الوساطة التجارية بين الشعوب والأقطار . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى الفينيقى قد انتفع بالرحلة البحرية لحساب الرحلة البحرية وأهدافها الاقتصادية . كما ينبغى أن نلفظ أيضاً إلى أن الاجتهاد التجارى الفينيقى الذى تولى مهمة تأسيس قواعد الاستيطان فى مواقع منتحبة على ساحل البحر ، وتشبث بها واستغل البحر واستدبر اليابس وأنصرف عنه ، قد حمل الاجتهاد الجغرافى الفينيقى العامل فى معيته ، على الانتفاخ على الظهير المباشر بحساب طلباً للمعرفة الجغرافية ، التى تؤمن الوجود الفينيقى فى قواعده وحركة التجارة التى تستثمر مواقع هذه القواعد الاستيطانية على أوسع مدى . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى الفينيقى قد انتفع بقواعد الاستيطان الفينيقى المتشتت ، لحساب هذا الاستيطان ، وكل أهدافه الاقتصادية .

---

(١) ربما تعدد الفينيقيون التكتم وعدم الاعلان عن معرفتهم الجغرافية ، لحماية الحق فى احتكار التجارة ، وحرمان الآخرين من افتتاح مجال التجارة الدولية .

من غير أدنى تجنى على الاجتهاد الاقتصادي الفينيقي ، نذكر أنه قد جعل من الاجتهاد الجغرافي اجتهاداً ملتزماً بشكل يلتفت النظر . وصحيح أن الاجتهاد الجغرافي قد انتفع بالرحلة البحرية التي سخرها الاجتهاد الاقتصادي ، لحساب أهدافه الاقتصادية . ولكن للصحيح أن هذا الاجتهاد الجغرافي في معية أو صحبة الاجتهاد الاقتصادي قد امتثل وأذعن وركز على حسن استخدام الحس الجغرافي ، وعلى استنفار التدبر والتفكير لحساب الاجتهاد الاقتصادي أولاً وأخيراً . بمعنى أن ثمرات هذا الاجتهاد الجغرافي التي جمعها وحققها ، وهو في صحبة الرحلات البحرية الفينيقية ، كانت وليدة أرائتها من ناحية ، وعينها التي تبصر بها ، لكي تؤدي دورها الوظيفي من ناحية أخرى . وهذا بحق ما نعنيه بالالتزام الكامل الذي وضع الاجتهاد الجغرافي في خدمة الاجتهاد الاقتصادي الفينيقي (١) .

وعلى صعيد الشرق ، خرجت رحلات الفينيقيين ، التي بدأت من البحر الأحمر لأداء دورها الوظيفي . ولقد انطلقت هذه الرحلات البحرية انطلاقاً حراً لكي تجول في المحيط الهندي ، وتخدم التعامل الاقتصادي . وقد أثبتت هذه الرحلات أن تترك أطرافاً من ساحل شرق أفريقية ، بقدر ما أثبتت في الوصول إلى الهند . وهناك من يبلغ أن يهول ، وهو يصور كيف تمادى نشاط بحريتهم الاقتصادية للتجارية إلى سومطرة وشانتنج في سنة ٦٨٠ قبل الميلاد (٢) . وتصف هذه الملاحظات

(١) Cary, M. & Warrington, E.H. - The Ancient Explorers (Poelician Book) , London, 1929, P. 76 .

(٢) اختلف الباحثون فيما بينهم كثيراً لدى مناقشة جدية الاجتهاد الفينيقي في المحيط الهندي . ويتصور فريق منهم أن هذا النشاط البحري كان نشاطاً عربياً خالصاً . ويتصور فريق آخر أن الفينيقيين كانوا شركاء في هذا النشاط البحري . وقد تركوا بصمات الاستيطان في قواعد تجارية لحتوت وجوبهم ودعمت ملاحظتهم . ولكن نتجيب هذا الاختلاف ونقضى فيه برأى ، نذكر أن الفينيقيين ، هم من أصول عربية سامية . وأن الوجود الفينيقي في البحر الأحمر والخليج العربي والمحيط الهندي ، هو جزء من هيمنة النشاط العربي ، الذي صرف اهتمامه وتولى أمر الوساطة التجارية متفرداً على مدى طويل في البحار الجنوبية

وصفاً شيقاً ، فتصور كيف أسس الاجتهاد البحرى الفينيقي مستعمرات استيطانية فى أكثر من موقع منتخب ، وكيف امتد نشاط الاجتهاد الجغرافى الفينيقي وغطى برؤيته مساحات كبيرة ورشد التعامل التجارى العربى الفينيقي ، فى أنحاء جنوب وجنوب شرق آسيا .

وسواء تمثل هذا الانجاز العربى الفينيقي العظيم فى المحيط الهندى ، فى رحلات بحرية قصيرة المدى ، أو رحلات بحرية ساحلية تقفز من موقع إلى موقع آخر ، أو فى رحلات طويلة وملاحة غزت عرض البحر وتحملت مخاطرها ، فقد أسلم الاجتهاد التجارى ، زمام المعرفة الجغرافية بالاقطار فى حوض هذا المحيط - بكل تأكيد - للاجتهاد الجغرافى الفينيقي (١) . بل ولقد حافظ ذلك الاجتهاد على ذلك الزمام ، بالاشتراك مع نظرائهم من جنوب جزيرة العرب لبعض الوقت ، ولم يفرطوا فيه ، وأبوا دورهم الوظيفى بأمانة وجلد . كما استطاع هذا الاجتهاد الموفق أن يحفظ سر حركة الملاحة فى المحيط الهندى ، ويكتم عليه ولم يكشف عنه إلى الاجتهاد البحرى اليونانى ، الذى ظهر على مسرح الملاحة فى البحر الأحمر ، وتطلع بعد الاسكندر إلى ارتياد البحار الجنوبية .

وعلى صعيد الغرب ، خرجت رحلات الفينيقيين (٢) ، إلى عرض

---

(١) لا نملك الوسيلة أو العميلة لاستشعار الخيط الرفيع الفاصل بين الاجتهاد الفينيقي البحرى والاجتهاد العربى البحرى فى البحار الجنوبية . وربما اشتركا معاً بروح الفريق التى صنعتها أصالة الانتماء فى أداء دورها الوظيفى الصعب فى عرض البحر .

(٢) تعتبر رحلة همليكو التى انطلقت من قرطاجنة فى عام ٥٠٠ قبل الميلاد، فى عرض البحر أهم مغامرة بحرية فينيقية جسورة ، تقتحم للمحيط وتبحر فى المحيط بحذاء ساحل غرب أوروبا . وقد هبنا نجاح أو توفيق هذا التحرك البحرى المغامرة فرصة حصول الفينيقيين على معدن القصدير الذى قيل أنه مستخلص من موارد مستخدمة فى الجزر البريطانية . ويبدو أن الاجتهاد الفينيقي البحرى ، قد مارس أسلوب وجوهر استيطانه وأسس مراكز وقواعد استيطان فى مواقع منتقبة ، ولتخذ منها نقاط أمن تؤمن الرحلات البحرية الوافدة ، وتكفل حقهم فى احتكار تجارة وتسويق بعض السلع ومن بينها العنبر . وفى اعتقاد بعض الباحثين الذين رشدهم آثار ويصمات الوجود الفينيقي ، أن هذا الاجتهاد قد -

البحر المتوسط ، وتقدمت - بكل الثقة - من الشرق إلى الغرب ، وأدت دورها الوظيفي ، ووسعت دائرة التعامل التجاري مع كثير من الأقاليم . ولقد انطلقت هذه الرحلات البحرية انطلاقاً مغامراً وجسوراً من بعد اجتياز مضيق أعمدة هرقل ( جبل طارق ) في المحيط المجهول ، لكي تحقق أهدافها الاقتصادية . ومن الجائز أن التزمّت للمغامرات الجسورة بالملاحة الساحلة مع ساحل أوروبا الغربية ، في اتجاه الشمال ، وتقدمت بقدر كبير من التأنى والثقة . ومن الجائز أيضاً أن التزمّت للمغامرات الجسورة ، بالملاحة الساحلية أيضاً مع ساحل غرب أفريقية (١) ، لكي تحقق أهدافها الاقتصادية مرة أخرى . ولكن المؤكد أن هذه للمغامرات الفينيقية الجسورة قد تهيبت عرض البحر في المحيط وتجنبت التوغل فيه والتصدى للمجهول في ظلماته . وهذا معناه - بأي مقياس - أن الاجتهاد التجاري البحري الفينيقي النشط ، قد حمل في معيته الاجتهاد الجغرافي وحمله مسئولية استعمار الانفتاح على مساحات جديدة . ومعناه أيضاً - بأي مقياس - أن الاجتهاد الجغرافي قد بصر ورشد لاختيار مواقع الاستيطان الفينيقي ، بقدر ما بصر ورشد حركة التعامل التجاري مع الناس ، في ظهير للمساحات التي لحتوت مواقع الاستيطان . وهكذا وصل الاجتهاد التجاري البري الفينيقي إنجاز مهمته في البحر للمحيط ، تدعمه روح المغامرة وترشده خبرات الاجتهاد الجغرافي .

---

= بلغ حد الاتصال والتعامل مع الناس في لقطار بحر بلطيق ، في شمال غرب أوروبا .

(١) في رأي بعض الكتاب أن بعض الملاحين من غير الفينيقيين قد اقتحموا المحيط الأطلسي ، وساروا في ملاحه ساحلية بحثاء ساحل الأورقية . ومع ذلك هذا لا ينفي الاجتهاد التجاري البحري الفينيقي بداية من سنة ٥٠٠ قبل الميلاد ، ولا يسقط عنهم أمانة الكشف الجغرافي عن هذا الساحل . وتعتبر رحلة هانو إنجاز مفيد ومثير . وتسجل هذه الرحلة صورة فذة من صور الاجتهاد التجاري البحري الفينيقي . ذلك أنها تسجل رؤية هانو وانطباعاته عن الأقطار ، التي تعامل مع أهلها . ويصرف النظر عن تعامل بعض الباحثين على هانو ، وانكار لجهته وأصولهم على أنه لم يستعد جنوباً في مقابل الساحل الأفريقي لأبعد من رأس نوى في المغرب . ينبغي أن ننكر له كيف صور . ما يمكن أن يمثل تقدماً حثيثاً بحثاء الساحل إلى حد السيفال على أقل تقدير

وهناك اعتقاد يصور كيف تقدم الاجتهاد الفينيقي المخامر بحراً في طواف مباشر حول اليابس الأفريقي تقدماً باجراً ، بلغ إلى حد التعامل التجاري مع العاملين في حقل التجارة البحرية في حوض المحيط الهندي<sup>(١)</sup> . بل لقد أقدم هذا الاجتهاد الفينيقي التجاري التشغيل إلى التوغل بداية من بعض مواقع استيطانهم المنتخبة في بعض انحاء واسعة من أرض الظهير الأفريقي . ويثنى هذا للتصور على مهارة التوغل السلمي وعلى مهارة التعامل التجاري بون إثارة أو تخويف أو ازعاج الأفريقيين البدائيين فيما وراء الصحراء الكبرى جنوباً .

ومن غير أى تجنى على الاجتهاد التجاري البحري الفينيقي ، ومن غير أى تنديد بالاجتهاد الجغرافي ، الذى سار في ركابه وأمن مسيرته وتعامله واستيطانه ، ينبغي أن ننكر على الفينيقيين انطوائهم على أسرارهم ، وأعراضهم عن أى تسجيل أو تدوين يصور أبعاد انفتاحهم على العالم . بمعنى أنهم أحجموا بالفعل عن تسجيل معرفتهم الجغرافية تسجيلاً كاشفاً عن الأقطار التي تعاملوا معها ، أو عن مراكز الاستيطان التي لحتوتهم . بل لقد امتد هذا الاحجام إلى حد عدم رسم الخرائط التي تحدد مسارات رحلاتهم البحرية ، وتوضح مدى تحركاتهم في خدمة أهدافهم الاقتصادية<sup>(٢)</sup> .

وهذا الاحجام الذى يمثل كل معنى الانطواء على الذات ، لا يجب أن يسقط عن الاجتهاد الجغرافي الفينيقي للالتزم حسن استخدام الحس الجغرافي ، وتطويع التدبير والتفكير الجغرافي لحساب الرحلة البرية ، والتعامل التجاري الفينيقي مع كثير من الأقطار . ولعله انطواء من قبيل تكتم الأسرار في مجال المناقسات ، بينهم وبين غيرهم من رواد البحر والتعامل التجاري . وربما اتخذوا من الانطواء سبباً لتأمين مصالحهم

---

(١) في كتابات التراث في القرن الثاني قبل الميلاد ، ما ينبغي بهذا الطواف حول أفريقية ومن الجائر أنه كان حملة الاجتهاد التجاري البحري الفينيقي لكي يتجنب مواجهة النشاط البحري اليوناني الذى تصاعد في حماية الوجود البطلمي في مصر في البحر الأحمر

Skene P A History of Explorations London 1949 P 6

(٢)



وحرمان أي منافسة من استثمار معرفتهم الجغرافية ، بمشاركتهم في  
لرناهم التي يكفلها التعامل التجاري مع كثير من الأقطار .

ومهما يكن من أمر ، فقد لنجز الاجتهاد الجغرافي الفينيقي إنجازاً  
مفيداً ، عندما وسع دائرة المعرفة الجغرافية ، وطوع هذه المعرفة  
لحساب الاجتهاد التجاري البحري . ومن شأن هذا الانجاز أن يلفت النظر  
ويستحق التقدير . وكيف لا يستحق هذا التقدير وهو خلاصة فكر  
نكي فجره حس جغرافي مشيط . وصحيح أنهم حرّموا مسيرة الفكر  
الجغرافي من خلاصة هذا الانجاز . ولكن الصحيح أيضاً أنه قد حفز  
الاجتهاد الجغرافي ، لكي يخوض تجرية الملاحة في عرض البحر ،  
وتوسيع دائرة المعرفة الجغرافية .

### الاجتهاد الجغرافي الفارسي :

وهذا لجهاد قديم آخر ، فجره حس جغرافي ، استشعر الحاجة إلى  
معرفة جغرافية ، تدعم التفوق الفارسي حضارياً وعسكرياً . ولقد كان  
هذا الاجتهاد - بحق - وليد الفكر والتدبر الذي شحذه الإبداع الحضاري  
في فارس ، في حوالي القرن السادس قبل الميلاد . ويبدو أن هذا  
الاجتهاد الجغرافي الذي أسهم في تحديد ملامح الشخصية الفارسية ،  
قد كفله الواقع السياسي ، الذي هيا للفارس بلوغ ذروة التفوق والمجد ،  
وظاهر نشاطه في الداخل والخارج .

ولقد اتاح التوسع الفارسي الامبراطوري ، على الصعيدين الآسيوي  
والأفريقي ، الحد الأقصى من استثمار الاحتكاك الحضاري ، وما بني  
عليه من أخذ وعطاء . كما اتاح هذا التوسع فرصاً ممتازة ، لكي يطلع  
الاجتهاد الجغرافي الفارسي بأداء دوره الوظيفي أداءً سوياً . وما من شك  
في أن هذا الأداء قد أثرى الرصيد الذي جمع لوصاله الاجتهاد الجغرافي ،  
سواء كان الاجتهاد الجغرافي من أجل الرصد الفلكي وتصوير مكان  
ومكانة الأرض في الكون ، أو كان هذا الاجتهاد من أجل توسيع دائرة  
للمعرفة الجغرافية بالأقطار على صعيد الأرض . من حول فارس .

وفي مجال الاجتهاد الجغرافي الفلكي ، هناك أكثر من دليل على  
تبنى الاجتهاد مسألة الرصد واستطلاع الأجرام وانتشارها في قبة

السماء . بل وهناك أكثر من مؤشر يؤكد على تكتيف هذا الاجتهاد ، الذى انكب على صياغة رؤيته الموضوعية للكشفة عن مكان الأرض فى الكون الفسيح . ومن الجائز أن نتبين كيف أسفر هذا الاجتهاد الجغرافى الفلكى عن حساب حركة الزمان وصناعة تقويم شمسى <sup>(١)</sup> ، ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد قد فشل إلى حد أنه لم يسفر عن صياغة أى تصور معقول يعالج مكان أو مكانة الأرض فى الكون .

وفى اعتقاد بعض الجغرافيين للنصفين ، أن العلاقة بين الفرس والمصريين ، التى فرضتها نواحي وجود الحكم الفارسى وانتصاره فى مصر ، قد أطلعهم على خلاصة الرصيد الذى أسفر عنه الاجتهاد الجغرافى الفلكى المصرى . ويبدو أن الاجتهاد الفارسى لم يجد أى فرصة لكى يبدع أو يبتكر إضافة مفيدة ، تضيف الجديد إلى ما تعلموه واقتبسوه من الاجتهاد الجغرافى الفلكى المصرى . وهذا معناه أن نفتقد فى رصيد الاجتهاد الجغرافى الفلكى الفارسى التجديد . وحسب هذا الاجتهاد أن ننكر كيف انكب على صناعة الأزياج <sup>(٢)</sup> أكثر من أى شيء آخر ، وكيف عجز عن تطويره للهارة فى الرصد الفلكى وحسابها ، لابتداع إضافة عن وضع الأرض فى الكون .

وفى مجال الاجتهاد الجغرافى الباحث من المعرفة الجغرافية ، هناك لكثير من دليل يدل على النشاط الذى انكب - بكل الانحياز - على توسيع دائرة المعرفة بالأرض فى الأقطار من حول فارس . ويحتوى سجل التراث العريق التى تعتز به فارس ، على بيان صريح عن هذا

---

(١) هناك اعتقاد أن الفرس قد أخذوا عن المصريين عملية صناعة التقويم . بمعنى أنهم لم يجدوا حاجة تدعوهم إلى التفرد إلى حساب الزمان . ومعناه أيضاً أنهم قد جعلوا من تقويمهم تقويماً شمسياً .

(٢) صناعة الأزياج التى تمثل ضرباً من ضروب الحسابات الفلكية التى تتلخص العلاقة بين الإنسان وحظه ومصيره فى جانب ، وحركة الأجرام السماوية فى جانب آخر . هى علامة من العلامات التى يحتوئها تراث الفرس . وما من شك أنها تنبئ بقدر كبير من التقدم فى مسألة الرصد الفلكى ، ومتابعة حركة الأجرام السماوية . وقد تصور مدى شغف الفرس باستطلاع للجهول من حياة الإنسان ، ومدى ارتباط مصيره بحركة لجرام السماء .

النشاط ، وعن جدوى هذا النشاط ، الذى تحمل مسئولية ابرتياد الأقطار ، وتسجيل رؤيته الجغرافية لها . وهذا معناه ان الرحلة كانت حيلة هذا الاجتهاد ، لكى يتجول ويجوس فى اقطار كثيرة من حول فارس . ومعناه ايضا ان هذا الاجتهاد قد اصبى إلى همس الحس الجغرافى ، وهو يفكر او وهو يسجل انطباعاته عن رؤيته الجغرافية لثناء الرحلة .

هذا ومن الجائز ان نتصور كيف خدم التوسع الامبراطورى الفارسى وشن الحرب (١) وغزو الأقطار بالقوة ، والانتصار وحياسة الأرض على الصميين الآسيوى والأفريقى عمليات الكشف الجغرافى . بل ومن الجائز ان السلطة الفارسية المنتصرة قد أمنت وظاهرت الرحلات ، التى خرجت تدب فى بعض أنحاء الأرض ، وتخدم أغراض الاجتهاد الجغرافى الفارسى . ولكن الذى لا شك فيه ان الاجتهاد الجغرافى الناجح قد لحسن استخدام الانفتاح على اقطار العالم من حول فارس ، وحقق الرؤية الجغرافية التى بصرت ورشدت وقامت الغزو الفارسى ، وأسعت أهداف التوسع الامبراطورى الفارسى ، التى مكن لسلطته فى الأرض على نطاق واسع .

هكذا كانت الرحلة مطية الاجتهاد الجغرافى الفارسى ، وكان الدعم الحكومى الذى أمنها وحفزها لكى تتجول فى أنحاء كثيرة من الأرض . ولقد توج بعض ملوك الفرس هذا الاجتهاد الجغرافى وكرمه ، وأسبغ عليه المنح والعطاء . بل لقد تصدى أكثر من ملك من ملوك الفرس لتمويل الرحلة او لقيادة مسيرتها بنفسه (٢) . وكان الهدف مزيداً من

---

(١) شهد القرن السادس قبل الميلاد ، تصاعد الابداع الحضارى الفارسى ، الذى كفل الغزو والتوسع العسكرى الذى قامت به القوة الفارسية الفتية . لكى تبلغ الامبراطورية الفارسية أقصى لتساع لها . ولقد سخرت هذه الامبراطورية كل الاجتهادات ، الحضارية والعسكرية والاقتصادية والجغرافية فى تأييد مكائتها ، حتى أصبحت فى الواقع القلب من آسيا وأفريقية وأوروبا ، القوة الأعظم فى مجتمع الدول آنذاك

(٢) سجل قمبيز دور الامبراطور الرائد . وهو يتبنى الرحلة ويتولى تمويلها وقيادتها بنفسه وصولاً إلى الهدف . ومن الجائز ان تصور قمبيز قيمة الرحلة ، وكيف أنها تفتح الطريق وترشد الغزو . لكى يواصل التوسع الامبراطورى -

الانفتاح على الأرض والناس ، ومزيدياً من المعرفة الجغرافية بالأقطار التي وطنتها الرحلة الفارسية ، وجاست في أنحائها . وما من شك في أن كل رحلة قد عكفت على تسجيل الحصاد الكاشف ، عن مدى توفيقها في استطلاع الأرض ومعابنتها ، وفي معرفة الناس وأنماط حياتهم في تلك الأنحاء . ويستوى في ذلك أن تكون الرحلة البرية ، تضرب في لروب الأرض ، لو أن تكون بحرية ، وهي تخاطر في عرض البحر .

ويهذا المنطق ، ينبغي أن نتصور كيف كانت شهية الاجتهاد الجغرافي الفارسي منفتحة ، وكيف كان الواقع الحضاري والواقع السياسي ظهيراً لهذه الشهية المفتحة . وما من شك في أن حسن استخدام الحس الجغرافي لاستيعاب مشاهدات الرحلة ، قد جلوب - بكل تأكيد - تفتح هذه الشهية إلى أبعد الحدود . وربما حفز هذا الحس الجغرافي الاجتهاد لكي يتدبر ويفكر ملياً ، وهو يعاين الأرض ويعايش الناس في أقطار التوسع الامبراطوري ، أو في الأقطار التي سخلت في شكل من اشكال التعامل التجاري والحضاري ، مع الوجود الامبراطوري الفارسي ، طلباً لثمرات هذا التدبر والتفكير .

---

= الفارسي شديد وانتشاره وانتصاره . وكانت الرحلة الفريدة التي قادها قمبيز عام ٥٢٥ قبل لليلاد . ولقد نظم هذه الرحلة مع لفيف شجاع ومغامر من رجاله للخلصين ، بعد أن انتصر وألح في ضم مصر إلى بنية الامبراطورية الفارسية . وهناك اعتقاد أن قمبيز بكل زهو الانتصار قد نظم إلى وصول هذه الرحلة إلى أرض جديدة ربما سمع أنها تزخر بمناجم الذهب في اثيوبيا ، جنوب نطلق الصحراء الأفريقية الكبرى . وكان على هذه الرحلة أن تغامر مغامرة جسورة ، لكي تعبر الصحراء وتجتاز المشقة وصولاً إلى الهدف . ولا ندري - بالطبع - إن كانت الرواية التي استمع إليها عن مناجم الذهب قد ضللت ، لو أن كانت جهالة وعدم استخدام الحس الجغرافي قد خللت . بل ولا ندري بالطبع كيف اختار طريق للرحلة ، وكيف تحسس الدرب في الصحراء الموحشة . ولكن الذي نعرفه بالضبط أن قمبيز ذهب مع رجاله وغلبت لخبائره وخساع وضاعوا معه ، واحتوتهم ظلمة الصحراء وجهل الناس بها . وهذا معناه أنها رحلة خاسرة لم تسفر عن نتيجة ايجابية . ومعناه أن الخسارة مبنية على عدم الانتفاع بالحس الجغرافي . ومع ذلك تستطيع هذه الرحلة الفاسرة أن تنهى بمدي الاهتمام الفارسي بالرحلة والمجلة في القيام بها ، لكي تضرب في أعماق للجهول من الأرض استجابة لطلب المعرفة وخدمة الأهداف لحساب الانسان .

ولكى نتبين دور الرحلة التى خدمت انفتاح الاجتهاد الجغرافى ،  
نذكر تلك الرحلة التى انطلقت على الصعيد الآسيوى فى عام ٥١٠ قبل  
الميلاد . ولقد كان داراً من وراء هذه الرحلة البحرية ، فهو الذى مولها  
وحدد أهدافها . ولقد اختار لقيادتها سكاى لاكس الأغريقى الأصل ،  
وضم تحت امرته لقيفاً مغامراً من الرجال الأشداء (١) الذين تفرسوا فى  
ركوب البحر ، ومواجهة الخطر فى أحضانه . وتوقع داراً أن تكشف هذه  
الرحلة البحرية الشاقة النقلاب عن مصب نهر السند ، وأن تشبع تطلعه  
إلى ثمرة الاجتهاد الجغرافى ، فى التعرف على مساحات الأرض والناس  
فى هذه الأرض من حول الامبراطورية الفارسية .

وبدأت هذه الرحلة من بلدة اتوك ، وسارت مع مجرى نهر السند  
إلى المصب . ثم تحولت إلى البحر والتزمت بالملاحة الهائلة وهى تتحراها  
بحذاء الساحل الآسيوى فى اتجاه الغرب . ولقد طافت هذه الرحلة  
البحرية حول جنوب جزيرة العرب ، وتسلسلت من باب المندب إلى البحر  
الأحمر ، ووصلت إلى أرسينو المصرية (٢) على رأس خليج السويس .  
وتمام هذه الرحلة البحرية التى استغرقت حوالى ثلاثين شهراً ، قد  
أسفر بالفعل عن نتائج محدودة لحساب الاجتهاد الجغرافى الفارسى (٣) .

وقصة هذه الرحلة فى التراث الفارسى تحكيها أسطورة وتسهل  
نتائجها . ومن الطبيعى أن يردد سياق هذه القصة الأسطورية ،  
التوصيف الذى يضم حجم هذه للغامرة الجسورة ، ويضيف إليها

---

(١) كان رفيقاه سكاى لاكس من الأغريق الأيونيين ، الذين خدموا مرتزقة فى  
عمليات التجارة البحرية .

(٢) ميناء قديمة قامت فى موضع ميناء السويس الحالية .

(٣) صحيح أن هذه الرحلة ، لم تسفر عن تحديد حقيقى لمجرى نهر السند  
ومصبه . وصحيح أنها لم تفلح فى الاتجاه الصحيح . لكن تكشف النقلاب عن  
المجهول من الأرض شرق شبه جزيرة الهند . وصحيح أنها تضبطت فى عرض  
التوصيف الجغرافى مع سياق القصص الأسطورية . ولكن الصحيح أيضاً أنها  
أشبعتم نهم القوس للمعرفة عن جزيرة العرب ، التى كانت مجهولة ومغلقة  
عليهم من ناحية ، وللمعرفة عن البحر الأحمر وحركة الملاحة الناشطة فيه من  
ناحية أخرى .

المبلفات التي تجسّد المخاطرة . ولكن من المؤكد أن هناك توصف جغرافى للأرض والناس فى بعض انحاء المساحات ، التي جاس خلالها سكاي لأكس وصحبه ، ولرد فى سياق الرواية الاسطورية . ويبدو أن دارا قد اقتنع بالانجاز الجيد ، الذى أسفرت عنه هذه الرحلة البحرية ، اقتناعاً كبيراً . بل لقد أقبل - بكل الاهتمام - على حسن استثمار هذا الانجاز الجيد الجغرافى ، لحساب لو لمصلحة التفوق الامبراطورى الفارسى (١) ، وهو يدعم مكانة فارس المرموقة سياسياً ، ولحساب لو لمصلحة الاجتهاد الامبراطورى الفارسى ، وهو يحاول أن يقبض على زمام التجارة الدولية (٢) .

ومن النصف الأول من القرن الخامس قبل الميلاد ، أخرج أكرزكس فريقاً من المغامرين فى رحلة مهمة وخطيرة . وقد تولى ساتاسيس (٣)

---

(١) برهن دارا بشكل عملى على دعم اجتهاد فارسى ، حاول محاولة جادة لاستثمار نتائج هذه الرحلة البحرية المثيرة . وتمثل ذلك فى حفر قناة ، تصل فيما بين البحر الأحمر والنيل . وقد تطلع دارا بالضرورة إلى جدوى هذه القناة الاصطناعية ، فى الامساك بزمام حركة التجارة التي تعبر أرض مصر ، بين قطار حوض المحيط الهندى ، وقطار حوض البحر المتوسط . ومن ثم ينبغي أن ننكر أن محاولة حفر القناة قد انصرفت إلى الفشل . وقد توقف العمل فيها خشية الخطر الذى استشعره الفنيون عندما توهموا الاختلاف ، بين مناسيب الجريان النهلى ، ومناسيب الماء فى خليج السويس . ومن شأن هذا الاستشعار الخاطئ ، أن يصور كيف أخفق الحس الجغرافى وخاب أمل الاجتهاد الجغرافى الفارسى ، وعجز عن ترشيد هذا العمل الهندسى . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى الفارسى ، لم يكن على المستوى المناسب عندما خيبت آمال دارا والفارس فى تصعيد كفاءة سيطرتهم على حركة تجارة المرور بين الشرق والغرب .

(٢) لا غرابة فى أن يكون الوجود الفارسى الحاكم فى مصر وسيطرته ، من وراء استثمار جدوى حركة تجارة المرور ، التي تعبر أرض مصر بين الشرق والغرب . بل ولا غرابة فى أن يصبو الفارس إلى جنى واستثمار ثمرة هذه الحركة . بالشكل الذى يدعم مكانة الامبراطورية اقتصادياً ، وهى تحتل مكانة القوة السياسية الأعظم فى مجتمع الدول آنذاك .

(٣) هو واحد من أبناء عم أكرزكس الذى يكرهه ويتوجس منه خوفاً . وقيل أن تسليم قيادة الرحلة البحرية له - كان من قهيل الأبعاد وانزال العقاب به - بل لقد صور البعض كيف تمنى أكرزكس أن يخرج ساتاسيس مع الرحلة . لكن يولجه مصيره فلا يعود . وليس ثمة دليل يعبر عن أحاسيس أكرزكس =

توجيه دورها اللوجيستي وتحويلها . وقد استهدفت هذه الرحلة البحرية الطواف حول أفريقية ، بداية من جبل طارق لكي تصل إلى البحر الأحمر في خاتمة المطاف . وهذا معناه أنها اتجهت في اتجاه معاكس للرحلة البحرية العتيقة ، التي تعمل بخلاف مسئولية قيادتها من أجل الطواف حول أفريقية من الشرق إلى الغرب . وربما استمرت هذه الرحلة نفس الاتجاه الذي سلكته رحلات فينيقية من قبل ، بحذاء ساحل أفريقية الغربي .

هذا وقد خرجت هذه الرحلة البحرية في سفينة من مصر . وضمت هذه السفينة الفريق المغامر الجسور من الملاحين الأفريق ، وبعض الفينيقيين الذين عرفت عنهم المهارة في ركوب البحر ، ومواجهة الخطر في أعضائه . ومن الجائز أن خاضت الرحلة التجربة الصعبة ، وهي تتحسس طريقها في اتجاه المجهول في ملاحه ساحلية هائلة ، بحذاء الساحل الأفريقي الغربي . ولكن الصحيح أنها انتهت إلى الموقف الأصعب <sup>(١)</sup> الذي اضطرها إلى التراجع والعودة من حيث أتت ، وقبل أن تنجز المهمة المندوة بها .

ومن غير أنني تحيز للاجتهاد الجغرافي الفارسي ، ينبغي أن نسقط أي طعن في جدوى الحس الجغرافي ، وعجزه في ترشيد الرحلة ودعمها ، لكي تتجاوز للحنة . ذلك أن الحس الجغرافي لا يمكن أن يجنب التحرك للملاح مشقة الدخول في منطقة تكف الرياح فيها عن دفع وتحريك السفينة ، وهو لم يستشعر ماهية الركود فيها . بل ولا يمكن

---

— بالضبط لدى سماعه بعودة ابن العم سالماً ، بعد أن فشل في إتمام الرحلة وإنجاز الهدف الذي خرجت من أجله .

(١) ليس أصعب من أن تواجه السفينة حالة الركود في المنطقة الاستوائية . ذلك أنها تفقد الرياح التي تنفع السفينة . ومن غير الرياح قد يستحيل التحرك أو يصعب صعباً . وما من شك أن سانسيس قد واجه هذا الموقف ، واستشعر صعوبة هذا التحدي . ومن الجائز أن احتل لكي يبطل مفعول هذا التحدي . ولكن الظاهر أنه لم يفلح في إحباطه واستشعر المعجز الحقيقي . ومن ثم لم يكن بد من أن يعود . ويبدو أنه لم يتصور أن هذه العودة ، تمثل فشلاً يلحق به العار

أن ينتشل الحس الجغرافى السفينة من منطقة الركود ، بعد أن انسأقت إليها وواجهت تأثير هذا الركود ، لأنه لا يملك الوسيلة للخروج من هنا للآنق .

وقصة هذه الرحلة البحرية المثيرة - كما رواها سالتاسبس على اسماع الكزركس - تصور أن تقدم السفينة فيما وراء مضيق جبل طارق جنوباً كان مطمئناً . وقد أفلح هذا التقدم فى تجاوز قطاع الساحل ، الذى تقع فى ظهيره المباشر الصحراء الكبرى . كما تصور الرواية كيف وصلت السفينة تجاه الساحل الأفريقى ، الذى تقع فى ظهيره أرض تنبض بالحياة ، ويعيش سكانها الاستقرار فى القرى والمدن الصغيرة . وهذا معناه أن الرحلة البحرية للمثيرة قد بلغت على وجه التقريب ساحل غينيا ، وإنها قدمت تصويراً جغرافياً ، يحكى مشاهداتها عن الأرض والناس فى هذا القطاع الغربى من أفريقية .

وسياق القصة أو الرواية التى تحكى مراحل هذه الرحلة البحرية ، يحرص على عرض الصورة الجغرافية التى تشهد بفضة الحس الجغرافى ، وهى تعمل لحساب الاجتهاد الجغرافى الفارسى ، فى معية هذه المغامرة التى لجهزها التحدى الطبعى . ومن شأن التصوير الجغرافى الذى أسفرت عنه هذه الرحلة أن يصور انتشار الأقرام ، ووجودهم فى ظهير قطاع من السائل الأفريقى ، التى سارت بحذائه . كما يصور كيف عاش الأقرام البدائية بكل ما تعنيه من تأخر وسلبية وجمود ، فى أوطان تكفل حاجتهم للحبوة بقدر من السخاء (١) .

ومهما يكن من أمر ، فينبغى أن نتبين كيف كان انجاز الاجتهاد الجغرافى الفارسى انجازاً متواضعاً ، إلى حد لا ىرقى إلى مستوى الانجازات الأقدم للمصرية والبابلية والفينيقية . ومما لا شك فيه أن الانجاز المتواضع لا يعنى أن الاجتهاد الجغرافى الفارسى ، قد سجل اضافات قليلة

---

(١) جاء فى هذا التصوير الجغرافى أن الأقرام يسترون عوراتهم بلباس من أوراق الشجر ، ويقتنون بعض الحيوانات . كما يذكر كيف لنهم يتخوفون من الغرباء الوافدين على ديارهم . وليس هناك دليل على تعامل الرحلة مع هؤلاء الأقرام



ومحدودة فقط ، بل الذى يعنيه بالفعل ، هو أنه رغم التفوق السياسى والثراء الحضارى ، كان أعجز من أن يحرك مسيرة الفكر الجغرافى فى اتجاه والأوضح . ومن الجائز أن استخف هذا الاجتهاد برسم الخرائط ، وانشائها . ونعتقد وضوح الرؤية الجغرافية عن الأقطار التى شهدت اللاحاح على معرفتها جغرافياً . ولكن للمؤكد أن الدعم الامبراطورى للاجتهاد الجغرافى الفارسى كان متعجلاً ، فلم يصغ جيداً للاجتهاد الجغرافى ، وإنما استهان ولم يطلب ترشيد الاجتهاد الجغرافى للمراحل التى أوقدها . ومع ذلك لا ينبغي - من قبل الانصاف - أن نتنكر أو ننكر تلجج الحس الجغرافى ، وحسن استعداده ، وهو يفجر الاجتهاد الجغرافى الفارسى ، وإلا فكيف استجاب فى وقت لاحق للفكر الجغرافى الهارب من تزمّت ومطاردة الكنيسة ، وكيف أعطاه للمؤوى الذى حافظ على بقية من جنونه فى أحضان فارس ؟

هذا ، ومن خلال التامل الهادئ فى كثرة وماهية حصاد هذه الاجتهادات الجغرافية ، التى شبت وترعرعت فى أحضان الحضارات القديمة ، واثرت معرفة الانسان بالأرض ، واستثمرت نظرتة إلى الكون ، يجب أن ندرك كيف تلجج حسن استخدام الحس الجغرافى ، والانسان يتدبر ويفكر فى مشاهداته وصولاً إلى حد تجسيد مناسب ، وتوسيع فعلى لمعرفته الجغرافية . ويصرف النظر عن اللبالبه والتهويل والانبهار ، وما أسفر عنه من خلط وتخط وتضويه للمعرفة الجغرافية ، يجب أن ندرك أيضاً سلامة الخط الفكرى الذى سار فيه الاجتهاد الجغرافى ، وهو يتطلع إلى ترجمة رؤيته الجغرافية والتعبير عنها ، واضافاتها إلى تراث الانسان .

وقد حدد تجسيد وتسجيل حصاد الاجتهاد الجغرافى الذى انتفع بالانفتاح ، ولحسن استخدام الحس الجغرافى على ثلاثة محاور رئيسية . وقد حدد هذه المحاور ملامح الخط الفكرى الجغرافى ، وعبرت عن سلامته وهو يسير فى الاتجاه الصحيح . وتمثلت هذه المحاور فى :

١- محور انهمك فى الرصد الفلكى واستطلاع قبة السماء ، وهو يطلب استثمار رؤيته لحساب للمعرفة بمكان الأرض ومكانتها ، فى الكون .

٢- محور انبرى لمشقة الرحلة واستطلاع المكان من حولها ، وهو يطلب استثمار رؤيته لحساب المعرفة بكل مكان فى الأرض .

٢- محور انكب على تسجيل المعرفة وحسابها فى خرائط ومصورات ، وهو يطلب توضيح رؤيته واشباع حاجة الناس للمعرفة الجغرافية .

وحصاد الاجتهاد الجغرافى فى مجال الرصد الفلكى ، قد تمثل فى تصورات متفلوطة عن شكل الأرض تتصور أن الأرض لها شكل هندسى ، يتراوح بين المربع والمثانة والمستطيل (١) ، وأن البحر المحيط يطوقها ويدور من حولها تطويقاً كاملاً . ومن الجائز أن هذه الاجتهادات الجغرافية المتنوعة ، قد اقدمت على تفسير حركة الشمس ، وكيف تظهر لكى تشرق ، وكيف تختفى لكى تغرب ، (تفسيراً ساذجاً إلى أبعد الحدود (٢) . ومن الجائز أن لى من هذه الاجتهادات لم يتصور ثبات الشمس ، وأن الأرض هى التى تتحرك من حولها . ولكن المؤكد أن معظم هذه الاجتهادات الجغرافية قد انبرت واقلحت فى ابتكار أو ابتداع التقويم لحساب حركة الزمان ، سواء كان هذا التقويم محسوباً تأسيساً على حركة الشمس (٣) ، أو كان هذا التقويم محسوباً تأسيساً على حركة القمر (٤) .

---

(١) انساق الاجتهادات الجغرافية بصفة عامة إلى تصور نشأة الوجود كله من خلال قوة إلهية عليا ، فصلت بين الأرض والسماء ، انطلاقاً من الماء الأزلئ . وأضاف إلى ذلك التصور وجود عمد عند أطراف الأرض تحمل السماء . وهذا لا يعنى سوى انزلاق فى تخريف لسطورى غير واقعى

(٢) زعم الاجتهاد الجغرافى المصرى ، أن الشمس تركب قارب ينساب ليلاً فى نيل السماء عندما تغرب عن حافة الأرض . أما الاجتهاد البابلى فقد تصور اختفاء الشمس وراء جبل شامخ شمال الأرض .

(٣) قاد الاجتهاد الجغرافى المصرى صناعة التقويم الشمسى . وجعل من السنة  $365 \frac{1}{4}$  يوماً . وقسم السنة إلى اثنى عشر شهراً طول كل منها ثلاثين يوماً ، وما زاد عن ذلك كان عيداً .

(٤) قاد الاجتهاد البابلى صناعة التقويم القمرى . وقد قسم الشهر إلى أربعة أسابيع وجعل من اليوم ٢٤ ساعة . ومن الساعة ٦ دقيقة ومن الدقيقة ٦ ثانية

وحصاد الاجتهادات الجغرافية مجتمعة فى المجال الاقليمي ، على امتداد الأرض . قد تمثل فى سرد القصص وحكاية الأساطير التى رويت ، لكى تصور الرحلات فى البحر والبر . على الصعيد الأوروبى الأفريقى والأسىوى <sup>(١)</sup> . وما من شك فى أن التسجيل قد خلط بين الفث والشمعين من المعلومات أحياناً ، وانغمس فى تجسيم الفرائث والعجائب أحياناً أخرى . وكان ذلك من وراء تشويه وطمس بعض المعرفة الجغرافية وضياح معالمها فى زحمة هذا الخلط الغريب ، الذى استتهوى أسماع المعجبين بالأسطورة <sup>(٢)</sup> .

وهكذا جنى الاجتهاد الجغرافى ثمرات الرحلة وانتفع بمسيرتها . ذلك لأنها خدمت الانفتاح ، وفتحت الباب على مصراعيه لكى يستغل الاجتهاد الجغرافى عناصر للملاحظة والمعالجة <sup>(٣)</sup> والمعاشة ، سبيلاً لجمع

(١) لم تجد الرواية التى حكى حكايات الرحلات من يهتم موضوعياً بتسجيلها فى حينها تسجيلاً صليفاً . وانتقال التوصيف الجغرافى من خلال الرواية ، قد اتسع للمجال حقاً ، لكى تتسلل إلى الروايات مزاعم وإباطيل وأوهام أسطورية . وهذا معناه أن الرحلات وجدت من اللوك من سولها واهتم بحفز للغامرين للقيام بها ، ولكنها فى نفس الوقت افتقدت من يولى تسجيل أخبارها وتكوين المعلومات التى أسفرت عنها الاهتمام والمعالجة . ومن ثم اختلفت فى كثير من الأحيان فى زحمة السرد الأسطورى للمستغرق فى الخيال والوهم ، لخطوط الرئيسية الهامة التى تصنع وتجسد صلب الحقيقة الجغرافية للبيئة .

(٢) شهت الأثرع للمثنية التى تتوغل فى قلب جزيرة العالم ، وهى البحر المتوسط ، والبحر الأسود ، والبحر الأحمر ، والخليج العربى ، تحركات الاجتهادات الجغرافية التى استهدفت للمعرفة الجغرافية . وعلى الصعيد الأوروبى ، كشفت الرحلات النقلاب عن ساحل غرب أوروبا وعن الأنظار من حول البحر الأسود . وامتدت للمعرفة عندئذ بأوروبا جنوب خط يمتد من نهر الراين غرباً ، إلى مصب الدنوب شرقاً . وعلى الصعيد الأفريقى ، كشفت الرحلات النقلاب عن ساحل غرب أفريقية ، وساحل شرق أفريقية وما وراء الصحراء الكبرى جنوباً إلى خط عرض الخرطوم . وامتدت المعرفة الجغرافية عندئذ بأفريقية شمال خط عرض الخرطوم بلكار ، بالإضافة إلى مساحات الظهير من وراء البحر الأحمر وساحل شرق أفريقية . وعلى الصعيد الآسيوى كشفت الرحلات النقلاب عن ساحل جنوب آسيا على امتداد إشباه الجزر الجنوبية الثلاث . وقد امتدت للمعرفة الجغرافية إلى أطراف من أرض الصين ، وجنوب الطريق البرى ، الذى يصل إليها عبر قلب آسيا الوسطى .

(٣) من خلال للمعالجة كان التوصيف الكاشف جغرافياً للاجتهاد الجغرافى ، وهو =

أوصال المعرفة الجغرافية بالأرض ، فى كثير من أنحاء جزيرة العالم .  
هذا بالإضافة إلى دور الاجتهاد الجغرافى الذى بصر التعامل التجارى ،  
مع الأقطار التى كشف النقاب عن الواقع الجغرافى فيها . ورشد الأخذ  
والعطاء وهى المناخ المناسب للاحتكاك الحضارى ، بين الأقوام فى  
الأقطار التى وطنتها فى صحبة أو معية الرحلات .

أما حصاد الاجتهادات الجغرافية المختلفة ، عندما عكفت على رسم  
الخرائط وتجهيز الرسوم التوضيحية ، فقد تمثل فى إنتاج متواضع  
نسبياً . ومن شأن هذا الإنتاج أن يصور رؤية هذا الاجتهاد لأبعاد المكان ،  
على المستوى المحلى أكثر من أى شئ آخر ، أو على المستوى الإقليمى  
فى حالات قليلة . ومن الجائز أن تكون عمليات للمسح المحلية ، لحساب  
النظام الحاكم فى الدولة ، وتصريف الأمور وتطبيق الضوابط وجباية  
الضرائب ، قد أسعفت رسم الخرائط على المستوى المحلى . ولكن المؤكد  
فعلاً أن الحس الجغرافى الذى شد انتباه الفكر واستغفر التدبر ، قد  
أسعف الرؤية الجغرافية ، لكى تعبر عن إدراكها من خلال رسم  
الخريطة على المستوى الإقليمى ، لحساب الترشيد وتوجه حركة النقل  
والاتصال والتعامل التجارى البرى والبحرى ، بين مجتمع الأقطار  
والدول التى كشفت الرحلات النقاب عنها آنذاك .

وخريطة من الحرائط التى أسفرت عنها الاجتهادات الجغرافية ، لا  
يمكن أن تمثل صدقاً موضوعياً فى التعبير عن الرؤية الجغرافية . ومع  
ذلك هى من غير شك خطوة على الطريق وإضافة مجددة . بمعنى أن  
الاجتهاد الجغرافى لم يقتنع بالتعبير عن رؤية الجغرافية بالكلمة ،  
وعندئذ أضاف الخريطة ، لكى تمثل شكلاً آخرًا من أشكال التعبير عن  
هذه الرؤية .

= يزور الأقطار فى صحبة الرحلات ويبيعى أو يعطى إلى إن السرد قد تردى  
فى الخلط بين الحقيقه والتصور الأسطورى الخائل بالخرائب ، بقصد إحيائها ،  
وهو يستهدف التصيل والتمويه لكيلا تنصرف مصالح الاحتكار التجارى ،  
ومن غير قصد إحيائها لحرى وهو يستهدف الدهويل . لكى يصور ضحامة  
المغامرة للجسورة التى واجهت الرحلات

ومهما يكن من أمر ، فإن الاجتهادات الجغرافية فى ذلك الوقت المبكر قد فتحت الباب - مشكورة - على مصراعيه ، لكى تصنع القاعدة العريضة ، التى ارتكز إليها وانطلق منها التدبير والتفكير ، الذى صنع الفكر الجغرافى ووضع أقدامه على بداية الطريق فى الاتجاه الصحيح . وهذا معناه أن الفكر الجغرافى القديم الذى بدأ فى احضان النظرية الفلسفية ، قد تأتى تأسيهاً على حصاد هذه الاجتهادات الجغرافية التى شبت فى احضان الحضارات المبكرة . ومعناه أيضاً أن حصاد الاجتهادات الجغرافية الذى أسفر عنه التدبير فيما استشعره الحس الجغرافى قد تولى تحديد القنوات التى سار فيها الفكر الجغرافى القديم استجابة لحاجة الانسان إلى المعرفة الجغرافية .

ومع ذلك نقول أن مسيرة الفكر الجغرافى تدين للدنيات ، التى انفتحت ولم تتكتم على معرفتها الجغرافية ، وتثنى عليها . وفى المقابل تدين مسيرة الفكر الجغرافى للدنيات ، التى تكتمت وتعمدت عدم الاعلان عن معرفتها الجغرافية . وقد كان عطاء من انفتح ولم يتكتم من وراء تنود الاغريق ومعرفتهم واهتمامهم بالمعرفة الجغرافية ، التى تتجلى فى فصول الفلسفة اليونانية القديمة .

\* \* \*



# الفصل الثالث

## الفكر الجغرافي القديم

- الفلسفة والفكر الجغرافي
- الفكر الجغرافي الأغريقي
- الفكر الجغرافي اليوناني المصري
- الفكر الجغرافي الروماني المصري





## الفصل الثالث

### الفكر الجغرافى القديم

الانفتاح الحضارى الذى عاشته مصر الفرعونية وبابل وفارس ، كان بكل تأكيد من وراء نشأة الحضارة الهلينية ، فى بلاد الأغريق .  
وقل إن الأغريق قد نهلوا من فيض معين هذه الحضارات الأعرق . بل قل لقد شد انتباههم الرصيد الجغرافى المتراكم ، واتاح الانفتاح لهم أن يطلعوا عليه ، وأن يهتمهم حتى أصبح شغلهم الشاغل . بمعنى أن أصبح اهتمامهم بالمعرفة الجغرافية ، مسئولية ألقت عليهم مهمة تكملة المشوار ، وحمل أمانة الأضافة وتطوير التفكير الجغرافى القديم وتوجهاته .

ولقد استوجب هذا التوجه إلى مباشرة الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ، أن تكون هذه المعرفة جزء ، من كل ما استحق التدبر والتمعن والتفكير . وقل اعتمد الأغريق على التفلسف ، فى تناول واسيتعاب للمعرفة الجغرافية . بل قل أصبح فلاسفة الأغريق مشغولون بالتفكير الجغرافى ، من أجل التمعن والتفغل فى أعماق المعرفة الجغرافية . وبلغ هذا الاهتمام الأغريقى الحد الذى وضع الفلسفة الأغريقية فى مكان الصدارة ، وهم مسئولون عن قيادة وريادة مسيرة التفكير الجغرافى . ولقد وضعت الفلسفة الأغريقية قواعد مهمة ، ابتنى عليها التحول من تفكير جغرافى كانت تهيم عليه نزعة الخصوصية للمدينة الاقليمية ، إلى تفكير جغرافى تظلله نزعة توجهت إلى شئ من العمومية ، التى كانت من شأنها أن تفضى بعد ذلك ، إلى العالمية .

وقل أن الأهم من ذلك كله ، هو مسئولية الفلسفة اليونانية ، عن خطوة مستجدة فى الاتجاه الصحيح ، لحساب مسيرة الفكر الجغرافى .

#### الفلسفة والفكر الجغرافى :

لكى يتأتى الفكر الجغرافى بكل أبعاده التى يحدها استخدام العقل ، ولكى يسفر هذا الفكر عن انجازات مفيدة لحساب الانسان ، ولكى تشتد خطواته ، وتتمخض عن اضافات مجدية مثمرة لحساب الحياة ،

كان من الضروري أن يستجيب للعقل لنداء الحس الجغرافى ، وأن يشحذ العقل ألدائه ومعطياته ، وهو يطلب عمق المعرفة الجغرافية بالأرض ، وصولاً إلى حد التفكير السوى البناء ، فى كنه وماهية الصور الجغرافية التى يعانيتها بذاته ، ويتحسس أبعادها هنا وهناك ، أو التى يستمع إلى الرواية المشرقة عنها من هذا أو ذلك .

وهكذا كان التحول من مرحلة شهدت الاجتهاد الجغرافى الذى وجهته وأشبعته يقظة الحس الجغرافى ، لكى يمثل أو يصور حصاد الرؤية والمعاينة والاستشعار فى أى مكان ، إلى مرحلة جديدة يستجيب فيها العقل لنداء الحس الجغرافى ، لكى يتفجر الفكر الجغرافى ، حتى يمثل ويصور حصاد التدبر والتأمل والتفكير فى خصائص المكان ، تحولاً طبيعياً ومطلوباً بكل الالتحاق لحساب الحياة . وهذا معناه أن نداء الحس الجغرافى للعقل ، قد أطلق العنان لكى يتحمل العقل مسئولية التفكير الجغرافى .

وأصبح من شأن الفكر الجغرافى فى شكله الفلسفى النظرى ، وهو وليد شرعى لاعمال العقل وحسن استخلام التدبر ، أن يتبنى رؤية الاجتهاد الجغرافى ، وأن يتولى مهمة استيعابها ومنقشتها . وكان من الطبيعى أن يتفجر هذا الفكر الجغرافى فى المكان الأنسب ، وفى الزمان الأنسب ، الذى حمل فيهما الأغريق أمانة التفكير المجرد ، ومسئولية اعمال العقل ، ونبعة تطويع التدبر ، وصولاً إلى الحصاد العقلى المقتنع والمفيد . وهذا معناه أن التفكير الفلسفى العقلى اليونانى النابض بالابداع ، قد استجاب لنداء الحس الجغرافى ورؤيته الجغرافية ، لأبعاد المعرفة بالأرض . ومعناه أيضاً أن التفكير الفلسفى العقلى اليونانى ، قد انكب على هذه الرؤية الجغرافية ، وإقلم فى ابداع فكر مفيد ، يبحر إرادة الحياة ويشبع نهمها إلى تقصى أبعاد المعرفة الجغرافية بالأرض والناس .

ويعصرف النظر عن كل العوامل التى كمنعت من وراء النضج العقلى ، الذى أطلق ملكات الفكر الأغريقى فى الانتماء الفلسفى<sup>(١)</sup> ، ويعصرف

---

(١) انحدر التفكير الأغريقى إلى عمق الجدل والاجتهاد النظرى ، وتذكر شاماً -

النظر عن كل العوامل التي كانت من وراء المناخ الفكرى الأتسب ، الذى ظاهر البناء الفلسفى الفكرى الأفرىقى ، ىنبغى أن نتصور كيف كان حصاد الاجتهادات الجغرافية الذى نشأ وتما وتطور استجابة للحس الجغرافى . فى احضان الحضارات القديمة فى مصر وابل وفارس وغيرها ، معينا ومهلا ، نهل منه الفكر الجغرافى الأفرىقى . بل ىنبغى أن نتصور أيضا ، كيف نجح التفكير الفلسفى الأفرىقى فى تبنى ثمرات الاجتهادات الجغرافية العتيقة ، وفى احيائها ، وفى الاضافة إليه ، من خلال اعمال العقل والتدبر فى الرؤية الجغرافية . ومن الجائز أن نتبين كيف حاول التفكير الفلسفى الأفرىقى انتشال المعرفة الجغرافية من حضيض الأسطورة أو الخرافة التى شوهتها ، ولمست الحليقة التى تكشف انقلاب عنها . ولكن المؤكد أن هذا التفكير الفلسفى الأفرىقى ، قد انتصر للعقل وحسن استخلامه وتصعيد قدراته ، وهو يرشد ويبصر المعرفة الجغرافية .

هذا وقد حظى التفكير فى الأرض والتدبر فى مكان الأرض فى الكون ، باهتمام الاجتهاد الفلسفى العقلى على لوسع مدى ، وصولا إلى حد الاجابة على تساؤل الانسان وتطلعه إلى معرفة كاشفة عن ماهية الوجود من حوله . وكان من شأن الفلاسفة الافرىقى ، الذين كدوا عقولهم بالبحث عما وراء الطبيعة ، أن يزجوا بالتفكير فى الاتجاه الباحث عن قاعدة انطلاق المعرفة الجغرافية . بل لقد انجب هذا الاهتمام الاسم (جغرافية) الذى أصبح علما وتعبيراً عن حصاد الاجتهاد الباحث ، فى وصف الأرض ، ومكانها فى الكون الفسيح .

وهكذا تسلت الاجتهادات الجغرافية من خلال التأمل الفلسفى

سلبحت التجريبي والاجتهاد التطبيقي . ومن ثم كان فكر الأفريق فكرًا فلسفيًا نظريًا يبور في جمود النظرية ويتجنب مرونة التجريب والتطبيق . وصحيح أن الفكر الفلسفى النظرى قد ألق فى صياغة لرضية صلبة للمعلوم . ولكن الصحيح تمامًا ، أن تنكر هذا الفكر للبحث التجريبي ، قد أدى إلى الاخفاق فى تجسيد العلوم . وقد أسفر التفكير الفلسفى الأفرىقى عن فكر هلامى من غير اطار محدد أو شكل معين يحتويه . وقد استغرقت هذا الفكر مراحل طويلة ، لى يتخذ شكل العلم . ولكى تتجسد القواعد والأصول ، التى تمثل الصلب السوى فى بنية هذا العلم .

إلى إحضان التفكير العقلي ، الذى لصغى باهتمام وعناية لخدمة الحس الجغرافى . وصحيح أن التسلسل الذى أغرق الاجتهادات الجغرافية فى خضم التأمل والتدبر والتفكير ، قد أوقف أو جمد تطور وتوسيع دائرة المعرفة الجغرافية لبعض الوقت . ولكن الصحيح أن التأمل الفلسفى قد خلصها من التخييط ، فى مجال البحث عن المعرفة من ناحية ، وهى لها الأساس الذى بنيت عليه النظرية ، وأصبحت فيما بعد قاعدة عريضة لنشأة علم الجغرافية من ناحية أخرى .

وينبغى أن ننكر كيف أن التحول الذى زج بالاجتهاد الجغرافى فى إطار التأمل الفلسفى والتفكير العقلي ، قد بدأ فى حوالى القرن السادس قبل الميلاد . ومن الجائز أن كان وضع الاغريق ومكانتهم السياسية والمضارية ، فى إطار مجتمع الدول من وراء لحتضان الاجتهاد الجغرافى وتنويع طعم حصاده ، وتولى التأمل الفلسفى والتفكير العقلي امره . ولكن للمؤكد أن التأمل الفلسفى قد فجر الفكر الجغرافى لرهاساً باحثاً عن النظرية ، وإن الفلاسفة قد قانوا هذا الراهس ، وسجلوا رصيدها لحساب النظرية ، التى انكب الفكر الجغرافى القديم على صياغتها .

ولقد خطت مسيرة ذلك الفكر الجغرافى القديم على ثلاثة مراحل متكاملة ومتداخلة . وقد استغرقت هذه المراحل حوالى خمسة قرون كاملة قبل الميلاد . ومن الطبيعى أن كانت الخطوة الأولى لكى يعيش الفكر الجغرافى فى إحضان التأمل الفلسفى اغريقياً بحثاً . وقد استغرقت هذه المرحلة العصر الهلينى الذى شهد مسيرة الأحداث التى بوات الاغريق المكانة المرموقة ، حضارياً واقتصادياً وسياسياً وعسكرياً . ومع موت الاسكندر وتصاعد وزن مصر البطلمية ، واحتلال المكانة المرموقة اقتصادياً وسياسياً وعسكرياً واقتصادياً ، كانت الخطوة الثانية التى حولت الفكر الجغرافى إلى مصر ، لكى يعيش فى إحضان التفكير العلمى ، مصرىً بانتعماته ، ويونانياً بلغته وتسجيلاته . وقد استغرقت هذه المرحلة العصر الهلينى الذى وضع البطلمة فيه مصر فى مركز الثقل على المستوى العالم . ومع هزيمة البطلمة وضم مصر إلى الحكم الرومانى ، كانت الخطوة الثالثة التى حولت الفكر الجغرافى إلى

الانتعاش في مصر وروما ، ولكي يعيش في أحضان التفكير العلمي  
المصري وأحضان التوسع الإمبراطوري الروماني ، مصرياً يونانياً  
رومانياً في وقت واحد . وقد استغرقت هذه المرحلة العصر الذي شهد  
التفوق الروماني ونشاطها الإمبراطوري وانتهى بظهور المسيحية .

\* \* \*

### الفكر الجغرافي الإغريقي :

لكي نتلمس نقطة البداية التي زجت الاجتهاد الجغرافي واهتمام  
الانسان بحصانه ، في اطار التأمل الفلسفي الإغريقي ، ينبغي أن نتابع ما  
ورد في ملحمة الآليانة<sup>(١)</sup> وملحمة الأوبيسة<sup>(٢)</sup> ، كيف سجل هوميرو  
تسجيلاً واضحاً ، يصور أو يعبر عن الاهتمام الإغريقي بالمعرفة  
الجغرافية اهتماماً يلفت النظر . ومن الجائز أن يختلط عرض المعرفة  
الجغرافية بالفرائب والعجائب وشطحات الخيال الأسطوري ، إلى الحد  
الذي يشوهها ويطمس ملامحها ويخفي دلالتها . ولكن المؤكد أن هذا  
العرض علامة أو مؤشر ، ينبئ بمدى الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ،  
وتطلع الناس إليها<sup>(٣)</sup> .

ويبدو أن الإغريق قد استقوا هذه المعرفة الجغرافية من مصادرها  
الأصلية ، من خلال احتكاك حضاري أو من خلال مطالعة رصيد التراث  
الحضاري للمصري والبابلي والفراسي . ومن الجائز أن هذا

---

(١) تحكي ملحمة الآليانة قصة حرب مدمرة ، بكل ما تعنيه من انتصار وهزيمة ،  
وبكل ما تسفر عنه من تخريب وفساد .

(٢) تحكي ملحمة الأوبيسة قصة سلام وبناء ، بكل ما تعنيه من بناء وإضافة ،  
وبكل ما تسفر عنه من تفرغ للاجتهاد والتجديد والتطوير .

(٣) هوميرو شاعر إغريقي سجل بالشعر لحاسيسه وانطباعاته عن قصتي الحرب  
والسلام . وهو مفجر نبع الثقافة الإغريقية بكل تأكيد - ويتنازع أكثر من  
سبع مدن إغريقية هوميرو بدعوى أنه ولد فيها . ومع ذلك هناك من يتصور أنه  
شخصية أسطورية لم تولد بالفعل . وهناك جدل حول تاريخ صياغة الآليانة  
والأوبيسة . ومن قائل إنها وضعت في سنة ١٢٨٠ قبل الميلاد إلى قائل أن  
إنها وضعت في سنة ١١٨٠ . والأرجح أن هذه الصياغة الفنية ، لا يمكن أن  
ترجع إلى أقدم من القرن التاسع قبل الميلاد .

الاهتمام الاغريقي قد أسفر عن اضافة عن المعرفة بالجهات الأصلية<sup>(١)</sup> .  
أو عن شرح أصول تسمية المجموعات النجمية<sup>(٢)</sup> . ولكن المؤكد أن هذا  
الاهتمام الاغريقي قد هيا للتلأمل الفلسفى . الذى جاوب نداء الحس  
الجغرافى الاغريقى المتأجج برغبة فى المعرفة الجغرافية وندائه إلى العقل  
لكى يتدبرها . حتى يبدأ من حيث انتهت الاجتهادات الجغرافية القديمة

وتأسيساً على ذلك كله . نذكر أنه اعتباراً من القرن السادس قبل  
الميلاد ، انبرى بعض اعلام الفكر الاغريقى للاهتمام بالرؤية الجغرافية ،  
وحسن الاستماع لهمس الحس الجغرافى الذى فجر فيهم هذا الاهتمام .  
ومن هؤلاء الرواد نذكر أربعة هم : طاليس<sup>(٣)</sup> وانكسمندر<sup>(٤)</sup>  
وهيكاتيوس<sup>(٥)</sup> وزينوفان<sup>(٦)</sup> . وقد فتح هؤلاء المفكرون الباب على

---

(١) من الجائز أن دعا شروق الشمس وغروبها إلى معرفة للشرق والغرب . ولكن  
الانجاز للمفيد قد تمثل فى معرفة الشمال والجنوب والتميز بينهما .

(٢) سجل هزويد الشاعر فى حوالى اواخر القرن الثامن الميلادى بحثاً عن الفلك  
حاول فيه أن يفسر أصول تسمية المجموعات النجمية .

(٣) طاليس فيلسوف قيل عنه أنه من أصل فينيقى . وقد عاش فى الفترة من سنة  
٦٢٤ إلى سنة ٥٤٥ قبل الميلاد . وتولى اهتمام طاليس بالمعرفة فرحل إلى  
مصر لكى ينهل من معين العلم فيها . ويتعلم طائفة من أهم الحقائق الفلكية  
والهندسية ، التى يحتوى تراثها العلمى الثرى . ومع اكتمال نضجه الفئاسى  
انطلق فكره الفلسفى ، لكى يمثل مفكراً رائداً فى الفلك والرياضة .

(٤) انكسمندر اغريقى من تلاميذ طاليس . وقد عاش فى الفترة من سنة ٦١٠ إلى  
سنة ٥٤٧ قبل الميلاد . وقد ارتوى من نبع فكر طاليس الفلسفى ، وسار على  
دربه ، لكى يتم ويضيف إلى انجازة الفكرى . وقد سجل أفضل انجاز له عن  
الفلك . كما تفرغ لصناعة خريطة للعالم كما تصوره .

(٥) هيكتاتيوس مفكر اغريقى . قيل عنه أنه أبو الفكر الجغرافى الصحيح . وقد  
عاش فى الفترة من سنة ٥٥٠ إلى سنة ٤٨٥ قبل الميلاد . وتفرغ هيكتاتيوس  
للرحلة لحياتاً وانصت جيداً إلى حكايات الرحالة لحياتاً ، لكى يجمع رصيداً من  
للمعلومات الجغرافية . وتجلت براعته وابداعه . عندما صنف وميز بين  
المعلومات الطبيعية والمعلومات البشرية . وتلك اول بداية فى مجال التمييز بين  
دراسة الأرض ودراسة الناس . واتى أسفرت بعد وقت طويل عن تقسيم  
الجغرافية إلى جغرافية طبيعية وجغرافية بشرية . ومن أهم مبحراته بشر  
اول كتاب جغرافى بعنوان الفترات الزمنية . ويحتص القسم الأول منه بأوروبا  
والقسم الثانى أساساً واستدلها فى افريقية . وقد الحى بهذا الكتاب الرائد  
خريطة انكسمندر معد ار اقبل عليها بعض المصوب

(٦) زينوفان مفكر اغريقى اعتمد فى الاجتهاد الجغرافى . وقد عاش فى الفترة -

على مصراعيه ، لكن يهتم للفكرين الاغريق بالتأمل فى الرؤية  
الجغرافية . فى الفترة التى امتدت إلى وفاة الاسكندر الأكبر فى سنة  
٣٢٣ قبل الميلاد

وبصرف النظر عن مدى ازدهار التفكير العقلى الاغريقى ، مبلغ  
انتفاعه باردهار التوسع الامبراطورى ، ننكر كيف فجر التفكير العقلى  
الفلسفى الاغريقى ، تباشير الفكر الجغرافى المبكر ، وكيف انبرى إلى  
تقسيم وصف الأرض إلى أقسام رئيسية تمثلت فى الفكر الجغرافى  
الفلكى ، وفى الفكر الجغرافى الاقليمى (١) . بل قل لقد تصادى هذا  
التفكير إلى حد ابداع مبكر يسجل الاهتمام بالأرض وحقائق وسنن عن  
حياة الناس فى الأرض . بمعنى أن كانت تباشير استشعار الحد للفاصل  
بين الفكر الجغرافى الذى يستوعب ويتناول الأرض (جغرافية  
طبيعية) (٢) والفكر الجغرافى الذى يستوعب ويتناول الناس (جغرافية  
بشرية) (٣) فى ذلك الوقت المبكر . ومع ذلك فقد تلتى الخلط الذى وضع  
الاهتمام بدراسة الناس فى حضيض الاهتمام ، واستوجب تعظيم  
دراسة الأرض .

وهكذا ينبغي أن نتصور كيف تبنى التفكير الفلسفى الاغريقى

— — —  
من سنة ٥٧٠ إلى سنة ٤٧٠ قبل الميلاد . ولقد استهوت الرحلة زينوفان إلى  
حد كبير ومن ثم أصبحت هذه الهولبة معينة من وراء فكره ، وهو يعلن عن  
رأيه الفلسفى العقلى ، فى وحدة الوجود . وقد تفرغ بكل تأمله إلى تقصى  
حقيقة العلاقة بين اليابس والماء . بل وبحث بحثاً عقلياً عن الأتلة الجغرافية  
التي تؤكد هذه العلاقة . وانساق فكره وحده إلى حد أن أصبح فى كسر الأمر ،  
صاحب الريادة فى للجال الهولوى ، عندما لفت الانتباه إلى الحفريات  
ومدى دلالتها فى البحث عن العلاقة بين اليابس والماء

(١) د/ محمد السيد غلاب - البيئة والمجتمع ط٢ ١٩٦٣ . مكتبة الأنجلو ،  
القاهرة صفحة ١٣

(٢) سجل تهوراش من تلاميذ أرسطو دراسة مقارنه للمناخ ودراسة عن العلاقة  
بين المناخ والنبات ومن ثم كانت له الريادة وهو يقدم أول امجار مفيد عن  
جغرافية النبات

(٣) سجل هيراقراط وإملاطون وغيرهم من المفكرين الاغريق الاهتمامات التي  
سميت عليه دراسة البيئة وقد سجل هؤلاء المفكرين كيف يمكن أن نتلمس فى  
حصائص البيئة ما يكشف عن شكل ونمط الواقع الاجتماعى فيها

النابض بالحياة والتجديد والابداع ، الاهتمام بالأرض والناس ، وكيف انساق هذا التفكير فى الاتجاه الصحيح ، لكى يضى كاشفاً عن أبعاد حقيقة المعرفة الجغرافية . وقد أسفر التأمل الفلسفى الاغريقى ، ومن ورائه التطلع الشديد إلى المعرفة وكشف النقلاب عن الأرض ، عن نتائج وإضافات وتطوير وتقدم للمسيرة الفكرية الجغرافية فى اتجاه رشيد ومفيد ، لحساب الانسان . ويمكن أن نحصى ذلك كله من خلال متابعة عطاء الفكر الفلسفى ، فى كل من الجغرافية الفلكية والجغرافية الطبيعية والجغرافية الوصفية ، لكى نتبين حقيقة الاضافات والتطوير فى هذه المرحلة<sup>(١)</sup> .

**وفى الجغرافية الفلكية ،** انساب التأمل والتفكير الفلسفى فى اتجاه باحث عن الكون ونشأته ونظامه أولاً ، وفى اتجاه باحث عن الأجرام السماوية وحركتها فى قبة السماء ثانياً ، وفى اتجاه باحث عن مكان ومكانة الأرض ثالثاً . وما معناه نظرة تأملية إلى الكل الذى يشمل الكون ، وصولاً إلى الأجزاء التى يتألف منها هذا الكل . ومعناه أيضاً نظرة تستطلع الكون من غير اغفال للعلاقة السرمدية بينه وبين الأرض . ومعناه مرة ثالثة أن نظرة التأمل الفلسفى ، توغل - بكل العمق - فى البعد اللانهائى ، لكى تنتهى إلى تصور مقنع ، يفصح عن مكان ومكانة الأرض فى الكون .

**وفى الاتجاه الأول للباحث عن أصل الكون ونشأته ،** تلمس الفكر الفلسفى ، هذا الأصل فى الماء . وقد استشعر التأمل الفلسفى العميق دور الألوهية الخلاق فى تكوين الكون ونشأته نشأةً سوية متوازنة<sup>(٢)</sup> . ومن الجائز أن نتبين كيف ضل هذا التفكير ، وكيف ضلل التأمل الفلسفى للمفكرين إلى حد كبير . ولكن المؤكد أن هذا التفكير قد أفلح

(١) على الرغم من الاهتمام الضمحل بالناس على الأرض ، فقد غاب تماماً عطاء الفكر اليونانى الفلسفى ، ولم يضع بذلة حقيقة الجغرافية البشرية .

(٢) بحث هذا التصور هوميرو وثى عليه هوزيود ، الذى حاول أن يضع قاعدة عام تحكم تسلسل التكوين فى ثلاثة أصول هى :

أ- كايوس وهو الخلاء الذى يحتوى الوجود .

ب- جاييا وهى الأرض فى قلب هذا الوجود .

ج- ليربوس وهى قوة التوالد والانتاج والبقاء .



فى تصور وحدة الوجود ، وإن الأرض والسماء كانتا متصلتين فى شكل هيولى ، قبل أن ينفصلا .

وقد تضمنت فلسفة طاليس <sup>(١)</sup> ذكر الماء ، وكيف أنه الجوهر الذى تولدت منه الأشياء . وتصور هذه الفلسفة ، كيف خرجت الأرض من الماء فى شكل قرص يطفو فى بحر هائل . كما تصور أيضاً ، كيف يسرت الحركة على الماء انفصال السماء عن الأرض . أما فلسفة انكسمندر <sup>(٢)</sup> فقد رفضت تصور طاليس من أساسها . واعتقدت هذه الفلسفة فى مادة أولية ، تمثلت فى مزيج من الأضداد كلها ، أصلاً وإساساً فى تكوين الكون . وقد أكدت هذه الفلسفة التى سجلت فكر وتصورات انكسمندر ، على أن الحركة تسببت فى انفصال عناصر الأضداد بعضها عن بعض أحياناً ، واجتماع الأضداد بعضها مع بعض أحياناً أخرى <sup>(٣)</sup> . ومن خلال الانفصال ، ومن خلال الاجتماع ، تكونت الأجسام المتنوعة الطبيعية . والأرض فى هذا التصور الفكرى الفلسفى جسم من هذه الأجسام ، ولها تحتل - بالضرورة - مركز الكون كله .

أما فيثاغورس ومدرسته الرياضية الفلكية ، فقد نبذت وعارضت - بكل الإصرار - فكرة احتلال الأرض مركز الكون . وسوَّط على فكرهم التاملى الفلسفى تصور آخر ، تمثل فى نار مركزية تهب الحرارة إلى الشمس التى تحتل مركز الكون . وناقش هذا الفكر - بكل التامل والتدبر - كيف تعكس الشمس الحرارة التى تهب إليها ، لكى تضىء الأجرام السماوية ، وتكسيها الحرارة .

---

(١) زار طاليس مصر ونهل من معين المعرفة فيها ، وربما شغلته مسألة فيضان النيل واستشعر قيمة الماء لحساب الحياة . وقد تأثر فكره بما أطلع عليه من رأى المصريين والبابليين . ولا يكاد يختلف فكر طاليس كثيراً عما ورد فى التراث عن علاقة الماء بالحياة .

(٢) يرى انكسمندر أن التكوين كان على مراحل . وأن الانفصال قد أدى إلى تكوين الهواء فى مرحلة وإلى تكوين البحر فى مرحلة ثانية وإلى تكوين الأرض (اليليس) فى مرحلة ثالثة

(٣) الحركة فى فكر انكسمندر حركة دائرية أزلية . ومن ثم يصور تفكير انكسمندر الفلسفى كيف أن الكون يشمل مكاناً لا حدود له . ورمزاً لا نهاية له .

هذا ولقد عارض فكر انكسمندر الفيلسوف أيضاً ، رؤية طاليس ورفض فكرة الماء وكونها جوهر التكوين في الكون . وقد سيطر تصور آخر أسفر عنه فكر فلسفي اصر على أن الهواء هو الأصل ، وكيف أنه هو جوهر التكوين والنشأة . بل لقد تمادى هذا الفكر في تصور جري ، يتبين كيف تسبح الأجرام السماوية التي تتخذ شكل الأقراص ، في الهواء ، سباحة سرمدية أو لا نهائية .

وعندما اقحم أرسطو فكره وتأمله للفلسفي في مسألة البحث عن أصل وتكوين الكون ، سجل تصوره ورؤيته الفكرية من خلال تجديد يؤكد على أن الشكل كروي ، هو الشكل الذي يحتوي الكون كله . وفي اعتقاد أرسطو أن الشكل الكروي هو الشكل الأنسب والأمثل ، لأنه يكفل حركة الكون حركة ازلية أبدية لا متناهية . وتصور أرسطو أن الأثير هو المادة الأصل ، في تكوين جوهر الأجرام السماوية . أما عن الحركة فقد أسفر فكر أرسطو للفلسفي ، عن تصور ثبات الكواكب في مواضعها ، وأن الحركة هي وليدة تحرك الفلك الذي يحمل كل كوكب . وفي اعتقاده أن هذه الحركة السريعة السرمدية ، تتسبب سرعتها في ارتفاع الحرارة ارتفاعاً كبيراً ، وفي انبعاث الضوء للنير منها .

والواقع - على كل حال - أن الفلسفة الاغريقية التي استغرقت في التأمل والتدبر وأعمال العقل ، قد استغرقت - بكل الجدية - في البحث عن كنه وماهية الوجود . بل لقد تطلعت الفسلفات للمجتهدة ، من خلال رغبة متأججة ، إلى كشف النقاب عن الكون وتكوينه ، وإلى تصور المادة التي هي أصل لصيقل في هذا التكوين . وما من شك في أن لكثير من مفكر اغريقي ، قد سعى وفكر - بكل العمق - لكي يرد على فكره البرهان ، ويسوق الأدلة على صدق منهجه وتصوره وتصويره . ومن الجائز أن هذا التفكير الذي استسلم للتأمل في قبة السماء من حول الأرض ، قد تملص إلى حد كبير من معظم الخرافات والأوهام التي أوردتها لساطير الأولين . ومن الجائز أيضاً أن هذا التفكير قد انتشل التدبر والتأمل من سقطات وشطحات الخيال والوهم . وحاول أن يستلهم الواقع والحقيقة . ولكن للمؤكد أن هذا التفكير قد انغمس من

غير قصد أو على غير إرادته ، في خيال اسطوري اغريقى غريب ، وهو يناقش ويعرض رؤيته الفكرية عن خلق وتكوين الكون .

**وفى الاتجاه الثانى الباحث عن كنه الأجرام فى السماء ، تطلع الفكر الفلسفى الاغريقى إلى معلية قبة السماء ، بعد أن نهل من معين التراث العريق ، كما ورد لدى الاجتهاد البابلى والمصرى القديم . وكان من المليمى أن يمعن النظر ويتأمل ويتدبر ويفكر تفكيراً ، يلهم التصور الأصوب والرؤية الأمثل . ومن الجائز أن الفكر الفلسفى الاغريقى قد اتحم قدرة الآلهة فى تصور خلق السماء ، وما يبدو فيها من نجوم وكواكب ويدرج . بل ومن الجائز أيضاً أن لوكل هذا الفكر فى تصور اسطورى لكبير الآلهة ، مهمة تنظيم وانتشار هذه الأجرام فى السماء . ولكن للؤكد أن هذا الفكر الذى اطلق عنان التأمل والتدبر ، قد لفلح فى تناول المسائل الفلكية بشكل أكثر ادراكاً وفهماً ، وهو يتابع الرؤية الكاشفة للأجرام فى قبة السماء (١) .**

هذا وقد تصور فكر انكسمندر كيف أن الكواكب على شكل اقراص فى الهواء . وتصور أيضاً أنها تدور دورة تدخلها من حين إلى حين فيما وراء جبال عند طرف الكون ، لكى تختفى عن أنظار الناس ، ثم تخرجها من وراء هذه الجبال ، لكى تظهر لأنظار الناس . أما فكر فيثاغورس الفلسفى الرياضى ، فقد تصور هذه الأجرام السماوية فى شكل كروى . وتصور أنها تتحرك وهى متعلقة بانفلاكها فى مدارات ، حركة منتظمة مستديرة . كما ميز فكر فيثاغورس بين قطاعين من الكون ،

---

(١) صورت الرؤية الفلكية فى فكر الفلاسفة الاغريق صورتان ؛ هما صورة السماء الشمالية وصورة السماء الجنوبية . وفى تصور السماء الشمالية ، وضع من حول الدب الأصفر كوكبات هى ، القنين وقنفلرس والبقار والاكليل الشمالى والجائى ونلت الكرسي وفرسوس والحواء والعقاب والفرس والفرس الأعظم والمرلة للسلسلة . وفى تصورالسماء الجنوبية وضع كوكبات قيطس والجبل والنهر والسفينة والشجاع وقنطورس والصوت الجنوبي . أما عن البروج فقد أسفر الفكر الفلسفى الاغريقى عن أنها تتمثل فى الحمل والثور والجوزاء والمسرطان والأسد والسنبلة واليزان ، والعقرب والقوس والجدى والدلو والصوت تماماً كما وردت فى حصاد الاجتهاد الجغرافى البابلى .

قطاع فوق فلك القمر . وهو أزلى لا يتغير وهو موطن للخلود ، وقطاع تحت فلك القمر وهو غير أزلى متغير ، وهو موطن للفساد والموت . والأرض - بكل تأكيد - تقع في هذا القطاع الأخير غير الأزلى .

وقد تحققت واحدة من الإضافات المهمة بالفعل ، عندما أسفر تفكير انكسوجراس عن الحقيقة التي تصور كيف يستمد القمر نوره من الشمس . ومع ذلك قد يتخبط التفكير كثيراً بعيداً عن الحقيقة من خلال الرؤية الفلكية . ونذكر كيف ضل الفكر الأملاطوني عن الحقيقة كثيراً ، وهو يؤكد على مكان الأرض في مركز الأرض ، أو وهو يصور الكواكب والشمس والقمر كلها تدور في أفلاك من حول الأرض . وفي هذه المناسبة ينبغي أن نستشعر مقدار الاهتمام الذي زج بالفكر الفلسفي الاغريقي في مطالعة السماء ، ورصد البروج والاداء برأى في حركة الأجرام . كما ينبغي أن نتقبل الخطأ أو الأخطاء ، التي أسفر عنها اجتهد بعض المفكرين ، من أمثال كيبلو ستراتس ويودكس في تصور هذه الحركة والاداء برأى فيها .

ومن غير تجنى ، وبدون أن نعبأ بالأخطاء ، نتبين أن انسياق الفكر الفلسفي الاغريقي في الاتجاه الباحث عن حركة الأجرام ، التي ذكرها هوميير لأول مرة ، وتصور كيف إنها لا تضيء عندما تمر في وادي الظلمات في العالم السفلي ، كان انسياقاً طبيعياً . ومن الجائز أن نرى هذا الانسياق إلى ابداع تصورات غير صحيحة ، تحكى مثلاً كيف تنطفئ الشمس كل ليلة ، وكيف تنشأ مع طلوع النهار شمس جديدة . ولكن المؤكد أن هذا الانسياق قد رشد اتجاه البحث ، فاقطع عن تصور الأرض في مركز الكون ، ووضع الشمس في هذا المركز<sup>(١)</sup> . وهذا التغيير لا يعنى وصول التفكير الاغريقي إلى الحقيقة إطلاقاً ، ولكنه يعنى تغييراً يقود

---

(١) اهتم أرسطو بالشمس وتأمل وضعها . بل لقد ناقش دور الشمس من وراء ظاهرات المناخ . ونظر اريستارخوس إلى الشمس نظرة التأمل أيضاً ، لأنها في فكرة ، هي الجرم الأهم في قبة السماء . وقد أسفر تفكيره عن تصور مكان الشمس ووضعها في مركز الكون .

إلى تصور دوران الأرض حول الشمس ، بدلاً من أن تدور الشمس حول الأرض .

وفي الاتجاه الثالث ، الباحث في كنه الأرض ، تطلع الفكر الفلسفى الاغريقى إلى تصور شكلها العام وإلى مسألة نشأتها ، وهى وطن يحنو على الحياة فى مكان ، ويقسو على الحياة إلى مكان آخر . وربما لخذ هذا الفكر عن التراث القديم الذى تُفسر عنه الاجتهاد الجغرافى المصرى والبابلى ، بعض التصورات وانكب على تدبرها بكل الاهتمام . ولكن للتأكد أن هذا الفكر الفلسفى قد توصل إلى ادراك شكل الأرض الكروى ، وجمع الأدلة التى تؤيد هذا الادراك السوى .

واستشعار أو ادراك هذا الشكل الكروى . قد تأتى من خلال بداية أو بدايات ظنية . وكان أول تصور من لجهته هوميروس الذى أشار إلى البحر المحيط الذى يطوق الأرض ، ويحيط بها من كل جانب . أما طاليس فقد تصور قرص الأرض الذى يسبح فى البحر . وقد فتحت هذه التصورات الباب على مصراعيه ، لكى يتصاعد تفكير فيثاغورس ومدرسته ويسفر عن اضافات هامة عن شكل الأرض . وقد تمثلت هذه الاضافات فى :

١- تصور الأرض فى شكل كروى ودعمه هذا التصور بالبراهين .

٢- تنحية الأرض عن التمرکز فى قلب الكون ، وإحلال النار المركزية التى تعكس حرارتها الشمس محلها .

٣- استشعار حركة الأرض من حول النار المركزية ، من الغرب إلى الشرق مرة واحدة كل نهار وليلة .

وهكذا تفجرت ثورة فكرية خطيرة ، أمسكت بطرف الخيط فى هذا الموضوع الهام . وما من شك فى أن هذه الثورة الفكرية قد تجاوزت كل التخبط ، الذى تردى فيه أصحاب الاجتهاد الجغرافى الفلكى السابق ، وانطلقت - بشئ كثير من الثقة والجدية - تتقصى بعض الحقائق الفلكية . وربما رفض بعض المفكرين الاغريق من أمثال ديمقريطس وانكزجراس فكرة التكوير رفضاً قاطعاً ، واستهانوا بها . ولكن سقراط واهلاطون قد قبلوا هذه الفكرة قبولاً كلياً . بل لقد عمل كل منهما على تأكيد صدى هذه الفكرة وجديتها .

وينبغي أن نتذكر في هذا المجال ، كيف تمادى أفلاطون في استملاح فكرة كروية الأرض ، وأسفر تفكيره عن تصور أسطوري في شأن بيان بعض الدلالات الكونية . ومن الجائز أن أضاف أفلاطون إلى فكرة التكور ، مسألة توازن الأرض بالنسبة لما حولها توازناً سرمدياً يحفظها في وضعها ، أو في مكانها من غير أن تسقط من حلق . ولكن للمؤكد أنه أصبر على وضع الأرض الكروية في مركز الكون ، وعلى ثباتها في مكانها من غير حركة .

وعن السرد الأسطوري الذي يحكي فكر أفلاطون ، ومدى دعمه لكروية الأرض ، فقد ميز بين الأرض العليا ، والأرض الوسطى ، والأرض السفلى ، تميزاً كاملاً . وتكشف حكاية أفلاطون الأسطورية التي تعبر عن مدى تصوره وانبراهه لكل أرض من هذه الأراضي ، عن مدى الاستغراق في الوهم ، والتردى في الخيال . بل يتساق أفلاطون بفكره الفلسفي الغارق في الوهم والخيال ، إلى ربط غريب بين هذه الأرض التي حسبته رؤيته الأسطورية من ناحية ، ومصادر النفوس والناس من ناحية أخرى . وفي كثير من المواضع ، يكون التصور الأفلاطوني الذي ابتدع هذا الربط الغريب غامضاً ومبهماً إلى حد كبير ، يضل ولا يرشد .

ومن بعد أفلاطون الذي حاول أن يوجه التفكير الجغرافي عن الأرض في الاتجاه العلمي ، فأنحدر به إلى التخريف الأسطوري ، جاء أرسطو لكي يعيد التفكير الجغرافي إلى صوابه ، في إطار أسلوب فلسفي علمي رشيد . ومن الجائز أن تردى أفلاطون في الخطأ عندما أكد على سكن الأرض ، وعلى وضعها في مركز الكون الفسيح . ولكن للمؤكد أنه أورد من خلال منهج علمي الألة والبراهين التي تؤكد على كروية الأرض . كما ذهب أرسطو من خلال الخبرة الرياضية ، إلى تقدير طول محيط الأرض الذي قدره بنحو ٧٢ ألف كيلومتر .

وتمادى فكر أرسطو المتفتح ، في تصور للعمور من الأرض ، فذكر أنه يشمل مساحة على شكل مستطيل ، طوله ينتشر فيما بين إسبانيا

والهند ، وعرضه يمتد قيعا بين اثيوبيا وبحر أزوف . أما عن المحيط فيما وراء غرب اسبانيا فهو فى تصور أرسطو محيطاً عظيماً يطوق الأرض تماماً . ويلغ فكر أرسطو قمة الصدق وسلامة الرؤية الجغرافية الكلية ، عندما أدرك مدى التطابق بين النصف الشمالى والنصف الجنوبى من الكرة الأرضية متاحاً . بمعنى أنه تصور تكرار النطاق الحار ، والنطاق المعتدل ، على امتداد النصفين الشمالى والجنوبى من الأرض .

**وفى الجغرافية الطبيعية** الكاشفة عن خصائص الأرض ، فقد انسب الفكر الفلسفى الاغريقى ، باحثاً ومتقصباً الحقائق التى تبين هذه الخصائص . وقد تأتى هذا الفكر الفلسفى وأسفر عن حصانه ، من وراء ملاحظة بعض الظواهر الطبيعية ، التى كانت لافتة للنظر فى بعض أنحاء الأرض . ومن الجائز أن انكب هذا الفكر على مزج أو خلط بين الحقيقة والخيال ، وإن استغرق فى تصورات أسطورية غريبة ، وهو يناقش الظواهر الطبيعية . ولكن المؤكد أن أسفر هذا الفكر الفلسفى ، عن صياغة قاعدة ، أو أرضية صلبة ، وهو يفرس النواة العلمية ، لحساب البحث للموضوعى ، عن بعض خصائص الأرض الطبيعية .

وفى سياق السرد الأسطورى الفارق فى الوهم والخيال ، نس الفكر الفلسفى الاغريقى بعض التصورات ، التى صورت رؤيته الكاشفة عن بعض جوانب جيولوجية عن الأرض أحياناً ، أو عن بعض جوانب جيومورفولوجية أحياناً أخرى . وما من شك فى أن زينوفان قد لفت النظر إلى الحفريات وإثار انتباه الفكر ، وهو يصور التداخل بين الياباس والماء ، عندما عثر على مخلفات الحياة البحرية ، فى أحضان تكوينات الجبال فى أكثر من موضع . وقد تأسس على ذلك التصور ، الذى بين كيف تكون سهل تساليا على رواسب بحرية ، ارتفعت بفعل حركة رفع أرضية ، تسببت فى حدوث الانكسار أو الصدع ، الذى تسرب من خلاله الماء وتكشف الأرضية السهلية .

وعن البحر ، وضع أرسطو نظرية عن أحواض البحار . وقد بين فيها كيف أن السواحل التى تحدد امتداد البحر تتغير ، على المدى

الزمن الطويل . كما ناقش أرسطو بقدر كبير من التدبر والتفكير ، حركات الماء في البحر . ومن الجائز أنه لم يفتن - بالفعل - إلى حقيقة المد والجزر . ولكن المؤكد أن هذا النقاش قد فتح باب الاجتهاد الذي انكب على تصور ارتفاع الماء مع المد ، وانحساره مع الجزر ، وكيف كانت هذه الحركة من وراء الطوفان . وربما كان هذا التصور من الأهمية ، إلى الحد الذي دفع هيردوت - فيما بعد - إلى تصوير حركة المد والجزر اليومية ، في حضن واحد من خليجان بحر إيجة تصويراً فنياً .

وعن الحركات الباطنية والتقلبات الأرضية ، التي تتسبب في الزلازل والبراكين ، انكب الفكر الفلسفي الاغريقي على وضع وتصور نظرية عقلية تفسرها . ومن الجائز أن نتبين كيف انغمست هذه النظرية في بحر الخيال الأسطوري الغريب ، وكيف تسببت الزلازل والبراكين لغضب الآلهة التي تهز الأرض هزاً ، أو التي تقذف سطحها بالحمم والصهير . ولكن الصحيح أيضاً أن أرسطو حاول أن يتصور دوراً وظيفياً لحركة الرياح ، وكيف تتسلل من مسارب ومناظف في الأرض ، لكي تهز كيانهما هزاً عنيفاً ، أو لكي تفجر النار والحمم من باطنها الملتهب .

وعن الأنهار والجريان النهري ، اهتم الفكر الفلسفي الاغريقي بظاهرة الارساب ، أو الاطماء وما تسفر عنه من بناء أرضي . وتصور هذا التفكير من خلال رؤيته التأميلية فاعلية هذا البناء ، وكيف يصنع الرواسب الفيضمية ويبني الدالات النهرية . وقد انسلق هذا التفكير الفلسفي إلى معالجة مسألة الجريان النهري ، فخلط بين الحقيقة والخيال . وأعطى أفلاطون وأرسطو تصورات غريبة ، تحكى عن مسألة الجريان النهري السطحي والجريان النهري الجوفي . بل لقد زعم أرسطو أن ثمة خزانات أرضية زاخرة بالماء تمد الأنهار الجارية بالماء ، لكي تواصل جريانها .

وعن المناخ وأحوال الجو ، انبرى الفكر الفلسفي الاغريقي - بكل التدبر - لاستشعار خصائص المناخ ، ومدى التغير الذي يطرا على أحوال الجو من وقت إلى وقت آخر . ولقد تلمس هذا التفكير دس ادراكه



للمناخ فى ثنايا السرد الأسطورى فى بعض الأحيان . ومن الجائز أن هذا الفكر قد تحمس العلاقة ، بين خصائص المناخ وأحوال الاقليم أو الأقاليم ونبض الحياة فيها . ولكن المؤكد أنه انكب على تصور العلاقة بين المناخ من ناحية ، وصفات الناس وطبائع الشعوب من ناحية أخرى . وتمادى هذا الاجتهاد إلى حد استشعار تأثير المناخ وحالة الجو فى مسيرة ووجود حركة الحياة .

وامعاناً فى التفكير فى المناخ وتأثيره واختلافه من مكان إلى مكان آخر ، أخرج هذا الفكر الفلسفى الاغريقى ، أول أو أقدم محاولة مفيدة ، تقسم العالم إلى عدد من الأقاليم المناخية المتميزة . وصحيح أن هذا التقسيم العتيق قد بنى على درجات العرض ، وما يترتب عليها من اختلاف فى الحرارة ، وبالتالي للفصل بين اقليم وإقليم آخر ، بدون أن يفتن هذا التفكير إلى كل العوامل الأخرى التى تعدل الحرارة . ولكن المؤكد أن هذا التفكير قد اتجه فى الاتجاه الصحيح إلى حد كبير ، وخاصة عندما تلمس أثر بعض العوامل للحياة ، وكيف تكون من وراء اختلافات مناخية هامة وجوهرية ، بين الأقطار فى اطار الاقليم المناخى الواحد .

وعن الغلاف الحيوى النابض بالحياة على سطح الأرض ، تصدى الفكر الفلسفى الاغريقى لدى للتنوع الحيوى من ناحية ، ولكنه بحث فى كنه وماهية النشأة والتطور الحيوى من ناحية أخرى . وأفلح انكسمندر فى تصور العلاقة الأصولية بين الماء والحياة . وقد ساد اعتقاد غالب بين المفكرين الاغريق ، يصور كيف نشأت الحياة فى البحر ، وكيف تسللت من البحر إلى البر . وتمادى هذا التفكير فى أمر الحياة ، لكى يتصور كيف تطورت الحياة من كائنات بسيطة التركيب دنيئة ، إلى كائنات معقدة التركيب راقية . وهذا - من غير شك - علامة على أن الفكر الفلسفى الاغريقى ، قد وضع أول لبنة فى مسألة تطور الحياة فى أحضان الأرض ، على المدى الجيولوجى الطويل .

بل ويجب أن نؤكد أن الفكر الفلسفى الاغريقى الذى انبرى من خلال الملاحظة إلى تقصى بعض الحقائق الطبيعية ، وأولى بفكره فيها لم يقف اهتمامه عند حد معين . ومن الطبيعى أن نستشعر كيف اجتهد

اجتهاداً فكرياً عميقاً ، وهو يقدم على تصور تفسير معين يقتنع به ، لكي يفسر هذه الحقائق ، أو وهو يتلمس العلاقة بين الحقيقة الطبيعية الجغرافية والحياة على الأرض . ومن الجائز أن يشطح هذا الفكر ويتردى فى الخطأ ، أو يخلق فى الوهم والخيال الأسطورى ، أو أن يبتعد عن الواقعية السوية . ولكن المؤكد أنه أعطى أول خطوة فى الاتجاه الصحيح ، وهو يحتم على التفكير الجغرافى البحث عن تفسير أو البحث عن العلاقة . بمعنى أنه لم يقف عند حد عرض الصورة الجغرافية ، بل تلمس السبيل الكاشف ، عما يمكن أن يكون وراء الصورة .

وفى الجغرافية الوصفية ، تطلع الفكر الفلسفى الاغريقى ، إلى استيعاب وتدبر حصاد المغامرات الجسورة التى انبرى المغامرون فيها إلى كشف النقاب وتوسيع دائرة المعرفة بكثير من أنحاء الأرض من حول بلاد الاغريق . وهذا معناه أن فريق المغامرين قد اجتهد وتولى مسئولية الكشف الجغرافى ، وأن المفكرين قد انكبوا على تدبر نتائج هذا الكشف . ومعناه أن الرحلة كانت مطية هذا الاتجاه ، وأن التفكير كان استثماراً مفيداً لحساب الانجاز الجغرافى ، الذى استفاد من هذه الرحلة .

هذا ، وينبغى أن نتصور كيف انفتح الفكر الفلسفى الاغريقى انفتاحاً من غير حدود ، لكي يستوعب حصاد الاجتهادات الجغرافية الأقدم ، وهى تحكى فى السياق الأسطورى وتخلط بين الحقيقة والخيال ، فى مجال توصيف الأقطار التى شهنتها أو استمعت إلى الرواية عنها . وما من شك فى أن هذا الانفتاح قد فتح شهابية الفكر الفلسفى الاغريقى ، لكي يتلارس حصاد الاجتهاد الجغرافى للمغامر ، فى صحبة البحارة أو التجار العاملين فى البر والبحر (١) ، أو فى صحبة الجيش العامل فى خدمة أحلام الاسكندر الأكبر (٢) .

---

(١) نضرب لذلك مثلاً بمدى الانتفاع برحلة بتياس الاغريقى فى القرن الرابع قبل الميلاد فى المحيط وصولاً إلى غرب أوروبا . ومن الجائز أنه قد تطلع إلى تجارة التصدير وتجارة العنبر ، من خلال مغامرة بحرية إلى الجزر الهيرطانية . وقد حقق منهف التجارى بالفعل ، ولكن المؤكد أنه قد سجل وصفاً جغرافياً جيداً عن لموال الناس وأوطانهم فى أنحاء هذه الجزر .

(٢) قاد الاسكندر التحرك الاغريقى للنتحصر على كل الجبهات فى كسيا -

وتراث الفكر الاغريقى ، فى جمعته حصيلة مفيدة وثرية ، عن المعرفة الجغرافية . ومن شأن هذه الحصيلة أن تعبر - بكل الصديق - عن تصاعد الاجتهاد الجغرافى الذى انبرى له نفر من رجال مفامرين ، خرجوا فى صحبة التحرك الاغريقى براً وبحراً فى انحاء متفرقة . وما من شك فى انهم وضعوا اول تمييز واضح ، بين القارات آسيا وأوروبا وأفريقية فى جزيرة العالم . ويصرف النظر عن مدى الخلط بين الحقيقة والخيال فى السرد الأسطورى ، ويصرف النظر عن الصور للبهمة والشخصيات الأسطورية والغرائب الكاذبة فى التصوير أو التوصيف الجغرافى ، الذى أسفر عنه هذا الاجتهاد المغامر ، ينبغى أن نستشعر مدى الفكر اليونانى وتعلقه بأمل التدبير الواسع للكشف الجغرافى ، والتعرف على الأقطار وصور الحياة فى احضانها .

وعلى الصعيد الأوروبى ، كان النشاط التجارى الاغريقى البحرى والبرى على حد سواء ، من وراء معرفة جغرافية وتوصيف جغرافى عام لبعض انحاءها . ومن الجائز أن التوغل الاغريقى إلى القلب الأوروبى لم يحدث إلا من بعد عام ٦٥٠ قبل الميلاد . ولكن المؤكد أن الاستيطان الاغريقى فى بعض مستعمرات خصوصية على شروم وخلجان الساحل الأوروبى ، قد أتاح رؤية جغرافية مبكرة فى الظهير للبائشر ، وتسجيل هذه الرؤية عن قطاعات من أوروبا الجنوبية والجنوبية الشرقية ، على وجه الخصوص .

---

- والىريقية فى القرن الرابع قبل الميلاد . وقد اصطحب مع الجيش نفراً من المفكرين علامة على استشهاده قيمة العلم والتفكير . وعلى تطلعه رأى كشف النقلاب عن للجهول وتوسيع دائرة المعرفة الجغرافية بالارض والناس . ولقد راوبت الاسكندر الأحلام ، لى تتحقق لكثير من رحلة بحرية تدور حول جزيرة العرب من الخليج العربى إلى البحر الأحمر (الاريترى) . وسارته بالفعل رحلة بحرية مغامرة فيما بين مصب نهر الهند والخليج العربى . وسير رحلة برية مغامرة أخرى فى قلب جزيرة العرب للجهول ، تلتبس الطريق وتكشف النقلاب عن طريق الفيخور الذى يخترق جزيرة العرب . ومن خلال للمرش الأسطورى الذى أسفر عنه الفكر الفلسفى الاغريقى تصميماً للاسكندر وطولته الفذة ، تدارس هذا الفكر أهم حصاد هذه الرحلات المقامرة ، لحساب الاضافة إلى رصيد للمعرفة الجغرافية .

هذا وقد اقتحم هيرودوت بذلك ميدان التسجيل الجغرافى عن أوروبا . وقد التمس توصيف الحد الفاصل بين أوروبا وآسيا . كما أورد فى توصيفه الجغرافى ذكر للجارى النهرية فى أوروبا الشرقية ، وصور وضع البحر الأسود وبحر ائوف ، والجريان الرتيب فى نهر الدانوب . وفى مقابل التسجيل الذى كشف أبعاد هذه الرؤية الجغرافية والانفتاح على شرق أوروبا ، أسهمت رحلة بثياس عن رصيد سجل الرؤية الجغرافية ، فى ظهور ساحل أوروبا الغربية والبحر البلطى . وهذا معناه اجتهد ود لو أنه كشف النقاب وعرف الطريق ، لكى تغطى الرؤية الجغرافية أوروبا بأسرها .

ويصرف النظر عن الخطأ والتخبط والاستفراق فى سوءات الخلط بين الواقع والخيال ، ويصرف النظر عن شطحات الفكر فى التصور الأسطورى للبهم الفشيم ، ويصرف النظر عن سقطات هيرودوت وزلات بثياس ولخطاء غيرهم ، ممن أسهم اجتهدانهم البرئ فى كشف النقاب عن أوروبا ، ينبغى أن نؤكد على قيمة التسجيل الاغريقى ، وهو يميظ اللثام عن قطاعات من أرض أوروبا وصور الحياة فيها . أو ليس هذا هو الانفتاح الحقيقى ، الذى فتح الباب على مصراعيه ، لكى يتوالى من بعد الاغريق ورؤيتهم الجغرافية ويتصاعد الاجتهد الجغرافى للكشف عن أوروبا ، وانخالها إلى مسرح التاريخ الذى يوجه أحداثه ويحرك مسيرته ، ويسجل نبض اصحاب الحضارات فى حوض البحر المتوسط ؟

وعلى الصعيد الآسيوى ، كان النشاط التجارى الاغريقى البرى والبحرى والنشاط الحريمى المنتصر على حد سواء ، من وراء معرفة جغرافية ، وتوصيف جغرافى عام كاشف عن بعض أنصائها . ومن الجائز أن بنا التسلسل الاغريقى بداية مبكرة إلى بلبل ، واستوعب تراثها وتعايش على زانها الحضارى العتيق . ولكن للؤكد أن الانتشار الفارسى والانتصار الامبراطورى ، قد أجهض هذا التسلسل ، وأوقفه وجمد قاعليته لبعض الوقت . ومع ذلك فلقد استثمر الاجتهد الجغرافى الاغريقى هذا التسلسل ، استثماراً نتبينه من خلال البيان الجغرافى الذى

سجله الاغريقى هيكاثيوس ، فى القرن الخامس قبل الميلاد . وفى هذا البيان تصوير للرؤية الجغرافية الاغريقية التى جمع هيكاثيوس لوصالها وصاغ صورتها وبيانها ، من خلال استيعاب الروايات التى اصبغى إلى روايتها . كما سجل هيرودوت بدوره الرؤية الجغرافية عن أقطار آسيوية ، مثل ايران والهند اعتماداً على معلومات أسفرت عنها بعض الرحلات المقامة فى آسيا .

وفى كنف السلطة الفارسية ، وتحت سمعها وبصرها ، انطلق الاجتهاد الاغريقى - بكل الجدية - إلى الرحلة وجمع المعلومات الجغرافية من بعض أنحاء من آسيا الغربية . واستطاع بعض الرحالة للمغامرين مثل سكايبلاكس وكتسياس من التجول وتسجيل الرؤية الجغرافية فى تلك الأنحاء (١) . وما من شك فى أن حصاد الاجتهاد الجغرافى الذى استهدفته الرحلة كان خطوة مهمة على الطريق ، التى قادت الانطلاق الاغريقى - بكل الحماس - الذى انفتح على آسيا ، وتطلع إلى توسيع دائرة رؤيته الجغرافية فى أبحاثها .

لما الانطلاق الحقيقى وعلى أوسع مدى فقد تحقق عندما استثمر الاجتهاد الجغرافى انتصار الاسكندر الأكبر . وما من شك فى أن الرحلة فى البر والبحر ، قد استشعرت الأمن والأمان ، وهى تسعف الاجتهاد الجغرافى الاغريقى ، لكى يفتح لها السبيل ويرشده . وللمهم أن الفكر الاغريقى قد انكب على استيعاب حصاد هذا الاجتهاد ، وتولى تسجيل المعرفة الجغرافية وتزويد التراث برصيد هذه المعرفة .

وعلى الصعيد الاغريقى ، كان الاجتهاد الاغريقى البحرى ، وفى صحبته الاجتهاد الجغرافى من وراء عرض الرؤية الجغرافية الكاشفة عن بعض لقطات افريقية . ويمكن أن يتصور كيف أدى هذا الاجتهاد دوره

---

(١) يشهد كتاب كتسياس عن الهند على حماسة ومهارة الاجتهاد الجغرافى الاغريقى ، فى كنف السلطة الفارسية . ومن الجائز أن يحتوى هذا الكتاب على كثير من الأخطاء والمعلومات الزائفة ، وأن يتردى كاتبه فى سقطات وزلات تشوه رؤيته الجغرافية . ولكن للؤكد أن اخراج هذا الكتاب علامة على جولة الاجتهاد الاغريقى ، وهو يتصدى لكشف النقاب عن الهند .

الوظيفة ، من خلال استيطان ووجود أغريقى تشبث بسواحل برقة وليبيا ، أو من خلال افتتاح أغريقى مصرى متبادل . وهذا معناه أن تهبات لانفتاح حقيقى لأغريقى على الأرض الأفريقية ، ومعناه أن نشأت الخبرة وبنات المحاولات فى البر والبحر ، من أجل كشف النقاب عن أنحاء أفريقية فى ظهير السحل الشمالى .

وقد اعتمد الاجتهاد الجغرافى الأغريقى على الرحلة البرية للتوغل فى الظهير الأفريقى ، بقدر اعتماده على الرحلة البحرية للاقتراب من السواحل الأفريقية الشمالية (١) . ومن الجائز أن واجه للتحرك الأغريقى البحرى التحدى ، الذى خذلهم وأحبط أملهم . ومن الجائز أن كان هذا التحدى من صنع الخيال الفينيقي فى قرطاجنة ، الذى أدخل فى روع الأغريق - كذباً - أن المحيط غرب أفريقية ضحل ، لا يصلح للرحلة البحرية ، وسدوا الطريق فى سبيلهم . ولكن المؤكد أن التحرك الأغريقى قد واجه التحدى الصحراوى ، الذى أقام سداً وحاجزاً مانعاً تغلغلهم فى اتجاه القلب الأفريقى . وهذا معناه أن أكثر من عقبة قد أحبطت التطلع الأغريقى ، وأجهضت اجتهادهم الجغرافى على الصعيد الأفريقى (٢) .

من خلال رحلات محدودة أوقفت مسيرتها التحديات الصعبة فى البر والبحر ، ومن خلال روايات وقصص أسطورية وحكايات ، اعتصر الاجتهاد الجغرافى معرفته بالأرض الأفريقية ، فى أضيق إطار لا يتجاوز بعض وليس كل الظهير المباشر للساحل الشمالى . ولم يكن غريباً أن تكون هذه المعرفة سطحية . بل لعلها كانت معرفة تضلل ، ووقع الفكر الجغرافى فى سقطات وأخطاء فاحشة . وليس أدل على ذلك من تردى

---

(١) رفض الفكر الأغريقى قصة الطواف حول أفريقية التى رواها هيرودوت ، واعتقد فى استحالة هذا الطواف . ويبدو أن تجارة البحار الجنوبية قد استقطبت معظم الاجتهاد الأغريقى .

(٢) افتقد للتحرك البرى الأغريقى الجميل ، الذى لم يكن قد شاع استحلامه فى مصر حتى ذلك الوقت . ولم يجد فى الحمار وسيلة مناسبة لاختراق حاجز الصحراء

هيردوت فى الخطأ الشنيع ، وهو يتصور جريان النيل وانسياب لحباسه العليا من جبال أطلس فى شمال غرب افريقية وجريانها على محور غربى شرقى مسافات طويلة (١) ، قبل أن يتغير اتجاهه ، ويصبح من الجنوب إلى الشمال فى مصر (٢) .

وفى الوقت الذى أحبطت فيه الصحراء الافريقية الرحلة الاغريقية البرية ، ولم يسعفها النيل بجناح له ولم يفتح لها الحمار الطريق إلى القلب الافريقى ، والذى غرر فيه السرد الأسطورى الفينيقي بالرحلة الاغريقية البحرية ، ولم تنطلق فى المحيط غرب افريقية ، فى هذا الوقت نفسه ، تصدت العناصر الافريقية البدائية الشرسة ، للتوغل الاغريقى الذى حاول التسلسل من مراكز التجارة الافريقية ، التى تناثرت على ساحل البحر الأحمر (الارتى) وساحل شرق افريقية إلى القلب الافريقى . وهذا معناه أن الاجتهاد الاغريقى لم يملك حرية الحركة على الصعيد الاغريقى . ومعناه أيضاً أنهم اطلوا على ظهير محدود من الأرض الأفريقية ، وتطلعوا من وراء حواجز طبيعية أو بشرية ، تطلعاً لم يسفر عن روية جغرافية سوى . ومن ثم كان حصاد الاجتهاد الجغرافى على الصعيد الاغريقى زائفاً أو غامضاً . وقد أوقع هذا الزيف أو الغموض الفكر الجغرافى ، الذى تدبر الرؤية الجغرافية فى الضلال والخطأ .

---

(١) زعم هيردوت بوجود منابع النيل فى جبال أطلس يمثل تصوراً بنى تحت تأثير النظام السميترى ، الذى انزلق فيه الفكر الاغريقى بصفة عامة . ويبدو أن التشبث بفكرة السميترية قد نعت إلى تصور جريان النيل فى نفس الاتجاه الذى يجرى فيه نهر النيل .

(٢) توغل هيردوت فى اتجاه جنوب مصر سنة ٤٤٨ قبل الميلاد . وقد وصل بالفعل إلى فيلة قرب مدينة أسوان . وقد هيا له هذا التوغل أن يشهد النيل ، وأن يشهده لى يسجل دراسة عنه . ومن الجائز أنه أخفق فى الكشف عن منابع النهر واساطة اللثام عن للجهول فيما وراء مصر جنوباً . ولكن المؤكد أن هيردوت قد أشار إلى منابع حبشية بالإضافة إلى للنابع الذى تصور انسيابها من جبال أطلس . ويصرف النظر عن سقطات وولات هيردوت ، إلا أنه فتح آلياب على مصراعيه وشهد انتهاء الفكر الاغريقى إلى النيل . وقد تحقق بالفعل اهتمام لرسطو بالنيل ونقاش أهميته . بل لقد انساق هذا الفكر الاغريقى إلى حد المحولة ، التى تصدت لتفسير ظاهرة الفيضان ، والضوابط الحاكمة لتغيير مناسيب الجريان فى هذا النهر ، من موسم إلى موسم كثر .

وفي مجال اسناد وتجهيز الخرائط التي تمثل شكلاً من أشكال التعبير عن المعرفة الجغرافية ، ينبغي أن نغتنم إلى أن الاجتهاد الاغريقي لم يبدأ من فراغ . ذلك انه قد انتفع واستثمر خبرة وحصاد الاجتهادات الجغرافية الاقدم والأسبق . ومع ذلك فقد تأتى هذا الاجتهاد الاغريقي - بكل الانفتاح - لكي يسجل نقطة تحول في انجاز وابداع الخريطة للعالم . وهناك خريطتان على الأقل قد اوضحت هذا التحول .

وتمثل الخريطة التي اسفر عنها تصور انكسندر أول خريطة للعالم . وقد رسمت هذه الخريطة الرائدة في القرن السادس قبل الميلاد . وتصور هذه الخريطة الأرض قرصاً في محيط بطوقها . ومن الجائز أن انكسمندر قد تحمس لموطنه ، فوضع اليونان في مركز هذا القرص الأرضي . ومع ذلك فإن مطالعة هذه الخريطة تصور مدى الحرص على عناية بتسجيل كل الحقائق المعروفة عن الأرض . ولأن هذا الاغريقي كان حريصاً على اكبر قدر من الصدق الموضوعي ، فقد ترك بعض المساحات الكبيرة بيضاء على الخريطة ، اعترافاً بجهله بها وتأكيداً لصنقه .

لما الخريطة الثانية فهي التي تمثلت في محاولة هيكتايوس في سنة ٥٠٠ قبل الميلاد . وهذه بدورها خريطة كلية للعالم أضيفت إليها تفاصيل كثيرة لم تتضمنها خريطة انكسمندر . وفي اعتقاد الجغرافيين المتصفين أن هذه الخريطة تمثل نقطة انطلاق حقيقية في رسم الخريطة العالمية ، التي تحكى أو تعبر عن المعرفة الاغريقية الجغرافية على صعيد جزيرة العالم (١) . ومن الجائز أن رسم الخريطة قد أخطأ عندما وضع البحر المتوسط ويحز قزوين ، لكي يفصل بين أوروبا في الشمال وآسيا

---

(١) قام هيرودوت برسم خريطة للعالم ، كما كانت ابعاد العالم في تصوره . ويبدو أن هيرودوت كان من الرافضين لفكرة استدارة الأرض . ومن ثم رسم هذه الخريطة لكي تتخذ شكلاً طوليًا . وعلى هولميش هذه الخريطة ، ترك هيرودوت مساحات كثيرة دون أن يحدد سواحل تحد شكل اليابس . وكأنه كان يرفض أيضاً فكرة احاطة البحر للمحيط بالأرض ، كما ورتت في خريطة هيكتايوس . وربما كان ذلك أيضاً تعبيراً عن مدى الجهل بشكل اليابس ، وصدق تعبيره عن هذا الجهل



فى الجنوب . ولكن الذى يهم فى هذه الخريطة هو أن الشكل العام يعطى الانطباع الذى يشعر ويصور مدى معرفتهم العامة عن جزيرة العالم (١) .

\* \* \*

مهما يكن من أمر ، فقد أفلح الفكر الفلسفى الاغريقى فى تبنى الاجتهاد الجغرافى . وما من شك فى أن الفكر الجغرافى القديم ، الذى سجل ابداع العقل الاغريقى سار فى الاتجاه الصحيح لولى خطواته بأقدام ثابتة . وعندئذ تبدأ - بالفعل - مسيرة فكرية حافلة بما يشبع تطلع الانسان للمعرفة الجغرافية . ومن الجائز أن نعيب الخلط بين الحقيقة كما ينبغي أن تكون ، والخيال كما حدث بالفعل ، وكيف تسبب فى تشويه الفكر الجغرافى وتقدمه بطيئاً . ولكن الذى لا شك فيه أن مضات هذا الفكر المتفتح كانت مضيئة وكاشفة ، وهى تبصر خطوات المسيرة الفكرية للجغرافية المتأنية ، فى المرحلة التالية فى كنف التفوق المصرى البطلمى .

\* \* \*

### الفكر الجغرافى المصرى اليونانى ،

من الجائز إن كانت وفاة الاسكندر فى سنة ٣٢٣ قبل الميلاد مسئولة عن صدمة عنيفة ، بددت شمل التوسع الاغريقى الامبراطورى . ولكن المؤكد أن التواجد البطلمى الذى انتصر فى حياة مصر ، كان من وراء استقطاب اهل الفكر واقتطاب الاجتهاد الاغريقى ، واغرائهم للاستقرار فى أحضان العز والرفاهية والتقدم الحضارى فى مصر . وعندئذ يجب أن نتصور كيف أصبحت مصر مركز الثقل فى حوض البحر المتوسط ، حضارياً وسياسياً واقتصادياً وفكرياً ، وكيف أقام البطلمة صرحاً شامخاً احتوى الفكر والمفكرين ، وأجزل لهم العطاء

---

(١) انتم تسجيل هذه المرحلة بالصق . ولعلمهم حرصوا كل الحرص على تسجيل المعلومات التى يثقون فيها ، ومن ثم تركوا بعض المساحات للجبهة البيضاء .

## فى احضان الاسكندرية (١) .

هذا ويلفت النظر أن مدرسة الاسكندرية ، قد عاشت الانفتاح وفتحت أبوابها ، لكى يفد إليها للعلم وطالب العلم ، من كل حنب وصوب . ويشير الأداء الذى يشره العلماء بالتوجه الحقيقى إلى العمومية ، التى انضمت إلى العالمية . بمعنى أن انتهت تمامًا مرحلة التفكير الجغرافى فى إطار الخصوصية المدنية ، وبدأت مرحلة الانطلاق الصحيح إلى العالمية .

وما من شك فى أن البطلة قد لعبوا دوراً بارزاً ، فى تنشيط وانعاش الأداء العلمى ، الذى تفرغت له مدرسة الاسكندرية (٢) . وقل أنهم كفلوا منافعاً مناسبة ، خيمت عليه الحرص والغلق للادى السخى ، وهى التى أمنت وانعشت وحفزت تفكير واجتهاد وعمل العلماء . بل قل أنهم قدموا الدعم وأجزلوا العطاء ، الذى أشبع العلماء ولبى مطالبهم للمشروعة . بمعنى أن يشر العلماء اهتماماتهم ، وهم ينعمون بالأمن والغلق السخى . وتألفت أعمالهم وإنجازاتهم وتوارث العلماء على المدى الطويل ، أسباب التفوق واكتساب السمعة العلمية الحسنة .

وما من شك فى أن المكتبة العلمية ، التى جمع البطلة فيها ، أعظم ما أسفر عنه الفكر الاغريقى والمصرى من تراث ، قد أشبع نهم العلماء والمفكرين المبرزين (٣) ، بل قل أن العطاء السخى الذى قدمه البطلة لأهل العلم والفكر الوافدين إلى رحاب الاسكندرية ، قد فتح شهية الاجتهاد وشحذ الفكر ، لكى تتوالى الأجيال المجتهدة العاملة فى كل

---

(١) الاسكندرية مدينة من صنع الانتصار لحساب الوجود اليونانى الذى تشبث بمصر . وقد عكف البطلة بعد أن قدر لهم أن يروثوا حكم مصر بعد الاسكندر ، على دعم مكانة الاسكندرية . وما من شك فى أنهم صنعوا كل ما يجب أن يصنع . لكى تراث الاسكندرية أثينا ، حتى أصبحت بالفعل منارة العلم والمعرفة وحصن للمفكرين فى العالم .

(٢) شهدت مدرسة الاسكندرية ، التحول من علم له خصوصية الانتماء لمدينة من المدن القديمة ، إلى علم تحلى بانفتاح سجل خطوة رائدة فى مجال العالمية . وقد تجمع فيها العلماء وطالب العلم من كل حنب وصوب

(٣) تولى بطليموس فيلاذفيوس مسئولية تزويد مكتبة الاسكندرية بالكتب التى تزخر بالتراث الفكرى العالمى . كما تولى أيضاً مهمة تقديم الحوافز والعطاء السخى لاستقطاب المفكرين إلى الاسكندرية .

حقول الفكر بصفة عامة ، ولكي ينجلى الابداع فى حقل الفكر الجغرافى بصفة خاصة (١) .

هذا وقد اقلحت شخصية مصر فى تمصير المفكرين الوافدين إليها ، وانابتهم وصهرهم فى سبيكة البناء البشرى المصرى بعد وقت قليل . ومن ثم كان الاجتهاد الجغرافى والفكر الذى تدبر ثمرة هذا الاجتهاد مصرىاً من حيث الانتماء ، ويونانياً من حيث اللغة التى سجلت ابدلعه واضافته إلى رصيد الفكر الجغرافى (٢) . بل لقد تفتحت مدرسة الاسكندرية الفكرية وتولت تنشئة لجيل من المفكرين الجغرافيين ، الذين اعتزوا بهويتهم المصرية ، وتحملوا مسئولية تطوير وتحويل مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه الصحيح .

وبصرف النظر عن دور المدرسة الفكرية الاسكندرانية الوظيفى البناء ، الذى ساق الفكر الجغرافى فى الاتجاه السوى ، ينبغى أن نتصور كيف استفاد الفكر الجغرافى من وجوده فى الاسكندرية مرتين . مرة وهو يستثمر العمق الحضارى والثراء الحضارى ، الذى صنعه الاجتهاد الحضارى المصرى المبدع على المدى الطويل ، ومرة أخرى وهو يستثمر المناخ الفكرى العلمى الأمن فى احضان الاسكندرية . بل

---

(١) ازدهار الفكر فى احضان الاسكندرية ، كان معناه - بكل تأكيد - تحول الفكر من الاطار الاغريقى القومى المحدود الذى ساد فى احضان أثينا ، إلى الاطار الواسع العلمى الفضفاض . وهذا معناه التفتح والانفتاح من غير حدود على العالم لحساب الانسان . ومعناه أيضاً أن اجتماع العلماء فى احضان الاسكندرية وتكوين مدرسة الفكر الاسكندراني ، قد جعل من الاسكندرية بوتقة ، ينصب فيها الاجتهاد الفكرى الواسع ، الذى اطلع على أهم تراث الانسان فى مصر وبابل وفارس واليونان والهند ، لكى يكون الصهير لكر متجدداً عالمياً ، ومعناه مرة ثالثة أن الفكر الاسكندراني قد تولى - بكل الكفاءة والثقة - زمام المسيرة الفكرية ، لكى تكون الاضافة فى كل علم وفى كل فن .

(٢) إشاع انتصار الاسكندر الامبراطورى وبوره الأسطورى الرائع ، الذى تلقى فى الأقطار التى سجل فيها انتصاره الباهر ، الثقافة اليونانية على اوسع مدى . بل لقد ازدهرت هذه الثقافة اليونانية ، واقلحت فى تثبيت جنودها ، لكى تصبح اللغة اليونانية ، وهى لغة العلم فى هذه الأقطار على مدى حوالى ثلاثة قرون كاملة بعد وفاة الاسكندر .

وينبغي أن نستشعر أيضاً كيف استثمر الفكر الاسكندراني المتألق في ظل مصر ، عز البطالة وسخاء عطائهم من العلوم الطبيعية والرياضية ، وكيف بصر هذا الاستثمار للفكرين الذين تحملوا مسئولية الفكر الجغرافي ، وعملوا على تزويد رصيده بكل جديد .

هذا وقد كرس التفكير الجغرافي الموضوعي ، الذي ترعرع في أحضان المدرسة الفكرية الاسكندرية ، كل اهتمامه ، لكي يتولى الاضافة الجديدة والابداع ، إلى رصيد كل فرع من فروع الجغرافية ، التي أسفر عنها الفكر الفلسفي الاغريقي في أحضان اثينا . وصحيح أن نشأة التفكير الجغرافي الموضوعي في رحم فلسفي لغريقي مفكر ، قد أنجب وليداً سوياً وشرعياً . وصحيح أن هذا الوليد السوي الشرعي قد تولى أمره المفكرون الاسكندرانيون ، الذين سجلوا لأنفسهم الريادة في التخصص الباحث - بكل العمق - في كل فرع من فروع الجغرافية وفكرها المتجدد . ولكن للمؤكد بعد ذلك كله أن هذا الفريق للفكر الذي تولى أمر ، ولید الفكر الفلسفي الاغريقي ، لم يسعه الابداع أو التجديد ، لكي يضيف أو يبتكر فرعاً جديداً يضاف إلى فروع الجغرافية ، التي أبدعها وآثار قضيتها وآثر رصيدها ، هذا الفكر الفلسفي الاغريقي .

وهكذا ينبغي أن نستشعر كيف ساق التفكير الجغرافي الموضوعي من خلال الاضافة والابداع مسيرة الفكر الجغرافي إلى الأمام ، وكيف لحجم هذا التفكير في نفس الوقت عن بذل أي لجتهاد ، يمكن أن يسفر عن اضافة فرع أو فروع مستحدثة جديدة ، لحساب الفكر الجغرافي وتوسيع دائرته بحثه . وهذا معناه أن فريق المفكرين الجغرافيين من مدرسة الاسكندرية ، الذين جنحوا إلى شكل فج من أشكال التخصص في التفكير الجغرافي ، قد سجلوا ريادتهم لكي تتقدم بالتوازي ، مسيرة الفكر الجغرافي للمؤلفة من حصاد أو رصيد الجغرافية الفلكية والجغرافية الطبيعية والجغرافية الوصفية . هذا بالاضافة إلى التجديد والتطوير والابداع في رسم الخرائط وتحسين دالاتها الجغرافية .

وفي الجغرافية الفلكية ، اهتم البطالة اهتماماً خاصاً بدعم الرصد الفلكي ومظاهره . ومن ثم انطلق التفكير والتدبير ، وهو

يخلق في قبة السماء ، ويعاين الأجرام وحركاتها . وقد أسفر هذا التفكير والتدبر في الرؤية الفلكية ، عن إضافات إلى رصيد الفكر عن الكون ومكان الأرض فيه . ومن الجائز أن ندرك كيف أن اعتماد التفكير والتدبر في الرؤية الفلكية ، على الأساس الرياضى ، قد وجه الإضافة والتجديد في الاتجاه الأفضل . ولكن للمؤكد أن التطلع إلى السماء والاهتمام بالرصد وتسجيل الملاحظات الفلكية ، قد فجر بعض الأفكار الجريئة ، التي أسفرت عن تطوير وإضافة وتجديد بصفة عامة .

ومن أهم هذه الأفكار الجريئة ، فكرة دوران الأرض في حركة يومية ، وهى مركز الكون ، التى فجرها وتحمس لها فكر هيكتاس وتدبره . وقد صور فكر هذا الرجل أيضاً كيف تدور الشمس ، ويدور القمر ، كل فى فلك حول الأرض ، فى الوقت الذى تكون النجوم ثابتة مستقرة فى مواضعها لا تتحرك . وبصرف النظر عن جسامه بعض الأخطاء ، التى تردى فيها هذا الفكر الجريء ، نذكر أنه قد أطلق عنان التدبر والتفكير من بعده ، وأثار قضية هامة تطلب مزيداً من التدبر .

وحول هذه القضية ، تفجر فكر هرقلينس ، لكى يتصور حركة الأرض ودورانها مرة كل أربع وعشرين ساعة . كما تصور أراتوس للمحور الذى تدور من حوله السماء ، مع توازن الأرض فى القلب الوسط المركز للكون كله . بل لقد سجل فكر أرسطاركوس سبقاً وإضافة جريئة أخرى ، عندما تصور كيف أن الأرض هى التى تتحرك فى فلك دائرى حول الشمس ، التى تحتل المركز القلب الوسط فى الكون ، وأن هذا الدوران السرمضى حول محور يتم دورة كاملة يومياً أمام الشمس .

ومن الجائز أن نذكر كيف رفض المفكرون فكر أرسطاركوس رفضاً قاطعاً ، وكيف استحق التجريم والمحاكمة ، لأنه دنس بفكره وخطيئته أشياء مقدسة . ولكن للمؤكد أن سليكوس قد أنصف أرسطاركوس وتحمس لفكرته الجريئة ، وأيد رؤيته الفكرية الذكية ، عندما تصور أن الشمس بوصفها الكتلة الأعظم فى الكون ، ينبغى أن تكون فى مركزه . ووقفه الإنكار - على كل حال - علامة على أن القضية قد شغلت

العقول ، وإن التفكير قد تولى أمر تعميق المعرفة بإبعادها .

وللمهم أن كفة الفكر الذى قاد حملة الرفض والانكار والاستنكار لتصوير أرسطاركوس قد رجحت تماماً . بل وقد أيد الرفض والانكار هيباركوس ، من خلال ردة فكرية استنكرت فكرة دوران الأرض حول الشمس من أساسها . واستهجنّت وضع الشمس بدلاً عن الأرض فى مركز الكون . وكان من الطبيعى أن يستمر هذا الخلاف والجدل ، بين أقلية تنبئ الفكر الصحيح المرفوض ، وأغلبية تدافع عن الفكر الخاطئ الرافض ، حتى يقضى فيه اجتهد وتفكير وتدبر المفكرين فى مرحلة لاحقة بعد مئات السنين .

ويقدر استنكار فكر هيباركوس الذى ضسيع وأهدر الفكرة الصحيحة ، ينبغى انصاف لاجتهاد هيباركوس الاسكندراني ، الذى وضع الرؤية الفلكية ، فى اطار المنهج العلمى السليم . ومن الجائز أنه لخطأ خطأ خطيراً عندما عارض ورفض فكر أرسطاركوس الذى وضع الشمس فى مركز الكون وصور حركة ودوران الكواكب فى اثنائه من حولها ، وأجهض التقدم الجزئى فى المسيرة الفكرية . ولكن المؤكد أنه قد طور جهاز الأسطرلاب ، من أجل تحسين استخدامه فى قياس زوايا ارتفاع الأجرام فى قبة السماء . كما أنه طور استخدام الرياضيات ، من أجل تحديد درجات العرض . هذا بالإضافة إلى تأكيده على ميل المحور ، الذى تدور من حوله الأرض دورتها اليومية السمردية .

وهكذا التهب التفكير الجغرافى ، وهو يتطلع من خلال رؤية فلكية كلية إلى استشعار كنه الكون ومكان الأرض فيه . كما التهب الفكر الجغرافى أيضاً ، وهو يتطلع من خلال حسابات رياضية فلكية إلى قياس أبعاد الأرض . وهذا معناه اتجاه المدرسة الفكرية الجغرافية فى الاسكندرية ، إلى توسيع قاعدة بحثها واهتمامها ، وإلى تكثيف اجتهادها وتدبرها فى خدمة هذا القطاع العريض من المعرفة الجغرافية . ومعناه أيضاً بداية مبكرة فى تأهيل التفكير الجغرافى تأهيلاً ، يكسبه حسن استخدام نتائج بعض العلوم (الرياضة) وتأسيس اضافاته وإبداعه عليها .

وفى مجال قياس أبعاد الأرض ، الذى برهن على حسن استخدام المنطق التركيبى ، اقترح بيكلركس هذا للبيان لأول مرة ، عندما عقد العزم على هدفين هما ، تحديد خط العرض للركن ، وقياس طوله الكلى . ومن شأن الهدف الأول الذى تستهدف تقسيم متكافئ ، يحدد نصف الكرة الشمالى ونصف الكرة الجنوبي ، أن يحدد بالضبط محيط الأرض الحقيقى ، ضمناً فى نفس الوقت وهذا معناه أن التوفيق فى الهدف الأول ، يقود الاجتهاد فى تحقيق وانجاح الهدف الثانى .

ونذكر بكل الانصاف أن بيكلركس قد فتح الباب على مصراعيه واكتسب فضل الريادة فى هذه المسألة . وقد توالى من بعده محاولات واجتهادات طوعت الحساب الرياضى من أجل قياس محيط الأرض (١) . وما من شك أن كل هذه الاجتهادات قد رشحت ليراثوسيتين ، الذى اضطلع بمهمة هذا القياس ، وسجل قمة التفوق بمقاييس عصره فى هذا المجال (٢) . كما أنها سجلت ابتداءً وإضافة ، طلما زهت به مدرسة الفكر الجغرافى فى أحضان الاسكندرية .

---

(١) تضاربت الأقوال حول من اضطلع بهذه المهمة ، من خلال تطويع الاعتماد على الحساب الرياضى . وفى رواية ينسب الفضل إلى هيرودوتسوس . وفى رواية أخرى ينسب هذا الفضل إلى إرتسيكوس . ومن خلال حساب التسمات النجمى بين بلنتى إسوان وإزمشيا التى قدرت للمسافة فيما بينها بما يساوى حوالى ١ : ١٥ من طول محيط الأرض ، انتهى التقدير الحسابى إلى أن طول المحيط يقدر بحوالى ٢٠٠ ألف ستاديا .

(٢) ومن خلال حساب الزاوية للحصيرة بين الضمن العمودية على بلدة إسوان والشمس غير العمودية على بلدة الاسكندرية فى لحظة واحدة معينة والتى بلغت ٧ درجات ، ١٢ دقيقة ، وتعادل فى نفس الوقت ١ : ٥٠ من محيط الكرة ، استخلص إيراثوسين طول محيط الأرض . ذلك أنه تصور أن طول محيط الأرض يمثل حاصل ضرب للمسافة بين الاسكندرية وإسوان وهى ٥٠٠ ستاديا فى ٥٠ . ومن ثم أصبح محيط الأرض فى تقدير إيراثوسينى - بصرف النظر عن احتمال الخطأ فى تقدير المسافة بين إسوان والاسكندرية - ٢٥٠ ألف ستاديا . وعلى اعتبار أن الاستاديا هى للقياس الطولى المستخدم فى ذلك الوقت تساوى ١٨٥ متراً ، فإن تقدير طول محيط الأرض حسب قياس إيراثوسين يبلغ حوالى ٣٦٦٠٠ ميلاً . وهذا الرقم قريب جداً من الطول الحقيقى لمحيط الأرض ، الذى استخدمت فى قياسه وسائل أحدث ، ويبلغ بالضبط ٢٥,٠٠٠ ميل .

**وفى الجغرافية الطبيعية ، نتبين اتجاه التفكير الجغرافى الذى**  
زاد نموه فى استيعاب الرؤية الجغرافية على سطح الأرض إلى  
دراسة بعض الظواهر الطبيعية ، وتصويرها تصويراً فنياً وصفيًا  
وكان التركيز على صور التضرس ، الذى عاينه بعض المفكرين ولفت  
انتباههم على امتداد سطح الأرض الرؤية الجغرافية ، والتى ميز فيها  
التدبر والتفكير بين أشكال هذا التضرس . وما من شك فى أن التضرس  
الموجب العالى الذى يتمثل على اليابس ، قد أوحى للعقل والتدبر شكل  
التضرس السالب الهابط الذى يحتوى للبحار . ومن ثم استهوى التفكير  
الجغرافى تدبر موضوع اليابس والماء ، وتوزيع التضرس الذى ينتشر  
على سطح الأرض

ويبدو أن هذا الفكر قد انساق - بكل الجدية والاهتمام - إلى دراسة  
البحار ، دراسة كاشفة عن امتداد المسطحات المائية كيف يتخلل انتشارها  
كتل اليابس . ومن الطبيعى أن نتبين اتجاه هذا التفكير ، وهو يعاين  
البحر المتوسط والبحر الأسود نموذجاً لامتداد المسطحات المائية ، فى  
الاتجاه البالحث عن تكوين هذه البحار فى أحواض الهبوط السالف،  
وعلاقة منسوب الماء فيها بمنسوب الماء الذى ينساب جرياناً عذياً فى  
المجارى النهرية إليها . وربما قفز التفكير والتدبر بذلك ، إلى تصور  
التغيرات فى منسوب ماء البحر وعلاقة ذلك التغيير بخط الساحل .

ومن الجائز أن أسفر هذا الفكر والتدبر فى أمر البحر ، عن بعض  
تفسيرات وتصورات فجأة وغير واقعية ، فى معظم الأحوال . ولكن  
المؤكد أن التفكير الجغرافى الذى ينكب على رؤية البحر جغرافياً ،  
ويتصدى لاستطلاع أمور جوهرية هامة ، قد برهن على تطلع إلى  
تفسير مقنع ، وعلى رغبة حقيقية فى تعميق المعرفة الجغرافية ببعض  
العوامل من وراء التكوين التضاريسى للحوض ، الذى يحتوى البحر .  
وهذا معناه تحول التفكير من سطحية الرؤية المباشرة للصورة  
الجغرافية ، إلى محاولة تجسيد هذه الرؤية وتعميقها .

وأثار انتباه التفكير الجغرافى أيضاً رؤية الكساء النباتى وانتشاره  
الحيوى ، ومعنى نموه الطبيعى على امتداد صفحة الأرض . وما من شك



فى ان الملاحظة قد شئت هذا الانتباه . وإن للعناية على الذى الواسع قد كشفت لهذه للملاحظة سوء التوزيع فى النمو وكثافته ، بقدر ما كشفت عن التنوع فى هذا النمو الطبيعى . وقد انكب هذا التفكير على تدبر تلك كله ، وتطلع إلى ادراك واقعى كاشف لما ضد الانتباه من تنوع فى الكساء النباتى الطبيعى . وهذا معناه تسأول يبحث عن لجابة مرضية أو عن تفسير مقنع .

وقد سخر ثيوغرافاسطوس فكره وتأمله - بكل الامعان - فى تصور سوء التوزيع النباتى على صفحة الأرض . واعتمد - بالفعل - على أساس جغرافى توصيفى ، تابع مدى التغير فى التوزيع والتباين فى النمو ، من صورة نباتية طبيعية إلى صورة نباتية طبيعية أخرى . وانتهى من خلال التفكير والتدبر إلى انجاز مفيد ، تمثل فى تصور علاقة بين أحوال المناخ ، وخصائص ومواصفات النمو النباتى الطبيعى . وصبق هذا الانجاز لا غبار عليه بالطبع ، وعلامة على أن تدبر ثيوغرافاسطوس قد سار فى الاتجاه الصحيح . وينبغى أن نذكر كيف أن انجاز هذا للفكر من إبناء مدرسة أرسطو كان نجاحاً ، لأن من وراءه خبرة عميقة اثمرت عندما سجل نبض فكره عن المناخ ، وميز بين المناخ القارى الذى لا يتأثر بالبحر ، والمناخ الجزرى الذى يبين فيه مدى وتأثير البحر . بمعنى أن خبرة هذا الفكر بالمناخ قد ظهرت فكره ، وهو يعالج سوء التوزيع النباتى الطبيعى على الأرض . وبمعنى أن خبرة هذا للفكر الناضج ، قد اقلعت فى استشعار وتلمس العلاقة والريط .

هذا ولا ينبغى تصاعد الاهتمام والتفكير فى الظواهر الطبيعية تفكيراً جغرافياً ، أكثر من أن نشير إلى مدى حرص بعض الرحالة على امعان النظر فى هذه الظواهر ، التى تشد انتباههم وإطلاق عنان التدبر فى كنهها أثناء الرحلة . وكأن الرؤية والمعانيه فى أثناء الرحلة نقطة انطلاق التفكير انطلاقاً بالحدّ ، وهو ينكب على تأمل الظاهرة الطبيعية . وفى اعتقاد بعض الباحثين أن مدرسة الاسكندرية الفكرية قد حظت خطوة موفقة بالرحلة ، عندما حررتها من الرؤية السطحية والزمتها بتأمل وتدبر هذه الرؤية . بل وفى اعتقاد بعض الباحثين أن هذه البداية

قد وضعت أول لبنة فى تبنى الفكر الجغرافى الدراسة والرؤية الميدانية .  
وإدراك جدوى التامل والتدبر فى أمر هذه الرؤية الميدانية ، لحساب  
البحث فى شأن الظواهر الطبيعية على سطح الأرض .

**وفى الجغرافية الوصفية ، أسفر الفكر الجغرافى من مدرسة**  
**الاسكندرية عن كتابة أدبية جيدة ، تولت توصيف الأقاليم توصيفاً**  
**مشبعاً ، ومعبراً عن أبعاد الرؤية الجغرافية والمسح الجغرافى لهذه**  
**الأقاليم . والمؤكد أن هذا التوصيف قد كشف عن مدى الاجتهاد فى**  
**توسيع دائرة المعرفة الجغرافية بأقطار الأرض . ومن الطبيعى أن نذكر**  
**دور الرحلة البحرية والبرية فى هذا الاجتهاد ، وأن نذكر كيف أسفر**  
**حسن استخدام وسائل النقل ، وزيادة كفاءة تشغيلها عن تيسير مهمة**  
**الرحلة وتأمين اختراق حاجز المسافة ، وصولاً إلى المدى الأبعد**  
**والأوسع .**

وتأسيساً على ذلك ، حدث التقدم الحثيث فى الكشف الجغرافى ،  
الذى أمط اللثام عن مساحات وأقطار واسعة على صعيد جزيرة العالم .  
ومن الجائز أن خرج الكشف الجغرافى فى صحبة أو معية الرحلات التى  
خدمت التعامل التجارى أو التى واجهت الغزو وبرد العدوان . ولكن  
المؤكد أن ثمة رحلات قد خرجت تستهدف الكشف الجغرافى أصلاً ،  
وأن الرحلات تشبثت بالخبرة الجغرافية لكى ترشدها على دروب  
الأرض ، أو على صفحة البحر . وللمؤكد أيضاً أن الرؤية الجغرافية  
والملاحظة كانت متيقظة ولم تجنح أو تستغرق كثيراً ، فى لوهاام الخيال .

هكذا كانت روايات الرحالة وحكاياتهم ، النبع أو اللعين الذى استقى  
منه التعكير الجغرافى فى مدرسة الاسكندرية . معرفته وبياناته  
ومعلوماته . عن الأقطار والمساحات التى لطلت عليها الرحلة . ويبدو أن  
هذه الروايات قد تحرت التصوير الصادق إلى حد كبير . وربما تناقص  
معدل الخلط بين الواقع والخيال ، وتقلص معدل الانبهار بالعجائب  
والغرائب ، وتغليب الحديث عنها تغليباً يطمس الحقائق الجغرافية  
ويضيعها وهذا معناه أن التوصيف الجغرافى أصبح أكثر واقعية ، وأقل  
تحريفًا وانغماساً فى لوهاام الخيال الأسطورى ومعناه أيضاً أن

التوصيف الجغرافى ، ومن وراءه كل هذا التغيير فى حصاد الرحلة ، أعطى التفكير الجغرافى فرصة العرض الجغرافى الأحسن . ومعناه أيضاً أن اجتهد الرحالة والمفكرين المشترك (١) قد أسفر عن خطوات حقيقية ، طورت ووسعت دلالة المعروف من الأرض فى جزيرة العالم .

**وعلى الصعيد الأوروبى ،** انخرج الاجتهاد للقوسى الذى اتخذ شكل الرحلة أحياناً ، وشكل الغزو للسلح أحياناً أخرى ، فى انهاء من شرق ووسط أوروبا كل ما فى جعبته ، عن رؤيته الجغرافية فى نوعية الفكر الجغرافى فى مدرسة الاسكندرية . وقد كفلت هذه الرؤية الجغرافية وضوح بعض جوانب المعرفة عن البحر الأسود ، وبعض مساحات الأرض فى الظهير المباشر وغير المباشر من حوله ، فى جنوب روسيا . ومن الجائز أن حفزت هذه الرؤية الجغرافية الفكر والتدبير ، لى يناقش التصور الجغرافى متلفحة موضوعية . ولكن للؤكد أن هذا الفكر قد استثمر هذه الرؤية فى رسم تصور لوضع المجريان النهري ، وشكل الانحدارات وخاصة فى القطاع الأوروبى ، الذى يحتوى حوض نهر الدانوب .

وما من شك فى أن حصيلة هذا الاجتهاد قد أضاف بعض الإضافات المفيدة ، عن المعرفة الجغرافية بالأرض الأوروبية فيما وراء جبال الألب شمالاً . ويمكن أن نتصور كيف أتم هذا الاجتهاد صفحات ، كان الاجتهاد فى مرحلة الفكر الاغريقى قد خط الخطوط الأساسية فيها ، وأهمل بعض أهم التفاصيل عنها . ولقد هيا أيضاً للتقدم فى الأرض الأوروبية فى أحضان السهل الأوروبى العظيم فى مرحلة تالية ، ووضع علامات مفيدة وبارزة على بدايات الطرق والدروب إليها .

**وعلى الصعيد الآسيوى ،** استقطت أو اختزنت بعض الرحلات

---

(١) كانت مدرسة الاسكندرية - بكل ما شاع عن سمعة التقدم الفكرى فيها - الوعاء الذى انصب فيه وتجمع عنده حصاد الرحلات وثمره الكشف الجغرافى ، الذى حققته هذه الرحلات بصفة عامة . وهذا معناه أن مدرسة الاسكندرية لم تكن إرادة الفكر الجغرافى فيها من وراء الرحلة أو الرحلات ، ولكنها كانت المكان الأنسب الذى استقطب الرواية عن هذه الرحلات ، وأحسن استئصالها والانتفاع بمصائبها الجغرافى بشكل أو بآخر .

البرية . التى مولها ملوك الدولة السلوقية حاجر المسافة ، وهى تميظ اللثام عن بعض المساحات والأقطار التى حال موت الاسكندر دون التقدم إليها ، والتعرف على الواقع الجغرافى فى انحاءها<sup>(١)</sup> . وقد انطلقت هذه الرحلات بالفعل ، لكى تجمع أوصال الرؤية الجغرافية فى شبه القارة الهندية ، وفى الظهير المباشر من حول بحر قزوين . والمهم أن حصاد هذه الرحلات قد أعطى - بكل الصدق - ثمرة هذه الرؤية الجغرافية ، لكى تشبع نهم المفكرين الجغرافيين فى مدرسة الاسكندرية ، ولكى تحفز التفكير الذى أحسن استخلام واستثمار هذه الرؤية ، فى تزويد رصيد المعرفة الجغرافية بهذه الأقطار .

ومن خلال العلاقات الطيبة والود لو الوفاق الذى خدم الانفتاح على الهند ، لعب ميخاستين دوراً بارزاً فى عملية أول مسح جغرافى كاشف ، عن بعض مساحات كبيرة ومتفرقة من شبه القارة الهندية . ومن الجائز أن تدوين مذكرات تزخر بالعلوم والبيانات عن الناس ، ولوجه نشاطهم وأساليب حياتهم وعن الأرض ، التى تحتوى هؤلاء الناس قد هيباً الرصيد المكتوب الذى أشبع التطلع إلى المعرفة بالهند ، ويصر المفكرين الجغرافيين فى مدرسة الاسكندرية بها . ولكن المؤكد أن هؤلاء المفكرين قد أضافوا هذا الرصيد إلى ما لديهم من رصيد جغرافى سابق ، وبشكل أسفر عن توسيع دائرة المعرفة الجغرافية .

أما عن بحر قزوين والظهير من حوله ، فقد تولى الرحالة عملية المسح الجغرافى التى كشفت عنه النقب بشكل جزئى . ومن الجائز أن هذا المسح الجغرافى كان على مستوى أقل من أن ينتشل الرؤية الجغرافية من خطأ الاعتقاد عن امتداد البحر شمالاً . لكى يتصل بال محيط الذى يطوق الأرض الأوروبية الآسيوية . ومع ملك يجب أن يسجل الانجاز الجغرافى الجيد الذى أسفر عنه اجتهد بتركليس . عن القطاع الجنوبي من هذا البحر والظهير من حوله . وما من شك فى أن المفكرين

---

(١) هذه دولة قامت على انقاض التمزق الذى أصاب ملك الاسكندر بعد وفاته ، واتفاق قواده على اقتسام الأسلاب فيما بينهم

من مدرسة الاسكندرية ، قد تبنا هذا الانجاز واحسنوا استثماره  
واضافه الجديد ، إلى رصيد المعرفة الجغرافية عن قطاع آخر من  
الأرض الآسيوية .

ومن غير أننى تحيز ، يجب أن تسجل حصافة الفكر الجغرافى فى  
مدرسة الاسكندرية ، وشى يقتضى مسألة تزويد المعرفة الجغرافية  
برصيد ، حققته الرؤية الجغرافية على الأرض الآسيوية . ويجب أن  
نتصور أن هذا الانجاز كان مفيداً اقتصادياً وحضارياً ، لأنه فتح باب  
التعامل التجارى مع الهند من خلال دروب برية ، ورشد مسيرة  
الرحلات التجارية منها وإليها .

وعلى الصعيد الأفريقى ، تحملت مصر البطلمية مسئولية  
الرحلة البحرية أو البحرية ، وقى صحتها الاجتهاد الباحث عن المعرفة  
الجغرافية . ومن الجائز أن أصحاب هذا الاجتهاد قد بصروا الأهداف  
التجارية أو الأهداف العسكرية (١) . ولكن للؤكد أن هذا الاجتهاد قد  
تطلع إلى الرؤية الجغرافية ، والتزود بالمعرفة من خلال الملاحظة  
والمعاينة ، ومعايشة الناس فى مساحات بعينها من الأرض الأفريقية  
جنوب مصر .

هذا وقد انبرى هذا الاجتهاد الباحث عن المعرفة الجغرافية - بكل  
الهمة - لأداء واجبه على جبهتين ، هما جبهة البحر الأحمر (٢) ، وجبهة  
النيل الصاعد جنوباً ، للقلب الأفريقى . ومن خلال التفغل على كل  
جبهة من هاتين الجبهتين ، أساط للثام عن الواقع الجغرافى فى  
مساحات كبيرة ، وحقق الرؤية الجغرافية واستثمر للمسح الجغرافى

---

(١) ورث البطالمة الذين اتلموا دولتهم فى اخضار مصر ، تراث مصر العريق -  
كما تشبهوا بتجارة البحر الأحمر ، والمصير على سلع ومقتنيات بلاد بنت .  
كما ورثوا الاهتمام بتأمين حدود مصر الجنوبية ودرء عدوان البدلة شرق  
وغرب النيل فى حوض النيل الأوسط الذى احتوى دولة مروى القديمة .

(٢) تسلسل الاجتهاد البطلمى الذى يقضى إلى البحر الأحمر ، كان تسلسلاً حروماً على  
جنى ثمرات الاشتراك فى تجارة البحار الجنوبية ، بما فى ذلك المحيط الهندى .  
وقد أفلح هذا التسلسل والاصرار الذى تشبث بالملاحة السلطانية ، وصولاً إلى  
باب اللذبة إلى تكويد وجودهم وخلق شكل من أشكال التعامل والتعاون مع  
البحارة العرب ، لأصحاب السفينة على ملاحه البحر الجنوبية .

الأولى ، استثماراً جيداً فى تلك المساحات الأفريقية .

وعلى جبهة البحر الأحمر ، قامت رحلات البطلة شبه المنظمة ، مراكز تجارية فى بعض مواقع منتخبة (١) على شروم وخليجان ، يسهل الوصول إليها والاقلاع منها إلى عرض البحر . وكانت هذه المراكز نقطة للتعامل التجارى مع الناس فى الظهير (٢) بكل تأكيد . ولكنها كانت فى الوقت نفسه نقطة اطلت منها العيون الخبيرة ، التى جمعت أوصال الرؤية الجغرافية . ومن الجائز أن اتخذت هذه المراكز التجارية شكل القلاع الحصينة ، لكى يتسنى الدفاع عنها ودرء لواحباط أى عدوان من الظهير عليها . ومن الجائز أيضاً أن تعرضت هذه المراكز والوجود البطلمى فى أحضانها ، للعدوان من حين إلى حين آخر . ولكن المؤكد أنها كانت النوافذ والأبواب المفتوحة ، التى تسالت منها العيون الخبيرة ، واطلت على مساحات وأقطار فى الظهير المباشرة وغير المباشرة ، على أوسع مدى .

وعلى جبهة النيل الصاعد جنوباً ، فى اتجاه القلب الأفريقى ، تسالت بعض الرحلات البحرية فى دروب ومسالك عبر

---

(١) رغم انتشار الشعاب المرجانية بحداء السواحل ، لحسن التحرك البحرى البطلمى ، وإجاد اختيار بعض شروم وخليجان مناسبة ، لكى تقام عندها مراكز تجارتهم التى لعبت دور رأس الجسر والتعامل مع الظهير . وربما وقع الاختيار على بعض مواقع شروم وخليجان طاملاً لامتد الملاحة فى فترات سابقة . وهذا معناه أنه اتمس لصياح وتطوير النور الوظيفى للعتيق للموقع المنتخب . وربما وقع الاختيار أيضاً لخرى على مواقع فى شروم وخليجان لم يسبق استخدامها من قبل . والمهم أن هذا الاختيار كان من وراء تأمين التحرك لللاعى البطلمى المستمر ، من وإلى عرض البحر .

(٢) قام التعامل التجارى مع الناس فى الظهير المباشر لهذه المراكز فى بعض الأحيان بكامل الإرادة بين الطرفين . بمعنى أن استشعر الطرفان مصلحته وجوبى التعامل التجارى . كما لجأ للتجار فى بعض الأحيان إلى فرض التعامل التجارى مع الظهير على غير إرادة الناس فيه . وهناك أكثر من دليل يحصيه التراث يصور كيف أن ميناء بطليموس ثيرون ، قد شهد توغل رجال البطلة ، وكنته الغزو رغم إرادة الناس فى انحاء الظهير . وكان الهدف الوصول إلى مساحات يتسنى لهم فيها صيد الفيلة ونقلها حية إلى مصر ، لحساب العمل فى الخدمة العسكرية البطلمية .

الصحراء<sup>(١)</sup> وكان من الطبيعي أن تلتصق هذه الدروب بالنيل ، ولا تبعد عن ضفافه لكي تجد مورد للماء ، ولكيلا تضل في جوف الصحراء الكبرى. ويبدو أن هذا التسلسل قد فتح الباب على مصراعيه لكي يزداد معدل الاتصال والحركة والتعامل مع دولة مروى ، وإلا فكيف نفسر اصطباغها بصبغة الحضارة الهلينية السائدة في مصر . وما من شك في أن الرؤية الجغرافية قد لثت بما حولها من أرض مروى في حوض النيل الغربي . وما من شك في أن العيون الخبيرة قد أطلت من أرض مروى جنوباً ، لكي تجمع بعض أوصال الصور الجغرافية عن بعض روافد النيل الحبشية<sup>(٢)</sup> .

هذا ويبدو أن جبهة البحر الأحمر على طريق ارتياد البحار الجنوبية، وجبهة النيل الصاعد جنوباً على طريق القلب الأفريقي ، قد استقطبتا كل الاهتمام البطلمي النشط . بل لقد أشبع هذا الاجتهاد الحاجة الحضارية والاقتصادية ، بقدر ما أشبع نهم التطلع والمعاينة الجغرافية<sup>(٣)</sup> . وقد انصبت هذه الرؤية الجغرافية في معين الفكر

---

(١) لم يكن الجمل قد آمن التحرك البري في الصحراء في ذلك الوقت . وتذكر رحلة بالهيون قصة تصور التسلسل البطلمي إلى أرض دولة مروى ، وكيف سلكت دروباً لا تباعد بينها وبين النيل . وكان لا بد من مرور بعض الوقت لكي يشيع استغلال الجمل بعد استئجاره من وطنه الآسيوي ، ولكي يسهل على الرحلات اختراق حجاز المسافة الصحراوية بشكل أكثر سرعة وأماناً .

(٢) رحلات البطلمة إلى دولة مروى التي اتخذت شكل التسلسل الفردي حيناً والتسلسل الجماعي حيناً أخرى ، لم تجد مقاومة أو رفضاً من ناس هذه الدولة، وما من شك في أنها فتحت الباب على مصراعيه ، لكي يجمع طلاب للعروة الجغرافية أوصال رؤيتهم الجغرافية بقدر كبير من الاطمئنان والثقة . وربما استمع معظمهم إلى روايات محلية وقصص ، صور لهم الأرض وأحوال الناس فيها من حول مروى . وقد أسس طلاب المعرفة الجغرافية على سياق هذه الروايات تموراً جغرافياً من مسلمات جنوب خط عرض الخرطوم . ومن ثم أصبح هذا الحصاد بصيرة حققت نجاح إيراتوستين ، عندما عكف على رسم خريطته للشهورة . وقد صورت هذه الخريطة بالفعل رؤية جغرافية لا بأس بها عن بعض منابع النيل الحبشية .

(٣) الاستغراق في الاهتمام بالتوغل على الصعيد الأفريقي في أحضان الاجتهاد البطلمي ، صرف للرحلات والبحث عن الرؤية الجغرافية عن الاتجاه غرباً من-

الجغرافى فى مدرسة الاسكندرية . وما من شك فى أنها قد عكفت على استيعابها واثراء الرصيد الجغرافى ، وعلى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية على الصعيد الأفريقى .

وهكذا ضمت الرؤية الجغرافية من خلال الاجتهاد البطلمى إلى رصيد المعرفة الجغرافية بعض مساحات كبيرة فى أحضان حوض النيل . ومن الجائز أن تكون هذه الرؤية واضحة جلية وكاشفة ، حتى خط عرض التقاء النيل الأبيض والنيل الأزرق . ولكن المؤكد أن مسألة الكشف عن منابع النيل قد شغلتهم ، وكانت الرواية عنها غامضة غير مشبعة أو غير كاشفة بالفعل . وهذا معناه أن التقدم فى الظهير من وراء مركز التجارة كان محدوداً ، وهو يواجه التحدى والرفض الذى لعلته الناس فى هذا الظهير ، وأن التقدم جنوباً كان صعباً ، وهو يواجه مشقة اختراق حاجز المسافات الصحراوية الوعرة الحارة ، والتحدى الطبيعى الذى حال دون الملاحظة النهارية فى النيل .

وعن رسم وتجهيز وإعداد الخرائط ، تبنت مدرسة الفكر الجغرافى الاسكندرانى الاهتمام الفنى بها ، لأنها أدركت قيمة الخريطة وهى تخدم التعبير عن الرؤية الجغرافية . وينبغى أن نتصور مدى وحقيقة العلاقة التى انبثت بأكثر قدر من التوافق ، بين توسيع دائرة المعرفة الجغرافية بالأرض على صعيد جزيرة العالم وتسجيل رصيدها من ناحية ، وتطوير وتعميق صناعة وفن إعداد ورسم الخريطة التى تسجل وتجسد الرؤية الجغرافية على هذا الصعيد من ناحية أخرى .

ومن الجائز أن تكون أكثر من محاولة وأكثر من اجتهاد ، قد تحقق لحساب تطوير وتعميق ورسم وإعداد الخريطة . ولكن المؤكد أن ايراتوستين قد برهن على حسن استخدام الرياضيات ، وهى تبصره وتسهفه فى رسم خريطته للشهورة . وفى اعتقاد بعض المتخصصين أن فن رسم الخرائط ومدى تطورها فى أحضان المسيرة الفكرية

---

- مصر بمحاذاة الساحل الشمالى الأفريقى . وربما افترض هذا الاتجاه أيضاً وسيلة النقل التى تخترق حاجز المسافات الصحراوية إلى برقة وما يليها غرباً .



الجغرافية ، أن إيراتوستين هو الجغرافى الرائد الذى سخر خبراته وقدراته وفكره فى تجهيز شبكة خطوط الطول والعرض ، لكى يرسم خريطة العالم . ويؤكد هذا الفريق أنه بحق مؤسس مدرسة الجغرافية العملية .

ومن خلال مقارنة بين خريطة هيكتايوس وخريطة إيراتوستين ، يمكن أن نقيـن - بكل الوضوح - كيف أسفرت خبرة وصنع إيراتوستين الفنية للدعومة بالاجتهاد الرياضى ، عن ثورة حقيقية ونقطة تحول مثيرة ، فى رسم خريطة العالم . هذا بالإضافة إلى ما تأتى من تصحيح وإضافات مفيدة ، جعلت خريطة إيراتوستين عن العالم فتحاً جديداً وسبقاً مهماً فى حقل رسم الخريطة . بل أنها كانت النموذج الذى سار على نريه للجهتدين فى صناعة الخرائط من بعده ، فى المرحلة التالية .

\* \* \*

ومهما يكن من أمر ، فإن الفكر الجغرافى اليونانى المصرى قد تحمل مسئوليته بأكبر قدر من الأمانة . وما من شك فى أنه دفع لى قاد مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه الصحيح . بل يجب أن نسجل لهم الجهد الفكرى الذى حاول بقدر الامكان ، تخفيف حدة الخلط بين الواقع والخيال ، وتجنب التردى فى التصور الأسطورى للبهم . وهذا معناه مزيد من التفتح ، ومزيد من الانفتاح ، ومزيد من ومضات الفكر المضئية ، وهى تبصر مسيرة الفكر الجغرافى .

\* \* \*

#### الفكر الجغرافى الرومانى المصرى :

من بعد زوال حكم وسلطان البطلمة فى مصر ، ومن بعد إفتقاد الدعم الذى ظاهر الفكر الجغرافى فى مدرسة الاسكندرية الفكرية . ومن بعد الاجتهاد الفكرى اليونانى للمصرى الذى أرسى قواعد عالمية الفكر الجغرافى ، ورثت روما (١) فيما ورثت مسئولية احتضان الحضارة

---

(١) سجل عام ١٥٢ قبل الميلاد قيام دولة روما من حول مواقع مدينة روما . -

ورعايتها وولاية أسرها . وهذا معناه أن روما في مكانها المرموق سياسياً، تبنت مسيرة الفكر بصيغة عامة ، والفكر الجغرافى بصفة خاصة . ولم يكن من شأن هذا التبني أن يضيع حق مصر ويهدرها ، ولا أن يسقط عن الاجتهاد المصرى مسئولياته واهتمامه وحرصه على مكانة المدرسة الفكرية العتيقة فى أحضان الاسكندرية (١) .

ولا غرابة فى أن يحتفظ الفكر الجغرافى لنفسه بمكان ومكانة فى تراث الفكر المتفجر من أبناء وعلماء مدرسة الاسكندرية الفكرية ، جنباً إلى جنب مع مكان ومكانة تراث الفكر الجغرافى الذى تبناه الاجتهاد الرومانى . وأن يصبح الفكر الجغرافى فى هذه المرحلة رومانياً مصرياً دليل صدق على معنى عالمية هذا الفكر ، وعلامة على أن رؤيته وثمراته حق مشاع ، لكل من يتعشق الفكر ويهواه ، ويعمل لحسابه ويسهم فى إثراء رصيده .

ومعلوم - بالفعل - أن مسيرة الفكر الجغرافى فى هذه المرحلة لم تبدأ من فراغ ، بل هى استمرار لخطوات المسيرة التى بدأت فى أحضان الفكر الفلسفى الاغريقى ، وتطورت وتقدمت فى كنف مدرسة الاسكندرية الفكرية . ولكن المؤكد أن تبني الرومان مسيرة الفكر الجغرافى واسهامهم فى قيادتهم ودعم تقدمها لم يبدأ أيضاً من فراغ . وفى اعتقادى أن هذا التبني قد تأتى - بالفعل - تأسيساً على استشعار الرومان جدوى للمعرفة الجغرافية ، وقيمة الفكر الجغرافى الذى نهلوا من معينه العذب فى أثينا . وفى اعتقادى أيضاً أنهم تطلّعوا لأن تكون ثمرات هذا الفكر الذى لحتضنوه بصيرة ، تقود انتصارهم وتوسعهم الامبراطورى ، على أوسع مدى فى جزيرة العالم .

---

- وفلحت هذه الدولة المدينة فى جمع اوصال ايطاليا فى سنة ٢٠٠ قبل الميلاد، واتسع سلطانها الامبراطورى فى النصف الثانى من القرن الثانى قبل الميلاد . وقد ورثت حكمة وفلسفة الاغريق . وحضارة وتراث مصر . وخفة ونشاط الفينيقيين مجتمعة .

(١) وفى الوقت الذى انتصرت فيه روما على اليونان . استسلم الرومان للثقافة والعلم اليونانى . وهناك من يقول أن الرومان هزموا اليونان عسكرياً ، وأن اليونان هزموا روما ثقافياً

وهكذا وجدت روما فى الفكر الجغرافى دليلاً يرشدها لتوسيعها،  
ويبصر أهدافها السياسية التوسعية . وهى تقيوا مكثرة الدولة الأعظم  
فى مجتمع الدول ، ووجدت فيها أيضاً دليلاً يرشدها لاجتهادها الاقتصادى  
والتجارى ، ويبصر أهدافها الاحتكارية ، وهى تسعى للامساك بزماء  
حركة التجارة الدولية ، على توسع مدى فى جزيرة العالم - ومن ثم لم  
يكن بد من أن تتبنى الفكر الجغرافى ، وتسخره لحساب تطلعاتها  
وترسيخ مكانتها سياسياً واقتصادياً وحضارياً .

هذا ومن الطبيعى أن نستشعر مدى الانتفاع المتبادل بين الدور  
الرومانى الوظيفى العامل - بكل اجتهاد - فى خدمة التجارة برك وبحر ،  
أو العامل فى خدمة التوسع الامبراطورى من ناحية ، والدور الرومانى  
النشيط العامل - بكل جدية - فى المسح الجغرافى وجمع توصال الرؤية  
الجغرافية من ناحية أخرى . بمعنى أنه يقدم ما انتفع التحرك الرومانى  
بالرؤية الجغرافية ، وهو يضرب فى الأرض أو وهو يركب البحر ،  
انتفعت المعرفة الجغرافية بثمرات القصص والروايات أو بالرؤية  
المباشرة التى سجلها العاملون فى خدمة التحرك الرومانى للنشيط فى  
البر أو البحر (١) .

والمنفعة المتبادلة على هذا النحو ، علامة تدل على أمرين هما :

١- أن الرومان قد نهجوا النهج الصحيح ، عندما تبينوا الفكر  
الجغرافى اليونانى المصرى ، وعندما انتفعوا به لتفكراً جليلاً ، لحساب  
تفوقهم فى عمليات التجارة الدولية على توسع مدى ، أو لحساب  
انتصاهم فى الغزو العسكرى وفرض سلطتهم على توسع مدى (٢) .

---

(١) نذكر فى هذا المجال كيف استفاد اجاثلوكيد، وهو يصجل دراسته فى  
الجغرافية البشرية فى أواخر القرن الثانى قبل الميلاد من متابعة ثمرات اجتهاد  
التجار والاعريق ومدى نشاطهم البحرى التجارى فى البحر الارتيرى ، راجع :  
Cary, M.Y. Warrington, E.H. The Ancient Explorers. London, 1929,  
p.225 .

(٢) نذكر على سبيل المثال بوليبيوسى للفكر العامل فى خدمة الجيش الرومانى  
فى القرن الثانى قبل الميلاد . وقد سعد هذا الفكر الرومانى الاهتمام بالفكر  
الجغرافى إلى درجة الريادة فى تكهيد جهود المعرفة الجغرافية فى -

ب- إن الرومان قد نهجوا النهج الصحيح مرة أخرى ، عندما استثمروا الانفتاح على العالم ، وعندما قدموا الرؤية الجغرافية بأمانة ، لحساب تحريك ودفع مسيرة الفكر الجغرافي في الاتجاه السوي .

وتداخل الرومان في مسيرة الفكر الجغرافي ، وتسجيل اهتمامهم بها ، لا يتعارض مع الإبقاء على مدرسة الاسكندرية الفكرية ، وهي تماثل على مكانتها ومكانة المفكرين ، الذين أبقوا على زمام هذه المسيرة في إعناقتهم مسئولية وأمانة . وهذا معناه أن الانجاز الروماني قد انصب في معين الفكر الاسكندراني ، وإن الفكر الاسكندراني تولى مسئولية التدبر والتفكير الذي طور الفكر الجغرافي في هذه المرحلة . وعندئذ ينبغي أن نتصور كيف ظلت الاسكندرية مقراً ، تنبعث منه ومضات الفكر الجغرافي للضيئة ، وكيف ظل العقل المصري من وراء هذه الومضات للضيئة ، التي أثرت رصيد المعرفة الجغرافية ، وطورت مسيرة الفكر الجغرافي القديم .

هذا ومن الطبيعي أن تستقطب مدرسة الاسكندرية صفوة المفكرين من المصريين والأغريق والرومان وغيرهم ، لكي تواصل أداء رسالتها الفكرية . ومن الطبيعي أن ينكب هذا الفكر على أداء دوره ، وإن تتولى هذه الصفوة من المفكرين ، مسئولية وأمانة الاضافة والتجديد وإثراء مسيرة الفكر الجغرافي ، في إطار نظرة تجردت من قيود الانتماط الضيقة ، وانفتحت على عالمية التراث ومصلحة الحياة فيه . وهذا معناه أن الفكر الجغرافي قد تخلص من كل نعرات الانتماء المحلية ، وقدم انتماءه إلى الحقيقة ، التي تكشفته له من خلال كل معاني وحدة الأرض ، ووحدة الناس في الأرض ، أكثر من أي شيء آخر . ومعناه أيضاً أن تألق الفكر الجغرافي من مدرسة الاسكندرية الفكرية ، ونبغ صفوة المفكرين الذين كرسوا كل اهتمامهم وصعدوا عز انتمائهم إلى ما أسفرت عنه ملامهم العالمية في هذا الفكر .

---

- تصور وإدراك مسيرة الأحداث التاريخية . كما نذكر أيضاً يوليوس قيصر الذي زج بفكره في الأجهاد الجغرافي في القرن الأول قبل الميلاد . ومن الجائز أن فكره الجغرافي كان هزياً . ولكن المؤكد أنه استشعر قيمة الفكر الجغرافي في دعم تمركاته العسكرية ، وتلكيد سيطرته على الأرض .

ومن أبناء هذه المدرسة ، نذكر هيباركوس الاغريقى ، الذى عاش فى احضانها بفكره فى القرن الثانى قبل الميلاد . وقد سخر فكره واهتمامه بالفلك واستطلاع الكون ، والعمل على اثراء الجغرافية الفلكية . وقام هذا الاجتهاد كله على اساس محاولات جادة ، تطلع من خلالها إلى تطوير البحث الجغرافى الفلكى للأساس العلمى الرياضى . وكان أفضل ما انتهى إليه هيباركوس شجب وإبطال مفعول الخرافات والأساطير ، التى شاعت عن الخسوف والكسوف ، وأشاعت الرعب فى نفوس الناس . أما اجتهاده الذى أسهم فى وضع أول لبنات فى أساس البحث الجغرافى البشرى ، فكان علامة على جهله ببعض أهم جوانب المعرفة الجغرافية عن الأرض التى تحتوى الناس من ناحية ، وعلى انبهاره واصفائه إلى تخريف الروايات والحكايات التى تفتقد الصدق والجدية وتشوه الحقيقة المجردة من ناحية أخرى .

ومن أبناء هذه المدرسة أيضاً ، نذكر سترابو الاغريقى ، الذى عاش فى احضانها بفكرة القرن الأول قبل الميلاد <sup>(١)</sup> . وقد تمسك الرحلة واستفاد بها ، وهو يسخر فكره لاستيعاب رؤيته الجغرافية ، ولتسجيل ابداعه الجغرافى الوصفى الجيد عن عالم ذلك الزمان . ومن الجائز أن كتب سترابو خلاصة رؤيته بطريقة ، يصعب معها استيعاب وتذوق الحقائق الجغرافية التى يتناولها . ومن الجائز أيضاً أنه نقد بعض كتابات هيرودوت وإيراتوستين على أساس سليم . ولكن للمؤكد أنه كتب توصيفاً جغرافياً مفيداً للقارئ العام ، الباحث عن حقه فى المعرفة الجغرافية .

وعلى قمة التفوق المرموق ، تربع بطليموس الاسكندراني ، الذى عاش فى احضان مدرسة الاسكندرية الفكرية ، وعمل على اعلاء مكانتها فى القرن الثانى الميلادى . وهو مصرى الهوية والنشأة وكتب باليونانية اعظم انجازيه لحساب الفكر الجغرافى القديم . ويصرف النظر عن

---

(١) سترابو رحالة وهو على شهر من احسن استلثمار رؤيته الجغرافية أثناء الرحلة . وقد استمتع بالرحلة وتذوق الواقع الجغرافى وكتب عنه فى اطار تعليمى يبصر طالب المعرفة الجغرافية فى ذلك الوقت ويشبعه .

عصارة فكره الذى ورد فى كتابيه للجسطى وجغرافياً ، نسجل زيادة وتفوق ومضات فكره المضيئة ، وكيف اثرت الفكر الجغرافى القديم . وفى اعتقاد كل الجغرافيين أن أداء بطليموس الاسكندراني هو أداء فكر ممتاز فى عصره ، سواء كان هذا الأداء فلكياً ، يتابع الكون ويمكن الأرض فيه ، أو كان الأداء وصفيًا يسجل الرؤية الجغرافية لأقطار الأرض ، أو كان هذا الأداء فنيًا يحسن اعداد ورسم الخريطة وتسجيل البيانات الجغرافية عليها .

والى جانب هذه الريادة الفكرية التى أمسكت مدرسة الاسكندرية بزمامها ، عن رضا وقبول من الرومان لأصحاب السلطة ، شاع الاهتمام بالجغرافية على أوسع مدى فى روما فى أحضان الامبراطورية الرومانية . وأسفر عن هذا الاهتمام الذى نال دعم السلطة ومظاهرتها صفوة من المفكرين والعاملين فى حقل الفكر الجغرافى . ومن الجائز أن نشأت علاقة بينهم وبين مدرسة الفكر الجغرافى فى الاسكندرية . ولكن المؤكد أنهم أنلوا ببلوهم فى قضية الفكر الجغرافى ، وأسهموا برصيد فى تراث الفكر الجغرافى القديم .

ونذكر فى هذا المجال ، اسهام ماركوس اجرنيا الرومانى الجغرافى المجتهد الذى أشبع اجتتهاده وتدبره وفكره الجغرافى المتنور نهم الامبراطور أغسطس . كما نشير إلى اسهام قراطسى الذى انكب بكل التدبر اليقظ على الرؤية الجغرافية ، لكى يسجل دراسات فلكية وطبيعية ويشرية . أما بلينى فقد أقرد للجغرافيا والفكر الجغرافى مكاناً خاصاً مرموقاً فى موسوعته التى هى أقرب ما تكون إلى بللثة المعارف<sup>(١)</sup> . بل وفى أحضان روما عاش سلوكوس الاغريقى الأصل ، البابلى النشأة وسجل نبض فكره ، وهو يبحث عن مكان الشمس فى مركز الكون<sup>(٢)</sup> وعن علاقة القمر بالمد والجزر . وفى أحضانها أيضاً عاش ماريئوس

---

(١) تتألف هذه الموسوعة من ٣٧ كتاباً . ويخص الجغرافية منها أربع كتب من الثالث إلى السادس .

(٢) ذهب فى ذلك التصور ، إلى الأخذ بالرأى الذى وضعه ارستوكوس ، واستحق عليه العقاب ، لأنه كان مرفوضاً رفضاً قاطعاً .

الصورى ، وهو يجمع حصاد الرؤية الجغرافية التى يدلى بها الرحالة والتجار ، لى يصور أو يجسد هذه الرؤية فى خدمة اتساع دائرة للمعرفة الجغرافية بالأرض على صعيد جزيرة العالم .

ومن خلال هذا الاجتهاد للزئوج الذى شهدته أروقة مدرسة الاسكندرية ، وأروقة المدرسة الرومانية ، ومن خلال وحدة الهدف بين المفكرين فى هاتين المدرستين ، تأتى ثراء الفكر الجغرافى وتقدمه تقدماً حقيقياً ، لحساب الناس . ومن المفيد - على كل حال - أن نتعرف على أبعاد هذا الثراء ، لى نتصور أقصى ما أسفر عنه التدبر والتفكير من اضافات جديدة إلى الفكر الجغرافى . ومن الطبيعى أن تكون الإضافات إلى كل فرع من فروع الجغرافية التى ضمتها المسيرة الفكرية الجغرافية فى المراحل السابقة . ولكن للمؤكد أن هناك إضافة جديدة بالفعل ، تمثلت فى بداية متواضعة لاجتهاد انكب على الجغرافية البشرية .

ومولد هذه البدايات للتواضعة ، التى عبرت عن اقتضات الفكر الجغرافى إلى الواقع البشرى ، انجاز يستحق الاهتمام بالفعل ، لأنه علامة على استشعار مسئولية الفكر الجغرافى عن الاهتمام للتوازى ، بالواقع الجغرافى الطبيعى ، والواقع الجغرافى البشرى فى المكن . وربما كان فكر بوليسوس الذى لفت النظر إلى العلاقة بين الواقع الجغرافى وحركة الأحداث التاريخية ، من وراء الخطوة التى أبعثت هذه البدايات المتواضعة . وقد لجتهاد هيلركوس فى إحضار المدرسة الفكرية فى الاسكندرية ، وهو يبحث عن حياة الشعوب فى إطار الواقع الجغرافى على الأرض التى تحتويها . ومن ثم يمثل بالفعل ، شكل هذه البدايات المتواضعة . كما نذكر فى هذا المجال اسهام قراطس فى هذه البدايات للتواضعة ، التى وضعت الأساس للجغرافية البشرية .

ومن الجائز أن كان غرس نبتة الجغرافية البشرية فى هذه المرحلة ، التى عاشتها المسيرة الفكرية الجغرافية ، فى إحضار الوجود الرومانى ، مفيداً ، وهو يمثل إضافة مهمة إلى الفكر الجغرافى القديم . ولكن للمؤكد أن المفكرين الجغرافيين الذين انكبوا على تطوير فروع الجغرافية التى

نالت الاهتمام فى المراحل السابقة ، قد حجب اهتمام هؤلاء المفكرين ، ولم يتفرغوا بالفعل للتدبر فى الواقع البشرى والاهتمام بالبدايات المتواضعة للجغرافية البشرية . وهذا معناه أن حصاد الفكر الجغرافى الحقيقى ، قد تمثل فى الإضافات التى طورت فروع الجغرافية الرئيسية التى عاشت فى المراحل السابقة .

**وفى الجغرافية الفلكية** التى استحوطت أن تعرف بالجغرافية الفلكية الرياضية بحكم الاعتماد على الرياضيات فى ابتدائها الفكرى المتجدد ، واصل للمفكرين اهتمامهم بالكون الفسيح ومكان الأرض فيه . وقد تشبث المفكرين بفكرة خلود الكون ، وسرمعية وجوده من الأزل إلى الأبد ، وبفكرة تأثير النجوم على حظوظ الناس ومصائرهم وأحوالهم الحياتية . كما لكد للمفكرين على مكانة الشمس فى الكون ، وعلى دورها الوظيفى الحيوى ، من وراء نبض واستمرار الحياة على الأرض . وعن القمر أدرك الفكر آنذاك علاقته بالأرض ، وكيف يكون وضعه فى السماء من وراء حركتى المد والجزر . بل وكشف هذا الفكر - بذكاء ومطئنة - معنى الخسوف ، وكيف تصحب الأرض أو تعترض ضوء الشمس عن القمر كلياً أو جزئياً .

هذا وقد واصل الفكر الجغرافى اصبراره على وضع الأرض فى مركز الكون . وتلمس هذا الفكر الجغرافى الألة على كروية الأرض . وربما لحسن الفكر الجغرافى استخدم الحسابات الرياضية ، وهو يتلمس قياس أبعاد الأرض . ومن الجائز أن هذا القياس قد جاقى الحقيقة ، وحاد عنها بدرجات متفاوتة من مفكر إلى مفكر آخر . ولكن المؤكد أن الحساب الرياضى كان المنطلق الوحيد ، الذى اعتمد عليه التفكير فى ضبط وتحقيق هذا القياس . وهذا معناه أن الأخطاء ليست فى الأسلوب والنظرية الرياضية ، ولكن فى حسن تطبيقها وبناء الحقيقة عليها .

وقد ثار جدل شديد عن توزيع اليايس والماء على سطح الأرض الكروية . وقد تبنى الفكر الجغرافى تصوراً غريباً دعا إلى اعتقاد جازم يؤكد خلو نصف الكرة الأرضية الجنوبي من اليايس ونبض الحياة ،



ويصور وضع اليابس في نصف الكرة الأرضية الشمالي ، وتشبهت الحياة به . وبلغ أمر الفكر الجغرافي في هذا الشأن حد تصور الحد الذي يحصد أبعاد القطاع للعمور من الأرض ، ويفصله عن القطاع غير للعمور . ومن الطبيعي أن ينبئ كل ذلك الرصيد الذي أضافه المفكرون ، بمدى الاجتهاد ويجدية التدبر الذي أسعف التقدم في التصورات الفكرية الجغرافية وهذبا .

وتربعت على قمة هذا التقدم الحقيقي في الفكر الجغرافي ، عملية انشاء شبكة خطوط الطول والعرض لأول مرة . وكان هذا الانشاء وليد اجتهاد وحسن استخدام الحسابات الرياضية لكثير من أي شيء آخر . وما من شك في أن هذا الانجاز الذي تحقق على يد بطليموس الاسكندراني ، قد رفع قدره ومكانته إلى مستوى الرواد في صناعة وتطوير الفكر الجغرافي<sup>(١)</sup> . وفي مجال الاستخدالم الاصطلاحي لخطوط الطول والعرض ، قاد بطليموس التفكير الجغرافي قيادة رشيدة أسفرت عن تقسيم سطح الأرض تأسيساً على خطوط العرض إلى أقاليم مناخية<sup>(٢)</sup> .

وهكذا شهدت هذه المرحلة من مراحل الفكر الجغرافي القديم تطوراً حقيقياً في مجال التدبر والتفكير في الكون . وليس المقصود من التطور الحقيقي تلك الإضافات الجيدة لو تلك الأفكار للمستنيرة ، التي أبدعت هذه الإضافات فقط . ولكن المقصود بالفعل هو انصراف بعض المفكرين بكل الاهتمام ، إلى التدبر والتفكير في الكون بشكل يبرسر بالتخصص ، في هذا الفرع من فروع الفكر الجغرافي وقرب مولده<sup>(٣)</sup> .

---

(١) في كتاب الفلك لبطليموس ورد ذكر ٢٩ من خطوط العرض . وقد رتب هذه الخطوط ابتداء من خط الاستواء في اتجاه الشمال بفارق زمني في أطول النهار مقداره ربع ساعة حتى وسط بريطانيا التي يتحقق فيها أطول نهار ومقداره ١٧,٥ ساعة من ساعات اليوم الكامل ، ثم بفارق زمني بعد ذلك مقداره نصف ساعة حتى جزيرة تولى . ويعمل بطليموس في كتاب جغرافيا عن هذا الرأي وقد أورد فقط ٢١ خطاً من خطوط العرض مع بعض تعديلات طفيفة في الفارق الزمني بين أطوال النهار عند كل خط من هذه الخطوط .

(٢) عاش هذا التقسيم وعمل به الفكر الجغرافي إلى القرن العشرين . ثم توصل الجغرافيون إلى أساليب أفضل في تقسيم وبيان هذه الأقاليم المناخية .

(٣) لو سارت مسيرة الفكر الجغرافي بنفس معدلات الاجتهاد والتقدم ، ولو لم -

**وفى الجغرافية الطبيعية ، ألقى التفكير الجغرافى بدلوه ،**  
وأمن النظر فى رؤية بعض الظواهر الطبيعية على الأرض ، وهو  
يتطلع بقسط كبير من التأمل والتدبر ، لكى يعبر عن هذه الظواهر  
ويستوعب ماهيتها . ومن الجائز أن ندرك كيف تجنب هذا التأمل  
والتدبر بعض العمق ، الذى يلقي الأضواء الكاشفة عن كنه وماهية  
الظاهرة الطبيعية ، التى أمن النظر فيها . ومن الجائز أيضاً أن نتبين  
كيف أسفر هذا التأمل والتدبر عن التعبير الضحل غير المشبع عن هذه  
الظاهرة الطبيعية . ولكن المؤكد أن هذا التعبير قد أظهر فى ثناياه ميلاً  
وإنعطافاً إلى تقصى بعض الحقائق ، وكأن الفكر يتلمس قدراً من  
التفسير الكاشف عن هذه الظاهرة الطبيعية . وقد يكشف ذلك عن قدر  
من الواقعية فى التفكير ، وعن قدر آخر من الاستجابة للتساؤلات التى  
راودت للفكر ، وهو يتأمل ويتدبر الظاهرة الطبيعية . ويبدو أن التخوف  
من الانزلاق فى البحث الفلسفى العميق ، هو الذى منع انطلاق الفكر  
الجغرافى انطلاقاً كلياً ، إلى كل أبعاد التفسير الكاشفة عن الظاهرة  
الطبيعية للمنة .

وعن الزلازل والبراكين ، نذكر لجهلانات المفكرين الجغرافيين  
وكيف تطلعت إلى تفسيرها . ومن الجائز أن نستشعر كيف تخبط  
الفكر ، وهو يورد التفسير الساذج أو التفسير المبتور أو التفسير  
الجاهل . ولكن المؤكد أن البحث عن التفسير علامة على درجة من  
درجات النضج الفكرى ، وإن التخبط فى التفسير علامة على الافتقار إلى  
الخبرة والكفاءة ، فى الخلفية العقلية ورصيدها العلمى . وكان سترابو  
واحداً من المفكرين الجغرافيين الذين ناقشوا حدوث الزلازل والبراكين ،  
وربط هذا الحدث بحركات رفع وحركات هبوط على المستوى الرأسى .  
وهذا معناه أنه سار فى الاتجاه الصحيح ، ولكنه لم يفتن بالقطع إلى ما  
يكمن وراء حركات الرفع وحركات الهبوط ، والكيفية التى تحدث بها .

---

— تتعرض للمحنة التى واجهتها على أيدي رجال الكنيسة ، لتلتفت الفرصة لكى  
يتحقق هذا التخصص فى وقت يسبق الوقت الذى ظهر فيه بالفعل بحوالى  
عشرة قرون كاملة أو تزيد

ويعصرف النظر عن الاعتقادات التي صورت الزلازل والبراكين في صور الجرائم البشعة ، التي تتمر وتعتدى على نبض ومسيرة الحياة ، كانت محاولات جادة وتفكير موضوعي يتامل هذه الزلازل والبراكين . ويوزنياس مثلاً تلمس بفكره أساليب وبلو أرشدت التنبؤ بحدوثها ، لكي تتجنب الحياة للضررة والتدمير . كما حاول أن يصنفها تأسيساً على حجم الدمار الذي يصيب الحياة من جراء حدوثها . ولكن المؤكد أنه فسر حدوثها بمشيئة الآلهة ، عندما تفضب على الحياة وتصب عليها لعنة ودماراً . وحاول غيره مثل سنيكا أن يفسر حدوثها ، فتصور أنها تحدث عندما ينطلق هواء محبوس من بطن الأرض ، وكأنه زفير عنيف.

وعن الجريان النهري ، استعشر الفكر الجغرافي في هذه المرحلة مسألة الاطماء وتكوين البناء الرسوبي ، وانبرى للتأمل وهو يتدبر حقيقة هذا التكوين . ومن الجائز أن انكب سترابو مثلاً بكل الاهتمام على تفسير هذا التراكم الرسوبي في البحر ، وتامل وتدبر نمو هذا البناء الرسوبي ، حتى يطفح الماء ويغير طاقه مع الخط الساحل الفاصل بين اليابس للماء . ولكن المؤكد أن هذا التفكير الذي سار في الدرب الصحيح ، كان أعجز من أن يتفهم أو يدرك حقيقة العلاقة بين الجريان النهري والنحت والارساب ، لكي يصل بالفعل إلى تفسير يصور ويعمل ظاهرة البناء الرسوبي . ومع ذلك ينبغي أن نطرى هذا الاجتهاد الجاد ، الذي وضع التفكير في مواجهة الجوانب الغامضة ، وحمله مسئولية التفسير . والفشل في التفسير ليس علامة على التقصير ، ولكنه علامة على أن النضج العلمي ليس على المستوى الذي يسعف الفكر ، وهو يتحمل مسئولية التفسير .

وعن البحر المحيط ، استعشر الفكر الجغرافي في هذه المرحلة أيضاً ، مسألة المد والجزر وحدث هذه الظاهرة . ومن الجائز أن تدبر الفكر هذه الظاهرة ، وهو يدرك الانتظام الذي تصدت في اطواره . ومن الجائز أن لوحى هذا الانتظام إلى الفكر ، لكي يتصور بسنلجة أن الجزر شهيق البحر ، وأن المد زفيره . ولكن الحاج بعض المفكرين مثل

سترابو قد رشده وقاده إلى استشعار علاقة ما بين ، اكتمال القمر بدرًا وحركة الجزر . وللمؤكد أن استشعار هذه العلاقة قد وجهت الفكر الجغرافى إلى الاتجاه الصحيح . وقد سلك طريق هذا الاتجاه الصحيح بعض المفكرين من أمثال مانيولوس وسليكيوس وغيرهم ، بكل التطلع والأمل لكشف النقاب عن تفسير مشيع ، يعلل ظاهرة المد والجزر .

وعن المناخ ، خاض الفكر الجغرافى تجارب ومحاولات جيدة استهدفت تفهم التغير الذى يطرا على المناخ من مكان إلى مكان آخر . ومن خلال هذه المحاولات الجادة ، ومن خلال التفكير والتدبر فى معنى التغير المناخى ، كانت أول محاولة لتقسيم الأرض إلى أقسام مناخية ، كما كانت أقدم محاولة للربط بين حركة الرياح الجنوبية ، وسقوط المطر مداراً وجريان أعظم الأنهار . ومن الجائز أن بعض محاولات الربط بين التغير المناخى وخطوط الطول قد انتهت إلى الفشل الذى منى به سترابو ، ولكن المؤكد أن محاولة الربط بين التغير المناخى وخطوط العرض ، قد أفلحت وهيات لبطلليموس أن يقسم العالم بالفعل، إلى أقاليم مناخية .

ولم يقف الفكر الجغرافى وهو يتدبر المناخ عند هذا الحد . بل لقد خاض تجربة مفيدة عندما انبرى بكل التدبر الحكيم إلى تلمس واستشعار العلاقة بين المناخ والحياة . ولدينا تصور ممتاز عن انطلاق فكر بليبيوس الجغرافى انطلاقاً واعية ، حيث أوصله التدبر إلى تصور سجل فيه ، كيف يؤثر المناخ على صفات الناس وعلى طباعهم وأمزجتهم ، وأنماط حياتهم وتعايشهم فى المكان . بل لقد تصور من خلال هذا التصور كيف يكون المناخ من وراء الاختلاف ، بين الشعوب فى الأقطار التى تحتويها . وهذا معناه - بكل الانصاف - اجتهد سجل فيه الفكر خطوة وبداية متواضعة فى استشعار العلاقات وعوامل الربط ، بين الظاهرة الجغرافية والظاهرة الجغرافية الأخرى . ومعناه - بكل الانصاف أيضاً - أنه اجتهد سجل فيه الفكر الجغرافى بداية متواضعة ، فى الاحاطة بالظاهرة البشرية ووضعها موضع التأمل والتدبر .

وفى الجغرافية الوصفية التى أطلت على الأرض وحياة الناس

فى أنحائها ، انبرى الفكر الجغرافى وتفرغ بعض المفكرين الجغرافيين  
- بكل الهمّة - لأناء الدور الوظيفى المناسب فى توسيع دائرة المعرفة  
الجغرافية بالأرض . وينبغى أن نؤكد فى هذا المجال على جدوى الاجتهاد  
الحضارى أو الإبداع الحضارى ، الذى طور وسائل النقل ، وحسن  
أساليب استخدامها ، لاختراق حواجز المسافات بين المكان والمكان الآخر .  
وما من شك فى أن هذا التطوير فى البر والبحر ، قد أسعف التحرك  
الذى كان مطية الكشف الجغرافى ، فى كل اتجاه لكشف عن الأرض ،  
فى أنحاء متفرقة من جزيرة العالم .

وفى معية الرحلات التى انطلقت فى البر والبحر ، لحساب التعامل  
التجارى ، أو فى معية حملات الغزو العسكرى الامبراطورى لحساب  
التوسع والأمن الرومانى ، تلمست الخبرة الجغرافية للرؤية أو الرواية  
المنقولة عن الأرض التى وطنتها الرحلة التجارية أو الحملة العسكرية .  
وقد زوت هذه الخبرة الفكر الجغرافى الذى تطلع إلى حصد هذه  
الرؤية ، لكى يبنى رصيد المعرفة الجغرافية ويوسع أحاطته بالمعمور  
من الأرض حول الدولة الرومانية . بل لقد انكب الفكر الجغرافى على  
هذا الرصيد بنهم شديد ، وانتهى إلى وضع خواة التصور الذى أخرج  
بدايات متواضعة للبحث الجغرافى الاقليمى ، وكيف يستوجب الاحاطة  
بالأرض وبالناس ، وهو يتأمل ويتدبر التفاعل الحياتى بين الناس  
والأرض . وفى كتابات سترابو أكثر من دليل على هذا التصور ووضوح  
أهدافه ، وهو يعطى التوصيف الطبعى والبشرى عن بعض أقطار  
الأرض .

ومن غير استغراق كلى فى البحث للكشف عن أبعاد الرؤية  
الجغرافية، التى زوت المعرفة الجغرافية بأخفاقات مفيدة أثرت رصيدها،  
نطرى الاجتهاد الحضارى الرومانى الذى تصاعد ، تأسيساً على حسن  
استيعاب الميراث الذى ورثه عن المصريين والبابليين والفينيقيين  
والاغريق . ولا نشك أو نشكك فى جدوى الدعم الحضارى الرومانى،  
الذى ظاهر اجتهاد الفكر الجغرافى الذى وسع دائرة المعرفة الجغرافية  
على امتداد جزيرة العالم . ومن الجائر أن نقارن هذا الرصيد الذى  
أسفر عنه اجتهاد الفكر الجغرافى من قارة إلى قارة أخرى . ولكن للمؤكد

أن الإضافات قد تحققت على كل الجبهات في أنحاء جزيرة العالم ، وإن مدى الرؤية الجغرافية كانت أبعد مما وصلت إليه في المرحلة السابقة .

وعلى الصعيد الأوروبي ، لعب الغزو الروماني الذي استهدف التوسع الامبراطوري حيناً أو تأمين التوسع الامبراطوري حيناً آخر ، وبوره الايجابي في حماية الوجود الحضاري ، من العدوان البربري المخرب ، وأسهم في خدمة الاجتهاد الفكري الجغرافي لأنه أتاح الرؤية الجغرافية من قرب بشكل أثار واستغفر التأمل والتدبر في أبعاد هذه الرؤية وما تنبئ به . ومن خلال بعض كتابات المفكرين التي حوت توصيفاً جغرافياً جيداً ، نتبين كيف اتضحت الرؤية الجغرافية الكاشفة التي عاينت عن قرب شبه جزيرة ايبيريا وبلاد الغال والجزر البريطانية<sup>(١)</sup> . بل قد نستشعر أيضاً كيف مد الاجتهاد الفكري أعناقهم لكي يطل على أقطار أوروبية شمالية في اتجاه المحيط المتجمد الشمالي ، أو لكي يعاين أقطاراً في سهول أوروبا الشرقية شمال البحر الأسود ، وكيف سجل هذه الرؤية الجغرافية<sup>(٢)</sup> .

وعن نمط الكتابة التي جسدت الرؤية الجغرافية على الصعيد الأوروبي ، نتبين كيف تضمنت توصيفاً كاشفاً عن بعض خصائص الأرض ، وعن بعض جوانب الحياة في أحضان هذه الأرض . وربما تلمس في هذا التوصيف الجغرافي لكي يشمل عرضاً اقتصادياً سريعاً يصور التفاعل الحياتي بين الناس والأرض ، وهم ينتزعون حق الحياة منها . ومن الجائز أن نفتقد في هذا التوصيف الجغرافي السياق الرتيب أو الشبكة الفنية التي تخدم موضوعية التعبير والوضوح . ولكن المؤكد أن هذا التوصيف الجغرافي قد تجنب بعض سقطات الخيال وسرد

---

(١) لفتت رحلات بثلياس في اتجاه شمال أوروبا الانتباه إلى قطاع كبير من أرض أوروبا ، الذي كان من وراء حجاب . وقد ظل مجهولاً حتى كشف النقاب عنه الاجتهاد الجغرافي في عصر الرومان .

(٢) أشار بطليموس إلى أكثر من مركز من مراكز التجارة على طول نهر دنيبر ، بما يوحي بمدى اتساع المعرفة الجغرافية لتساعاً خدم عمليات التبادل التجاري على هذا الصعيد الأوروبي . بل لقد إلهت بعض الصفحات لتوصيف هذا الصعيد الأوروبي توصيفاً جغرافياً علمياً

العجائب وتوخي بعض الصديق في التعمير الكاشف للرؤية الجغرافية ، سواء تأثت هذه الرؤية من خلال للعناية لو من خلال الرواية والاستماع .

وعلى الصعيد الآسيوي ، لعب الانطلاق الحر لحركة التجارة والتعامل التجاري للعموم بقوة وسلطان الدولة الرومانية ، وبوره الوظيفي الناجح في خدمة الطلب الحضاري الاستهلاكي ، دوراً بارزاً في خدمة الاجتهاد الفكري الجغرافي ، لأنه أتاح الرؤية الجغرافية عن قرب بشكل أثار واستنفر التأمل والتدبر في أبعاد هذه الرؤية وما تنبئ به . ومن الجائز أن نطرى النعم الروماني الرسمي ، الذي تولته من خلال وجودها في مصر ، وهو يؤمن التحرك الذي حقق هذه الرؤية الجغرافية في أنحاء من الأرض الآسيوية (١) . ولكن للؤكد أن المغامرة والجسارة ، هي التي أنجحت هذا التحرك بالفعل ، ووضعت الاجتهاد الفكري الجغرافي في مواجهة الرؤية الجغرافية وأعطته أطراف الخيوط ، لكي يتحمل مسئوليته ويشبع نهمة . وربما عادت هذه المغامرة لكي تنتفع بهذه الرؤية الجغرافية التي تكفلت بخدمة الانفتاح على دروب برية ومسالك بحرية ، لحساب التعامل التجاري في أنحاء واسعة من الأرض الآسيوية .

وهكذا كان التسلسل الروماني من باب المنذب إلى عرض المحيط الهندي ، وكسر احتكار الوجود العربي فيه (٢) ، وحسن استخدام الرياح الموسمية وتطويع الملاحة لاتجاهاتها في الصيف والشتاء ، منذ حوالي منتصف القرن الأول الميلادي نقطة تحول حاسمة من كل الوجوه ، تجارياً وحضارياً وجغرافياً . ونقطة التحول في اعتقاد أي

---

(١) تم العثور على عملات رومانية ، في جنوب الهند ، وفي أطراف من الصين الهندية الجنوبية . وتحكي قصة التجارة الدولية فصلاً عن ورود السلع الهندية ، لكي تشبع النهم الاستهلاكي الحضاري في الدولة الرومانية .

(٢) كانت بعض الجزر في باب المنذب للموقع الأقصى لتقديم الملاحين في البحر الأحمر . وعندما كان التبادل بين هؤلاء الملاحين والملاحين العرب الذين يحتكرون تجارة المحيط الهندي . وربما خفى على الملاحين من غير العرب سر استخدام الرياح الموسمية وخافوا على أنفسهم الضياع في المحيط الهندي . وربما روج العرب الأساطير ، التي ثبت الرعب فيهم وتخيفهم من المحيط الهندي .

جغرافى معاصر ، تصور كيف كانت البدائية على طريق الانفتاح .  
وصولاً إلى الهند <sup>(١)</sup> وإلى الصين الهندية وإلى الصين <sup>(٢)</sup> . ومعينة الواقع  
الجغرافى فى هذه الأنحاء عن كثب . معاينة تجسد الرؤية الجغرافية  
وتتقصى أبعادها الحقيقية .

وبالإضافة إلى جمع لوصال الرؤية الجغرافية من خلال الانفتاح  
على امتداد الجبهة البحرية الآسيوية على المحيط ، تجمع لوصال رؤية  
جغرافية أخرى ، من خلال الانفتاح على امتداد جهة لرضية برية ،  
امتدت من جزيرة العرب إلى بحر قزوين . وقد مولت الدولة الرومانية  
الرحلات على هذه الجبهة ، لكى تعاین الواقع الجغرافى فى الأرض من  
حول بحر قزوين وفى القوقاز . كما مولت بعض الرحلات الأخرى  
على هذه الجبهة ، لكى تعاین الواقع الجغرافى فى جزيرة العرب <sup>(٣)</sup> .  
وقد تكفل الفكر الجغرافى باستيعاب هذه الرؤية الجغرافية ، وإثراء  
رصيد المعرفة الجغرافية بالأرض الآسيوية . ويصرف النظر عن مدى  
التشويه الذى عبرت عنه خريطة بطليموس ، وهو يسجل عليها هذه  
المعرفة الجغرافية بأسيا ، يجب أن نستشعر كيف أثمر هذا الانفتاح ،  
وكيف أضافت الرؤية الجغرافية وكشفت النقاب عن قطاع كبير من  
الأرض الآسيوية .

**وعلى الصعيد الأفريقى ، لعب الوجود الامبراطورى الرومانى ،  
الذى أدخل الأطراف الشمالية من القارة الشمالية ، بالإضافة إلى مصر ،**

---

(١) لشرف بونكسس على رحلة إلى الهند فى عام ١٢٠ قبل الميلاد . ثم قام إليها  
برحلة أخرى فى وقت لاحق وقد كشفت له بعد وقوع حادثة جرفت سفينته  
إلى رأس جورينغوى إمكانية الطواف حول إفريقيا . وقد حاول الطواف بالفعل  
من الغرب إلى الشرق . ويقال أنه لوشك على النجاح . لولا أن غرقت سفينته  
وهلك ومن معه تجاه ساحل المغرب

(٢) رحلة الذهاب إلى الصين . قيل عنها أنها كانت فى عام ١٢٨ قبل الميلاد ، وقد  
استهدفت بالفعل طلب الحرير الذى انتهى إلى سمع الرومان حديثاً مشوقاً  
عنه .

(٣) بعث الامبراطور أغسطس حملة قادها جالوس فى سنة ٢٥ قبل الميلاد لتأديب  
العرب . ومولجة احتكار الحميريين للتجارة وتأديبهم



فى حوزته دوراً بارزاً ايجابياً فى خدمة للمعرفة الجغرافية (١). وينبغى أن نتصور كيف هيا هذا الوجود الرومانى الذى ورث التراث والأهداف البطلمية فى البحر الأحمر القرمص ، لكى يتسلل الاجتهاد الفكرى الجغرافى من اطراف الجبهة الشرقية ويطل على الأرض الأفريقية . ومن الجائز أن كان الرفض الذى أعلنه الأفريقيين فى مواجهة الوجود الرومانى على الساحل الأفريقى الشرقى من البحر الأحمر شمالاً إلى زنجبار جنوباً ، والذى أوقف التوغل أو الانتشار فى أنحاء الظهير ومعينة الواقع الجغرافى فيه (٢). ولكن المؤكد أن بعض الباحثين عن رصيد لحساب المعرفة الجغرافية ، قد استمعوا إلى روايات التجار ، الذى ألفوا التواغل فى الظهير الأفريقى ، لحساب تجارة الرقيق و سن الفيل .

ومن سياق هذه الروايات التى صورت الواقع الجغرافى تصويراً مبهماً فى بعض الأحيان ، وتصويراً ميالاً فيه فى بعض الأحيان الأخرى ، جمع الاجتهاد الفكرى الجغرافى أوصال رؤية جغرافية عن هذا الظهير الأفريقى . وما من شك فى أن هذه الرؤية الجغرافية كانت غير صادقة موضوعياً إلى حد كبير . بل ربما اتسمت بالخطأ الشديد ، بين الواقع والخيال . وربما ضللت التفكير الجغرافى وهو يسجل الاضافة إلى المعرفة الجغرافية بهذا القطاع من الأرض الأفريقية ، وإلا فكيف نتصور التخبط الذى تردى فيه التصور ، الذى ارتآه الفكر الجغرافى الرومانى لمنابع النيل الاستوائية ؟ .

وهناك اعتقاد يؤكد أن انصراف الاجتهاد الرومانى التجارى إلى

---

(١) من مائر الاهتمام الرومانى بأفريقية ، اشتقاق هذا الاسم من قبيلة بربرية عرفت باسم افرى . وقد أطلقوا هذا الاسم أولاً على تونس بالغات . وقد اتسع اللبول قليلاً لكى يستخدم للدلالة على قطاع كبير من القارة . واتسع هذا اللبول للمرة الثالثة لكى يستخدم للدلالة على القارة كلها .

(٢) بلغ هذا الرفض والمصميان فى بعض اجزاء الظهير حد حمل السلاح والتصدى للوجود الرومانى بكل العنف . وفى تاريخ البلميز الذين عاضوا فى ظهر الساحل السودانى صفحات كثيرة ، تصور الحرب التى لم تنهأ ضد الوجود الرومانى . وما من شك فى أن ضراوة هذه الحرب ، قد حرمت الوجود الرومانى بالفعل من التوغل فى الظهير .

الاهتمام برحلات التجارة إلى الهند وجنوب شرق آسيا والصين ، قد صرف انتباههم واهتمامهم عن اقتحام الظهير المباشر وغير المباشر من وراء الساحل الأفريقي الشرقي . ويؤكد هذا الاعتقاد بالتالي يأس الاجتهاد الفكري وتخوفه من اقتحام هذا الظهير ، لحساب الرؤية الجغرافية . وربما حدث هذا التخوف بالفعل تأسيساً على ما تحكيه الروايات التاريخية عن شراسة المقاومة ، التي واجهت الوجود الروماني في المركز التي ورثوا معظمها عن أسلافهم البطلمة .

ومن الساحل الأفريقي الشمالي ومن مصر ، كانت لكثير من محاولة لاجتياز الصحراء الكبرى ، إلى الأرض الأفريقية فيما وراء الصحراء جنوباً . ومن الجائز أن كان الجمل قد عرف طريقه ، وانتشر استخدامه على الصعيد الصحراوي في أفريقية ، ولكن المؤكد أنهم لم يحسنوا استخدام الجمل ، ولم يتخذوا منه مطية لاختراق حاجز المسافة عن الصحراء . وهذا معناه أن فرصة العبور قد انتهت بداية من أرض مصر ، حيث أسعفهم النيل وساروا بحذائه في اتجاه الجنوب . ومعناه أيضاً أن قدرة الاجتهاد الفكري كانت محدودة ، وأن رؤيته الجغرافية كانت في أضيق إطار من حول النيل .

ومن الجائز أن أسعف النيل التوغل الروماني عبر الصحراء ، سواء كان الهدف عسكرياً ، أو كان الهدف تجارياً<sup>(١)</sup> . ولكن للمؤكد أن الدولة قد مولت هذا التوغل لتأمين مصالحها . وعندئذ يمكن أن ننكر كيف انتفع الاجتهاد الجغرافي بهذا التوغل ، وكيف تحققت له الرؤية الجغرافية ، وهو في صحبة هذا التوغل الروماني . وفي كتابات بعض المفكرين تصوير سجل هذه الرؤية الجغرافية تسجيلاً يعبر عن اتساع للمعرفة الجغرافية ، بمساحات من الأرض في حوض النيل الأوسط . ومع ذلك

---

(١) كان العمل العسكري ضد دولة مروي . وقد انتهى هذا العمل العسكري إلى تمديد واضح بين كيان دولة اكسوم الحبشية ، وكيان الوجود الروماني في مصر والنوبة السفلى . أما التحرك السلمي فقد تمثل على وجه الخصوص في رحلة مولتها الدولة الرومانية على عهد الامبراطور نيرون ، لكشف النقاب عن النيل .

يجب أن نعلم إلى أن هذه المعرفة التي تضمنتها كتابات سترابو لا تحقق الاشباح لطلاب المعرفة الجغرافية .

هذا وكان بطليموس الجغرافى الذى كرس اجتهاده لاستثمار الاجتهاد الفكرى الجغرافى ، صاحب أحسن صياغة وصفية عن الرؤية الجغرافية الرومانية فى حوض النيل . وما من شك فى أن بطليموس قد أفلح فى تنسيق واستيعاب المعلومات الجغرافية ، التى نقلها إليه مارنيوس عن الأرض فى قلب أفريقية وهو يتحدث أو يصور منابع النيل الاستوائية (١) . ولعل أهم ما انتهى إليه بطليموس ، هو التمييز بين روافد النيل الحبشية متمثلة فى النيل الأزرق والسوبات والعطبرة (٢) ، والروافد والمنتابع الاستوائية من البحيرات فى أرض القمر .

وعن اعداد ورسم الخرائط ، نذكر كيف كان التوسع الامبراطورى الرومانى من ناحية ، والأخذ بزمام التجارة والتعامل التجارى براً وبحراً من ناحية أخرى ، فى حاجة إلى استخدام الخرائط التى تبصر وترشد وتقود المسيرة الرومانية . وهذا معناه أن التحرك الرومانى قد اعتمد على الخريطة لكيلا يضل ، وهو فى طريقه إلى أهدافه فى البر والبحر . ومعناه أن الرومان لم يهتموا بالاجتهاد الجغرافى أو يرسم الخرائط عبثاً . بل كان هذا الاهتمام اهتمام العارف بقيمة الاجتهاد الجغرافى ، ويجنبى الخريطة .

وهناك اعتقاد صحيح ، يتصور أن مسألة رسم الخرائط ، التى كانت مسألة علمية بحثية فى مرحلة الفكر اليونانى المصرى ، قد أصبحت مسألة عملية بالفعل فى هذه المرحلة ، لحساب الانفتاح الرومانى على

---

(١) ثار جدل بين فريقين على مصدر المعرفة بهذه النابع. ويتصور الفريق الأول أن ملاحاً مغامراً قد توغل من ساحل زنجبار فى رحلة استغرقت ٢٥ يوماً . ثم عاد يقص رويته الجغرافية عن بحيرتين كبيرتين ينبع منهما الجريان النيل. ويستبعد الفريق الثانى أن يكون هذا الملاح قد توغل بالفعل ، ويؤكدون أنه استمع إلى رواية بعض التجار العرب عن هاتين البحيرتين ونسب لنفسه الرؤية كذباً .

(٢) ذكر بطليموس هذه المنابع الحبشية وسمى النيل الأزرق *astabobas* والسوبات *astabos* والعطبرة *astaboras* .

مساحات كبيرة من جزيرة العالم . ولقد أسفر ذلك التحول ، عن رسم خرائط الطرق ، التي توجه هذا الانفتاح وتبصره . هذا بالإضافة إلى رسم الخرائط التي تعبر عن المعرفة الجغرافية ، وتصور مدى اتساع هذه المعرفة . وتبنى بعض المفكرين الجغرافيين مهمة رسم الخريطة ، وإنجاز البيان الذي تعبر عنه في وضوح .

ومن أهم الخرائط التي عكف بعض الجغرافيين على إنجازها ، خريطة العالم . ومن الجائز أن نتصور كيف كان هذا الانجاز استمراراً لنفس الانجاز الذي أسفرت عنه اهتمامات المرحلة السابقة من مراحل الفكر الجغرافى القديم . ولكن المؤكد أن الانجاز في هذه المرحلة سجل خطوات واضحة ، وهو يرسم خريطة العالم ويعدها إعداداً أحسن . وقد أسعف هذا التطوير والتحسين ، زيادة الرصيد من المعرفة الجغرافية من ناحية ، وزيادة الخبرة الفنية والمهارة في رسم الخريطة ودلالات التعبير من ناحية أخرى .

هذا وقد لعب هيباركوس دوراً مرموقاً في مسألة رسم الخريطة . ذلك أنه وجه نقداً مراراً ، جرح فيه وسفه أسلوب إيراتوستين الرياضي في شأن قياس أبعاد الأرض ، وفي شأن رسم خريطة العالم . وتطلع هيباركوس إلى استخدام أساس رياضي آخر ، لانشاء شبكة خطوط الطول والعرض ، تكون أساساً لرسم خريطة العالم . ومن الجائز أن نتبين نجاح هيباركوس في مهمته ورياقته ، عندما عمل بأسلوب أنسب لرسم هذه الخريطة . ولكن المؤكد أنه واجه نقد سترابو ورفضه تسفيه طريقة إيراتوستين . وقد دعاه سترابو لكي يتبع طريقة إيراتوستين ويقضلها في إعداد خريطة العالم .

وهكذا تعددت رسوم خرائط العالم . ونذكر منها خرائط قراطيس وجويبياً ومارينوس . وقد دعت النعرة الرومانية ، إلى تأكيد تصور وضع روما ، في مكان المركز القلب للقرص المستدير ، الذي احتوى رسم خريطة العالم . ثم كانت خريطة بطليموس الاسكندراني ، التي أصبحت أهم خرائط العالم التي أسفر عنها الاجتهاد في كل مراحل الفكر الجغرافى القديم . بل هي - بكل تأكيد - انجاز رائد حتى أصبح

أساساً لكثير من المحاولات التي بذلت في المرحلة التالية لرسم خريطة العالم .

وهكذا ، أصبح بطليموس الجغرافي الاسكندراني صاحب مدرسة ورائد فكر ، وعلم من أهم أعلام الفكر الجغرافي القديم . وفي كتاباته دراسة ممتازة عن مسألة رسم الخريطة . وقد ناقش أهم الأسس النظرية لشكل الأرض وأبعادها في مقدمة كتاباته ، عن مسقطين معدلين من المساقط المخروطية . وفي كتابه بعنوان « جغرافية » خريطة للعالم وست وعشرين لوحة لأجزاء هذا العالم (١) . وقد لودع في هذه اللوحات كل خبراته الفنية ، التي أضافت وطورت فن رسم الخرائط (٢) .

ويشكك بعض الباحثين في عمل بطليموس ، اعتقاداً منهم أنه اعتمد على خريطة مارينوس الصوري ، وأدخل عليها بعض التعديلات الطفيفة (٣) . ويصرف النظر عن هذا التشكيك الذي يقتصر إلى الدليل البين ، تعتبر خريطة بطليموس - بمقياس عصره - عملاً فذاً ومفيداً (٤) . وكيف لا تمثل عملاً فذاً وهي الخريطة التي أحسنت وأجادت عندما صورت الرؤية الجغرافية لجزيرة العالم ، وعبرت عن جنية هذه الرؤية واتساعها . ويصرف النظر عن بعض الأخطاء التي تردى فيها هذا الانجاز الجيد ، أصبحت خريطة بطليموس وعلى مدى قرون

---

(١) اختص بطليموس أوروبا بعشر لوحات ، وأفريقيا بأربع لوحات ، وآسيا بأثنتي عشر لوحة .

(٢) هناك تشكيك أيضاً في قدرة بطليموس الفنية . ويستبعد هذا التشكيك أن يكون بطليموس قد رسم بنفسه هذه الخرائط ، وينسبون إليه الإشراف على رسمها فقط . وينسب هذا التشكيك إلى قنان سكندري ، هو إبياثومودن صناعاً وتنفيذ هذه الخرائط .

(٣) خريطة بطليموس الأصلية مفقودة . وضياح الأصل سواء كان من خلال إنكار واستنكار رجال الكنيسة للفكر الجغرافي القديم ، أو كان من خلال الإهمال في عصر الظلام للمسيحي قبل ظهور الإسلام ، أتاح فرص التهميم والقدح في عمل بطليموس . بل ربما تعرضت الترجمة وإعادة الرسم لبعض التحريف لدى أعداء هذا البديل .

(٤) عمل بطليموس يمثل عملاً فذاً . وهو يعد أساس رسم الخريطة ، وتجهيز شبكة خطوط الطول والعرض ، أو وهو يسجل المعرفة الجغرافية عليها .

طويلة ، المصدر الأهم من أى مصدر آخر للمعرفة الجغرافية عن العالم (١) .

هذا وينبغى أن نذكر تلك التوجه للمستجد ، الذى استوجب أو فرض على بطليموس ، الفصل بين الاهتمام بالكون ، وقد أقرده له كتاباً خاصاً يكاد يوحى بالتخصص ، والاهتمام بالأرض وقد أقرده له كتاباً خاصاً آخرًا يؤكد على الأحياء بهذا التخصص . وقل أن هذا الفصل الذى تنبئته عندما نطالع كتاب بطليموس بعنوان الجسطى ، وهو يتحدث عن الكون الأجرام السماوية ، وعندما نطالع كتاب جغرافيا ، وهو يتحدث عن الأرض وأقسام الأرض - بل قل ينبغى أن يبلل ذلك على أمرين هما :

١- الاقدام للمنطقى والموضوعى ، الذى يجسد التوجه المناسب والحديد ، إلى وجوب الفصل بين الاهتمام بالكون ، والاهتمام بالأرض ، على اعتبار أن كل اهتمام منهما ، له خصوصية تخصه . ومن هذه الخصوصية يولد التخصص . ومن أجل التخصص ، يكون المتخصص الذى يشغله هذا التخصص ، ويتحمل مسئوليته .

٢- الاعلان لأول مرة ، عن ولادة تخصص يهتم بخصوصية ، من تحت العباءة الجغرافية . وقل أن هذا الوضع يجسد للمنطق السليم ، لأن النظرة الجغرافية نظرة تطل وتعاین المنظور الكلى ، وتهتم بهذه الكلية وهى توليفة تتدخل فيها عناصر كثيرة ومتعددة . وقل يكون فى وسع الاجتهاد الجغرافى أن يتبين الخصوصية التى تتميز بموجبها الأجزاء المتداخلة فى توليفة المنظور الجغرافى الكلى . بل قل أنه فى الوقت الذى يستشعر الجغرافى العلاقة بين الأجزاء المتداخلة ، مثل النبات والحيوان والمناخ وكثير غيرها ، من الأجزاء وتشغله ، يستشعر أيضاً أن

---

(١) من أهم الملاحظات على محتويات الخريطة تتمثل فى : ١- المبالغة الواضحة فى امتداد آسيا شرقاً وتضم مساحة جزيرة سيلان . ب- تحديد إقليمية شرقاً جنوب خط الاستواء ، لكن تطوق المحيط الهندى وتظهر بحراً مغلفاً . ج- زحزحة خط الاستواء جنوباً بعيداً عن موقعه الصحيح ، وبشكل يلفت النظر .

خصوصية كل جزء ، تستوجب أن تكون محلاً للتخصص . ومن ثم يولد التخصص ، أولاً ، لكي يكون التخصص الذي يشغله هذا التخصص بعد ذلك .

هذا ونضيف إلى ذلك كله إدراك أن اهتمامات الاجتهاد الجغرافي ، قد استغرقت في التمعن ومعالجة وتلرس المنظور الجغرافي الطبيعي ، على صعيد الأرض ، وكان هو للشغل الشاغل . وربما أدى ذلك الاستغراق إلى اهتمام أقل بكثير ، بمعالجة المنظور الجغرافي البشري على صعيد الأرض . ولا معنى لذلك غير عدم التوازن ، في تناول ومباشرة الاهتمام بالمنظور الجغرافي الطبيعي ، وبالمناظر الجغرافي البشري . بل قل ربما وقع التفكير الجغرافي في تصور أن وجود الإنسان ، كان يمثل جزءاً من المنظور الجغرافي للأرض ، وأنه في زحمة الاهتمام بالكلية ، يضيع أو يتواضع الاهتمام بالجزئية . وللمهم أن نستشعر فقدان هذا التوازن ، بين الاهتمام بالأرض ، والاهتمام بحركة الحياة على صعيد الأرض . ومع ذلك ينبغي أن نقوله لم يكن الاهتمام بالأرض والاستغراق فيه ، هو بالضرورة لحساب الناس ووجودهم وانتشارهم ، ومباشرة علاقاتهم الايجابية مع الأرض ، في المكان والزمان .

وقل اختتم ذلك الفصل للرحلة الطويلة ، التي سجلت توجه التفكير الجغرافي ، للتوجه الذي جالوب نزعة الامعان في عمومية العالمية . وقل أصبحت المعرفة الجغرافية قاعدة تضم توليفة مركبة ، تتداخل فيها عناصر كثيرة ومتنوعة . بل قل تهيك هذه القاعدة لكي تنبثق منها أهم الاهتمامات الخاصة ، التي تمتنى بعنصر من عناصر هذه التوليفة ، وتتغلغل في اصمات موضوعاتها المتفرقة . وهذا هو الأصل المبكر ، لمولد علوم متخصصة من قاعدة علم للمعرفة الجغرافية .

\* \* \*

ويعد ، هذا تصور سريع مركز ، يصور مسيرة الفكر الجغرافي منذ أن تبناه الفكر الفلسفي الأفريقي ، في الاتجاه الصحيح . وما من شك في أن الابداع الحضاري في مصر وفي بابل ، وفي بلاد الاغريق ،

وفى روما ، قد أسعف الاجتهاد الذى حفز الفكر وإثراء واستنفر التدبير والتأمل ، لكى يجسد الرؤية الجغرافية ، وهى تتطلع إلى النساء وتتحمس للكون ، أو وهى تشاهد الظواهر الطبيعية ، أو وهى تجوس فى الأرض . ومن ثم تحمل هذا التفكير الذى استنفزته الرؤية الجغرافية ، مسئولية الاضافة والتجديد والتسجيل ، الذى يشبع حاجة الانسان للتعرف على الكون مرة ، وعلى الأرض مرة أخرى . وينبغى أن ندرك كيف احتوى التراث الحضارى ، واعتز كثيراً بصفحات مثيرة ومضيئة ، تضم ثمرات الانفتاح المتفتح ، الذى استنفر الفكر الجغرافى ونماه وحافظ عليه ورعاه لحساب الانسان .

\* \* \*



# الفصل الثالث

## الاسلام والفكر الجغرافي العربي

- المسيحية وضياع الفكر الجغرافي
- الاسلام يتبنى الفكر الجغرافي
- الاسلام واستنصار الحاسة الجغرافية
- الحاسة الجغرافية وتباشير التفكير الجغرافي عند المسلمين
- الاسلام يدعم الفكر الجغرافي
- احياء الفكر الجغرافي
- الفكر الجغرافي العربي الأنضج



## الفصل الثالث

### الاسلام والمكر الجغرافى العربى

#### المسيحية وضياع الفكر الجغرافى :

لئن كان الفكر الجغرافى القديم ، وليدًا شرعيًا لاجتهاد الحس الجغرافى ، الذى أسفر عن كل شكل من أشكال الفكر الجغرافى ، الذى بصر الحياة قبل لبداع التسجيل وحياة التراث ، فلقد تبنى الاجتهاد الحضارى والتفكير الفلسفى هذا الوليد ، وتحمل مسئولية تنشئته وتطويره والاضافة إليه . ولئن كان حصاد هذا الفكر الجغرافى القديم قد اشبع تطلع الانسان إلى توسيع دائرة للمعرفة ، بكل مكان وبأى مكان من حوله ، فلقد تجلى - بكل الوضوح - مدى التزام أهل الفكر الذى تعشق التدبر فى صفات للكان من حولهم ، بقيادة وحسن توجيه مسيرته فى الاتجاه الصحيح . بل لقد تفرغ بعض أهل الفكر تفرغًا حقيقياً ، وانكب على إثراء الفكر الجغرافى والاضافة إلى رصيده .

وفى اعتقائى ، أن هذا الفكر الذى كان رفيق عمر الحياة على الأرض ، ثم انتظم فى مسيرة فكرية جادة بالفعل ، ما انتظم فى هذه المسيرة ، إلا لكى تستمر وتتقدم ، وتجذ الأيدي الأمية التى تصونها وترعاها ، والعقول للمتفتحة التى تمسك بزمامها وتؤمن حركتها وتقديرها . وما من شك فى التزام هذا الفكر بمصلحة الانسان فى الأرض ، ويحرصه على اجابة الناس أصحاب الاجتهاد الحضارى للمادى والمعنوى ، وهم يطوعون الأرض للحياة ، ويطوعون الحياة للأرض ، إلى ما يصيبون إليه من معرفة بالأرض ، أو ما يتطلعون إليه من تعميق هذه المعرفة انتصاراً لإرادة الحياة فى الأرض .

وليس أروع من أن تتابع الاجتهاد الفكرى الجغرافى المثمر ، وكيف انتقل زمام المسيرة الفكر الجغرافية من جيل إلى جيل آخر من المفكرين أو من مرحلة إلى مرحلة أخرى . بل ومن المفيد أن نتبين كيف تبنت الحضارات والاجتهاد الحضارى هذه الاجتهادات الفكرية ، وقدمت له الحوافز ، وهى عاكفة على التدبر والتأمل فى الرؤية الجغرافية ، أو وهى

صانعة ومبدعة الإضافات ، التى أثرت رصيد المعرفة الجغرافية ، لحساب الحياة . ومن المفيد أيضاً أن نتحسس نقاط التحول ، التى أطلقت العنان للتقدم بخطوات ثابتة ، إلى الفكر الجغرافى الأفضل أحياناً ، أو نقاط التحول التى أوقعت الفكر الجغرافى أو أحياناً أخرى فى المحنة وجمدت التقدم .

وفى الوقت الذى نستشعر فيه ، كيف أضعف المعرفة الجغرافية حركة التعامل التجارى ، وهى فى أبسط صورة من صور التجارة الدولية ، وكيف وضعت هذه المعرفة العلامات على الطرق ، وهى تخدم الانفتاح والتكامل الاقتصادى بين المكان والمكان ، أو بين الناس فى المكان والناس فى المكان الآخر ، يجب أن نستشعر أيضاً ، كيف بصرت حركة التعامل التجارى حركة للمعرفة الجغرافية ، وكيف أمنت السلطة التى انتفعت بالتعامل التجارى ، مسيرة الاجتهاد الجغرافى للكاشف ، عن المكان وعن الناس فى أى مكان على الأرض .

ومن الجائز أن أكثر من نقطة تحول حضارية ، مادية أو معنوية ، قد عظمت ونشطت حركة التعامل التجارى لحساب الإنسان ، وحفزت واستنفرت الاجتهاد الكاشف عن رصيد يثرى المعرفة الجغرافية لحساب الإنسان أيضاً . ولكن للؤكد أن هناك أكثر من نقطة تحول حضارية مادية ومعنوية ، قد لعبت دوراً بارزاً ، فى تحريك مسيرة الفكر الجغرافى قديماً ، وفى الهام وتنشيط للتدبير والتفكير الذى يضيف إلى رصيد هذه المسيرة ، وفى تعنيل مسار المفكرين القابضين على زمام تقدمها للنشر والنشيط .

ومن أهم نقاط التحول المادية ، نذكر الابداع الحضارى المادى الذى أسفر عن تحسين وسيلة النقل فى البر والبحر ، وكيف أضعف تحرك الاجتهاد الجغرافى لدى اختراق أو إسقاط حاجز المسافة ، بين المكان والمكان . كما نذكر التسلط السياسى الذى أسفر عن تطويع الاجتهاد الجغرافى وامتناله ، لدى أداء دوره الوظيفى فى أرجاء المكان ، أو الذى حفز ومول الاجتهاد الجغرافى وطلب ثمرات أدائه الوظيفى فى المكان . ولكن أهم نقطة تحول بالفعل كانت من صنع الابداع الحضارى المعنوى

، يوم أن امتثل الفكر الجغرافى وانصاع لضغوط وحواجز العامل الدينى.

وامتثال الفكر الجغرافى للعامل الدينى مسألة لا غبار عليها من وجهة النظر الموضوعية . بل ينبغى أن نتصور كيف بدأ هذا الامتثال للضغوط التى أملاها العامل الدينى منذ وقت بعيد ، وكئن حافزاً من وراء الاجتهاد الجغرافى للفيد . كما ينبغى أن نتصور أيضاً أن هذا الامتثال لضغوط العقيدة الدينية للراسخة فى صميم الانسان ، لا يعنى بالضرورة كبتاً للاجتهاد الجغرافى . وهناك لكثير من مثال يصور كيف كان الضابط الدينى حافزاً استتفر الاجتهاد الجغرافى ، وهو يترقب حصاد وثمرات هذا الاجتهاد .

ونذكر - بكل الصنق - أن العقيدة الدينية لا يمكن ولا ينبغى لها أن تكبت الفكر الحر ، أو ترفض الفكر للمجتهد ، وهو يتأمل فى ملكوت الله ، فى الأرض ، وفى السماء . ومن ثم ينبغى أن نتصور الضابط الدينى ضابطاً إيجابياً لا ينكر الفكر ولا ينتكر له ، طاملاً لم يتعارض هذا الفكر مع إيمان العقيدة الصحيح . وهذا معناه أن الضابط الدينى لا يكون ضابطاً سلبياً ، يكبت الفكر الذى يتأمل فى ملكوت الله من غير تعارض مع العقيدة ، إلا إنا استل هذا الضابط - بجهل - من وراء ظهر العقيدة السوية ، عصا غليظة ، تطارد الفكر وتنكل بأهله .

هذا ، ومن بعد بطليموس الجغرافى الاسكندرانى ، تتبين هذا الموقف الغريب ، عندما تعرض الفكر الجغرافى للضابط الدينى السلبى ، وأمسك له العصا وود له طوعه ، وسيره فى الاتجاه غير الصحيح . ومن الجائز أن يضع انتشار المسيحية فى اقطار البحر المتوسط ، نقطة تحول حضارية معنوية ، لحصل عقيدة وإيمان وحياة أفضل . ولكن للمؤكد أن انتصار المسيحية قد أعطى رجال الكنيسة الأغبياء ، قوة الضغط الدينى على الفكر الانسانى كله . وما من شك أن واجه الفكر الجغرافى هذا الضابط الدينى . وكانت نقطة تحول خطيرة ومثيرة فى وقت واحد . ذلك أن هذا الفكر انشطر شطرين ؛ شطر صحيح تخوف وانطوى وفر ، وتخفى لأنه لم يمتثل للضابط الدينى ،

وشطر مزيف رجال امتثل وأسلم زماعه لإرادة الجهالة . وغباء رجال الكنيسة .

ويكل الانصاف النزيه الذى يسقط عن عقيدة المسيحية ، التى تؤمن بصديق وواقعية وطهارة رسالتها النقية لحساب الحياة الأفضل ، هذا الاتهام الشنيع ، نعلق كل الاتهام - بكل الاطمئنان - فى أعناق رجال الكنيسة ، الذين أخذوا مكانة الراعى من الرعية ، واستقلوا هذه المكانة أسوا استغلال . بمعنى أنه ينبغي أن توجه كل أصابع الاتهام - من غير تردد أو خوف - إلى التزمت الكنسى الجاهل ، لأنه هو الذى جعل من الضاغطة الدينى ضاغطةً سلبياً مرعباً ، وأحبط لجهاد الفكر الحر ، وحرّم على التفكير الجغرافى نعمة التحرر . وكانت دعوة رجال الكنيسة الضاغطة والمتسلطة ، تعلن - بكل الجهل - أن الفكر الجغرافى القديم مرفوض ، ومطعون فى صدقه . بل لقد تمادى الضغط حتى صوروه فكراً كافراً ، يروج للكفر بين الناس ، وينفى مطارته واجتثاثه من جذوره .

وهذا ينبغي أن نتبين كيف كان رفض رجال الدين المسيحي للفكر الجغرافى القديم رفضاً قاطعاً ، فهجره الناس ، وكيف أعطى رجال الدين المسيحي الناس الفكر الساذج البديل وياركوا التزامه ، فقبل به الناس . والفكر الساذج البديل كان وليد الخوف من رجال الدين والضاغطة الدينى ، فأشاع للجهل . وكان القبول به امتثالاً لإرادة رجال الدين علامة على الخوف كل الخوف من رجال الدين .

واعتبر فريق من رجال الدين المسيحي ومنهم القديس امبروز ، أن قضية البحث عن كنه الأرض من خلال تقصى معالم الأرض ، قضية لا جدوى من ورائها إطلاقاً ، وإن الاجتهاد الجغرافى اجتهاد مرفوض ليس له ما يبرره . ونظر فريق آخر من رجال الدين أكثر تزمناً وجهلاً إلى أن قضية البحث عن الأرض ومعالمها ، وإلى الاجتهاد الجغرافى الباحث من خلال الفكر والتدبر والتأمل ، نظرة انكار واستنكار شديدين ، لأن ذلك كله يعارض إرادة الله أصلاً ، أو لأنه - على أقل تقدير - بحث ضال وفكر مضلل ، تابع من معين الوثنية القديمة ، أو من منهل الكفر السائد قبل ظهور للمسيحية .

وينبغي ، أن نطعن إلى خطورة هذا الضابط الدينى ، الذى شجب التفكير والتدبر وكبله ، وهذا التصدى العنيف الذى لوقف مسيرة الفكر الجغرافى وأهدر رصيدها . وما من شك فى أن هذا الضابط الدينى والتصدى للترزمت العنيف ، كان كيتاً واحيداً للفكر الجغرافى ، على غير إرادة الحياة ، ولغير مصلحة الحياة . بل أنه - بكل تأكيد - كان على غير إرادة الله الذى لطى التدبر والتفكير فى الحقائق والسنن ، التى تجرى بها مسيرة الحياة فى ملكوت الله . كما ينبغي أن ننكر كيف استل رجال الدين من التزمت القبى الجاهل بما لولاه الله ، عصا غليظة ، تضرب الفكر الجغرافى وكأنه الكفر بعينه ، وتطارد للفكرين صناع وحفظة الفكر الجغرافى ، الذى قدم رصيده بكل الرضا لحساب الحياة .

وفى ظل هذا للوقف الذى أعلن عن رفض واستنكار رجال الدين ، كانت النكبة لوالضياح . وقد أجهض هذا الضابط الدينى الفكر الجغرافى لأنه سعى إلى تقييده من مضمونه ، وتعديل مساره فى غير الاتجاه الصحيح . بل لقد ولدت فى أحضان هذا التزمت الكنسى الضابط ، مدرسة الإنكار العنيف للرفض للفكر الجغرافى القديم ، أو للاجتهاد الجغرافى الذى أسفر عن إضافات مفيدة على المدى الطويل . وتولت هذه المدرسة مطاردة الفكر الجغرافى وأهدر لاجتهاده فى أى مكان . كما تولى بعض للتنسيبين لهذه المدرسة والعاملين على هدى إرادة وهوى رجال الدين ، اخراج وصناعة فكر جغرافى غريب ، يروج للجهل أكثر من أى شئ آخر .

ولصبح من شأن هذا الفكر الجغرافى الغريب الذى عرف باسم الجغرافية المسيحية لأنه يطويع إرادة رجال الدين ، أن يسخر من الفكر الجغرافى القديم وينكره ، وأن يسخر فى نفس الوقت من الناس وهو يزودهم بالزاد الفكر الجغرافى الغريب . ووجه الغرابة فى هذا الفكر الجغرافى المسيحى المصطنع ، أنه طوع كل الأفكار تطويعاً بشعاً ، وكان المطلوب امتثال هذه الأفكار ، لإرادة الجاهل فى رجال الدين أحياناً ، أو لمنطق التزمت فى رجال الدين أحياناً أخرى . والمسيحية بعد ذلك كله بريئة كل البرائة من هذا الفكر للمصطنع .

وإذا كانت القرون الأولى بعد ميلاد المسيح وانتشار المسيحية ورسوخ تعاليمها ، قد أطلقت عنان الضابط الدينى الذى أعلته رجال الكنيسة . لكى يطارد الفكر الجغرافى الصحيح ، فإن هذا الضابط قد خلق فكر جغرافياً مسيحياً اعترض طريق الفكر الجغرافى القديم وأوقف مسيرته . وكان هذا الفكر الجغرافى المسيحى سائجاً إلى أبعد الحدود وملتزمًا بمنطق ومفاهيم وتصورات رجال الدين . كما كان - بكل تأكيد - منقطع الصلة بكل ما احتواه التراث الإنسانى ، من ثمرات الفكر الجغرافى القديم . وجدير بنا عندئذ أن نتصور كيف عبر هذا الفكر للجغرافى للمسيح عن كنه الحقائق بشكل صارخ ، وكيف انغمس فى عمق الجهالة بشكل فاضح . وكيف لا نتصور ذلك كله وهو فكر أبى واستكبر ورفض أن يبدأ من حيث انتهى الفكر الجغرافى القديم ، وأثر أن يبتدع من عنده - على هوى رجال الدين - خرافات غبية ، وحاول أن يكسوها بكساء الحقيقة . ولكن هيهات أن ينجح .

وهكذا نستشعر التغيير الذى طوى صفحة الفكر الجغرافى الصحيح القديم ، وأوقف مسيرته وأنكر عليه حرية التفكير ، والذى اصطنع وفتح صفحة الفكر الجغرافى للمسيح المزيف وسيره فى طريق مسدود . ولكن الأهم من ذلك كله أن نستشعر نتيجتين هامتين هما ، من قبيل المصائب أو النوائب التى انهالت على الفكر الجغرافى القديم .

والمصيبة الأولى تحمل وزرها لحد رجلين ، إما مسيحى جاهل لعماء جهله ، أو مسيحى انتهز سيرة أطماعه . وقد انبرى هذان الرجلان - بكل الغباء أو الخبث - إلى لوى عنق الفكر الجغرافى القديم ،وكأنهما يطلبان إزهاق روحه . وكان هدف كل منهما ، تطويع الأثكار الجغرافية لكى تسير جهالة وتزمت رجال الدين ، أو ابتداع الأثكار الجغرافية ، التى تجلوب منطق وتصورات رجال الدين . وما من شك فى أن كليهما قد دس فى الفكر الجغرافى ، التخريب والأوهام ، وكانها ردة إلى عهد بائد سيطرت فيه روح ومنطق التصورات الأسطورية . وما من شك أيضاً فى أن كليهما قد ابتعد تماماً عن المسار الصحيح ، الذى طالما خدم الإبداع والاضافة إلى الفكر الجغرافى القديم ، وهو يخدم



مصلحة الحياة . وقد انصرف إلى مسار غير صحيح ، لا يخدم الابداع والاضافة إلى الفكر الجغرافى المسيحى ، وهو لا يجاوب مصلحة الحياة .

والمسيحية الثانية تحمّل وزرها رجال الدين بأنفسهم الذين انعمهم الغباء ، وسيطر على عقولهم للمنقلبة الجهل - وقد انبرى رجال الدين - بكل العنف - إلى إهدار دم الفكر الجغرافى القديم ، وكأنهم يمرضون على سفك دماء المفكرين الذين لا يطلعونهم - وكان الهدف الحقيقى كامناً فى توقيف مسيرة الفكر الجغرافى القديم ، على الطريق الصحيح . وقد اتخذ رجال الدين من التهديد والوعيد والحرمان ، مطية لارغام المفكرين والخسفت عليهم ، وصولاً إلى التفریط فى الفكر الجغرافى القديم ، ونيز ترائثه والتنكر لها . بل هناك من طارد بعض المفكرين الذين رفضوا الامتثال ، وهناك من تكفل يطمس معالم الفكر الجغرافى القديم ، حتى يصبح فكراً كافراً مهجوراً .

وتأسيساً على ما تعنيه هاتان المسيحتان اللتان افتركتا فى تحديد أبعاد النكبة ، ينبغى أن نستشعر كيف توقفت وتجمدت مسيرة الفكر الجغرافى القديم . وأصبح هذا الفكر فكراً مهجوراً ، مطلوب أن ينساه أو يتناساه الناس ، وكيف بدأت مسيرة فكر جغرافى مسيحى مصطنع ، وصنعية رجال الدين . وأصبح هذا الفكر فكراً شائعاً مطلوباً أن يأخذ به وأن يروج له الناس . ومن كان الخوف كل الخوف على الفكر الجغرافى من أن يضيع ويبلى شيئاً ، وكان الخوف كل الخوف على الفكر الجغرافى المسيحى المصطنع ، أن يشيع وهو متحرف منطقياً .

وفيما بين القرن الثالث والقرن الثامن الميلادى ، اتخذ الاجتهاد الجغرافى للزيف الذى طوعته وروضته إدارة رجال الدين ، وسيطرت على زمامه ، من الكتاب المقدس أساساً المكتوبة والمتعبير عن الجغرافية والفكر الجغرافى للمسيحى للالتزم . وما كان ينبغى أن يكون الكتاب المقدس وهو كتاب عقيدة ودين مصدراً لمعرفة جغرافية ، ونظريات قابلة للنقد والتغيير . ولكن يبدو أن الاجتهاد الجغرافى قد كرس اهتمامه ، وهو لا يستهدف أكثر من تثبيت وئث للمعتقدات للمسيحية فى نفوس الناس . ومن غير أى تجنى ، نقفقد فى حصاد هذا الفكر

الجغرافى للمسيحى للالتزم بإرادة رجال الدين ، لى شكل من أشكال الاجتهاد الباحث عن حقائق جديدة عن الأرض . وقد لا نجد سوى رفض قاطع وصريح ، يهدر وينفى فكرة كروية الأرض ، وترويج لفكرة مضادة ، تؤكد فكرة الأرض المسطحة .

هذا ، ويصور كتاب الجغرافية المسيحية ، الذى نشره كوزموس الجغرافى للمسيحى للالتزم فى النصف الأول من القرن السادس للميلاد ، ابعاد الاجتهاد الجغرافى للالتزم ، الذى أنكر واستنكر الفكر الجغرافى القديم ووصمه بالكفر والهرطقة <sup>(١)</sup> . وتسجل بعض الكتب التى لودت نشاط الرحلات وصورت رؤيتها الجغرافية ، مدى الانحدار فى التصور الجغرافى ، ومدى القصور فى الادراك الجغرافى الواقعى <sup>(٢)</sup> . وهناك أكثر من دليل صارخ يكشف عن سوء استخدام المس الجغرافى ، الذى افتقد الحرية فى استشعار الرؤية الجغرافية ، وكبله بالالتزام الصارم بإرادة رجال الدين .

وهكذا نتبين الخطر الحقيقى الذى تعرض له الفكر الجغرافى القديم . ويكفى أن نتصور الكبت الشديد ، وكيف حرم هذا الفكر من حقه فى الأمن ، لكى يعطى وتتحرك مسيرته فى الاتجاه الصحيح . وهل ينكر البحث الموضوعى غير المتعصب ، أساليب رفض رجال الدين للمسيحى ، وأساليب قمع الفكر الجغرافى القديم الذين أعلنوا تكفيره وأهدروا وجوده وحسابه ؟ وهل يخفى علينا أن رجال الدين المسيحى اعتبروا للجاهرة بفكرة كروية الأرض هرطقة صريحة ، وأن جزءا من يروج لهذه الفكرة الكافرة هو القتل ؟ <sup>(٣)</sup> وهل ننسى لو نتخلى أن رجال

---

(١) كتاب كوزموس كتاب فارغ من حيث المضمون ، وساذج من حيث التعبير . وقد اعتمد كوزموس على التوراة لكى يدلل على أن الأرض منبسطة ، وأن القدس تقع فى وسط العالم .

(٢) نذكر من هذه الرحلات ، رحلة ليسيدوروس فى القرن السابع للميلاد ، ورحلة أركوف فى القرن الثامن للميلاد ورحلة ويلبارد فى نفس هذا القرن . ويبدو أنها كانت أعجز من أن تسجل لفضلة مرضية تشبع ذهنهم إلى المعرفة الجغرافية .

(٣) جلال مظهر : حضارة الاسلام وأثرها فى الترقى العلمى القاهرة ١٩٧٤ صفحة ٣٩٨ .

الدين المسيحى قد افترضوا - بكل التبحر - على الكتاب للقدس مرة ، وعلى القديس بولس مرة اخرى . عندما حملوهما زوراً وبهتاناً ، مسئولية تجريم الفكر الجغرافى القديم ورفضه وانكراه ؟

والفكر الجغرافى القديم الذى واجه كل هذا التحدى ، يحفظ فى ضميره ويعرف جيداً ، ان لتكناشيوس المسيحى للتعصب كان واحداً من اشد خصومه . ويعرف أيضاً ان من بين رجال الدين المسيحى الذين غرقوا فى ظلام الجهالة ، فريق تلذذ بمطابقة الفكر الجغرافى القديم ، وتعقب الذين يحفظونه على مدى قرون طويلة من عمر الحياة . ومن ثم اقلع رجال الدين المسيحى ومن انصاع لإرادتهم وامتلأ لجهالتهم - بكل التعصب للموت - فى توقيف لو فى تجميد مسيرة الفكر الجغرافى القديم ، وفى احباط لجهلته وعطلته لمسبب الحياة . وبلغ نجاحهم هذه الأقصى ، عندما تحول هذا الفكر الجغرافى القديم ، وهو تراث عزيز من صنع لجيل كثر ، إلى فكر جغرافى مهجور وملعون ، لأنه كافر .

وتأسيساً على كل الاجابات الصحيحة التى تجيب عن مواقف رجال الدين ، الذى اتسم بالتعصب الشديد ضد الفكر الجغرافى القديم المهجور<sup>(١)</sup> ، يمكن ان نتبين - من غير حرج - كيف اشاعت عبادة ووعيد رجال الدين العرب والفرع بين لعل الفكر الجغرافى . كما يمكن ان نتبين - من غير تجنى - كيف حرمت صرامة رجال الدين المسيحى التفكير الجغرافى الحر او للتححر ، من مظلة الأمن ، عندما حكمت بالموت على كل من أبى الانصياع لإرادة التعصب والتزمت والجهل واهدرت نمة . وهل يمكن ان يتلمس الفكر الجغرافى للمهجور بعد ذلك ، غير البحث عن مأوى يلوذ به ؟

وهكذا يمكن ان نستشعر معنى ونتائج استسلام الفكر الجغرافى القديم لنقمة الكبت حتى أصبح مهجوراً يتهدده الضياع فى جانب ، ومعنى نتائج

---

(١) نفيس احمد : جهود المسلمين فى الجغرافية (ترجمة د/ فتحي عثمان) الألف كتاب القاهرة ص ٢٠٠ .

إطلاق عنوان الفكر الجغرافى للمسيحى الممثل لإرادة الجهل الكتنسى فى جانب آخر ، حتى انطلق يعربرد ويمحق الحقائق الجغرافية ، ويقود المسيرة الفكرية الجغرافية فى طريق مسدود . وهذا معناه أن مسيرة الفكر الجغرافى ، التى تولى أمرها نفر من المسيحيين ، لا تمثل فى اعتقاد أى جغرافى معاصر منصف ، مرحلة من مراحل المسيرة الفكرية الجغرافية السوية. ذلك أن تحول الفكر الجغرافى القديم إلى فكر مهجور ومرفوض ومطارد ، ينفى وينكر أى صلة تربط ، بين الفكر الجغرافى القديم الصحيح ، والفكر الجغرافى المسيحى الضال أو المضلل.

ولكى نورد الحقيقة ونترك معناها الصحيح ، ينبغى أن نتصور أن مسيرة الفكر الجغرافى القديم ، قد توقفت وتجمدت عندما حكم عليه بأن يصبح مهجوراً . ومن الجائز أنه تضاف وتنكر وطواه النسيان ، وأوشك على الضياع فى صومعته التى اعتصم بها . ولكن المؤكد أن هذا الفكر المهجور ، لم يكون أبداً القاعدة أو الأرضية أو البناء الذى أضاف إليه الفكر الجغرافى المسيحى لبناته وإضافاته . وهذا معناه أن الفكر الجغرافى للمسيحى - إذا استحق أن يكون فكراً - قد احتوته مسيرة بدأت من رفض الفكر الجغرافى القديم للمهجور . وقل أن هذه المسيرة التى انغمست فى التخريف والتحريف ، قد إفرقت أوروبا فى ظلمات وجهالات بالفعل ، إلى القرن السادس عشر الميلادى على الأقل .

ولولا أن تترك الاسلام الفكر الجغرافى القديم المهجور ، ولولا أن انتشله المفكرون للمسلمون من رقبة العدم ، ولولا أن أحيا التفكير الاسلامى الحر جنوته ، وقاد مسيرته مرة أخرى ، اعتباراً من القرن الثامن الميلادى ، لكانت مرحلة النكبة التى تفشت فيها جهالة وتضليل الفكر الجغرافى للمسيحى أكثر من طويلة . بل ولكانت الصموة والانتعاش ، لكى تبدأ مسيرة الفكر الجغرافى الحديث ، من حيث انتهت مسيرة الفكر الجغرافى القديم بعد بطليموس ، أكثر من صعبة أو مستحيلة .

وصحيح أن نقول أن إسهام بطليموس الاسكندرانى وكل الذين سبقوه ، واشتركوا بنصيب فى صنع التراث المفيد والرصيد الجغرافى ،

فى مسيرة الفكر الجغرافى القديم قد تجمد ، ويلات مهجوراً ولوشك أن يتبدد . وصحيح أن الفكر الجغرافى للهجور ، قد لفتقد من يطوره أو يصححه أو يضيف إليه ، وهو فى مواقع اعتصامه ، على مدى أكثر من سبعة أو ثمانية قرون مظلمة من عمر الحياة . ولكن الصحيح أيضاً ، أن نتبين - بكل اليقين - كيف أن كبت الفكر الجغرافى الصحيح والتصدى الجاهل الذى جعل منه فكراً مهجوراً ومرفوضاً ، وأجبره على الفرار إلى بعض مواقع الاعتصام ، لم يحصر التفكير للتححرر عن استشعار قيمة وفاعلية وجدوى هذا الفكر والتشبيث به ، لأنه يجلوب إرادة الحياة ويبصر ويرشد التعايش مع الواقع الطبيعى فى المكان . وإلا فكيف يمكن أن نفسر عودة الروح إلى هذا الفكر الجغرافى للهجور ، وانطلاق مسيرته فى المسار الصحيح مرة أخرى ، وتسجيل التصحيح والابداع والاضافة ، فور التحرر من الخوف واستشعار الأمن فى ظل الاسلام ؟

هذا ويتعين عندئذ أن نتصور كيف كانت مسيرتان للفكر الجغرافى فى وقت واحد . وتسجل للمسيرة الأولى تحرك الفكر الجغرافى المسيحى اعتباراً من القرن الثانى لليلانى . وتصور خطوات هذه المسيرة مدى الانحدار الفكرى فى الجهالة ، ومدى الضلال الذى تردت فيه للمعرفة الجغرافية (١) . ومن الجائز أن خطت هذه المسيرة

---

(١) تولى بعض للحمسين الذين أخذوا بمنطق رجال الدين المسيحى ، وانصاموا لجانهم وتنازلوا عن حريتهم وتمرد تفكيرهم . ففراز وتسجيل فكر جغرافى مزيف ، يفتقد الصدق والموضوعية . وأصبح هذا الفكر الجغرافى الذى انتسب إلى المسيحية ، وشاع فى أنحاء أوروبا للظلمة . فكراً ساذجاً وسخيفاً ، عندما يسخر من الفكر الجغرافى القديم للهجور ، ويتصل منه ويرفضه . بل كان فكر جغرافياً مسيحياً جاهلاً ومرفوضاً ، عندما يروج لأوهام باطلة وتخريف ، يلوث المسيحية وتستخف بمقول الناس . وتكر على سبيل المثال ، كيف تجلى جهل وثقلمة وتخريف ، للقديس فيلاستوريوس ، عندما يصور - بكل السنجة - أنه سيحلته وتعالى ، يخرج النجوم من خزائنه فى كل ليلة ، ويعلقها فى قبة السماء . كما نتكر معنى ثقافة وسنلجة الراهب الرحالة الجغرافى كوزموس ، الذى روج فى كتابه للشهور بين كتب الفكر الجغرافى للمسيحى ، لأفكار فجأة غبية تثير السخرية ، عندما يتصور أن شكل الأرض يحتويه مستطيلاً ويرفض فكرة الكروية . وأعمالاً فى الاستخفاف بمقول الناس فى أوروبا ، يتصور كوزموس أن فى شمال هذا للمستطيل الذى يحتوى الأرض -

الضالة خطواتها من القرن الثاني الميلادي إلى القرن السادس عشر الميلادية . وهى تمسخ وتشوه وجه الحقائق الجغرافية . ولكن المؤكد أن حصاد هذه المسيرة لم يكن أبداً نقطة بداية الفكر الجغرافى الحديث ، الذى فجرته النهضة الأوروبية . أما للمسيرة الثانية التى توافقت على مدى سبع أو ثمان قرون طويلة ولم تجد من يدفعها أو يدفع عدوان رجال الدين للمسيحى عنها ، فقد انطلقت فى حوالى القرن التاسع الميلادى . ومن الجائز أن نتبين لجتهاد المسلمين فى لحياة وانعاش الفكر الجغرافى القديم ، وهو يقود التحرك ويسجل الإضافات ، ويطور الأفكار الجغرافية . ولكن المؤكد أن حصاد هذه المسيرة كان - بكل تأكيد - من وراء نقطة بداية الفكر الجغرافى الحديث ومسيرته المنتظمة ، اعتباراً من القرن السادس عشر للميلادى .

وهكذا ينبغى أن نسقط من الحساب مسيرة الفكر الجغرافى المسيحى الضالة ، لأنها لم تقدم الجديد ، ولم تسجل خطوة على الطريق السوى . بل انها - بكل تأكيد - مسيرة أفقدها التعصب والجهل حق الوصول بين المراحل ، التى شهدت صناعة الحصاد الذى تتيه به مسيرة الفكر الجغرافى القديم . والمراحل التى شهدت صناعة الحصاد الذى فجره الفكر الجغرافى الحديث ، وتزهو به مسيرة الفكر الجغرافى الحديث . وهذا معناه - بالضرورة - أن نولى الاهتمام بمسيرة الفكر الجغرافى العربى ، التى هى - بكل تأكيد - حلقة الوصول الحقيقية ، بين الفكر الجغرافى القديم المهجور ، والفكر الجغرافى الحديث المتطور . ويستحق الفكر الجغرافى العربى - بكل تأكيد - مزيداً من

---

- جبلاً شامخاً ، تختبئ من ورائه الشمس عندما تغيب أثناء الليل ، وتخرج من ورائه الشمس عندما تشرق أثناء النهار . وهل هناك استغفاف بالعقول أكثر من هذا التصور الجغرافى الساذج ، الذى يتصور الشمس وكأنها تلعب لعبة - الاستغماية - لكى يفسر مسألة تعاقب الليل والنهار ؟ ومن الجائز أن نقبل الأوهام والتخريف وأن نفر السلسلة ، لو أن الأمر قد ترتب على جهل أو غباء . ولكن المؤكد أن زرفض ذلك كله على اعتبار أن الفكر الجغرافى للمسيحى يستند فى ذلك اللغو إلى الكتاب المقدس ، بشكل يلوث ويطن فى أمانة رجال الدين على تنسية هذا الكتاب .

الاهتمام والعناية ، لا لكى ننتيه ونزهو بحصافه ، ونجتز حلاوة  
الذكريات ، ولكن لكى نكشف النقاب من غير تعصب ، أو من غير  
تجنى ، عن حقيقة الاجتهاد ، وهو يصنع هذا الفكر لحساب الحياة ، وعن  
حقيقة الفتور ، وهو يقلت زمام هذا الفكر من فرط التخلف . ويستحق  
للمفكرون العرب للمسلمون - بكل تأكيد - مزيداً من الاهتمام والعناية  
أيضاً ، لا لكى نسجل ونطرى حصاد فكرهم فقط ، ولكن لكى نكشف  
النقاب من غير تعصب أو من غير تجنى ، عن كفاءة الأداء والتدبر  
والتفكير ، سواء وهم يبعثون الفكر الجغرافى القديم للهجور من رقة  
العدم ، أو وهم يضيفون ويبدعون ويطورون ويقودون مسيرة الفكر  
الجغرافى ، على مدى عدد من القرون من القرن التاسع الميلادى إلى  
القرن السادس عشر للميلادى . بل يستحق الاسلام الدين والدولة -  
بكل تأكيد - مزيداً من الاهتمام والعناية أيضاً ، لكى نتبين دوره وهو  
يحفز التفكير الجغرافى ، ويكفل له مظلة الأمن ، ويرشد مسيرته  
المتطورة على الطريق الصحيح .

\* \* \*

#### الاسلام يتبنى الفكر الجغرافى الصحيح :

ولأن الاسلام قد أطلق - بكل التفتح - سراح الفكر الانسانى بصفة  
عامة ، وحرر الفكر الجغرافى المسلم من عقدة الخوف بصفة خاصة ،  
ولأن الاسلام قد رفع - بكل الواقعية - الحظر المفروض على التفكير  
الحر البناء للهجور ، ولأن بعض الصفوة من اعلام الجغرافيين  
للمسلمين ، اخذت بزمام الفكر الجغرافى ، وعملت على تطوير  
وتسجيل الاضافة إليه ، لحساب الانسان ، نقدم هذا التصور ، لكى نتبين  
كيف تبنى الاسلام الفكر الجغرافى الصحيح ، وكيف حفز الجغرافيين  
للمسلمين على تطويره . ومن ثم يكون المطلوب التركيز على مسيرة  
الفكر الجغرافى ، وصولاً إلى :

لأولاً : أن نتبين دور الاسلام المتفتح البناء على المستوى الحضارى  
والثقافى ، وهو يسهم فى احياء الفكر الجغرافى للهجور ، ويحفز  
الجغرافيين للمسلمين لتحمل مسئولياتهم ، ويتبنى مسيرته الصحيحة

المثمرة لحساب الانسان . وصولاً إلى ما هو أفضل في مجال المعرفة الجغرافية بالأرض ، وواقعية الحياة في انحائها .

ثانياً : ان نرد رداً حاسماً يسكت بعض الجغرافيين الأوروبيين ، الذين أخذوا بالتزييف والتضليل ، يوحى من صليبتهم ، وهو يتكرونها اجتهاد الصفوة للرموقة من الجغرافيين المسلمين ، أو وهم يتكرونها للاضافات المبدعة ، التي سجلتها هذه الصفوة ، على مدى لكثير من سبعة أو ثمانية قرون من عمر الحياة ، أو وهم يستنكرون ريادة علماء المسلمين وتبني الاسلام لمسيرة الفكر الجغرافي الصحيح ، في الرحلة التي عاشت فيها أوروبا العصور الوسطى في انحسان الجهالة والظلام ، الذي لشاعته الكنيسة .

ولكى نتبين حرص الاسلام على العمل البناء ، وصنع التقدم ومظاهرة الابداع ، لحساب الانسان ، ينبغي ان نستشعر كيف كان الاسلام فور ظهور دعوته الخيرة ، حريصاً على احياء الفكر الانساني بصفة عامة ، وعلى بعث الفكر الجغرافي الصحيح للمهجور بصفة خاصة . بل وينبغي أيضاً ان نستشعر كيف كان الاسلام ، وهو يقوم الفرد لحساب المجتمع ، ويقوم المجتمع لحساب الفرد ، أميناً - بكل الصنق - على الفرد والجماعة على السواء ، وحريصاً على مصلحة الانسان في هذا الفكر البناء ، وصولاً إلى شكل أو نمط أو أسلوب الحياة الأفضل ، في كل مكان على الأرض .

ومن أجل هذا الهدف الانساني النبيل ، كان الاسلام حريصاً على التراث الحضاري الموروث ، وعاملاً على تطهيره من اللبثنل ، وترشيده في الاتجاه السوي ، وحافزاً على تنميته واثرائه ، وتبني كل اضافة مثمرة إليه . ومن ثم هيا الاسلام للنخل للموضوعي إلى كل ما من شأنه ، أن ينفع الانسان ، صاحب المصلحة الحقيقية في هذا التراث المفيد ، وهو يطلب الحياة في المكان ، أو هو ينتقل من المكان إلى المكان الآخر . بل ومن أجل هذا الهدف أيضاً ، تولى الاسلام ريادة التقدم الحضاري ، واشاعة الممارسة الحضارية ، وترشيد التنويع الحضاري ، وتبني الابداع الحضاري ، زهاء ثمانية قرون من عمر الحياة ، لحساب الانسان .



وهذا معناه أن الاسلام قد تبني الفكر الانساني - والفكر الجغرافي شريحة من هذا الفكر - لكي يمتلك الوسيلة التي تخدم اهدافه الحضارية .

ولكي يتبنى الاسلام الفكر للتفتح البناء ، الذي يضيف إلى التراث الحضاري البشري كل جديد ومبتكر ، ولكي يكفل الاسلام مصلحة الناس جميعاً في هذا التراث الحضاري للبشري ، الذي تتطلع له الحياة ، ولكي يتولى الاسلام حث الصفة على الابداع وانجلب الاعلام الذين يطورون هذا التراث ، الذي يلهم إرادة الحياة إلى ما هو افضل ، ينبغي أن يكون الاسلام - في حد ذاته - ديناً حضارياً متفتحاً - وإن تكون نشأته حضارية سوية ، وإن تسلك دعوته بين الناس جميعاً سلوكاً حضارياً حقيقياً .

وفي القرآن الكريم آيات بينات كثيرة ، تدل على أن الاسلام دين حضاري يخاطب المتحضرين . ويمكن أن نتبين كيف يتخذ الاسلام من الشريعة والأحكام والمثل العليا ، إطاراً سوياً يحتوى الواقع الحياتي للتحضر ، بعد أن يظهره من الخبث . كما نتبين أيضاً كيف يتخذ الاسلام من هذه المصادر نواتها ، سبيلاً لوضع الضوابط الحاكمة ، التي تضبط مسيرة الممارسة الحضارية ، لكي تتجنب القترى في للعصية ، والفرض الروادع التي تكبح جماح الابداع الحضاري ، لكي يثمر اثماراً طيباً حلالاً . وهذا معناه أنه دين قويم يتبنى الحضارة ، لكي يطهرها من ناحية ، ولكي يضيف إليها من ناحية أخرى .

وفي التاريخ ، نذكر كيف ظهر الاسلام ونشأ وليناً ، في حضن بيئة حضارية متفتحة ، وكيف عاش في مناخ حضاري متفتح للأخذ والعطاء ، في كل من المدينة ومكة (١) ، بل يجب أن نتذكر كيف حمل رايته رجال تذوقوا طعم الحضارة ، وصقلتهم الممارسة الحضارية ، ولشبعتهم التجربة الحضارية في احضان الاستقرار ، تشبهاً بالحضارة . كما نستشعر كيف توسع الاسلام من خلال دولته ، وانتقل من بيئة

---

(١) صلاح الدين الشامي : جغرافية العالم الاسلامي . الاسكندرية ، منشأة المعارف ، سنة ١٩٧٤ . صفة ١٩٣ .

حضارية متفتحة، إلى بيئات حضارية أكثر تفتحاً ، فى رحاب الاتساع العظيم ، حتى بلغت هذه الدولة مكانة الدولة الأعظم فى مجتمع الدول آنذاك .

وعلى صعيد البيئة الحضارية للتفتحة ، التى ظهر فى لحضائنها الاسلام ، نذكر كيف كانت مكة - أم القرى - موقعاً من أهم مواقع الاستقرار ، فى رحاب جزيرة العرب . ومن شأن الاستقرار بلثماً وحيثما يكون ، أن يهيئ التربة الحضارية الطيبة ، والمناخ الحضارى الأنسب ، وأن يتولى - بكل التفتح - غرس نبتة الحضارة فيها ، وأن يوفر الرعاية والحماية لهذا الغرس الحضارى ، طلباً وتطلعاً إلى ثمراته المفيدة . بل ومن شأن الاستقرار أيضاً ، أن يتصدى - بكل العزم - لدرء الخطر وردع العدوان ، الذى يهدد مسيرة الحضارة فى لحضائنه ، وأن يتحمس - بكل الانفتاح - للإضافة إليها ، وصولاً إلى حد الانتفاع الأمثل بأبداعها وثمراتها . وهكذا كان الاستقرار فى رحاب مكة ، منذ وقت طويل قبل الاسلام ، من وراء نشأة حضارية سوية ، فى مناخ حضارى مناسب .

وفى هذه البيئة الحضارية المتفتحة ، وفى هذا المناخ الحضارى المناسب ، ظهر الاسلام فى مكة المكرمة ، لكى يتمم الوجه الآخر من الحضارة المادية ، التى ترعرعت فى حضن هذا الاستقرار ، ولكى يطهرها وينقيها من الخطايا ، التى كانت قد تربت فيها . وصحيح أن الاستقرار فى مكة . كان على المدى الزمنى الطويل ، من وراء مسيرة الحضارة المادية فيها ، ومن وراء نموها وتفتحها ، لحساب الحياة . وصحيح أن الانفتاح الذى أخذت به الحياة فى رحاب مكة ، وقيل به الاستقرار قبل الاسلام ، قد أثرى الحضارة المادية فيها ، وصقل الممارسة الحضارية بين أهلها . ولكن الصحيح أيضاً ، أن الاسلام الذى تبنى الحضارة فيها ، وتولى تطهيرها وتطويعها وترشيدها ، قد حبذ منطق الانفتاح لحسابها أو لحساب دورها الوظيفى . بل لقد استثمر الاسلام منطق الانفتاح استثماراً حسناً ، لحساب نشرة الدعوة على أوسع مدى من ناحية ، وتوسيع مساحة الدولة إلى أقصى حد ممكن من

ناحية أخرى . وهذا معناه أن الاسلام ، قد وضع الدعوة إلى الله والممارسة الحضارية ، على قدم المساواة ، عندما ترك للعاملين المخلصين على نشر الدعوة ، وعلى توسيع الدولة ، حرية استثمار هذا الانفتاح الحضارى على اوسع مدى ، والانفتاح بالاحتكاك الحضارى البناء ، روحياً واجتماعياً وحضارياً واقتصادياً .

والانفتاح الذى عاشت فيه مكة ، قيل الاسلام كان مهماً ومفيداً بالفعل ، لأنه خدم نسيج القاعدة الحضارية ، التى ظهر عليها الاسلام . وسواء كان الانفتاح المفتوح ، من وراء المناخ الحضارى المناسب ، والمكانة الحضارية المرموقة ، التى حققتها مكة ، فى رحاب جزيرة العرب ، أو كانت المكانة الحضارية المرموقة ، والمناخ الحضارى المناسب ، من وراء الانفتاح المفتوح ، الذى عاشت فيه مكة ، فى رحاب جزيرة العرب ، فينبغى أن نتبين كيف فرض هذا الاستقرار المطمئن فى احضانها ، الضوابط الحاكمة لهذا الانفتاح . وكان المطلوب من هذه الضوابط ، وأن تكسب الاستقرار القدرة ، لكى يصون باليد القوية الصارمة الحضارة ، من عدوان البداوة التى تطوقها ، ولكى يقدم باليد المبدعة الأخرى الاسهام الثمر ، والاضافة للفائدة ، التى تطور وتنمى هذه الحضارة . وقد جذت الحضارة فى حضن مكة - على كل حال - ثمرات هذا الانفتاح المفتوح على العالم الخارجى ، وثمرات الانفتاح على جزيرة العرب ، فى وقت واحد . ومن ثم نسجت - بكل السخاء - من هذه الثمرات ، الأرضية الحضارية الصلبة ، التى وقف عليها الاسلام .

والانفتاح على العالم الخارجى فيما وراء جزيرة العرب ، كان - بكل تأكيد - مطلباً حياتياً مباشراً للاستقرار ، فى رحاب مكة ، قبل الاسلام . ومن خلال العملية التجارية والوساطة فى هذه العملية ، على مستوى مجتمع الشعوب والأقوام والدول ، لطل الاستقرار فى حضن مكة على العالم من حولها ، وطل العالم من حول جزيرة العرب على الاستقرار فى حضن مكة . وصحيح أن هذه العملية التجارية ، قد حققت الربح للمدى لأهل مكة ، فى دنيا المال والاقتصاد ، وأرست قواعد أولية ، فى هذه الصورة التجارية الدولية ، وفى دور العامل الوسيط فيها .

وصحيح أن حركة التجارة المنتظمة وغير المنتظمة ، قد أسقطت ستار العزلة ، بين مكة والعالم للمتضرر ، الذى تعامل فى شكل ما مع حركة التجارة الدولية ، قبل الاسلام . ولكن الصحيح أيضاً ، أن حركة التجارة الواقعة إلى مكة من الجنوب ، وحركة التجارة الواقعة إلى مكة من الشمال ، قد حققت صوراً متنوعة من صور الانفتاح المباشر وغير المباشر ، على حضارات الهند وحوض المحيط الهندى من ناحية ، وعلى حضارات حوض البحر المتوسط من ناحية أخرى ، فى وقت واحد .

هذا وكانت مكة عندئذ وعاء ينصب فيه هذا النشاط ، الذى يشهد لها بالانفتاح . وكان من أهم ثمرات هذا الانفتاح الواسع المدى ، الاحتكاك الحضارى البناء ، لحساب الاستقرار فى رحابها . وقد أقلعت البيئة البشرية للمتضررة فى رحاب مكة - بكل التفتح - فى أن تنتفع بهذا الانفتاح ، لكى تدعم ثمراته ، مكانة مكة الحضارية ، فى الجزيرة العربية على الصعيد المحلى ، وفى العالم الخارجى على الصعيد الاقليمى .

أما الانفتاح على جزيرة العرب من حول مكة ، فقد كان للاستقرار معه شأن آخر . ذلك أن مكانة مكة الروحية والاقتصادية والاجتماعية قبل الاسلام ، قد ألزمت الاستقرار فيها ، بأن يفتح - بكامل ارائته - على كل أنحاء جزيرة العرب ، وبأن يفتح صدره لكل الناس فيها ، من بدو أو حضر . وصحيح أن مكة كانت لكبر سوق تجارية فى جزيرة العرب ، من أجل التبادل والتعامل التجارى ، لحساب كل العرب سكان الجزيرة . وصحيح أن مكة كانت تمتلك المكانة الروحية ، التى تستهوى انشدة كل العرب فى أنحاء جزيرة العرب . وصحيح أن الاستقرار فى مكة قد تجاوب مع الناس فى جزيرة العرب ، ووضع الضوابط الحاكمة ، التى التزم بها النخول إليها والخروج منها ، لكى يؤمن ذاته ، ويحمى المصالح الروحية والتجارية ، فى رحاب مكة . وصحيح أن أهل الجزيرة من البدو والحضر ، قد انصاعوا والتزموا بهذه الضوابط الحاكمة للانفتاح ، والتعامل مع الاستقرار للطمئن فى رحاب مكة . ولكن الصحيح أيضاً ، أن انفتاح مكة وأهل مكة على هذا النحر ، قد قدم إلى كل الوافدين إليها ، والراجلين عنها ، جرعات مفيدة من الرزاق الحضارى .

هذا وكانت مكة عندئذ مركز إشعاع حضارى بناء ومثمر ، فى انحاء جزيرة العرب . وكان من اهم ثمرات هذا الاشعاع الحضارى ، أن تنشق العرب طعم الحضارة ، واستشعروا جدوى الممارسة الحضارية . وقد افلحت البيئة البشرية للتحضرة فى رحاب مكة - بكل التفتح - فى أن تنتفع وتنفع العرب فى انهاء الجزيرة بهذا الانفتاح ، لكى تدعم ثمراته ، دورها القيادى البناء بين العرب ، روحياً واجتماعياً وحضارياً واقتصادياً .

ولأن من وراء الاسلام ، وهو وليد فى رحاب مكة المكرمة والمدينة المنورة ، هذا العمق الحضارى العريق ، ولأن فى اعماق العقيدة قوة دفع حضارية أصيلة ، تنشط وتحفز الاجتهاد البناء ، ولأن فى جوهر الاسلام تقويم موضوعى للإبداع الحضارى ، وتطلع إلى جدواه ، ولأن تحت اقدام الاسلام أرضية حضارية صلبة ومفتحة للأخذ والعطاء ، تبين الاسلام الحضارة . وأصبح من شأنه ، أن يتولى أمر الحضارة ، وأن يعمل على تطهيرها من الخبيث المعلق بها ، وأن يحفز الإبداع على تطويرها وتنميتها . كما أصبح من شأنه أيضاً ، أن يحتضن الفكر الانسانى البناء ، الذى يصنع الإبداع الحضارى ، ويضيف إليها ويرشد مسيرتها ، فى الاتجاه الصحيح إلى ما هو أفضل ، لحساب الانسان .

وفى القرآن الكريم ، آيات بينات <sup>(١)</sup> ، فيها خطاب صريح لأولى الأكياب ، ودعوة ملحة لاعمال العقل وشحنه ، وتحريض حافز على التدبر وحسن التفكير ، وتكريم واعلاء لشأن أهل الفكر والمفكرين ، وصولاً إلى الفكر والصواب ، لحساب الانسان . والخطاب والدعوة والتحريض والتكريم ، كلها علامات تدل على أن الاسلام ، قد أطلق سراح الفكر - بكل التفتح - ، واعطاه الأمان ، لكى يتحرر من عقدة

---

(١) جاء فى القرآن الكريم قوله تعالى (يرفع الله الذين آمنوا والذين لوتوا العلم درجات) وقوله تعالى (قل هل يستوى الذين يعملون والذين لا يعملون) وقوله تعالى (قل ربى زنى علماً) .  
وجاء فى الحديث الشريف ، عن رسول الله ص (العلم عالم ومتعلم وسائرهم همج) و (من خرج فى طلب العلم فهو فى سبيل الله حتى يرجع) .

السوف ، وحفظه وكرمه . لكي يطلق ويستجيب لإرادة الحياة ، ولكي يبدع ويبتكر ويضيف كل جديد مثمر . وكل مفيد متفتح إلى التراث الحضارى ، لحساب الانسان فى الحياة الأفضل .

وعندما فتح الاسلام الأقطار والأمصار ، وكتبت الغلبة والنصر والتفوق للدولة ، وعندما انتشر الاسلام على الصعيد العالمى فى آسيا وأفريقيا وأوروبا ، وكتبت الريانة والقيانة للعقيدة ، قيل الاسلام بالانفتاح ، قبل - بكل التفتح - على التراث الحضارى المادى فى هذه الأقطار والأمصار ، ولأن بالفكر الذكى البناء ، الذى تولى صنع وابتكار الإضافات والإبداعات للمثمر ، إلى هذا الرصيد من التراث . وصحيح أن الاسلام خلع عن هذا التراث الحضارى والمادى رداء الكفر ، وجرده من الرجس والخطيئة والضلال . وصحيح أن الاسلام لبس الحضارة المادية عندئذ ، لبس الايمان والطهر والعفاف . ولكن الصحيح أن الاسلام الذى أبقى على هوية هذا التراث فى كل قطر من الأقطار ، وأقر له الاعتراز والتشبهت بناته ، قد بلغ الذروة عندما تولى :

أولاً : تربية وتأمين المفكرين للمسلمين ، وصقل الصفوة الممتازة من رجال الفكر ، الذين أخذوا - من غير أن تلوى أعناقهم - باللفة العربية وعاء ، يحتوى فكرهم البناء وأبداعهم المرموق ، لكي تكون الثقافة عربية اسلامية .

ثانياً : حفز ومظاهرة هذه الصفوة الممتازة ، على مواصلة المسيرة الفكرية ، وتسجيل الإضافات ، لكي يتحقق التقدم لحساب النمو الحضارى والثقافى والعلمى ، ومصلحة الانسان الحقيقية فيه .

وهكذا ، يجب أن نتبين كيف كان الاسلام - بكل التفتح - من وراء الحوافز ، التى لها قوة الدفع الديناميكية الفعالة ، وهى تنشيط الفكر الانسانى كله . ومن بعد أن أعاد الاسلام الفكر إلى صوابه ، ومن بعد أن أطلق الاسلام سراحه ، آمنه على ذاته ، وأجزل له العطاء ، لكي يثمر ويعطى لحساب الحياة . كما يجب أن نتبين كيف قبل الاسلام على استثمار حصاد أو عطاء هذا الفكر الانسانى الثمين . بل انه من بعد أن تطهر الفكر الذى ينمى العلم ويطور الحضارة من الكفر ، وتخلص من

الرنيلة . تبني الاسلام هذا الفكر ورشده ويصير مسيرته إلى ما هو  
أفضل .

وهكذا ، يجب أن نتبين مرة أخرى ، كيف أن موقف الاسلام  
الإيجابي من الفكر والمفكرين ، والقبول الحسن لحصاد الفكر المفيد ، قد  
ألزم التفكير بمسيرة الخير والرشاد ، وألزم المفكرين بالطهر والنقاوة .  
ومن ثم يحق لنا أن نبحث عن اجابة عن السؤالين الآتيين :

« أولاً : هل صحيح أن الاسلام قد اهتم بالفكر الجغرافي ، وأن  
الفكر الجغرافي قد استحق حصة من قوة دفع الاسلام ، وأنه نال  
بالفعل هذه الحصة من الوقت المناسب ، لكي يسجل الاضافة ؟

ثانياً : هل صحيح أن الاسلام قد تطلع من خلال احياء الفكر  
الجغرافي وتنشيطه وتوجيهه في الاتجاه السليم ، إلى اهداف معينها ،  
لحساب الدين والدولة ؟ » .

وبهذا المنطق ، ينبغي أن نتبين كيف ومتى استحق الفكر الجغرافي ،  
وهو قطاع من الفكر الانساني العام - اهتمام الاسلام الدين والدولة ،  
وكيف تجلى هذا الاهتمام ، لكي يدفع للمسيرة فتتمضي قدماً إلى الأمام ،  
ولكي تسجل الاضافة والابداع إلى رصيد الفكر الجغرافي الصحيح  
المهجور ؟ كما ينبغي أن نستشعر ايضاً ، ماهية وكنهه الأهداف التي تطلع  
إليها الاسلام ، وكيف تشوق إلى جنى ثمراتها الطيبة ، من خلال الابداع  
الذي يسجله الفكر الجغرافي العربي للبناء ، لحساب الدين والدولة ،  
وهي تطلب انتشار الاسلام على اوسع مدى ، وتأمين علاقتها ومكانتها  
وسلامتها في مجتمع الدول ، ولحساب الحياة ومصلحة الانسان فيها ،  
وهو يطلب التعايش والحياة الأفضل في كل مكان على الأرض .

ومن أجل ذلك - على كل حال - يكون المطلوب أن نتبين كيف  
تولى الاسلام اثارة الحاسة الجغرافية عند المسلمين ، لكي تكون نقطة  
البداية . ومن ثم نتبين بالتالي :

١- كيف تولى الاسلام تكوين وتربية أجيال ، من صفوة للمفكرين  
الجغرافيين المسلمين ؟

٢- كيف بث الاسلام فيهم حب الفكر الجغرافى والاهتمام به ؟ .

٢- كيف حمل الاسلام هذه الأجيال من الصفوة المرموقة ، مسئولية ريادة الفكر الجغرافى ، وقيادة مسيرته الخيرة ، وصولاً إلى الأهداف المثلثى التى تطلع إليها ، بشكل أو بآخر ؟ .

ولكى نجيب على ذلك ، يجب أن نلفظ إلى أن الفكر الجغرافى ، كان محظوراً زهاء ثمانية قرون من عمر الحياة ، وأن حصاد الفكر الجغرافى الصحيح كان مهجوراً ، لأن الكنيسة كانت تطارده وترفضه . كما ينبغي أن نلفظ أيضاً إلى أن الفكر الجغرافى للمسيحي السائد كان سائجاً وترفضه العقلية الاسلامية للتثورة . وهذا معناه أن الاسلام الذى استشعر هذا الواقع واختار طريقه بكل الحصافة ، قد تبين كيف أن مسيرة الفكر الجغرافى الصحيح متوقفة ، عند النقطة التى وصل إليها بطليموس الاسكندرانى بعد ميلاد المسيح ، وكيف أن جذوة انجاز الفكر الجغرافى اليونانى القديم ، قد خبت وضاع توجهها ، فى مواجهة الانكار والاستنكار للمسيحى العنيد . وهذا معناه أيضاً ، أن الاسلام استشعر ، كيف اقتقد الانسان ثمرات الفكر الجغرافى الصحيح وانجازاته المفيدة ، وكيف اقتنع - على غير إرادة الحياة - برصيد الحاسة الجغرافية الكامنة فى ذاته ، لكى تبصر التعايش فى المكان ، او لكى ترشد الخطوات والانسان يسعى فى الأرض ، وينتقل من المكان إلى المكان الآخر .

هذا ، وحال ظهور الاسلام ، واطلاق سراح الفكر وتأمينه ، لم يجد الاسلام للفكر الجغرافى الصحيح للهجور ، لكى يتبناه مباشرة ويعيد إليه صوابه ، ولم يجد أيضاً الفكر الجغرافى غير المسلم او المسلم جاهلاً ، لكى يتلفه ويؤمته ويهيئ له المكان المناسب ، فىواصل مهمته ويستأنف دوره الفكرى وانجازه ، ويقود مسيرة الفكر الجغرافى . ومن ثم أصبح الاسلام مسئولاً عن مستويين ، قبل الفكر الجغرافى الصحيح ومسيرته .

وعلى المستوى الأول ، كان الاسلام مسئولاً عن اثارة الحاسة الجغرافية من جديد ، ومسئولاً عن تنشيطها ، لكى يتفجر فى الانسان الاستشعار الحيوى البناء بالعوامل الجغرافية فى المكان . وهذا - فى حد



ذاته - سبيل أمثل لاتعاش الفكر الجغرافى الصحيح للهجور ، ويعته من  
رقدة المدم .

وعلى المستوى الثانى . كان الاسلام مسئولا عن تنشئة وتكوين  
وتربية الصفوة من المفكرين للمسلمين ، الذين يتنوقون حلالة المعرفة  
الجغرافية . وينكبون على طلبها ، ويتولون لحياء الفكر الجغرافى  
المهجور وتصحيح لخطائه ، لكى تمضى المسيرة الجغرافية قدما ، عربية  
اسلامية ، فى الاتجاه الصحيح لحساب الانسان .

وفى اعتقادى أن الاسلام ، قد تولى بالضرورة - اثارة أو استنفار  
الحاسة الجغرافية فى المسلمين ، وهم يواجهون التحدى الكافر فى  
داخل الجزيرة وخارجها ، أو وهم يجريون الأرض فى انحاء الدولة  
الاسلامية ، أو وهم ينشرون الدعوة إلى الله على الصعيد العالمى ، فيما  
وراء الأرض الاسلامية . وكان المطلوب من اثارة أو استنفار الحاسة  
الجغرافية ، أن يجنى المسلمون ثمرات نافعة ، من خلال الانفتاح على  
الأرض وعلى الناس فى كل مكان . وكان المطلوب أيضا - بكل تأكيد -  
أن تظهر الصفوة الممتازة من بين صفوف المسلمين ، وأن تنكب هذه  
الصفوة على لحياء الفكر الجغرافى الصحيح للهجور ، وأن تتولى  
الاضافة إليه وإثرائه بكل جديد ومبتكر ، لحساب الانسان .

\* \* \*

### الاسلام واستنفار الحاسة الجغرافية :

فى القرآن الكريم آيات كوفية كبيرة (١) ، تثير الحاسة الجغرافية ،  
وتستنفّر الادراك الجغرافى ، عندما تتحدث عن خلق السماوات والأرض ،  
وتصور ابداع الخالق من وراء التفاعل بين الانسان والأرض . ومن شأن  
هذه الاثارة والاستنفار أن تلهب التفكير الجغرافى ، وتحفز للتدبر فى  
خلق الله وتفتح باب الاجتهاد فى ادراك حقائق عن جغرافية المكان . بل

---

(١) نذكر من هذه الآيات قول الله تعالى ( إن فى خلق السموات والأرض ،  
واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجري فى البحر بما ينفع الناس وما أنزل  
الله من السماء من ماء فلعيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة  
وتصريف الرياح والسحاب للسخر بين السماء والأرض آيات لقوم يعقلون )  
سورة البقرة الآية ١٦٤ .

ومن شأنها أيضاً ، أن تمثل دعوة ملحة إلى أعمال العقل وشحذ الفكر ، وتفتح باب الاجتهاد في ادراك حقائق عن وتدبر وضع ومكان الأرض ، في إطار الكون الفسيح . وفي حديث رسول الله ﷺ (١) ، تلميح كاشف لقيمة المعرفة الجغرافية ، التي تحققها اثاره الحاسة الجغرافية في الانسان .

وهذا معناه ان اثاره واستنفار الحاسة الجغرافية ، كان من أجل طلب المعرفة الجغرافية ، وأن طلب للمعرفة الجغرافية من وجهة نظر الاسلام هدف في حد ذاته . ذلك أن طلب هذه المعرفة الجغرافية يفتح باب الاجتهاد ، في توسيع لثروة المعرفة بالأرض والناس في المعمور من كل الأرض . ويفتح باب الأمل في تبليغ دعوة الاسلام إلى الناس ، في هذه الأرض على أقل تقدير . ومعناه مرة أخرى أن الاسلام ، كان صاحب مصلحة مباشرة في المعرفة الجغرافية ، لحساب الدين والدولة .

وهكذا نتبين كيف كانت اثاره واستنفار الحاسة الجغرافية ، التي تستشعر الأرض التي يقف عليها الاسلام ، وتحتوى دولته الصغيرة الوايدة في حوض المدينة المنورة ، أو دولته الكبيرة في آسيا وأفريقيا وأوروبا ، مطلوبة - بكل الضرورة - لكي تكون الثمرة التي تخدم الاسلام ، وهو يتعايش ويقبض على زمام الواقع الحضائى ، روحياً واجتماعياً واقتصادياً وسياسياً ، في أى مكان . بل ان اثاره واستنفار الحاسة الجغرافية ، التي ترصد الأرض والناس ، وهى مسالة يتطلع إليها الاسلام ، كانت مطلوبة - بكل الحاج - لكي تقدم الثمرة التي تسعف انتشار الاسلام وإبلاغ دعوته الخيرة إلى الناس في كل مكان . وهذه كلها علامات لا تخطئ ولا تضلل أبداً ، لأنها تنبئ - بكل الصدق - كيف تتطلع الاسلام إلى الفكر الجغرافى الكاشف عن الأطوار والأمصار ، وإلى حصاد هذا الفكر البناء ، وإلى انجاز المهام عن الأرض والناس في انحاءها .

---

(١) جاء في حديث رسول الله ﷺ أنه قال (اطلبوا العلم ولو في الصين) . وجمول أن يحمل دعوة إلى العلم . ولكن الأجل أن يكشف عن حقيقة معرفة الرسول بالصين . ولو كان مقصد الرسول (صلم) من ذكر الصين المسافة والشقة التي يتكدها المسافر إلى الصين ، فقد صدق حسه الجغرافى بمواقع الصين الجغرافى . وأن كان مقصد الرسول (صلم) من ذكر الصين الناس والتقدم العلمى والحضارى فيها ، فقد صدق حسه الجغرافى أيضاً بالواقع البشرى الحضارى فيها .

وفى مجال استثمار أهمية الحاسة الجغرافية وجدوى استثمارها ،  
لكى تفجر الفكر الجغرافى ، وفى مجال استثمار ثمرات هذه الحاسة  
وانجازها للمفيد الذى لا يضل أو يخذل الواقع الحياتى ، نذكر ثلاث  
ثمرات ، من وراء ثلاثة مواقف حاسمة فى سيرة الاسلام ، لكى نتبين ،  
كيف رشحت هذه الحاسة كل موقف من هذه المواقف ، وكيف قدمت  
الانجاز الذى وجه التحرك الاسلامى فى الاتجاه الأفضل . وتتمثل هذه  
المواقف الحاسمة فى :

أولاً : للموقف الأول ، كان يوم أن عقد الرسول ﷺ النية على  
الهجرة ، لكى يتحرر الاسلام من بطش الكفر فى مكة ، ولكى يتخذ  
الاسلام فى المهجر وضع الاستعداد لمواجهة الكفر فى مواجهة حاسمة  
ورائعة . وصحيح أن الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، فضل موقع الطائف ، لأنه  
الموقع الجغرافى الحاكم الأمثل ، فى مواجهة مكة والتحدى للكفر فيها .  
ولكن الصحيح أيضاً ، أن الهجرة كانت إلى المدينة ، وهى الموقع البديل  
الحاكم ، بعد أن تجلى رفض الطائف القاطع ، لتحمل المسئولية  
والاستجابة لنداء الاسلام . والمهم أن حسن استثمار الحاسة الجغرافية ،  
التي تنبى بمكانة وجدوى كل المواقع الجغرافية للحاكمة للحركة من  
والى مكة ، كانت - فى الغالب - من وراء اختيار الموقع الأنسب ، والموقع  
البديل للهجرة (١) .

ثانياً : للموقف الثانى ، كان يوم أن عقد الرسول ﷺ النية ، على  
ضرب التحدى الكافر فى مكة . وقد اختار الاسلام موقع بدر الجغرافى ،  
من أجل هذه المواجهة ، التي انتصر فيها الاسلام بالفعل . ومن وراء  
هذا الاختيار ، ينبغى أن نستشعر صدق الحاسة الجغرافية ، وهى لا  
تضل المسلمين ، لدى استثمار خصائص المكان عند بدر ، وكيف  
ظاهر الموقع الجغرافى جيش المسلمين ، وكيف حاربت معهم الأرض ،  
وكيف دعمت حملة الايمان على الكفر فى المكان المختب . وبالمقارنة ،  
نتبين كيف أن اقتداد صدق هذه الحاسة الجغرافية ، وعدم اختيار مكان

---

(١) محمد سليم العوا : المنظلم السياسى للدولة الاسلامية ، صفحة ٢٢ .

المعركة ، يوم أن فرض الكافر على المسلمين ، وقتها ومكانها  
فى موقع أحد ، يتحمل بعض المسئولية فى خسارة الايمان ، لأن  
خصائص جغرافية الأرض لم تدعمهم ولم تحارب معهم .

ثالثاً : الموقف الثالث ، كان يوم أن فتح الله على المسلمين وبخلوا  
مصر ، وقد عقد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه النية ،  
على ضمها إلى بنيان الدولة الاسلامية المظفرة . وصحيح أن صدق  
الحاسة الجغرافية ، كان من وراء استمرار عمر بن العاص وتوصيته -  
بكل الاحاح - بفتح مصر . ولكن الصحيح أيضاً ، أن حسن استثمار  
صدق وجدوى ما املته الحاسة الجغرافية ، كان من وراء انجاح الحملة  
عليها ، ومن وراء الحكم الاسلامى الرشيد فيها . وخطاب عمر بن  
العاص إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، تصوير جغرافى موجز ،  
واعلام مركز صريح ، يكشف عن شخصية مصر . وقد تضمن هذا  
التصوير الجامع وصف الأرض والناس ، وطبيعة وجدوى التفاعل  
الحياتى بين الناس والأرض . وهو - بكل تأكيد - تصوير معتاز ، تابع  
من الاستشعار الذكى ، الذى املته الحاسة الجغرافية . وهو بكل تأكيد  
- تصوير مفيد ، لأنه بصر الحكم الرشيد بشخصية مصر والواقع  
الجغرافى بشقيه الطبيعى والبشرى ، وهو يتولى صياغة أسلوب الحكم  
الأنسب ، لكى يؤدى دوره البناء ، لحساب الدين والدولة ، فى وقت  
واحد .

وبهذا المنطق ، تطلع الاسلام دائماً إلى ثمرات الحاسة الجغرافية ،  
وطلب الادراك الجغرافى للمكان ، الذى تنبئ به هذه الحاسة ، لحساب  
الدين والدولة ، فى وقت الحروب وردع العدوان ، أو فى وقت السلم  
وصنع السلام . وفى اطار التلاحم العضوى بين الدين والدولة ، بصرت  
هذه الحاسة - بكل الصدق - الادراك الجغرافى وطلب المعرفة بالمكان  
وخصائصه الطبيعية والبشرية ، وكشف النقاب عن الضوابط الحاكمة  
للوواقع الحياتى فى المكان ، لحساب المصلحة المشتركة بينهما .

وصحيح أن انتصار الدين كان انتصاراً لحساب الدولة ، وإن انتصار  
الدولة كان انتصاراً لحساب الدين . ولكن الصحيح أيضاً ، أن حسن

استثمار المعرفة الجغرافية ، التي تنبئ بها الحاسة الجغرافية عن المكان ، وعن الضوابط الجغرافية الحاكمة لخط سير الحياة في المكان ، كان - بكل تأكيد - من وراء كل العوامل الايجابية ، التي اشتركت في صناعة الانتصار والتفوق ، في الحرب والسلام - بل أن هذا الاستشعار الذكي كان - بالضرورة - من وراء التحرك الاسلامي للوقوف ، إلى ما وراء حدود الدولة الاسلامية في مسيرة الخير ، لهم العوامل التي انجمت انتشار الدعوة الاسلامية بين الناس ، على مسعيد لوسع كثيراً من الصعيد الذي شغلته الدولة في لوج قوتها . وهذا معناه أن الحاسة الجغرافية ، كانت بصيرة الاسلام ، وهو يتصدى للعدوان ويهبط مفعوله الخطر ، أو وهو يتصدى للحكم الرشيد ، ويفرض النظام في دولته العظمى ، أو وهو يتصدى لنشر الدعوة على المدى الأوسع في جزيرة العالم .

وفي الحرب الوقائية ، كانت المعرفة الجغرافية مفيدة ، وهي تضع الأرض في وضع الاستعداد ، لكي تحارب مع المسلمين . وكان من شأن الحاسة الجغرافية ، أن تبصر وترشد القيادة ، وهي توجه المعارك ضد الكفر للعلن ، الذي يرفض الدين ، وضد الرقض السياسي ، الذي يعادى الدولة . ويمكن أن نجد للمثل ، والاسلام يحارب لمجد معاركه ويتصدى للكفر في جزيرة العرب على الصعيد المحلي . كما نجد المثل مرة أخرى ، وهو يخوض أعظم معاركه ويتصدى للرفض السياسي في مجتمع الدول ، فيما وراء جزيرة العرب على الصعيد الاقليمي .

وفي جزيرة العرب ، تطلعت دولة الاسلام ، وهي وليدة تواجه التحدى ، إلى ثمرات الحاسة الجغرافية ، لكي تحبط التحدى وتكسب المعركة . ومن أجل البيان الكشف لهذا المعنى وموضوعيته ، نذكر كيف تحول الاسلام وهو في خضم المعارك الشرسة ضد التحدى للكافر المتشبه بشكل مفاجئ ، وقيل أن يفرغ - بعد أن فتح مكة - شاماً من تنظيم لوضاعه الجديده ، لكي يتحرك بكل الحسم إلى تبوك . وهناك على أرض تبوك خاض معركة هامة ، وانتزع النصر فيها لحساب الدين والدولة .

وصحيح أن الانتصار في تبوك قد وسع من قاعدة الدولة الوليدة ،

فى حضن المدينة للنورة الحانى . وصحيح أن هذا الانتصار فى تبوك قد أضاف إضافة هامة ومطلوبة ، إلى رصيد العزة للدين والدولة فى وقت واحد . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا التمركز ، وهذه الحرب ليست من أجل العدوان ، وأن هذا الانتصار كان مطلوباً فى هذا الوقت بالذات ، لكى يؤمن الاسلام نلته ، الذى استشعر ربح التحدى تهدد من خارج الجزيرة ، مصير دولته ووجوده . وهذا معناه أنه عندما تخوف من أن ينقض على ظهره خطر مفاجئ ، وهو ينظم دولته بعد أن فتح مكة وضمها إلى قبضته ، أثر أن يأخذ بزمام المبادرة ، ويتنصر فى يوم تبوك .

وفى اعتقائى على كل حال أن استشعار ما تنبئ به الحاسة الجغرافية عن موقع تبوك الجغرافى ، فى شمال غرب جزيرة العرب ، وكيف أنه موقع جغرافى حاكم للحركة ، قد حفز الرسول القائد ﷺ ، لأنه يخوض هذه المعركة فى هذا الموقع ، لكى ينتصر الاسلام ويضيف جدوى هذا الانتصار ، إلى رصيد الاستعداد والتجهيز ، من أجل مواجهة مرتقبة ، على الصعيد الاقليمى خارج جزيرة العرب ، لحساب الدين والدولة . ذلك أن الانتصار فى تبوك ، وحيازة هذا الموقع الجغرافى الحاكم ، معناه ثمرة مفيدة عسكرياً وسياسياً . ومن شأن هذه الثمرة المفيدة ، أن تحقق هدفين متكاملين هما :

أولاً : أن يمسك الاسلام بزمام السيطرة والتحكم فى الطريق ، من وإلى جزيرة العرب ، سواء كان التمركز سلمياً اقتصادياً ، أو حربيّاً عدوانياً .

ثانياً : أن يمتلك الاسلام نقطة الانذار المبكر ، التى ترقب التحرك الوارد والشارد على صعيد التخوم ، ضد الدين والدولة ، وهو يضمّر الشر والرغبة فى العدوان ، من خارج جزيرة العرب .

ومن صفحات التاريخ السياسى للمضيئة لنولة الاسلام المظفرة ، التى تحكى صور التحدى للتحديات ، نعلم بالضبط جدوى هذا الانتصار الحاسم فى تبوك . بل ونترك معنى تواجد القوة الاسلامية فيها ، على الطريق إلى الشام . وحيازة هذا الموقع الجغرافى الحاكم للحركة ، قد أضمن مصالح الاسلام فى الوقت المناسب ، وغطى ظهره

وهو يتأهب لخوض أخطر معاركه النفسية ، ضد فلول الكفر بعد فتح مكة ، وصولاً إلى تثبيت وجود دولته المظفرة ، في كل أنحاء جزيرة العرب .

وخارج جزيرة العرب ، تطلعت دولة الاسلام ، وهي تخوض الحرب ضد الفرس والروم ، لكي تحيط التحدي للعلن صراحة ، إلى ثمرات الحاسة الجغرافية التي ترشد للمواجهة ، وتسعف للمسلمين في حسم المعارك والانتصار . ومن أجل البهتان الكاشف لهذا المعنى وموضوعيته ، نذكر كيف اقتحم الاسلام - بكل الجسارة - ارض فارس ، وأخذها عنوة ، وهو يعرف بأن الأرض وعرة وشديدة التضرس ، لكي ينتزع النصر للبين ، والمعرفة بالأرض معناه ، ان تحارب الأرض مع المسلمين ، وليس ضدهم . ونذكر في نفس الوقت ، كيف اصجم الاسلام عن التوغل في آسيا الصغرى ، وضرب الروم في عقر دارهم بعد انتصاره في الشام ، وكيف فضل ان ينازل الروم وأن يتهزم في موضع آخر .

وصحيح ان الاسلام اصجم عن اقتحام آسيا الصغرى ومواجهة بيزنطة في عقر دارها ، من غير أن يتخوف خوفاً للمعركة في الأرض الوعرة ، وهو صاحب التجربة في ارض فارس الأكثر وعورة . وصحيح ان دولة الاسلام قد التزمت بمواجهة دولة بيزنطة التزاماً قاطعاً لا رجعة فيه ، لكي تقهرها وتبطل مفعولها السيلسي . ولكن الصحيح أيضاً ان القائد المظفر عمرو بن العاص رضى الله عنه ، اعطى دولة الاسلام حق اختيار ارض المعركة ، ضد بيزنطة . ولأن عمرو بن العاص كان عارفاً بمكان مصر ومكائنها ، فقد أثار ان يحارب هذه المعركة الأهم والأجدى ضد بيزنطة في مصر .

وفي اعتقادي ، ان الخبرة الجغرافية بمصر (١) ، قد ألهمت عمرو

---

(١) هناك من يقول ان عمرو بن العاص ، كان على اتصال ومعرفة بمصر قبل الاسلام . ويقول البعض الآخر انه كان صاحب وكالة تجارية مقرها في مدينة الاسكندرية .

بن العاص رضى الله عنه ، بقيمة أن يحارب وتحارب فى صفة الأرض والناس فى هذه المعركة . ويجدوى الانتصار فى مصر وما يمكن أن يتأتى تأسيساً على هذا الانتصار ، لحساب الدين والدولة . ذلك أن الانتصار على بيزنطة فى مصر ، يعنى خصماً ونقصاناً من حساب بيزنطة ، ومصلحتها الاقتصادية وعمق الدولة الاستراتيجية فى مصر . ويعنى فى نفس الوقت إضافة وزيادة إلى مصلحة الاسلام الاقتصادية وعمق الدولة الاستراتيجية فى مصر . هذا بالإضافة إلى أن ضم مصر إلى كيان الدولة الاسلامية ، يكفل فرصة الانطلاق غرباً ، طلباً للتوسع على الساحل الافريقى .

هذا ومن شأن الحاسة الجغرافية ، التى بصرت ورشدت هذا التمرك العسكرى الحصيف ، أن تبصر التوسع الاسلامى على الساحل الافريقى غرب مصر ، لكى يحقق المسلمون هدفين متكاملين هما :

أولاً : مطاردة الوجود البيزنطى المهزوز فى شمال افريقية ، وإنهاك واستنزاف قوة هذه الدولة الهرمة ، وحرمانها حرماناً كلياً من قاعدتها الاقتصادية الافريقية ، ومن تفوقها البحرى فى البحر المتوسط .

ثانياً : امتلاك جبهة عريضة على البحر المتوسط ، وتوسيع قاعدة الدولة الاسلامية ، ودعم بنيتها الاقتصادية ، ودعم وجودها البحرى فى البحر المتوسط .

ومن صفحات التاريخ السياسى للضيقة لدولة الاسلام المظفرة ، التى تحكى صور التصدى للتحديات للعلنة من خارج جزيرة العرب ، نعلم بالضبط جدوى فتح مصر كنقطة لله فى أرضه ، وجدوى حيازة جبهة عريضة على البحر المتوسط ، على المدى القصير والبعيد معاً . هذا وقد أمن هذا الوضع الاسلام - بكل تأكيد - وهياً له أن ينطلق - بكل اللونة - لكى ينتشر جنوباً عبر الصحراء الكبرى ، إلى القلب الافريقى ، ولكى يتحرك شمالاً عبر البحر المتوسط ، إلى اطراف من الجنوب الأوروبى .

وبهذا المنطق ، نقول هل من حقنا أن نتصور كيف كانت إرادة



تأمين الاسلام في الحرب على كل المستويات ، تستنفر الحاسة الجغرافية ، لكل تجنى ثمرات للمعرفة الجغرافية التي تبصر وترشد القيادة للمتورة ، وكيف كانت هذه القيادات للمتورة ، تضع العامل الجغرافي في الحسبان ، لدى خوض المعارك والتطلع إلى الانتصار فيها ؟ ولأن هذه القيادات للمتورة ، قد رافقت الاسلام ، منذ أن كانت دولة وليدة ، وهي تواجه التحدي الكافر في مكة وتنزله ، إلى أن حازت مكانة الدولة الأعظم في مجتمع الدول ، تتبين كيف كان استنفار الحاسة الجغرافية ، لكي ترشد المعارك وتبصر الحرب الوقائية ، دليلاً لا يكذب ولا يضل . بل أنه كان - بكل تأكيد - الاستنفار الموفق الذي أنصر ، عندما تولى ترشيد إرادة تأمين الاسلام في الحرب لحساب الدولة ، وترشيد إرادة تأمين الدولة في الحرب لحساب الاسلام . كما كان هذا الاستنفار الحافظ الأعظم ، الذي أطلق العنان للفكر ، وانجبت الصفاة من الجغرافيين للمسلمين ، ونشط الاهتمام بثمرات الفكر الجغرافي الصحيح ، لحساب الانسان .

وفي السلم ، الذي يفتح إليه الاسلام ، كانت المعرفة الجغرافية أيضاً ، دليلاً لحساب الدولة ، وهي تباشر الحكم الرشيد وتخدم مصالح الأمة أو هي تؤمن الذات ، وتؤكد السيادة الاسلامية على الأرض في انحاء واسعة ، على الصعيدين الأفريقي والآسيوي . وكان من شأن الحاسة الجغرافية ، أن ترشد هذه المعرفة الجغرافية ، وأن تقدم الثمرات لحساب الحياة الأفضل في الدولة . ومن أجل البيان الكاشف لهذا المعنى وموضوعيته ، نذكر كيف أدخل الاسلام في حوزة الدولة والأقطار والأمصار ، وكيف ضم إلى بنية الدولة مساحات كبيرة من الأرض . وتطلعت الدولة عندئذ إلى ثمرات الحاسة الجغرافية ، لكي تكفل تلمسك نسيج الدولة للمادى والاقتصادى . كما نذكر كيف انتشر الاسلام بين الناس في الدولة وخارج الدولة ، ومن غير عنف أو قهر . وقد تطلعت الدولة مرة أخرى إلى ثمرات الحاسة الجغرافية ، لكي تعمل على تلاحم مصالح الناس في الدولة ، ويشد ويقوى بنيانها البشرى . وهذا معناه أن الاسلام تلمس القوة للدين من خلال المعرفة الجغرافية ، التي تكفل

تماسك بنيان الدولة طبيعياً وبشريا ، وأن الاسلام تلمس القوة للدولة من خلال المعرفة الجغرافية ، التى تستكشف مصالح الناس المشتركة فى وجود الدولة .

وصحيح أن الاسلام قد باشر فى الدولة الحكم بالشرع ، وجعل من الفكرة الدينية السامية نواة مثلى ، تستقطب الولاء ، الذى يعلى إرادة الله فى الأرض ، وتؤكد سيادة الدولة على الأرض ، وتؤمن مصالح الأمة للمشتركة فى الأرض . وصحيح أن الاسلام أخذ من الشرعية وبالشرعية ، طلباً للعدل والمساواة بين الناس ، لكى يدعم دور وإناء الحكم الرشيد ، ويقوى ساعد النظام الحاكم . فى انتهاء الدولة . ولكن الصحيح أيضاً ، أن استنفار الحاسة الجغرافية ، وحسن استثمار الانفتاح على المعرفة الجغرافية بالأرض وبالناس فى أقطار الدولة ، وقبول الدين بهذا الاستثمار ، قد أيد وظهر الحكم الرشيد ، ويصره وسدد خطاه ، وجعل منه للحاكم الموقف ، الذى يتشبه به الولاء ، والذى يجد فيه هذا الولاء مصالحه المشتركة العليا ، فى الحياة الأفضل .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن المصلحة المشتركة فى هذا الحكم الرشيد فى الدولة الاسلامية ، الذى التزم بأقصى قدر من التوفيق ، بين مصالح الناس الخاصة فى الأقطار ، ومصالح الناس العامة فى الدولة ، قد عززت ولاء الناس للدين ودوره البناء فى الدولة . وكان ذلك - من غير شك - من وراء دعم صرح الدولة وتكيد وجودها السياسى السوى ، وترسيخ مكانتها الممتازة فى مجتمع الدول .

هذا ، ومن خلال الاستشعار الجغرافى الذكى الكاشف ، لأوضاع وأحوال الناس فى كل قطر من أقطار الدولة المتباينة ، ومن خلال الاستشعار الجغرافى الحصيف العارف ، بالضوابط الحاكمة لأنماط الحياة المتنوعة ومسيرتها ، فى كل قطر من أقطار الدولة ، تخير الحكم الرشيد الواعى فى الدولة - بكل الحنكة - الأسلوب الأنسب للحكم القطرى ، فى كل قطر من أقطار الدولة . وكان المطلوب - بكل تأكيد - التزام العلاقة المثلى التى تنسق بين ، الحكم القطرى الذى يقوده الوالى ، والحكم المركزى العلم الذى يقوده أمير المؤمنين . بل وكان المطلوب

أيضاً ، الحد الأمثل من التوفيق الحقيقي بين ، حرص كل قوم في كل قطر على نلته الخاصة من ناحية ، وحرص الأمة التي تجمع أوصال هذه الأقطام من ناحية أخرى ، لكي يتماسك بناء الدولة ، وتتكسد نالتها الكلية .

واستشعار شخصية كل قطر أو مصر ، في إطار شخصية الدولة ، واستشعار مكانة كل قطر أو مصر في إطار مكانة الدولة ، واستشعار الضوابط الحاكمة لأوضاع ومصالح وآمال كل قوم من الأقطام في الإطار الجامع لكيان الدولة ، بقصد التوفيق وعدم التعارض بين الأقطام فيها ، لا يتأتى إلا من خلال حسن استخدام ثمرات الحاسة الجغرافية ، التي لا تخطئ ، ولا تضلل . ومن شأن هذه الحاسة الجغرافية - على كل حال - ، أن تتحسس المكان في كل قطر ، وأن تتلمس الشخصية الذاتية في كل قطر ، وأن تقوم وجود ومصالح القوم في احضان المكان في كل قطر ، لكي ترشد - بكل الفطنة - للحكم الاسلامي الرشيد في كل قطر ، لحساب الترابط والتكامل بين الأقطار المتباعدة في الدولة .

وهكذا ، كان اختيار وتطبيق الأسلوب الأنسب للحكم القطري في كل قطر ، تحت رعاية الدولة ، وكان تجاوب الأقطام - بكل الولاء - مع الحكم المركزي في قبضة الدولة ، حصاد حقيقي مفيد للتفكير الجغرافي السليم ، الذي يحسب حساب كل العوامل التي تؤكد حقيقة كل قوم في قطره ونمط حياته ، وينسق بين اعتزاز كل قوم بذاتهم في حوض الوطن الصغير ، واعتزاز كل الأقطام بالتدخل والاشتراك في ذات الدولة ، في حوض الوطن الكبير (١) .

وبهذا المنطق مرة أخرى ، هل من حقنا أن نتصور أن إرادة تأمين

---

(١) لقد حافظت الدولة الاسلامية الكبرى على وجودها السوي للمتماسك إلى اليوم ، الذي صرفت فيه الحكومة النظر عن التوفيق ، بين ذات الأقطام التي تنخرط في بنيانها البشري في جانب ، وذات القوم التي تنهض على زمام السلطة في الدولة في جانب آخر . وهذا معناه أن رفض الانصياع إلى ما أسلاه الادراك الجغرافي ، هو الذي فجر الصراعات الداخلية بين الأقطام ، وتسبب في اضعاف السلطة ، وادى إلى تمزيق أوصال الدولة في نهاية المطاف .

الاسلام في السلم ، كانت تستنفر الحاسة الجغرافية ، طلباً لثمرات مفيدة ، ترشد الفكر القائل المتفتح وتبصره ، لكي يضع العامل أو العوامل الجغرافية في الحسبان ، لدى بناء وترسيخ الحكم الرشيد ، ولدى تأمين مسيرة الحياة في الدولة ؟

ولأن هذه الإرادة للمهمة قد رافقت الاسلام ، منذ أن كان وليداً في حضن بولته الصغيرة في المدينة المنورة ، إلى أن صنع الدولة الكبرى في اتساعها الأعظم ، على الصعيد الآسيوي والأفريقي والأوروبي ، نتبين كيف كان استنفار الحاسة الجغرافية ، لكي ترشد السلم البناء ، دليلاً لا يكذب ولا يضل . بل إنه كان الاستنفار للوفيق الذي أثمر ، عندما تولى ترشيد إرادة تأمين الاسلام في السلم لحساب الدولة ، وترشيد إرادة تأمين الدولة في السلم لحساب الدين . كما كان الاستنفار الحافز للمهم ، الذي أنجب الصفوة من الجغرافيين المسلمين . ونشط الاهتمام بثمرات الفكر الجغرافي ، لحساب الانسان .

#### **الحاسة الجغرافية وتبشير التكبير الجغرافي عند المسلمين :**

من الطبيعي - على كل حال - أن نتبين كيف أن استنفار الحاسة الجغرافية ، وطلب ثمراتها المفيدة ، وحسن استخدامها واستثمارها ، لم ينشأ من فراغ في المجتمع الاسلامي . بل يجب أن نلفظ إلى أن العرب في جزيرتهم قبل الاسلام ، قد استلکوا الحس الجغرافي ، الذي بصروهم في المرمى ، ويصرهم في اشتغالهم بالوسيلة التجارية . وهذا معناه أن الاستعداد موجود والرغبة كامنة ، وأن الحاسة الجغرافية مهياة ، وكيف أن هذا الاستنفار كان مطلوباً بكل الإلحاح - لكي يقدم ثمرات حيوية وينامة ، استجابة لإرادة تأمين الدولة في الحرب والسلم على السواء .

ولئن دعا داعي استنفار هذه الحاسة الجغرافية - بكل تأكيد - إلى جنى الثمرات وحسن استخدامها ، بالشكل الذي أمن الدولة ، وخدم انتشار الاسلام ، فهل نتصور كيف كان الاسلام ، وهو يستنفر هذه الحاسة الجغرافية ، ويستثمر ثمراتها ، مسئولاً عن تكوين وتنشئة

وتربية الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، الذين تولوا أمر الفكر الجغرافى الصحيح للهجور ، وتحملوا مسئولية بعثة من رعدة العمم ، وصنعوا باجتهادهم ثمرات طيبة ، أضافت إلى الرصيد الجغرافى العالمى للمفيد شيئاً جديداً ، لحساب الانسان ؟

وصحيح أن الصفوة المرموقة من المفكرين المسلمين قد تكونت ونشأت ، تحت مظلة الأمن التى نشرها الاسلام ، على كل طلاب العلم والمعرفة بصفة عامة . وصحيح أن الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، قد نضجت نضجاً حقيقياً فى احضان الممارسة والتجربة للمطمئنة ، التى اتاحها لهم الاسلام ، لكى تخرج اعلاماً شامخاً تقود مسيرة الفكر الجغرافى - بكل التفتح - إلى ما هو افضل . ولكن الصحيح ايضاً ، إن هذه الصفوة المرموقة من علماء الجغرافية المسلمين قد تلمعت - بكل الحنكة - أطراف الخيوط التى كانت قد انقطعت ، عندما تصدت الكنيسة لمسيرة الفكر الجغرافى للهجور ، وطارت صناع هذا الفكر ووصمتهم بالكفر والهرطقة ، وصبت عليهم اللعنة والعذاب الأليم .

وهكذا ظهر العلماء المسلمون الذين تحملوا مسئولية البحث والاضافة إلى المعرفة الجغرافية ، فى احضان الاسلام . وكان المطلوب من علماء الجغرافية المسلمين ، أن تصل اجتهاداتهم بين جغرافية الماضى ، وجغرافية الحاضر ، استشعاراً منهم بالتكامل للثمر ، لحساب المسيرة الفكرية الجغرافية المستمرة ، وتطلعاً إلى الترابط البناء بين خطوات هذا الفكر الجغرافى للثمر ، لحساب الحياة . ولقد كان الاسلام - بكل تأكيد - من وراء هذه الصفوة يدعمها ويشد أزرها . ويكفى أن تبين ثلاث مسلمات مهمة ، تصور موقف الاسلام من الفكر الجغرافى ، ومن نور الجغرافيين المسلمين للعاملين على تطويره والاضافة إليه . وتتمثل هذه المسلمات فى :

أولاً : أن الاسلام لم يستنكر الفكر الجغرافى العتيق للهجور ، ولم يرفضه ويتنكر له شكاً فى معصيته أو كفره .

ثانياً : أن الاسلام لم ينكر على الصفوة من علماء الجغرافية المسلمين حقهم فى الأخذ بالانفتاح ، على كل الرصيد للهجور ، من

الفكر الجغرافى العتيق ، وحقهم فى استيعابه والاضافة إليه .

ثالثاً : أن الاسلام لم يسلب الجغرافيين المسلمين حق التفكير الحر ، بقصد التجديد والتطوير وتسجيل الاضافة ، وبقصد التصدى لقيادة مسيرة الفكر الجغرافى الصحيح وتوجيهه فى الاتجاه الصحيح .

وهكذا نتبين - بكل الموضوعية - كيف أن الاسلام قبل بهذه المسلمات بدلية ، لأنه يطلب ثمرات الفكر الجغرافى الصحيح - بكل اللاحاق - ، ولأنه يقدر جدواها - بكل الواقعية - ، لحساب الانسان . وفى اعتقائى أن الاسلام ، قد استهدف - بكل التفتح - الخير ، من وراء اجتهاد علماء الجغرافية المسلمين . وأن هذا الخير يتمثل فى ثلاثة اهداف متكاملة ومتخللة فى وقت واحد . وهذه الاهداف هى :

ولاً : اخراج الفكر الجغرافى من الطريق المسدود ، التى اترضتها له الكنيسة ، وانتشاله من الضياع فى الحضيض ، الذى تردى فيه بعد بطليموس الاسكندراني ، على مدى حوالى ستة قرون من عمر الحياة .

ثانياً : تصحيح المسار الفكرى الجغرافى فى الاتجاه المثلر ، الذى يخدم الواقع الحياتى ، فى احضان المكان فى المعروف ، او فى المعمور من الأرض .

ثالثاً : تسجيل الاضافة المفيدة ، إلى هذا الفكر الجغرافى البناء ، من حيث انتهى الجغرافيون القدامى ، أو من حيث توقف وتجمد التفكير الجغرافى المرفوض والمهجور فى ظل الارهاب الكنسى ، وتطويع المعرفة الجغرافية لخدمة الانسان ، دينياً واجتماعياً وحضارياً واقتصادياً .

ومن وراء كل هذه الاهداف المتخللة والمتكاملة ، التى تسفر الجغرافية وتنميها لحساب الانسان ، ينبغي أن نستشعر الانفتاح الاسلامى الحقيقى على المعرفة الجغرافية . ذلك أن الاسلام ، كان من شأنه أن يطلب من الصفوة الممتازة من الجغرافيين المسلمين حسن استخدام الحسن الجغرافى ، وصولاً إلى :

١- توسيع لمائة ، المعرفة بالانحاء للعمورة من الأرض .

٢- تعميق المعرفة بالأنحاء المعروفة من الأرض ، فى وقت واحد .  
وهذا يعنى انفتاح الاسلام على هذا النصوص ، وقبوله بفكر جغرافى  
مهجور ، جرحته الكنيسة ، وشككت فى صديقه ، واستنكرت فحواه ،  
وطارت من يروج له .

وفى اعتقادى - على كل حال - ان قبول الاسلام الحسنى بالفكر  
الجغرافى للمهجور ، علامة من أهم العلامات التى تصور ، كيف رفض  
الاسلام التسليم بمنطقة الكنيسة ، والتصديق على زعمها الباطل رفضاً  
قاطعاً من ناحية ، وكيف آمن الاسلام البحث الحر وتقصى الحقائق عن  
الرصيد الجغرافى للشكوك فيه من ناحية أخرى . وفى اعتقادى أيضاً  
انه قبول وانفتاح وتفتح فى وقت واحد ، يعنى تقويماً سليماً وإبراكاً  
واعياً ، عن مدى استعمار الاسلام حقيقة وجنوى الفكر الجغرافى  
بصفة عامة ، لحساب الانسان فى الحياة .

وبهذا المنطق الموضوعى ، نؤكد ان الاسلام ، وهو الدين الحضارى  
القيم ، قد عقد العزم على تنشيط الصفوة من علماء الجغرافيين  
للمسلمين ، التى انكبت - بكل الحسنى - على العمل البناء فى الحقل  
الجغرافى ، وعلى بذل الجهد والاجتهاد فى ميادين التفكير الجغرافى  
والكشف الجغرافى . وهذا معناه ان الاسلام قد تبنى الجغرافية بالفعل ،  
واحتضن الفكر الجغرافى البناء ، الذى يخدم المعرفة الجغرافية . ومعناه  
أيضاً ، ان هذا التبنى كان من وراء الدعم ، الذى قدمه الاسلام إلى  
مسيرة الفكر الجغرافى ، والابداع الجغرافى العربى .

### **الاسلام يدعم الفكر الجغرافى الصحيح :**

عندما نتبين ان الاسلام قد ظل الفكر الجغرافى للتفتح ، بمظلة  
الأمن والأمان ، لى يواصل مسيرته الخيرة ، لأنه يقدر وقع خطواته  
البناءة - بكل الرقابة - لحساب الحياة . وعندما نتبين ان الاسلام قد  
تبنى الفكر الجغرافى لأنه يستشعر جنوى وفاعلية التلذذ والثمرات ،  
التي يقدمه الحساب للحضارة البشرية . يكون ذلك كله ، من أجل البحث  
الهادف ، الذى يتحسس شكل الدعم الذى قدمه الاسلام إلى الفكر  
الجغرافى ، وهو يرنو إلى جمع الرصيد القديم للمهجور ومراجعتة

واستيعابه وتصحيحه ، أو وهو يتطلع إلى تسجيل الإضافات عن المعرفة الجغرافية بالمكان وبالأنسان ، وعن التفاعل بين الإنسان والأرض في المكان والزمان ، لحساب الواقع الحياتي وأنماطه المتنوعة ، من مكان إلى مكان آخر ، في أنحاء المعروف ، أو المعمور من الأرض . ويستوى في ذلك أن يجتهد الباحث عن هذا الدعم وعن كنهه وماهيته ، لكي يجده أحياناً دعماً مباشراً أو دعماً غير مباشر ، أو لكي يجده دعماً مائياً أو دعماً معنوياً .

• وإن يطلق الاسلام سراح الفكر الجغرافي الصحيح للهجور بكل الوعي ، وأن يقبل الاسلام باستيعاب رصيد الفكر الجغرافي القديم للهجور بكل التفتح ، وأن يؤمن الاسلام اضافات كل المجتهدين من رجال الفكر الجغرافي العرب والمسلمين بكل التفتح ، وأن يبارك الاسلام تقدم مسيرة الفكر الجغرافي للمتطورة بكل الصديق ، وأن يستثمر الاسلام حصاد هذا الفكر الجغرافي العربي الاسلامي بكل الواقعية ، فتلك كلها علامات مضيئة ، يجب أن تلفت النظر لدى استشعار الباحث ، جدوى الدعم الاسلامي وفاعليته ، وهو يتبنى الفكر الجغرافي .

وصحيح أن استشعار جدوى الدعم أمر مطلوب ، لدى الحديث عن دور الاسلام ، وهو يظاھر الفكر الجغرافي للتطور . وصحيح أن هذا الاستشعار ينبئ بصديق وجدي هذا الدعم ، الذي قنمه الاسلام باختياره إلى الفكر الجغرافي ، وإلى الصقوة الممتازة العاملة في هذا الحقل . ولكن الصحيح أيضاً ، أن ذلك كله ، لا يمكن أن يجسد هذا الدعم الاسلامي ، تجسيدا واقعياً ملموساً ، وهو يحفز المفكرين والكتاب والرحالة ، لكي تنكب هذه الصقوة من المجتهدين ، على أداء دورها الوظيفي البناء ، في خدمة الفكر الجغرافي العربي الاسلامي .

وبكل امانة ، ينبغي أن نؤكد على أن اطلاق سراح الفكر ، وتأمين المفكرين ، أمران مهمان مطلويان - بكل الالاح - لكي يتأتى التحرر الصريح من عقدة الخوف التي تكبت الفكر . وصحيح أن التحرر من عقدة الخوف التي تطارد الفكر والمفكرين ، هو - في حد ذاته - أمر جوهري وحيوي ومفيد ، لكي يتحرر الفكر ، وينطلق التفكير



الجغرافى، وتبدأ مسيرته الخيرة فى الاتجاه الصحيح . ولكن - والسؤال هنا فى غاية الأهمية - هل يكفى تمرير الفكر وحده من الخوف ، وتأمين للفكرين ، لكى يتفجر لتفكير ويثمر الابداع ، ولكى يتولى التجديد والاضافة ، إلى رصيد الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ؟

وفى اعتقادى - على كل حال - أن التحرر من الخوف وحده ، لا يصنع شيئاً سوى تهيئة المناخ الأنسب للفكر ، وللتفكير الحر البناء . بمعنى أنه تمرير يضع الفكر فى وضع الاستعداد فقط ، ودون أن يتولى تمريكه ومطالبته بأن يفكر . وفى اعتقادى أن للممارسة وتقصى الحقائق، التى تسفر عن اقراء الفكر والتجديد والاضافة ، تكون فى حاجة ملحة إلى :

لولا : استعداد للفكر ذاته ، وتشوقه لأن يفكر تفكيراً موضوعياً ، وصولاً إلى اخراج أو اقراء الفكر والتجديد والاضافة .

ثانياً : الحافز أو الحوافز التى تنشط وتحت وتحفز الباحث أو المفكر أو الرحالة إلى الاجتهاد بذلية ، لكى تنتج من بين صفوفهم الصفوة الممتازة ، التى تمتلك القدرة على الابداع ، وتتولى قيادة وريادة مسيرة الفكر الجغرافى الصحيح .

وإذا كان استعداد المفكر مسألة تابعة من ذاته أصلاً ، فإن التجربة والممارسة تكون مطلوبة ، لكى تصقل هذه الموهبة ، وترفع مستواها إلى ما هو أفضل . أما الحافز أو الحوافز فإنها تكون إلزام ما تكون ، لكى تكتشف هذا الاستعداد وتضجره ، ولكى تصقل الموهبة . بل ينبغى أن تصل هذه الحوافز ، إلى حد اقراء الصفوة من المفكرين واشباههم ، حتى يتفجر ما فى بطنهم من ابداع وتجديد وفكر متطور .

ولأن الاسلام الدين الحضارى القيم للتفتح ، قد تطلع - بكل الأمل - إلى ثمرات الفكر الجغرافى البناء ، لحساب المعرفة الجغرافية والانفتاح الجغرافى على العالم ، الذى يخدم نشر العقيدة على لوسع مدى فى المعمور من الأرض ، ويؤمن مصلحة الدولة فى فرض السيادة وحيازة الحصة الأكبر من الأرض . فقد قدم الاسلام هذا الدعم عن طيب خاطر إلى الفكر الجغرافى ، فى كل شكل من أشكال الدعم الحافز . وقد يتجلى هذا الدعم الحافز ، من خلال الدولة وقوة ومكثفة للحكم الرشيد

فيها ، لو من خلال قادة الدولة وأولى الأمر فيها . ومن حسن حظ الفكر بصفة عامة ، والفكر الجغرافي بصفة خاصة ، أن الإسلام قد أحبط إلى تسلسل غاشم أو غشيم ، يعارض صوت الفكر وحرية الفكر الجغرافي ، وانطلاقته البنائة بيد قوية صارمة ، وأنه في نفس الوقت حفز الإبداع والتجديد والإضافة إلى هذا الفكر ، بيد سخية كريمة أخرى .

وهكذا أصبح هذا الدعم الإسلامي الحافز في كل صوره ، وهو يؤمن بقوة ، ثم وهو يصدق بسخاء ، قوة الدفع الفعالة ، من وراء حصاد الفكر الجغرافي العربي ، في كل مرحلة من مراحل مسيرته المثمرة ، على مدى أكثر من سبعة أو ثمانية قرون من عمر الحياة ، لحساب الإنسان ، ومصالحه المباشرة أو غير المباشرة في هذا الفكر .

ورسولاً إلى حقيقة هذا الدعم الحافز ، الذي قدمه الإسلام ، والتزمت به الدولة وبعض القهادات الرشيدة فيها قبل الصفوة المرموقة من اعلام الفكر الجغرافي العربي الإسلامي ، ينبغي أن نتبين أمرين هما :

أولاً : صيغة أو صيغ هذا الدعم الحافز ، وكيف تحول إلى قوة دفع فعالة ، وكيف تبني تحريك مسيرة الفكر الجغرافي العربي إلى ما هو أفضل ، من وجهة النظر الموضوعية .

ثانياً : جدوى هذا الدعم الحافز ، وكيف نشط إفراد الفكر الجغرافي العربي الإسلامي ، وهو يتولى تعميق المعرفة بالمعروف من الأرض ، أو وهو يتولى توسيع دائرة المعرفة بالمعومر في الأرض .

هذا ، وفي اعتقادي - على كل حال - أن هناك مرحلتين متوالييتين ومتكاملتين - على أقل تقدير - في مسيرة الفكر الجغرافي العربي الإسلامي ، التي تولى أمرها الجغرافيون المسلمون . ومن شأن كل مرحلة من هاتين المرحلتين ، أن تشهد الخطوات الإيجابية للبنائة ، وهي تسجل الإضافات والإبداعات والتجديد ، إلى رصيد الفكر الجغرافي في لحضان الإسلام .

وفي اعتقادي مرة أخرى ، أن التكامل بين الخطوات الإيجابية البنائة ، في هاتين المرحلتين في هذه للمسيرة الناجحة ، منطقي

وضروري . بل قل أنه التكامل للشعر ، الذي ينبغي وينكر الانفصال بينهما تماماً ، والذي لا يحلّض التخلخل المحتّم للفيد فيما بينهما .  
وتتمثل هاتان المرحلتان في :

أولاً : مرحلة احياء الفكر الجغرافي الصحيح للهجور ، واعادته إلى صوابه ، وتحريكه في الاتجاه الصحيح .

ثانياً : مرحلة نضج الفكر الجغرافي العربي الاسلامي ، وتسجيل الابداع والاضافة إليه ، وتولى أمر ريافته .

هنا ، ومن الطبيعي أن يكون التقدم في المرحلة الأولى ، لكي يظهر التقدم والريادة في المرحلة الثانية . ومن الطبيعي أيضاً ، أن نستشعر مدى التكامل بين التقدم في هاتين المرحلتين ، لحساب الفكر الجغرافي العربي الاسلامي ، وهو يقدم الحصاد والاضافات إلى الانسان في كل مكان . ولكن من الطبيعي بعد ذلك كله ، أن نتبين دور الاسلام في كل مرحلة من هاتين المرحلتين للتكاملتين ، وهو يقدم الدعم الحافز الأنسب ، ويحفز التفكير للتطور ، ويجزل العطاء العسّي للمفكرين ، ويرعى مسيرة الفكر الجغرافي العربي الاسلامي ، ويهجن ثمراتها المفيدة لحساب الدين والدولة .

#### احياء الفكر الجغرافي الصحيح للهجور :

في هذه المرحلة الأولى ، لا ينبغي أن نسال متى بدأت حركة احياء الفكر الجغرافي بكل الاحاح ، ولكن الذي يستحق السؤال بكل الاحاح ، هو كيف بدأت حركة احياء الفكر الجغرافي ، وكيف صححت هذه الحركة الاتجاهات ، التي تسير فيها مسيرة الفكر الجغرافي ؟

ومن أجل الاجابة على هذا السؤال ، ينبغي أن نشير سرارحة إلى مسالتين جوهريتين وهامتين ، تأسيساً على الرفض والانكار والتنكر ، الذي اعلنته الكنيسة - بكل التزمّت - ضد الفكر الانساني بصفة عامة ، وضد الفكر الجغرافي للقديم ، غير الملتزم بمنطق وروح الكنيسة بصفة خاصة . ومن شأن هاتين المسالتين ، الاسهام في بلورة الموقف ، حتى تنهيا الارضاع للنسبة ، ويتأتى للناسج ، لكي يتحمل الاسلام والمسلمون مسئولية الفكر كله ، في الوقت للناسج . وضحيج أن هاتين

المسألتين الجوهريتين قد حدثتا قبل ظهور الاسلام . ولكن الصحيح  
انهما حملتا الاسلام مسئولية الفكر الانساني كله ، بعد ان رسخ  
وجوده في لخصان نولته الأعظم . وتتمثل هاتان المسألتان  
الجوهريتان (١) فى :

أولاً : فى سنة ٤٨٩ ميلادية ، قراراً من رفض الكنيسة ، ومطالبة  
رجال الدين المسيحي المتزمتين ، لجأ بعض حملة العلم والمفكرين  
النصارى من الدولة الرومانية إلى فارس . وقد عرف هذا الفريق الهارب  
من بطش الكنيسة ، وتعصبهم للنهي ، باسم النساطرة أو السريان  
الشرقيين . وحمل هذا الفريق معهم إلى المهجر ، بعض حصاد الفكر  
الانسانى القديم الذى تطارده الكنيسة ، والفكر الجغرافى جزء من هذا  
الفكر .

ثانياً : فى سنة ٥٢٩ ميلادية ، صدر امر حاسم من الامبراطور  
جستنيان الرومانى ، يقضى باغلاق اكاديمية افلاطون فى اثينا ، وانهاء  
الجدل العلمى والفلسفى فيها . وكان هذا الأمر استجابة لإرادة رجال  
الدين ، الذين تحملوا مسئولية قفل باب الاجتهاد ، ومعارضة أى تفكير  
غير ملتزم بإرادة الجهل التى كانت تخيم على الكنيسة .

وصحيح ان فرار النساطرة إلى فارس ، انقذ بعض التراث الفكرى  
القديم من الضياع فى عالم مسيحى ، جاهل يرفضه ويتنكر لأصحابه .  
وصحيح ان استيطان النساطرة فى فارس هيا للواقع الأمين ، الذى حافظ  
على جذوة مشتعلة من الفكر الجغرافى القديم . ولكن الصحيح أيضاً ،  
ان اغلاق اكاديمية افلاطون ، أدى إلى ترمى الناس فى حضضيض من  
الجهالة ، ورفض التفكير الحر غير الملتزم بجهل وتزمت الكنيسة .  
ومن ثم أصيب التفكير بالشلل ، وتجمد الفكر ، وتوقفت مسيرة الفكر  
الجغرافى الصحيح توقفاً كلياً .

هذا ، ومن شأن الجمع بين نتائج كثيرة ترتبت على هاتين  
المسألتين الجوهريتين ، أن يجسد نتيجة هامة ومفيدة على المدى البعيد ،  
لحساب الفكر الانسانى بصفة عامة ، ولحساب الفكر الجغرافى بصفة

---

(١) جلال مظهر : للرجع السابق صفحة ١٦٦ .

خاصة . ذلك أنه لو لم يقر النساطرة من نقمة وجهالة وتزمت رجال الكنيسة ، ولو لم يلجأ فريق منهم إلى فارس ، ولو لم يحمل هذا الفريق معه إلى المهجر جنوة مشتتة من الفكر الجغرافى القديم ، ولو لم يحافظ النساطرة على هذه الجنوة متوهجة ، لأصبح من شأن الاهتمام الاسلامى بالفكر الانسانى علما ، والفكر الجغرافى خلاصة ، أن يبدأ قصته مع الفكر ، ويسجل اجتهاده فى متابعة الفكر وتطويره من نقطة الصفر .

وصحيح أن السريان النساطرة تشبهوا فى المهجر بالعلم وطلبه ، وحافظوا على توهج جنوة الفكر الجغرافى للرفوض من الكنيسة . وصحيح أن مدرسة جنديسابور فى فارس ، كانت أمينة على التراث الجغرافى اليونانى ، لحساب طلاب المعرفة فى العالم . ولكن الصحيح أيضاً أن المحافظة على التراث الجغرافى مئات السنين ، من خلال الفكر اليونانى شئ مهم ، حتى يجد من يطوره ، وهو الشئ الأهم . وهذا معناه - على كل حال - أن العلم فى أحضان النساطرة عاش فى المهجر ، واحتفظ بنفسه دون أن تسجل إليه اضلقة . ومعناه أيضاً ، أن الفكر الجغرافى فى مدرسة جنديسابور ، لم يسجل تطوراً لو ابدعاً ، يستحق الاهتمام ، لأنهم أعجز من تحمل هذه المسئولية . ومعناه مرة ثالثة ، أن الفكر الجغرافى للمهجر ، كان فى انتظار العقول ، التى تتلقفه ، لكى تكشف عنه الغطاء ، وتبعثه من رقعة العدم ، وتتولى أمر تطويره والاضافة إليه .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن هذا الوضع الذى لبقى على الفكر الجغرافى متجمداً ، لا ينبغي أن يدعو إلى إنكار دور النساطرة ، وهم يصونون التراث ، ويحافظون على المعين . بل ربما استحق النساطرة الشكر والتقدير ، مرتين . وهم مشكورون فى المرة الأولى ، لأنهم تولوا حراسة رأس الجسر ، التى ربطت الأوصال ، بين الفكر القديم والفكر الاسلامى . ثم هم مشكورون فى المرة الثانية ، لأنهم قدموا بكامل ارادتهم - فى الوقت المناسب - إلى الصفوة من أهل الفكر عامة ، والفكر الجغرافى خاصة ، أطراف الخيوط ، التى اتاحت لهذه الصفوة من علماء المسلمين الفرص الثمينة ، لكى يتحملوا مسئولية الوصل والربط بين ، مسيرة الفكر الجغرافى للمهجر ، ومسيرة الفكر الجغرافى

العربى الاسلامى للتفتح . وبمعنى آخر ، ينبغي أن ندرك عندئذ ، كيف سلم هذا الفريق من النصارى ، الذى رفض كلياً الانصياع للكنيسة وجهلها الصارخ باختياريه ، أمانة الفكر الجغرافى القديم للهجور ، إلى الصفوة من الجغرافيين المسلمين باختياريه أيضاً . وقبول الجغرافيين المسلمين بهذه الأمانة ، معناه بديلة حركة احياء الفكر الجغرافى الصحيح . ومعناه أيضاً استئناف مسيرة هذا الفكر فى الاتجاه الصحيح .

وهكذا كانت نقطة البداية ، عندما تلقفت الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، أمانة الفكر الجغرافى ، من النساطرة ، حفظه هذه الأمانة ، أو عندما اتزم بعض الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، بحمل هذه الأمانة ، والعمل من أجل تطويرها . وقد كان من شأن هذه الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، أن تحرص كل الحرص ، على أن تسير المسيرة فى الاتجاه الصحيح ، وعلى أن تبدأ من حيث انتهى الفكر الجغرافى القديم للهجور ، كما سجله من الجغرافيين اليونانيين المصريين ، ومنهم استرابو ومارينوس وايراتوستين وپتليموس والكلونى الاسكندراني .

ومن وراء هذا الالتزام بالأمانة ، والحرص على احياء الفكر الجغرافى وتطويره ، تطلعت الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، إلى معين الفكر الجغرافى اليونانى للهجور ، واستشعر ضرورة الاطلاع على ما ورد فيه من أبواب المعرفة الجغرافية . ومن وراء هذا التطلع الشديد إلى المعين ومحتواه ، تجلّى الدعم الذى قدمه بعض من القادة المسلمين المتفتحين ، وصولاً إلى الهدف العاجل ، لحساب الفكر الجغرافى الاسلامى الأمثل . وقد تمثل هذا الهدف العاجل ، فى الترجمة والنقل إلى اللغة العربية ، من اللغات اليونانية والبهلوية وغيرها من اللغات ، التى استخدمت فى عصر من العصور الغابرة ، لكتابة وتسجيل التراث الفكرى ، الذى كان متداولاً قبل أن يفرض عليه الحظر المسيحى .

هذا ، وقد كان النساطرة السريان ، من أهم الفئات ، التى قدمت العون كله إلى العلماء المسلمين ، عندما تولت - بكل الأمانة - عمليات

الترجمة ، ونقل الفكر الجغرافى القديم للهجور ، إلى اللغة العربية ، وصحيح أن النساطرة السريان ، كانت الفئة للسيحية التى بصرت الجغرافيين المسلمين ، لدى الاطلاع على الفكر الجغرافى اليونانى للهجور ، والتى تحملت المسئولية ، لدى كشف القطاء عن الرصيد الضخم القديم ، والاحاطة بمحتواه . ولكن الصحيح أن خلفاء بعينهم من قادة الدولة العباسية ، قد فتحو الباب واقدموا على الاغلاق السخى والعطاء المغرى ، إلى العاملين فى عملية الترجمة ، التى تخدم الجغرافيين المسلمين ، وتشجع تعاطشهم ونهمهم إلى استطلاع واستيعاب الفكر الجغرافى اليونانى للهجور - بل لعلهم أضافوا إلى الاغلاق السخى بالمال والذهب ، التكريم والاكبار والاحترام ، فى مجالس العلم والخلفاء .

وهكذا نتبين بجلاء ، كيف كان الاغلاق السخى والعطاء المغرى ، والتكريم والاكبار ، شكلاً من أهم أشكال الدعم للمنى الحافز ، للترجمة والنقل إلى اللغة العربية . وما من شك فى أن الترجمة ، قد فتحت الباب على مصراعيه ، لكى يتسنى للصفوة للمتنازة ، من أهل الفكر العربى الاسلامى المتفتح ، الاطلاع على التراث اليونانى القديم . بل إنها فتحت باب الأمل ، لكى تتأهل هذه الصفوة للمتنازة ، من أهل الفكر العربى الاسلامى ، للقيام بمهمة إحياء هذا التراث العتيق للهجور ، بالشكل الذى ينميه ويطوره ويضيف إليه كل جديد . وهذا معناه أن الترجمة كانت خطوة هامة وضرورية . ومعناه أيضاً أن الترجمة حملت الجغرافيين المسلمين ، أمانة انتشال التراث الفكرى الجغرافى من الضياع ، الذى كان قد تردى فيه ، على مدى أكثر من ثمانية أو تسعة قرون طويلة مظلمة ، من عمر الحياة . ومعناه مرة ثالثة ، أن الترجمة العربية أطلقت العنان للفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، وأعطت زمام المسيرة للجغرافيين المسلمين .

### حركة الترجمة وإحياء الفكر الجغرافى :

لئن كانت الترجمة إلى العربية ، قد نشطت وجندت حيوية الاطلاع على التراث الجغرافى القديم للهجور ، وحفزت الجغرافيين المسلمين

إلى البحث الجغرافى الموضوعى ، من أجل الاضافة ، فلا ينبغي أن ننسى فى هذا المجال ، الاشارة بالرجل العربى للمسلم الفطن الأول خالد بن يزيد<sup>(١)</sup> ، الذى نشأ فى أحضان الدولة الأموية ، واستشعر قيمة العلم ، ونبه الأنهان إلى جدوى المعرفة القديمة ، التى حجبها أو شوهتها جهالة الكنيسة ، ورجعية رجال الدين للمسيح . وما من شك أن خالد بن يزيد قد فجر الحاجة إلى الترجمة ، ونبه إلى حثيثة الاطلاع على الفكر القديم المهجور . بل لقد تصور أن كشف الغطاء عن هذا للمعين الزاخر بالمعرفة مطلوب - بكل الاحاح - ، لكى تبدأ مسيرة العلم والمعرفة ، فى أحضان العلماء المسلمين ، من حيث انتهى السابقون فى للمسيرة الخيرة ، على الدرب الطويل ، لحساب الانسان .

وصحيح أن خالد بن يزيد ، الذى فجر الاهتمام بالترجمة العربية ، لم يهتم أصلاً بالفكر الجغرافى فى أى يوم من الأيام ، وإن صيحته الكبرى كانت - بكل تأكيد - لحساب الفكر الانسانى بصفة عامة . ولكن الصحيح أيضاً ، أن الفكر الجغرافى الاسلامى كان على استعداد كامل ، للافادة من الترجمة وحسن استثمارها ، من أجل توجيه الحركة الفكرية الجغرافية ، فى الاتجاه الصحيح . ذلك أن خالد بن يزيد كان مقنعاً عندما أوضح قيمة دق ابواب المعرفة القديمة السابقة لظهور للمسيحية ، وجدوى إستطلاع صفحات الفكر المهجور ، وأهمية إستكشاف حصاد هذا الفكر ، ومراجعة التراث الانسانى فى الفترة السابقة لظهور الاسلام من عمر الحياة . وهذا معناه أن النصف الأول من القرن الثامن الميلادى ، قد سجل أول علامة بارزة على الطريق ، التى تكشف أبعاد التطلع وطلب الاحاطة ، بالتراث الفكرى الانسانى قبل الاسلام ، من أجل مسيرة فكرية اسلامية متنورة ، تضيف إلى هذا التراث ، لكى تصحبه ، أو لكى تثريه .

ومن بعد هذه الصيحة ، التى نبهت الأنهان إلى الترجمة ، ووضعت أول علامة مضيئة على الطريق ، تطلعاً إلى الهدف الأمثل من عملية

---

(١) جلال مظهر : للرجع السابق صفحات ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ .



الترجمة ، غرس أبو جعفر المنصور ، الخليفة العباسي ، النواة الحقيقية ، على هذه الطريق . وعلى عهد الخليفة الأعظم ، هارون الرشيد ، في أواخر القرن الثامن الميلادي ، بدأ العصر الذهبي لحركة الترجمة والنقل إلى العربية ، في بيت الحكمة في بغداد . ومن بيت الحكمة في بغداد ، كانت نقطة التحول . وقد شهد هذا العصر الذهبي ، كيف تحول الأمل إلى حقيقة ، وكيف انتفع الفكر الجغرافي العربي الإسلامي ، بحصاد المعرفة الجغرافية ، التي احتواها الرصيد اليوناني للهجور .

وفي الوقت الذي اندل فيه صاحب بيت الحكمة ، والأمن على الاجتهاد فيه عملية الترجمة إثارة ممتازة ، والحق به أشهر وأشهر المترجمين والنساخين ، فعل الاغنياء السخي والعطاء للفري ، الذي كلف بيت مال المسلمين الكثير من الهبات والعطايا ، فعل السحر للشئ المثير . وقد تمثل هذا الشئ المثير في ترجمات جيدة ، ونقل ممتاز إلى اللغة العربية كشف النقاب عن أبعاد وحقيقة التراث الفكري الانساني القديم ، بما في ذلك الفكر الجغرافي للهجور . كما تمثل أيضاً ، في اشباع نهم العلماء المسلمين ، وتطلعهم إلى استيعاب هذا التراث وتصحيحه والزيادة عليه .

وفي بداية القرن التاسع الميلادي ، أصبحت بغداد كعبة العلم والمعرفة ، ومقصد كل عالم ودارس ويلاحظ عن المعرفة . كما أصبحت المكتبة العربية الاسلامية فيها ، عامرة بالكتب للترجمة إلى العربية . بل قل انها احتوت آنذاك ، على لمحات الكتب الهامة للنقولة ، عن اليونانية والفارسية والهندية ، وغيرها من اللغات ، في كل العلوم والفنون . وكانت الجغرافية - بكل تأكيد - من بين مجموعة العلوم ، التي نالت حصة مناسبة من الاهتمام . وقد ترجمت بعض لمحات الكتب الجغرافية اليونانية ، التي تسجل خلاصة جيدة للفكر الجغرافي القديم للهجور . وقد انتفع فريق من الجغرافيين المسلمين بهذه الترجمات ، وهو يطلب المعرفة والاستيعاب . كما انتفع هذا الفريق أيضاً بالاغنياء السخي ، الذي أطلق عنان الاجتهاد . وهو يتطلع إلى تسجيل الاضافة عن الواقع الحيثي ، في المعروف من الأرض في كل مكان ، أو الكشف عن الواقع الحيثي في المعمور من الأرض في كل مكان .

وصحيح أن التزام الدولة بالاغغلاق السخى على حركة الترجمة ، ونقل الكتب إلى العربية ، وعلى العلماء والباحثين ، كان قى مقابل التزام الصفوة المرموقة من العلماء باستيعاب العلم والمعرفة ، والعمل على التطوير والابداع . وصحيح أن ترجمة بعض أمهات الكتب الجغرافية القديمة ، قد فتح شهية الباحثين عن المعرفة الجغرافية بالمكان ، والواقع الحياتى فى كل مكان . ولكن الصحيح أيضاً ، أن هذا الرصيد الثمين من الكتب الجغرافية المترجمة ، قد شد انتباه أو استقطب اهتمام أو استهوى فريق كبير من الدارسين والباحثين ، فتخصصوا قى الجغرافية . وهذا معناه أن هذا الرصيد من المعرفة الذى تفجر تأسيساً على حركة الترجمة ، قد أحيأ فى النفوس شغفاً عربياً قديماً قبل الاسلام بالمعرفة الجغرافية ، التى كانت تمثل حاجة نابغة من صميم الواقع الحياتى ، قى لخصان الجزيرة العربية (١) .

وهذا ومعناه - على كل حال - أن حركة الترجمة كانت حركة مفيدة إلى أبعد الحدود . ذلك أنها اكسبت الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، معرفة واضحة وصحيحة . عن جغرافية الماضى ، واجتهادات الذين سجلوا تراثها . كما أنها اكسبت الجغرافية أنصاراً من الباحثين المتحمسين للمعرفة الجغرافية ، والذين اجتهدوا ، وعملوا على تطوير وابداع واضافة مفيدة أثرت الفكر للجغرافى العربى الاسلامى . وفى اعتقادى أن هذه المكاسب كانت جوهرية ، لأنها حولت بعض الجغرافيين من مجرد هواة متطلعين ، إلى جغرافيين محترفين ومتخصصين .

واضافة هذا الفريق المحترف من الباحثين والمجتهدين ، الذى يستهوى الفكر الجغرافى ، ويشد انتباهه وتفكيره ، علامة أخرى مهمة

---

(١) قبة السماء التى طلأ شيد لنتباه العربى قى الجزيرة . لكى يتابع النجوم والأجرام ، أو لكى يستشعر صفات الطقس وما يطرا عليه من تغير من يوم إلى يوم آخر . كانت تلجأ فيه الحاسة الجغرافية . بل أن للمعرفة بالمراعى والبيئة الطبيعية ، كانت قد نمت فيهم الادراك والحس الجغرافى . راجع نفيس لحد : للرجع السابق صفحة ٢٥ .

على الطريق . ذلك أن هذه الاضافة تمثل زيادة فى كم وتنوعية المكاسب ، التى حققتها الجغرافية العربية الاسلامية ، اعتباراً من القرن للتاسع الميلادى . ومن شأن هذا للرصيد المكتسب ، من الجغرافيين المسلمين للحنرفيين ، أن يمثل - فى تقديرى - شكلاً من لشكال الدمج غير المباشر ، للفكر الجغرافى العربى الاسلامى . ولاننا لا يكون دعماً حقيقياً غير مباشر ، وهم الذين أسهموا فى تحريك المسيرة وتطوير الحصاد وتسجيل الاضافات إلى الفكر الجغرافى العربى الاسلامى .

### **الفكر الجغرافى العربى الاسلامى :**

من الطبيعى أن ننظر إلى الفكر الجغرافى نظرة موضوعية ، على اعتبار أن هذا الفكر كل لا يتجزأ . ومن الطبيعى أن نستشعر كيف تنتظم مسيرة الفكر الجغرافى ، لكى تتضمنها ثلاث حلقات متواليات ، الأولى يونانية مصرية ، والثانية عربية إسلامية ، والثالثة لوروبية حديثة . وعندما نتابع رواية الجغرافيين المسلمين لمسيرة الفكر الجغرافى ، على مدى أكثر من خمسة قرون من عمر الحياة ، نتبين أنهم كانوا بنائين ، لأنهم اضافوا وابدعوا وأسهموا فى تحريك المسيرة إلى الأمام ، وكنوا أمناء ، لأنهم قلصوا فى الربط والمسلطة على الجسور التى تربط بين الفكر الجغرافى الصحيح القديم ، والفكر الأوروبى الحديث .

هذا ، وعندما نتابع رواية الجغرافيين المسلمين ، لمسيرة الفكر الجغرافى الصحيح ، ينبغى أن نستشعر كيف توالى المسلمون امر الفكر الجغرافى بعد بعث الفكر اليونانى من رقعة العدم . كما ينبغى أن نتلزم فى هذه المتابعة بالاحاطة بدور الجغرافيين المسلمين ، فى اطار مرحلتين متكاملتين ، هما مرحلة الاحياء ، ومرحلة النضج والتطوير . ومن المفيد أن نتابع الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، فى كل مرحلة من هاتين المرحلتين على انفراد . ومن غير لخلال بالتكامل أو التداخل بين هاتين المرحلتين ، يجب أن نتبين كنه وماهية الاجتهاد فى كل مرحلة ، وأن نتبين أيضاً كنه وماهية جسمن الانتقال والتطوير من مرحلة الاحياء ، إلى مرحلة النضج .

## سورة: انتهاء الفكر الجغرافى :

تأسيساً على تدعيم الحافظ للمادى والمذخور ، الذى التزمت به الدولة الإسلامية ، وقدمته من خلال بعض الفعاليات الرشيدة ، إلى الفكر الجغرافى العربى الأصيل . وبدأت مرحلة احياة الفكر الجغرافى ، فى اواخر القرن الثانى للهجرى : وانتهاء الفكر الجغرافى - فى تصورى - معناه ، انعاش هذا الفكر وعيدان طاقته الكريمة . ولهم تسمح إلا للنمط البسيط . فقط ، الذى سيتم لهم ، لأنها لها الغريبة والجاهلة ، ومعناه أيضاً ، لعبارة الفكر الجغرافى : إلى سورياه . بعد أن انصرف عن الخط الصحيح . ومجده مرة ثالثة . الأخذ بزمام الفكر الجغرافى ، وقيامته فى الاتجاه الصحيح .

هذا وقد شهدت هذه المرحلة ، الجغرافيين المسلمين ، هم وعكفون على ترجمات الكتب الجغرافية الجيدة ، ووترغون لاستيعاب الفكر الغربى المهيمن . ثم شهدتهم مرحلة أخرى ، وهم ينجحون للكتابة الجغرافية . ويدلون ببلوغهم فى الاضافة إلى الفكر الجغرافى . بل أن هذا الجيل من الجغرافيين المسلمين ، أصبح يفكر بالمفهوم ، عند وضع أسس المدرسة الجغرافية العربية الإسلامية . وصحيح أن هذه المرحلة كانت قصيرة . ولم تستغرق أكثر من حوالي قرن ، واحد من الزمان . ولكن الصبر والاعتناء ، أنها جديت . عظيم الطريق . بكل التضييق . ومهدت تمهيداً حقيقياً للتطور والاضافة والتجديد . فى مرحلة التخص . ومن أجل التعرف على ، اختلاف المصنفين من الجغرافيين المسلمين فى هذه المرحلة ، ومن أجل الإحاطة بحجم الفكر الجغرافى ، ووكفه ، مهد البلاط المكية : التى سجلتها الجغرافية فى مرحلة التخص . وينفى أن يتخلص من مستغنين جوهريتين . وهاتان المسألتان الجوهريةتان فى جميع الفكر الجغرافى هما :

أولاً : مسألة الكتابة الجغرافية . والتسجيل الجغرافى . كفاءة فروع الجغرافية .

ثانياً : مسألة خط وسيط مصنف الفكر الجغرافى . وقيامته الجغرافيين المسلمين لها .

وصحيح أن كل مسألة من هاتين المسألتين ، تمثل وجهاً من وجهي قضية واحدة . وصحيح أن هناك أكثر من علاقة عضوية بين هاتين المسألتين ، لا يجب أن ننكرها ، ولا ينبغي أن نتنكر لها . ولكن الصحيح أيضاً ، أن كل مسألة من هاتين المسألتين ، تستحق الدراسة - بكل العمق - وصولاً إلى للوضوعية والتركيز ووضوح الرؤية ، التي تعدد أبعاد وماهية وجنوى هذه العلاقة ، في مجال تسجيل الإضافات ، إلى الفكر الجغرافي العربي الاسلامي ، بصفة عامة .

### الكتابة الجغرافية :

مسألة الكتابة الجغرافية ، لا تقصد منها مجرد تصوير ، كيف أصبحت اللغة العربية وسيلة التعبير والتسجيل ، أو كيف أبدع الجغرافيون المسلمون بعض الاصطلاحات الفنية الجغرافية ، نحنًا وإشتقاقًا من الألفاظ والكلمات والأفعال العربية . بل ولا نريد أيضاً ، أن نصور كيف استعرب وكتب باللغة العربية ، فريق كبير من الجغرافيين المسلمين من غير العرب . ولكن الذي نرمي إليه بالفعل ، هو تصوير حصافة الجغرافي المسلم ، وهو يكتب الجغرافية . لكي يصور الظاهرة الجغرافية موضوع الدراسة والاهتمام . كما نرمي إلى تصوير حصافة التحول في الكتابة الجغرافية ، من ناتجة ضيقة مغلقة ، تحتوى جزيرة العرب ، إلى ناتجة لوسع غير محدودة ، تحتوى على لقطار العالم الاسلامي ، ويحض الأرض فيهما وراء العالم الاسلامي ، على الصعيد الآسيوي الأفريقي والأوروبي . كما نرمي مرة ثالثة إلى تصوير عمق التحول من الكتابة الضحلة السطحية ، إلى الكتابة العميقة الهائلة .

ومن خلال المقارنة للوضوعية السريعة بين ، كتابات جغرافية سجلت في أواخر القرن الثالث الهجري ، ومنها ما كتبه أبو سعيد عبد الملك بن قريظ الأصمعي ، وأبو حنيفة الدينوري ، وكتابات جغرافية أخرى ، سجلت في بداية القرن الرابع الهجري ، ومنها ما كتبه ابن خردادبة ، وقدامة بن جعفر ، ينبغي أن نتبين لو أن نستشعر - حقيقة - أبعاد ومعنى ونتائج هذا التحول . وهذا معناه - على كل حال - أن التحول يمثل انطلاقة حقيقة بنامة ومفيدة ، لأنها وسعت - على أقل

سدير - دائرة المعرفة الجغرافية ، وهى تعرف بالأرض . ومعروف أن كتابات القرن الثالث الهجرى فى الجغرافية ، قد انحصرت -فى الغالب- فى شبه جزيرة العرب . ولم تخرج عنها كثيراً . أما كتابات القرن الرابع الهجرى ، فقد حلت وتوسعت ، فى اتقاق العالم الاسلامى .

وصحيح أن حركة الترجمة والنقل إلى اللغة العربية ، التى وضعت خلاصة الفكر الجغرافى القديم للمهجر ، بين يدى الجغرافيين المسلمين ، قد وسعت دائرة الرؤية الجغرافية ، وأسعفت هذا التحول المفيد ، وفتحت الباب للانطلاقة الحرة ، فى اتقاق رحبة على مستوى المعروف من الأرض ، وحفزت التطلع إلى الكشف عن المعمور من الأرض . ولكن الصحيح أيضاً ، أن الرحلة أو السفرة فى أنحاء الأرض فى العالم الاسلامى ، أو فيما وراء العالم الاسلامى ، قد ألهمت هذا التحول ، وزودته بالمعرفة الجغرافية ، الطازجة ، ووجهت الكشف الجغرافى فى الاتجاه السليم . وهذا معناه - على كل حال - أن الكتابة الجغرافية ، وجدت أكثر من معين ثرى ، تتزود منه بالمعلومات عن الأقطار والأمصار . ومعناه أيضاً ، أن الجغرافيين المسلمين لم يعتمدوا على مجرد النقل والمحاكاة ، بل بدأ الاجتهاد الشخصى ، بعد أن حققت لهم الرحلة فرصة الدراسة الميدانية فى المكان ، ومعايشة واستشعار خصائصه الطبيعية والبشرية .

وفى هذه المرحلة الأولية ، التى سجلت الاجتهاد الاسلامى ، وهو يعيد الفكر الجغرافى إلى صوابه ، نذكر كيف أسعفت الرحلة بعض الجغرافيين المسلمين ، وهم يكتبون بقصد أحياناً ، أو من غير قصد أحياناً أخرى . بل ينبغى أن نتبين كيف كانت الرحلة ، بشكل أو بآخر ، فى خدمة الفكر الجغرافى المتفتح على العالم الاسلامى ، والانفتاح على معرفة الواقع الطبعى والبشرى فى أنحائه الواسعة . وسواء كانت الرحلة (١) ، رحلة اقتصادية من أجل لتجارة ، أو رحلة روحية من أجل

---

(١) من رحلات السفارة الرسمية ، نذكر رحلة ابن فضلان فى القرن الرابع الهجرى ، الذى أوفده الخليفة العباسى إلى بلغاريا . وقد دون ابن فضلان مشاهداته ، لكى يتفخ بها بعد ذلك يلقوت والمسعودى والاصطخرى . راجع ، زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى سنة ١٩٤٥ صفحة ٢٦ وما بعدها .

الحج ، أو رحلة علمية من أجل طلب العلم ، أو رحلة رسمية من أجل مصالح الدولة (١) فإنها قدمت للمعرفة وفتحت العيون ، على كثير من الأقطار ، التي مرت بها . وكان من شأن المسافرين أو الرحالة ، أن يجد نفسه وجه لوجه ، مع الواقع الجغرافي - بكل أبعاده - في المكان ، وأن يعيش ويستشعر خصائص المكان وحياة الناس فيه .

وينبغي أن ننكر كيف كانت الرحلة على الطريق ، من بلد إلى آخر ، تتحرك متأنية وترصد الطريق لحساب المعرفة الجغرافية . بل ربما كانت الرحلة أحياناً كثيرة أكثر من متأنية ، عندما يجد المسافر حاجة تدعو ، إلى الإقامة لبعض الوقت في البلدان التي يمر بها ، لكي يتكسب قوته من عمل يديه ؛ أو يروج بضاعته ، أو لكي يجالس العلماء . وهذا معناه أن الرحلة حققت إشكالاً من التعامل والتعايش والاختلاط بالناس ، وجمعت التفاصيل الكثيرة من الأرض والناس ، التي أثرت الكتابة الجغرافية الوصفية عن الأقطار والأمصار . كما أنها عصمت الكتابة الجغرافية الوصفية ، من التردى في خلط الواقع بالخيال ، ومزج الحقائق بالأكاذيب ، ومن الاستطراد في ذكر الفرائب وتخفيف العجائب ، إلى حد يطمس الواقع الجغرافي ويخفى ملامحه .

هذا ، وعندما نراجع رصيد هذه المرحلة من الكتابة الجغرافية بصفة عامة ، ندين أنه يجمع بين الكتابة الجغرافية الوصفية ، والكتابة الجغرافية الفلكية الرياضية . وصحيح أننا قد نجد الخلط الشديد ، بين الكتابة الوصفية ، والكتابة الفلكية في بعض الكتب الجغرافية . وصحيح أن هذا الخلط يعني افتقار التخصص والكتابة للتخصص . ولكن الصحيح أيضاً ، أن هذا الخلط علامة على الاجتهاد ، الذي يفتقد الضابط للحكم لنتائجه وثمراته . ذلك أن الجغرافيين المسلمين - في الغالب -

---

(١) لم تكن هناك رحلة للرحلة ، أو هيئة تنظيم الرحلة وتقولها . بمعنى أن الرحلة كانت اجتاهاً شخصياً . ومن ثم كانت بالضرورة هائلة . وإلى جانب الهدف الأصلي الذي تكون من أجله الرحلة ، تنشأ أهداف ثانوية أو أهداف جانبية . ومن هذه الأهداف الجانبية ، الرؤية الجغرافية للمكان ، أو الرؤية الجغرافية التاريخية للخططة ، أو الإسهام في نشر الإسلام وإبلاغ دعوته إلى الناس .

قد دفعهم الفضول الشديد ، إلى الجمع بين تطلع ونهم إلى معرفة الأرض من حولهم في إطار الاحساس الصائق بوحدة الأرض ووحدة الناس على الأرض في جانب ، وتطلع ونهم إلى معرفة مكان الأرض ومكانتها في إطار الكون في جانب آخر ، في وقت واحد . من الجائز أن هذا الجيل الأول من الجغرافيين المسلمين قد تأثروا بجغرافية الماضي . ولكن المؤكد أن التخصص لم يكن قد اتضحت معالمه ، وإن الضابط أو الضوابط التي تحكم هذا التخصص ، لم تكن قد تبلورت بعد .

ووصلوا لبعض الكتاب بحسن نية أحياناً ، وسوء نية أحياناً أخرى ، ذكر هذه الزمرة من الجغرافيين المسلمين في هذه المرحلة الأولية (١) - على أنهم أبناء غير شرعيين للمدرسة الجغرافية اليونانية ، وأنهم حريصون على تزييد أفكار هذه المدرسة . وهذا القول مرفوض أولاً ، ومردد عليه ثانياً . واسقاط هذا القول ورفضه ، يدعو إلى الإشارة إلى أن ترجمة كتابي بطليموس القلوني الاسكندراني ، وهما ، جغرافية بطليموس والمجسطي ، قد اطلع الجغرافيين المسلمين - بكل تأكيد - على حصاد الفكر الجغرافي اليوناني المهجور (٢) ، وأثر هذا الاطلاع - من غير شك - على فكرهم (٣) وكتابتهم . ولكن الصحيح أن الانتفاع

---

(١) نقولا زيادة : الجغرافية والرحلات عند العرب . بيروت سنة ١٩٦٢ .

(٢) كتاب المجسطي كتاب جامع وممتاز ، لبطليموس القلوني الاسكندراني . ويسجل بطليموس في هذا الكتاب ثروة ما بلغه الفكر اليوناني عن تركيب الأرض . ويضم دراسات موضوعية عن شكل الأرض ، وعن كرويتها ، عن اختلاف عروض البلدان . كما يضم فيها غزيراً عن حركة الشمس ، ولوقات نزولها في نقطتي الاعتدال ، ونقطتي الانقلاب ، وغير ذلك من أبواب المعرفة عن الجغرافيا الفلكية والرياضية .  
راجع د. شريف محمد شريف : للرجع السابق .

(٣) هناك روايتان بشأن ترجمة المجسطي في القرن الثالث الهجري . وتنسب الرواية الأولى إلى الحاج بن يوسف بن مطر الحطاب . وتنسب الرواية الثانية للترجمة إلى سهل بن ريدان الطبري ، وإلى الحاج بن يوسف مراجعة هذه الترجمة . وقيل أن حنين بن اسحق ، قد راجع بنفسه الترجمة في أول مرة ، ثم راجعها من بعده ثابت بن قرة مرة ثانية ، ثم محمد ابن جابر بن سنان مرة ثالثة .

راجع نقيس احمد : للرجع السابق ، صفحة ٢٦ .



بهذه الطريقة ، لم الجدية ، لا يجوز أن يحرم هذه الزمرة المجتهدة منهم ، من ثمرات اجتهادهم الخاص ، وهي تنحصر في المكتابة الجغرافية من وصف الأقاليم ، أو وهي تسجيل الحقائق عن بعض الجوانب الفلكية عن الأرض ، ولا يهمل المكتابة الجغرافية - في تصويري - أبداً ، الاعتماد على السكان وحقائق منقوذة من جغرافية الماضي بشرط توثيقها ، وإضافة أفكار جديدة ، جعلها لا يجهدوا الشخصى ، من خلال الدراسة الميدانية أو الشورية الذاتية ، بل القول وهل فعل الآن غير ذلك ؟

وفي الجغرافية الوصفية ، تسجل كتابات الجغرافيين المسلمين من الأقطار والأحصار ، في هذه المرحلة ، بعض الإضافات الجيدة ، التي تشيخها طلب المعرفة الجغرافية . وهذه الإضافات الجيدة ، هي حصاد الاجتهاد ، وشرة المرحلة وتسعى الحقائق ، في تلك الأقاليم . وفي بعض الأحيان تكون هذه الإضافات ، من خلال المعاينة والمشاهدة في أثناء المرحلة الشخصية ، المتابعة حادثة ومفيدة . وفي بعض الأحيان الأخرى ، تكون هذه الإضافات ، من خلال الاستماع إلى رواية واحد أو أكثر ، من هؤلاء الذين زاروا في رحلاتهم هذه الأقاليم ، تصويراً جيداً ومثراً .

وصحيح أن هذه الإضافات ، قد جمعت في المكتابة الجغرافية الوصفية بين القسود والتجني ، وخلطت بين المهم وغير المهم من وجهة نظرنا . صحيح أن المكتابة الجغرافية الوصفية ، لم تحافظ على التوازن ، بين السجلات عن الأرض والناس ، وعن التفاعل الحيوى بين الناس والأرض ، بل كانت النسخة ، بل كانت النسخة أيضاً ، أن هذه الرؤية الجغرافية ، التي حققت هذه الإضافات في القرن التاسع الميلادى ، لا ينبغي أن نقوم بها إلى أن نتحكم عليها ، بسنطق ومقاييس القرن العشرين الميلادى . بمعنى أنه يجب أن نتقبل هذه الرؤية الجغرافية ، على أساس أنها تصور شكلى لا حتمى شكلى لا يجتهدوا للشكور ، وإنما تعطى أفضل صورة جغرافية ، يستلزم ذلك الوقت . بل ويجب أن نتقبل الخلط بين الجغرافية والتاريخ ، أو الاستطراد إلى تفاصيل كثيرة ، على أساس أن التخصصات الدقيقة لم تكن السولة قد وضعت واتفق عليها بعد .

وفي الجغرافية الفلكية أو الرياضية ، تسجل الكتابة عن الأرض

وشكل الأرض ووضع الأرض في الكون . ولا يقف الأمر عند حد الأخذ أو النقل المباشر من فكر وكتابات بطليموس الاسكندراني . وقد نجد عند ابن رسته ، في كتابه الاعلاق النفسية ، أكثر من علامة على هذا الاجتهاد الشخصي والاشافة (١) . وصحيح أن الأثر اليوناني يمكن أن نتعقبه - بكل الوضوح - في هذا الكتاب عن الجغرافية الفلكية . وصحيح أن الأثر اليوناني يعنى الافادة بما ورد في الترجمات ، التي اطلع عليها . ولكن الصحيح أيضاً ، أن تعقب الأثر اليوناني لا يخفى كيف اجتهد ابن رسته ، وكيف أورد من صميم اجتهاده ، تفسيراً خاصاً ، عن كروية الأرض . وهذا التفسير - بكل تأكيد - تفسير مستقل ومختلف تماماً ، عن التفسير العتيق ، الذي لورثته الاجتهادات اليونانية في الفكر الجغرافي القديم (٢) .

وهذا معناه - من غير تحيز - أنه لا ينبغي أن ننكر جهد زمرة من الجغرافيين المسلمين ، أو أن نتنكر لاجتهاد المجتهدين منهم ، في هذه المرحلة للمعاصرة لحركة الترجمة . وصحيح أن الترجمة للجيدة الأمينة ، قد بصرت بعض الجغرافيين المسلمين في أداء دورهم ، وفي تجسيد اجتهاداتهم ، لحساب الفكر الجغرافي العربي الاسلامي . ولكن الصحيح أيضاً ، أن الترجمة ، لم تحرم أى جغرافى مسلم من حسن استخدام البيانات ، التي وفرتها الرحلات إلى الأقطار والأمصار ، في كتابه وتسجيل الجغرافية الوصفية ، أو من حسن استخدام الأساليب الرياضية للتطورة ، في كتابة الجغرافية الرياضية والفلكية .

(١) ابن رسته ، هو أبو علي أحمد بن عمر ، صاحب كتاب الاعلاق النفسية ، وهذا الكتاب كبير يضم تسعة مجلدات . وقد حقق دى جويه هذا الكتاب ونشره ضمن منشورات المكتبة الجغرافية .

(٢) يذكر الدكتور حسين مؤنس في بحث قيم عن الجغرافية والجغرافيين للمسلمين في الأندلس ، أن ابن رسته ، كان مستقلاً برأيه ، عندما صور باجتهاد شخصي ، تفسيراً عن كروية الأرض . ولم يلتزم ابن رسته إطلاقاً بالرأى اليوناني القديم .

راجع د. حسين مؤنس : الجغرافية والجغرافيون في الأندلس . صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، المجلدان ٦ ، ٨ ، سنة ١٩٥٩ - ١٩٦٠ .

وهذا معناه مرة أخرى - من غير تجنى - أنه ينبغي أن نستشعر جدوى الاجتهاد الشخصى ، الذى حققه الجغرافيون المسلمون ، من خلال الدراسة الجادة للموضوعية . ومن شأن هذا الاجتهاد ، أن يتمثل فى :

أولاً : إعادة الفكر الجغرافى القديم إلى صوابه ، وانتشاله من الضياع ، وتحريكه فى الاتجاه الصحيح .

ثانياً : اقامة الجسور القوية من أجل الترابط والتكامل للموضوعى ، بين الفكر الجغرافى القديم الموجود بدون وجه حق ، والفكر الجغرافى العربى الاسلامى المتفتح على الحق .

ثالثاً : التمهيد والاعداد للتطور والابداع ، الذى شهدته مرحلة النضج وتسجل الاضافات إلى الرصيد الجغرافى .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن هناك فرق كبير - بكل تأكيد - بين ، أن يتأثر الجغرافيون المسلمون فى هذه المرحلة ، بالفكر الجغرافى اليونانى القديم ، وأن ينقل الجغرافيون المسلمون ، عن هذا الفكر نقلاً حرفياً أو مباشراً . والنقل الحرفى والصريح ، عن الفكر الجغرافى اليونانى القديم أمر مرفوض ، لأنه ينفى الاجتهاد من أساسه . بل أنه يسقط الجغرافيون المسلمين من زمرة القادرين على الابداع والاضافة والتجديد والتطوير ، وصولاً بالفكر الجغرافى العربى الاسلامى إلى ما هو أفضل . لما قبل الجغرافيين المسلمين بالتأثير اليونانى ، فهذا أمر مقبول بكل تأكيد ، لأنه علامة على الانفتاح والتفتح . بل أنه يمثل الدليل على أن الجغرافيين المسلمين قد أحسنوا استطلاع جغرافية الماضى ، وأتقنوا استيعاب جوهر الفكر الجغرافى اليونانى القديم ، لكى تكون من جانبهم الاجتهادات الذاتية ، التى تضيف الاضافات الأنسب إلى البناء الفكرى الجغرافى ، لحساب المسيرة الفكرية المتكاملة (١) .

---

(١) عبقرية الجغرافيين المسلمين ، والمنقصة الحامية فيما بينهم فى التأليف الدولة الاسلامية التى يتمتعون إليها ، تؤكد على أنهم طلبوا النجاح والترفيع ، فى -

وحتى نكون منصفين وموضوعيين فى وقت واحد ، يجب أن نؤكد - بكل الثقة - على أن للدرسة الجغرافية العربية الإسلامية المتأثرة بالفكر الجغرافى اليونانى ، قد وجهت مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه الصحيح ، وقدمت إلى المعرفة الجغرافية اجتهاداً مفيداً ، يخدم التطور والتجديد . بل لقد سجلت الصفوة الممتازة من رجال هذه المدرسة ، فى القرن الثالث الهجرى أو نصفه الأخير بالذات ، مسئولية الاسلام الدولة ، عن تقديم الدعم الحلفى المادى والمعنوى ، من أجل تحريك وقيادة وحسن توجيه المسيرة الفكرية الجغرافية المتطورة . كما فتحت باب الاجتهاد على مصراعيه ، ومهنت لانطلاقة الفكر الجغرافى العربى المتطور ، فى المرحلة التالية ، وهى مرحلة النضج الفكرى والانتاج الجغرافى الناضج .

هذا ، وتصور كل الأبحاث والدراسات للوضوعية المنصفة ، عن الجغرافيين المسلمين ، جنوى الكتابات والتأليف الجغرافى العربى الاسلامى فى هذه المرحلة ، وجديتها لحساب المعرفة الجغرافية . ونذكر عندئذ ، كيف تجاوبت هذه الكتابات والمؤلفات الجغرافية ، فى هذه المرحلة (تجارياً حقيقياً) مع حاجة العصر ، فى اطار التطلع الباحث عن :

١- المعرفة الجغرافية بالأقطار والأمصار على أوسع مدى .

٢- المعرفة الجغرافية بوضع الأرض فى الكون الفسيح .

ومن ثم كان الحصاد مؤلفاً من كتب جغرافية مفيدة فى الجغرافية الوصفية ، وكتب جغرافية مفيدة فى الجغرافية الفلكية . هذا بالإضافة إلى الاجتهاد الحقيقى فى تجهيز وإعداد الخرائط ، وحسن استخدامها وبيان وتسجيل بعض المعلومات والبيانات المتنوعة عليها .

ومن خلال مراجعة بعض هذه الكتب الجغرافية المتنوعة ، قد نلمح فيها التأثير اليونانى ، وهو أمر غير مرفوض . ولكن الأهم من ذلك ،

---

- تطوير الفكر الجغرافى الاسلامى . بل انهم لم يتشبثوا أبداً بالدوران فى فلك الفكر الجغرافى اليونانى .

راجع نفيس لحمد : المرجع السابق صفحة ٢٦ و ٢٧ .

هو أن نتبين في بعض هذه الكتب ، اتجاه نكي باحث ، عن التفسير الكاشف والمقنع ، عن بعض الظواهرات الجوهرية ، موضع الدراسة والكتابة والتسجيل . ومن خلال مراجعة الخرائط الجغرافية العربية الإسلامية من نتائج هذه الرحلة ، قد نلمح أيضاً التأثير اليوناني وهو أمر غير مرفوض . ولكن الأهم من ذلك هو أن نتبين التصحيح الواضح ، الذي يتجنب بعض الأخطاء الصارخة ، في الخرائط اليونانية القديمة . ومثل هذه الملاحظات التي تصور معنى الاجتهاد الشخصي ، من أهم العلامات للقيمة ، التي تبشر بالتطور والتجديد والاضافة من ناحية ، وتنفي الانسياق الأعمى ، وراء الفكر الجغرافي اليوناني القديم نفيًا قاطعاً من ناحية أخرى .

وهكذا ، نستشعر كيف ظهرت في الكتابة الجغرافية العربية الإسلامية النزعة التي تنبئ ، بالتحول من الكتابة التسجيلية التي تلتقط الصور الجغرافية ، وتعبر عنها وتعرضها عرضاً صامتاً تفقد فيه الحيوية ، إلى الكتابة التحليلية التي تلتقط الصور ، وتثبت فيها النضج الحيوي ، وهي تبحث عن العمق وتتلمس التفسير ، الذي يكمن فيها وراء هذه الصور ، لكي تصورها تصويراً مجسداً . وصحيح أن هذا التحول النكي البارز ، لم يكتمل ويتخذ الشكل الواضح في هذه الرحلة الأولى . ولكن الصحيح أيضاً ، هو أن هذا الاجتهاد قد فتح الباب على مصراعيه على لمل ، أن تكتمل مظاهر التحول إلى الكتابة التحليلية في كتابات للرحلة التالية ، التي شهدت النضج الفكري الجغرافي العربي ، في وقت لاحق .

ومن الجائز أن نتبين في كتابة الجغرافي للمسلم ، كيف يجنح وهو يبحث عن التفسير إلى ما شأنه أن يخلط بين الحقيقة والخيال ، على غير لوائه . وقد يتشبث التفسير أحياناً بشئ غير معقول أو غير منطقي من وجهة النظر الموضوعية . ولكن الذي لا شك فيه ، هو أن البحث عن التفسير - في حد ذاته - خطوة سليمة ، وادراك واقعي في الاتجاه الصحيح . بل ومن شأن هذا الاتجاه الذي يجلوب البحث عن كنهه الحقائق ، ويرضى تطلع الانسان إلى المعرفة وتعليلها ، أن يوجه مسيرة

الفكر الجغرافى فى ظل الريادة العربية الاسلامية ، إلى الوضع الذى يبنى بالتطور البناء . بمعنى أن الكتابة الجغرافية ، تحاول التخلص من السرد المجرد وجموده ، وتجتهد من أجل تجسيد حيوية الظواهر موضع الدراسة والبحث .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن هذا الاتجاه البلعث عن التفسير، يمثل اتجاهاً محموداً من وجهة النظر العلمية . وهو فى - الأصل والجوهر - جزء من حصاد الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، قبل أن يلتقط الأوروبيون أطراف الخيوط من الجغرافيين المسلمين ، ويتولون أمر مسيرة الفكر الجغرافى ، فى عصر النهضة الأوروبية بوقت طويل . وهذا معناه أن بعض الصفوة من الجغرافيين المسلمين - على الأقل - قد فجروا مبدأ السببية ، ووضعوا قاعدة البحث عن التفسير المقنع الواضح والموضوعى ، لآى ظاهرة جغرافية موضع الدراسة ، قبل أن يتبنى الأوروبيون هذه القواعد الجوهرية ، وينسبونها إلى اجتهاداتهم الفلسفية ، بحوالى خمسة أو ستة قرون كاملة .

وهكذا ، حاول الاجتهاد العربى الاسلامى ، أن يضع الكتابة والتسجيل الجغرافى فى وضع أفضل . وقد تجلت بعض المحاولات ، التى توخت الجمع بين التوسع الأفقى للمعرفة الجغرافية من خلال الرحلة أو التقويم العلمى ، وما تجنيه من ثمرات مفيدة ، لحساب الكشف والتفسير الجغرافى ، والتعميق الرأسى ، من خلال التدبر والتأمل ، وما يكفله البحث العميق من ثمرات مفيدة ، لحساب الفكر الجغرافى الصحيح .

### المسيرة الفكرية الجغرافية :

تمثل مسألة المسيرة الفكرية الجغرافية ، الوجه الآخر من قضية الفكر الجغرافى العربى ، فى المرحلة الأولية ، التى شهدت الاجتهاد العربى الاسلامى ، لاهياء وتطوير هذا الفكر . ومسألة المسيرة الفكرية ، فى أحضان الجغرافيين المسلمين ، قد تدعو أولاً - وقبل أى شئ - إلى إثارة موضوع الخلط بحسن نية والتدخل العفوى ، بين الفكر الجغرافى والفكر التاريخى . ومعلوم أن قطاع الجغرافية الوصفية ،

يكشف أو يصور ، كيف يكون الخلط والتدخل لمرأ علياً ، وإلى الحد الذى يجعل من الكتّاب ، جغرافياً ومؤرخاً ، فى قت واحد . بل قد يتعمد الخلط ، ويضيف إلى الوصف الجغرافى والوصف التاريخى معلومات متنوعة كثيرة ، لا يتبقى أن تكون فى إطارى منهما .

وصحيح أن الجغرافى يلتزم أصلاً بدراسة المكان وخصائص المكان وحياة الانسان فى المكان ، وإن المؤرخ يلتزم بدراسة مسيرة الأحداث التى تسجلها قصة الحياة فى المكان . وصحيح أن هناك فرق جوهري وموضوعي ، بين استطلاع الواقع فى المكان ، وهى مهمة الجغرافى ، واستطلاع أحداث الزمان الذى يطوى صفحات الحياة فى نفس المكان ، وهى مهمة المؤرخ . وصحيح أننا بمقاييس العصر الذى نعيش فيه الآن ، نميز تمييزاً كلياً ، بين مهمة الجغرافى ، وهو يستطلع الواقع فى المكان فى الزمن المعين ، ومهمة المؤرخ ، وهو يستطلع للماضى الذى يسجله مروراً فى الزمان والمكان . ولكن الصحيح أن هذا التمييز (١) ، فى تلك اللوقت الذى خلط فيه الصفوة من علماء المسلمين بين الجغرافيا والتاريخ ، كان بكل تأكيد لمرأ صعباً .

وهكذا ، لا يمثل هذا الخلط أو التدخل بين مسيرة الفكر الجغرافى ومسيرة الفكر التاريخى شيئاً خطيراً ، ينبئ بالخلل أو عدم الموضوعية ، لدى الكتابة والتسجيل . بل أن الخلط والتدخل فى تلك الوقت ، هو مسألة أسلوب أو نمط سائد ، يمليه منطق الاستطراد وتداعى الأفكار والمعانى . وكان من شأن هذا الاستطراد ، أن يربط بين اهتمام الجغرافى بالمكان والتفاعل الحياتى فيه ، فى الزمن المعين ، وهذا معناه أن مسألة الخلط لا تمثل بدعة ، فى مسيرة الزمان . وهذا معناه أن مسألة الخلط لا تمثل بدعة ، لابتداعها المفكرون والكتّاب للمسلمون ، بل إنها وليدة نمط فكرى جرى مجرى العرف السائد عليه ، لدى الكتابة عن جغرافية المكان ، أو تاريخ المكان .

---

(١) التمييز بين الجغرافية والتاريخ والفصل بينهما ، امر مستحدث منذ حوالى ثلاث قرون فقط . وقد تأتى هذا التمييز تأسيساً على اتفاق بنى على تخصص واضح صريح وروية سليمة ، تجمع - بكل الحكمة - الفاصل بين استشعار عامل المكان ، واستشعار عامل الزمان .

هذا ، ولا ينبغي أن نتصور أن التأثير بالفكر اليوناني ، الذي خلط بين الجغرافية والتاريخ ، قد أصاب الصفوة من علماء المسلمين يعنوي النمط للفكرى ، فساروا على نفس الدرب . بل يجب أن نتذكر كيف أن ما جرى عليه العرف عند العرب ، من حيث متابعة الأنساب ، التي تصور شفهم بملاحقة الحياة وحكاية الحياة ، على درب الزمان ، كان من شأنه أن يلح على الفكر العربي ، وهو يستطلع الواقع الحياتي في المكان ، وينغمس في الخلط بين الجغرافية والتاريخ . بمعنى أن الأصل في الفكر والكتابة الجغرافية ، أن يصور الكاتب الواقع الحياتي في المكان ، لكي نجد في هذا التصوير وصفاً جغرافياً للمكان . ولكن لا يلبث الاستطراد أن يدع الكاتب إلى ملاحقة الواقع الحياتي في الزمان ، لكي تتسلل إلى التصوير الجغرافي ، حكاية ووصفاً لتاريخ الحياة في المكان . وقد يحدث العكس تماماً ، ويتحول الكاتب من التصوير التاريخي في المكان ، إلى الوصف الجغرافي ، في نفس المكان .

ويكون الاستطراد مرة أخرى من وراء تسلل بعض المعلومات ، التي تلقت انتباه الكاتب ، ويستهو به ذكرها ، في موضع يمس أنه الأنسب ، في العرض الذي يخلط بين الجغرافية والتاريخ . ومن الجائز أن تكون هذه المعلومات والبيانات مفيدة في حد ذاتها ، ولكن المؤكد أنها تشوه الفكرة الجغرافية أو الفكرة التاريخية ، التي ينبغي التركيز عليها . وقد يبدو الاستطراد عند بعض الكتاب ملحاً ، إلى الحد الذي يضيع فيه معالم الموضوع ، أو الذي تفتقد فيه للكتابة سياق العرض الموضوعي الرتيب .

وصحيح أن الاستطراد من هذا النوع ، يحول الخلط إلى شكل من أشكال الخلط في الكتابة ، ويفقدها جديتها وجوهاها الموضوعية . ولكن هل صحيح أيضاً أن الاستطراد الذي يتسبب في الخلط بين الجغرافيا والتاريخ ، يمثل عيباً فكرياً ، أو عجزاً في استشعار الحد الفاصل بين ، عامل المكان الذي يصور الواقع الحياتي في الوقت المعين ، وعامل الزمان الذي يصور سياق الواقع الحياتي ورتابة أحداثه مع مرور الوقت ؟

وعندما نتحسس الخلط الذي تحتويه الكتب والمؤلفات ، التي قدمها



المفكرون للمسلمون ، إلى الكتلة العربية الإسلامية ، نجده واضعاً ، فى الكتب الوصفية عن إقطار وأمصار العالم الإسلامى ، ونفقده فى الكتلة الفلكية ، التى تعالج شكل الأرض وأوضاعها الفلكية . هذا معناه أن الخلط والتداخل بين الجغرافية والتاريخ ، لا يقتضى إلا فى حالة للكتلة الوصفية فقط ، حيث يحدث الاستطرد من جغرافية المكان إلى تاريخ المكان أحياناً ، ومن تاريخ المكان إلى جغرافية المكان أحياناً أخرى .

وفى اعتقادى - على كل حال - أنه فى ذلك الوقت الذى زاد انهم فيه على طلب المعرفة عن الأقطار والأمصار ، انكبت الكتلة على الوصف المجرد ، تجاوزاً مع هذا النهم . وعندهذا يكون الخلط بين التسجيل والوصف الجغرافى والتسجيل والوصف التاريخى امرأ متوقعاً . وهو خلط يعيب الكتلة ، ولكنه لا يمثل عيباً فى الفكر نفسه ، ولا يعبر عن عجز فى رؤية أو استشعار الحد الفاصل بين الجغرافى والتاريخ . وبمعنى أوضح لا يجب أن نعتبر هذا الخلط عيباً فكرياً حقيقياً ، إلا بعد انسلاخ الجغرافية عن التاريخ ، واستفراق كل منهما فى تخصصه الصريح (١) .

ومن غير أن نأخذ بمنطق وروح وإهداف التخصص الصارم ، الذى تولد بعد أن انسخلت الجغرافية عن التاريخ وسار كل منهما فى طريقه ، وصولاً إلى الأهداف التى حددتها كل تخصص صريح ، ينبغى أن نصرف النظر - بكل اطمئنان - عن هذا الخلط بين ، التسجيل التاريخى والتسجيل الجغرافى ، عند المفكرين للمسلمين . ذلك أن الخلط والتداخل - كما قلنا - لا يمثل عيباً فكرياً ، لو تقصصيراً فى الإدراك

---

(١) فى أوائل القرن التاسع عشر لليلادى ، يطلق الجغرافى الانجليزى بذكرتون ، على انسلاخ الجغرافية من التاريخ قائلًا (الجغرافية مثل التاريخ لا تتطلع إلا إلى توضيح التاريخ ، ولكن بعد أن واجهت الجغرافية مهام جديدة ، وازدادت مابتهنا العلمية يوماً بعد يوم ، كسرت الرابطة التى كان يربطها بالتاريخ ، واحتلت الجغرافية مكانها اللاتق بها كعلم مستقل . وقد تحولت من خادم للتاريخ إلى معلم ، وهو معلم موهوب له نظر ثاقب وبصيرة نافذة وقدره على التنبؤ بالمستقبل) راجع مقالة جورج تتهام فى كتاب الجغرافية فى القرن العشرين ترجمة د. غلاب ص ٥٠ و ٥١ .

الفنرى ، أو تجاهلاً للفواصل ، بين هدف الفكر الجغرافى ، وهدف الفكر التاريخى . بل أنه لا يصور عجزاً فى تصور الحد الفاصل بين المكان وهو يحتوى الحياة ، والزمان وهو يطوى صفحات الحياة فى المكان . ومن شأن هذا الخلط - فى تصوورى - عدم الطعن فى جودة وموضوعية الدراسة والبحث والتسجيل ، الذى يعبر عن حصاد التفكير البناء ، لأنه يمثل - بكل تأكيد - استطراداً مجرداً ، يتجاوز فيه فكر الكاتب الفاصل بين الرؤية الجغرافية للمكان ، والرؤية التاريخية للمكان ، والعكس صحيح .

وبهذا المنطق الواقعى ، لا ينبغي أن نستشعر خطيئة الخلط بين الجغرافية والتاريخ ، وقوضوية التداخل بين مسيرة الفكر الجغرافى ومسيرة الفكر التاريخى ، حتى ولو تخبط هذا الخلط تخبطاً شديداً ، وتشوهت الصور التى تحتويها الكتابة . ومن ثم لا يجب أن نستنكر هذا الخلط ، أو هذا التداخل ، لأنه سواء كان بقصد أو من غير قصد ، لا ينطوى على إخلال بهدف التسجيل الجغرافى عن الواقع الحياتى فى المكان ، ولا ينطوى على إخلال أيضاً بهدف التسجيل التاريخى عن سياق أحداث التحرك الحياتى فى الزمان .

وبهذا المنطق الواقعى أيضاً ، يبدو الخلط مطلوباً - بكل الإلحاح - فى بعض الأحيان ، لكى ييصر للصلة المشتركة ، بين الهدف الذى تتبناه الجغرافية ، والهدف الذى يتبناه التاريخ . وحتى بعد الانسلاخ بين الجغرافية والتاريخ ، وبعد التخصص الصريح ، والفصل للموضوعى الذى التزم به الفكر الجغرافى والفكر التاريخى ، منذ حوالى القرن التاسع عشر للميلادى ، تظل الفكرة الجغرافية من غير حرج فى حاجة إلى استشعار نكى وحسن استخدام البعد التاريخى فى إطار الدراسة التحليلية ، وتظل الفكرة التاريخية من غير حرج أيضاً فى حاجة إلى استشعار نكى وحسن استخدام البعد الجغرافى فى إطار الدراسة التحليلية .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن هذا الخلط الذى فرضه الاستطراد فى المعالجة ، والانسحاق فى تداعى للعانى ، يعنى - بكل

تأكيد - أن الفكر الجغرافى والفكر التاريخى ، كلنا يمثلان فى ذلك الوقت ، وجهين لعملة واحدة . ومن شأن هذه العملة التى كانت مقبولة ، أن تمثل قمة الاهتمام الذى ينصرف إلى البحث للوضوعى ، لحساب التكامل والاستمرار للواقع الحياتى فى المكان ، وفى الزمان ، فى وقت واحد . وينبغى أن نطقن - بالضرورة - إلى أن عملية الخلط بين التسجيل الجغرافى ، والتسجيل التاريخى شئ ، وأن الخلط بين فلسفة الفكر الجغرافى وفلسفة الفكر التاريخى شئ مختلف تماماً . ولكن هل كانت هذه الفلسفة قد تبلورت ، وفى ذلك الوقت ؟ وهل أن الأوان فى هذه المرحلة ، التى انكب فيها الكتاب على احياء الفكر الجغرافى وتطويره ، لكى نستشعر مبلغ الخلط بين فلسفتين متباينتين وغير متبلورتين ؟

وصحيح أن فلسفات العلوم فى ذلك الوقت ، لم تكن قد تبلورت بعد ، لكى تستشعر مدى التداخل فيما بينها . ولكن الصحيح أيضاً ، أننا نفتقد العلامات ، التى تشير إلى احتمال التداخل والخلط بين اراءصات هذه الفلسفات غير الناضجة . وهذا معناه أنه ربما يسجل صاحب الفكر الجغرافى بعض الأحداث التاريخية ، فى سياق كتابته ودراسته الجغرافية الوصفية الهائفة ، من غير أن يتخلى - بالفعل - عن فلسفة الخط الجغرافى السليم ، فى العرض الذى يسجله ، لأنه جغرافى قبل أى شئ آخر . ومعناه أيضاً ، أنه ربما يسجل صاحب الفكر التاريخى الصور الجغرافية ، فى سياق متابعة الأحداث التاريخية ، من غير أن يتخلى عن فلسفة الخط التاريخى السليم ، فى العرض الذى يسجله ، لأنه مؤرخ قبل أى شئ آخر . ومن شأن الباحث البارع فى الوقت الحاضر ، الذى يطلع الكتابة والتسجيل ، فى أى من الكتب العربية الاسلامية القديمة ، أن يميز بين الجغرافى الذى يتسلل التاريخ إلى كتابته ، والمؤرخ الذى تسلسل الجغرافية إلى كتابته .

وهكذا - نتبين - بكل الوضوح - أن مسيرة الفكر الجغرافى قد تأبطت نراع مسيرة الفكر التاريخى ، لو أن مسيرة الفكر التاريخى قد تأبطت نراع مسيرة الفكر الجغرافى على الطريق ، من غير حرج .

وكان الأخاء حاجة ملحة ، والترابط هدف أصيل ، والمصير لسان مشترك . وسواء كان الجغرافية عاملة في خدمة التاريخ ، أو كانت الجغرافية مسئولة وهي تبصر التاريخ وتوجهه في أفاء نوره ، فإن الزمرة المرموقة من المفكرين المسلمين ، من جغرافيين ومؤرخين قد أقاضوا واجتهدوا وأسهموا بكل الجنية ، في إثراء للمكتبة العربية الاسلامية . كما أسهموا اسهاماً مشتركاً في تنشيط وتطوير مسيرة الفكر الجغرافي ومسيرة الفكر التاريخي المشتركة . ولم يفرق بين هذه الزمرة ، سوى اتجاه الجغرافيين واتجاه المؤرخين ، كل على انفراد ، إلى وضع حجر الأساس في المنطق الفلسفي ، من وراء كل من الجغرافية والتاريخ .

هذا ، ولكي نبليق الموقف ، وتقيم انتاج هذه المرحلة الأولية ، التي شهدت وسجلت نشاط المدرسة الجغرافية العربية الاسلامية ، المتأثرة بالفكر اليوناني القديم ، يجب أن ننكر اجتهاد بعض الرواد المرموقين ، من أبناء هذه المدرسة ، ومدى إقبالهم على تأليف الكتب الجغرافية . وفي إطار الاجتهاد ، ينبغي أن نميز بين فريقين من هؤلاء الرواد ، في الكتابة الجغرافية . ذلك أن كل فريق من هذين الفريقين ، أصبح صاحب فضل في أكبر قدر من التوازن بين ، حصاد الجغرافية الوصفية العامة ، وحصاد الجغرافية الفلكية الرياضية المتخصصة .

**والفريق الأول ،** من رواد هذه المرحلة ، انكب على دراسة الأرض ، وحسب الاهتمام كله إلى التعريف الجغرافي للمكان في الأقطار والأمصار على الأرض . ومن ثم كان اجتهاد هذا الفريق ، لحساب الكتابة الجغرافية الوصفية العامة ، والتسجيل الجغرافي في هذه الكتابات الجغرافية الوصفية ، الذي يختلط بالتسجيل التاريخي عن الأقطار والأمصار ، وهو موضوع الدراسة والاهتمام ، الذي يصور مدى انتفاع الكتاب بالرحلة . وهذا معناه أن حصاد الرحلة سواء تأتى من خلال المعاينة المباشرة ، أو من خلال الاستماع إلى الرواية عنها ، أعطى ثمرة الرؤية الجغرافية للمكان واستشعار خصائصه . ومن ثم اتسمت الكتابة بقدر معقول من الصدق ، لدى عرض الصور الجغرافية .

وصحيح أن بعض الكتاب اجتهد وركز كل اهتمامه على قطر بعينه، كما فعل أحمد بن محمد الرازي<sup>(١)</sup>، الذي سجل كتاباً، هو - بكل تأكيد - أول كتاب بالعربية، عن جغرافية الأندلس. وصحيح أيضاً، أن بعض الكتاب الآخرين اجتهد وركز اهتمامه على قطاع كبير من الأرض، يشمل مجموعة من الأقطار والأمصار، كما فعل ابن فقيه الهمداني، الذي اقتص على كتابه عن جغرافية الأرض والبحار. يذكر الهند والصين والعراق وجزيرة العرب. ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أن معظم الجغرافيين المسلمين من هذا الفريق المجتهد، قد اقتص في كتابته عن المسالك والممالك، كما فعل، ابن خردادبة<sup>(٢)</sup>، وجعفر بن أحمد المروزي، وأحمد بن محمد السرخسي، وأحمد بن واضح اليعقوبي<sup>(٣)</sup>، وأبو الفرج قدامة بن جعفر. وهؤلاء جميعاً من أصحاب الكتب والمؤلفات الجغرافية الوصفية، التي تصور الواقع الجغرافي المخلوط بالتاريخ والقصص والحكايات والطرائف، عن أقطار وأمصار كثيرة في إطار العالم الإسلامي.

هذا، وقد شهدت هذه الفترة أو المرحلة في فجر القرن الرابع الهجري، اهتمام الجغرافيين المسلمين، من أصحاب المؤلفات في الجغرافية الوصفية، برسم وإعداد الخريطة الجغرافية. وقد الحق

---

(١) الرازي جغرافى أنطلسى، سجل كتابه عن جغرافية الأندلس بعنوان ( أخبار الأندلسى ). وفى هذا الكتاب عرض جغرافى وصفى عام، وتصوير جيد جغرافياً وتاريخياً عن بلاد الأندلس .  
راجع، السيد عبد العزيز سالم : التاريخ والمؤرخون العرب، الاسكندرية، سنة ١٩٧٦، صفة ١٨٨ .

(٢) ابن خردادبة، هو أبو القاسم عبيد الله . وهو جغرافى من أصل فارسى . وقد اشتغل عاملاً على البريد، وقد افتاد من عمله فى البريد، فى إنجاز كتابه عن الشرق الأقصى والطرق البرية إليه .

(٣) اليعقوبى من أصل عربى . استهوته الرحلة واشتغل بالجغرافية . وقد افتاد من الرحلة وهو يجوب الأرض، فى إنجاز كتابه البلبلى . ويعرض هذا الكتاب وصفاً جغرافياً لأقطار من الشرق مثل إيران وطوربان، ولأقطار من الغرب مثل المغرب، ولأقطار من قلب العالم الإسلامى مثل الشام ومصر والنوبة وجزيرة العرب . ويتضمن هذا العرض الجغرافى قصصاً وحكايات، فى سياق مناسب من تاريخها، وخط سير الأحداث التاريخية فيها . وقد يضيف إلى ذلك كله بعض الطرائف والمسائل الاجتماعية .

بعض الجغرافيين بكتابة الخريطة الجغرافية ، لكي تبصر وترشد متابعة التسجيل الجغرافى عن المكان ، فى الأقطار والأمصار ، التى كانت موضع الاهتمام . وصحيح أن بعض الجغرافيين المسلمين قد اعتمد على خريطة بطليموس اعتماداً كلياً ، لكي يجهز خريطة كتابه . ولكن الصحيح أيضاً ، أن معظم الجغرافيين المسلمين ، قد أجرى التعديل والتصحيح ، لكي يتجنب فى خريطته ، بعض الأخطاء ، التى كشفت له فى خريطة بطليموس .

وهكذا ينبغي أن نسجل لحساب هذا الفريق من الجغرافيين المسلمين ثلاثة نتائج هامة ، حققها الاجتهاد الحقيقى فى حقل الجغرافية الوصفية . وتمثل هذه النتائج - فى نفس الوقت - الدليل على أن هذا الفريق لم ينقل عن الفكر اليونانى نقلاً مباشراً ، يحرّمهم من حق تسجيل اجتهاداتهم الذاتية . وهذه النتائج هى :

أولاً : أظهر الجغرافيون المسلمون فى حقل الجغرافية الوصفية ، مهارة ، فى استخدام الكلمة واستخلام الصورة فى وقت واحد ، لكي يصبح التعبير عن الصور الجغرافية الوصفية ، تعبيراً موضوعياً .

ثانياً : أظهر الجغرافيون المسلمون فى حقل الجغرافية الوصفية ، مهارة فى استخدام حصاد الرحلة ، لكي يصبح التعبير عن الصور الجغرافية الوصفية ، نابعاً من الحس الجغرافى ، وكأنها دراسة ميدانية .

ثالثاً : أظهر الجغرافيون المسلمون فى حقل الجغرافية الوصفية ، مهارة فى دفع مسيرة الجغرافية ، والتمهيد الحقيقى للتطور الذى يسجله ويكشف عنه ، اعداد الكتاب الجغرافى الوصفى الأمثل ، وتجهيز الخريطة الأجود ، فى المرحلة التالية التى تمثل مرحلة النضج والتفوق .

**والفريق الثانى ، من رواد الجغرافية فى هذه المرحلة الأولية ،** تطلع إلى السماء واجتهد ، وصرف الاهتمام كله إلى معرفة وضع الأرض فى الكون . ومن ثم صب كل لجهته الجغرافى للثمر ، فى الكتابة الجغرافية الفلكية . وفى مثل هذه الكتابة الجغرافية الموضوعية ، ينتفى الخلط ويقتد التداخل بين التسجيل الجغرافى الذى يستطلع

وضع الأرض في الكون ، والتسجيل التاريخي الذي يتابع قصة الحياة ومسيرتها على الأرض . وقد انتفع هذا الفريق بالمراسد التي أقيمت ، لكي يرقب العلماء منها اجرام السماء . ويتكرر من هذه المراسد ، مرصد جنديسابور ، ومرصد المأمون في سهل تيمر ، ومرصد جبل قيسون في الشام . كما انتفع هذا الفريق أيضاً ، بثمرات التقدم في علوم الرياضيات والحساب . وقد هيأت هذه المراسد والعلوم الرياضية ، لهذا الفريق الفرص ، لكي يخوض التجربة الفلكية ، لاخراج تسجيله عن الأرض .

وصحيح أن بعض الجغرافيين المسلمين اجتهد ، واسترشد بكتابات بطليموس الجغرافي في كتابه المجسطي ، واقتبس منه لكي يخرج كتابه ، كما فعل أبو يوسف يعقوب الكندي المعروف بعنوان ، رسم المعمور من الأرض . ولكن الصحيح أيضاً ، أن بعض الجغرافيين المسلمين ، قد اجتهد وتحرر من الأخذ عن بطليموس ، وأثر أن يسجل اجتهاده الشخصي ، كما فعل أبو علي أحمد بن رسته ، في كتابه الاطلاق النفسية ، لكي يحقق تفسيراً ناتياً عن كروية الأرض .

هذا وقد خاض بعض الجغرافيين المسلمين - بكل الثقة - التجربة الحية ، التي حدثت في لواخر هذه المرحلة ، حوالي النصف الثاني من القرن التاسع الميلادي ، على عهد الخليفة المأمون ، الذي لجّز لهم العطاء . وقد تمثلت هذه التجربة الممتازة ، في محاولة فذة وجريئة ، لقياس الأرض . وكان المطلوب من هذه التجربة الفذة ، اجراء التصحيح على أي خطأ محتمل في القياسات اليونانية السابقة ، وهي قياسات ايراتوستين و بطليموس القلوذي الاسكندراني (١) .

---

(١) يصف كراتشكوفسكي هذه التجربة على انها ممتازة . وبالمقارنة مع تجربة ببسل الذي انتشر قياسه . وأخذ العالم به في القرن التاسع عشر الميلادي ، نتبين كيف كان القياس العربي على عهد المأمون سليماً إلى حد يلتفت النظر . والفرق بين القياسين لا يتجاوز أكثر من كيلومتر واحد فقط . ويعتقد كراتشكوفسكي أن الجغرافيين المسلمين ، قد امتلكوا الوسيلة الجيدة ، والخبرة الرياضية الفنية ، التي أنجزت وأنجحت هذا القياس .

وخوض التجربة الحية ، وممارسة الدراسة الميدانية واستطلاع السماء من الراصد ، واستخدام الأساليب الرياضية المتطورة ، وصولاً إلى النتائج الأصح وتداركاً للأخطاء التي تردت فيها التجارب اليونانية من قبل ، معناه :

أولاً : أن الجغرافيين المسلمين رجال بحث وعمل وإنجاز واجتهاد شخصي ، يستهدف الإضافة والإبداع .

ثانياً : أن الجغرافيين المسلمين لم ينقلوا عن الفكر اليوناني نقلاً حرفياً ، ولم يلتزموا التزم للناسخ الألى بما ورد في هذا الفكر .

ثالثاً : أن الجغرافيين المسلمين ، قد شكوا في التجربة اليونانية ، وأنهم أخذوا من التجربة الناتية سبيلاً لقطع دابر هذا الشك ، والوصول إلى الحقيقة .

وتأسيساً على هذه التجربة ، كانت الإضافة التي تمثلت في خريطة المأمون المشهورة . وصحيح أن هذه الخريطة مفقودة . ولكن الصحيح أيضاً ، أن المعلومات المتوفرة عنها ، تصور كيف تضمنت بعض التصحيح الهام لبعض الأخطاء ، التي تردت فيها خريطة بطليموس الجغرافي . وقد اشترك أكثر من خمسين عالماً متخصصاً في رسم وإنجاز التصحيحات ، التي اكسبت هذه الخريطة المرسومة في القرن التاسع الميلادي ، الشهرة الحسنة .

\* \* \*

وهكذا ، نتبين الجغرافية وقد بعثت من رقدة العدم . ونذكر كيف تتخذ لها مكاناً ومكانة ، بين أبواب المعرفة . كما نستشعر كيف تخطو مسيرة الفكر الجغرافي خطوات منتظمة ، بعد أن أعاد الجغرافيون المسلمون إلى الجغرافية صوابها . بل ونب النشاط وسجلت الكتابات الجغرافية الوصفية والفلكية إضافات كثيرة ، تنبى بالتقدم على الطريق وصولاً إلى ما هو أفضل . وأصبح الجغرافيون المسلمون رواد هذا

---

- راجع الترجمة العربية لكتاب كراتشكوفسكي : تاريخ الأدب الجغرافي .  
ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم ، صفحات من ٨٧ إلى ٨٤ .



الفكر المتطور من غير متنازع ، وثقافة هذه السيرة الفكرية الجغرافية الموفقة .

وعندما نتكشف لنا هذه الحقيقة - بكل الوضوح - ينبغي أن نتبين لو أن نستشعر ، كيف قدم الاسلام الدين ، وكيف قدم الاسلام الدولة ، الدعم الحافز للفكر الجغرافى فى هذه المرحلة الاولى . واتعم بالاسلام الدين الذى قدم الدعم الحافز للفكر الجغرافى ، عندما اطلق سراحه ، وأمن التفكير الحر المنطلق ، بحثاً عن الحقائق الجغرافية ، لمساب المعرفة الجغرافية الأفضل . واتعم بالاسلام للدولة ، التى اقبلت مابداً ومعنوياً بكل السخاء على حركة الترجمة ، لكى تدعم الانفتاح على الفكر الجغرافى القديم للهجور ، ولكى تحفز أهل الفكر العالمين لحساب المعرفة الجغرافية الأوسع والأفضل .

\* \* \*

#### الفكر الجغرافى العربى الأنضج :

فى حوالى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى ، لو ما يعادل حوالى القرن العاشر الميلادى ، تبدأ مرحلة جديدة ، هى مرحلة الفكر الجغرافى الأنضج . ومن شأن هذه المرحلة ، أن تسجل التقدم الذى أحرزه الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، فى احضان الصقوة للموقف من الجغرافيين المسلمين . بل انها تصور كيف سارت الجغرافية فى ركب الحضارة الاسلامية ، التى سجلت صعوداً وتعلّماً ، وصولاً إلى قمة المجد والتفوق والابداع .

وصحيح أن هذه المرحلة ، التى سجلت الفكر الجغرافى الاسلامى الأنضج ، تمثل الوليد الشرعى ، للمرحلة السابقة ، التى سجلت الاجتهاد الاسلامى فى الجغرافية . ولكن الصحيح أيضاً ، أن النضج فى هذه المرحلة ، معناه تضرر الفكر الجغرافى العربى تضرراً كلياً ، من التأثير بالفكر الجغرافى القديم . وهنا معناه - بكل تأكيد - أن الاجتهاد على مدى قرن من الزمان فى المرحلة السابقة ، قد ثمر ثمرة عظيمة . وتتمثل هذه الثمرة فى تكامل مقومات الشخصية العربية الاسلامية

للفكر الجغرافى ، تكاملاً حقيقياً . ومن ثم أصبحت رؤية المدرسة الجغرافية العربية الاسلامية واضحة ، وهى تأخذ بزمام مسيرة الفكر الجغرافى المتطور ، على طريق التقدم فى الاتجاه السليم .

وصحيح أن الاسلام الدين والاسلام الدولة ، كانا - بكل تأكيد - من وراء الدعم الحافز ، الذى أنعش الفكر الجغرافى ويعثه من رقدة العدم ، وأعاد مسيرته إلى الخط السليم . وصحيح مرة أخرى ، أن هذا الدعم الحافز ، قد حث الصفوة من الجغرافيين للمسلمين ، لكى تحترف التفكير الجغرافى وتتصدى للفكر الجغرافى ، وتصنع التطور فى المرحلة الأولى ، التى استغرقت حوالى قرن من الزمان . ولكن الصحيح أيضاً ، أن الاسلام الدين والاسلام الدولة ، قد واصل أداء دوره البناء ، لكى يدعم النضج الفكرى ، ويكفل الفكر الجغرافى المتطور الأنضج ، وصولاً إلى القمة أو النروة . ومن ثم يكون المطلوب ، أن نتبين كيف واصل الاسلام الدين والدولة أداء هذا الدور بكل التفات ، وكيف كان شكل الدعم الحافز لتطوير الفكر الجغرافى الناضج ، ونتاج الدراسات والأبحاث والكتابات الجغرافية الأنضج .

ولئن كانت مواصلة الاسلام الدين والدولة ، أداء دوره البناء ، لدعم الفكر الجغرافى ، ولحفز الجغرافيين للمسلمين ، على تحمل مسئولياتهم فى خدمة الفكر الجغرافى الأنضج ، مسألة استمرار منطقى لا يقبل الجدل ، ولا يبحث عن الدليل ، فينبغى أن نتبين كيف تأتى هذا الاستمرار ، من خلال التجاوب الحقيقى مع تودين وظيفين متداخلين ومتكاملين . وهذان الدوران الوظيفيان هما :

أولاً : دور الدولة الوظيفى ، التى يشد بئيلها الدين ، وهى تهيمن وتفرض النظام وتقيم العدل ، وتشيع الأمن ، فى أنحاء العالم الاسلامى ، على الصعيد الأفريقى الآسيوى ، أو وهى تتمتع بهيبة وسمعة ومكانة الدولة الأعظم ، فى مجتمع الدول الأكرام فيما وراء العالم الاسلامى .

ثانياً : دور المسلمين الوظيفى ، الذين انطلقوا بكل الايمان والنشاط إلى تجربة الرحلة ، التى تجوب الأرض ، لأكثر من هدف ، وتتعرف على الأقطار من ديار المسلمين ، أو قسماً وراء ديارهم فى كل من أسيا وأفريقيا وأوروبا .

هذا ، وكان من شأن هذين الدورين للتكاملين ، تقديم الدعم الحافز للفكر الجغرافى على مستويين ، هما ١- الرحلة وهى تجمع الحصاد، وتقدم الاضافة إلى قطاع المعرفة الجغرافية الوصفية و٢- المراقب وهى ترقب قبة السماء وتطلع الأجرام وتقدم الاضافة إلى قطاع المعرفة الجغرافية الفلكية . وهنا معناه أن الاسلام الدين والدولة بكل الوزن السياسى والاقتصادى والحضارى ، كان من وراء تهيئة المناخ الأفضل للبحث الجغرافى ، الذى حقق الفكر الجغرافى للتطور الأفضل .

### ١- الرحلة والفكر الجغرافى :

صحيح أن الرحلة ، تكون من أجل هدف ووصولاً إلى غاية بعينها . ولكن الصحيح أيضاً أن تأمين الرحلة على الطريق ، هو دعم وحافز ، من وراء التحرك ووصولاً إلى هذا الهدف أو تلك الغاية . وفى اعتقادى أن اشاعة الأمن والطمانينة فى ديار المسلمين ، وفرض النظام فى ربوعها ، واشاعة هيبة الدولة فيما وراء هذه الديار ، فى إنحاء واسعة من جزيرة العالم (١) ، كان - فى حد ذاته - لهم دعم تطلبه الرحلة ، لكى تؤمن ذاتها ، وتطمئن مسيرتها الهادفة ، فى أى اتجاه .

وهكذا قدم الاسلام الدين والدولة ، من خلال اليد القوية الحاسمة ، التى تمثلت فى السلطة والسلطان الحاكم فى الأرض ، الدعم ، لكى يكون أهم عين يقظة تحرس الرحلة ، وأهم حافز مفر يحفز الرحالة على الطريق ، وأهم دعوة صريحة تدعو إلى جنى ثمرات متنوعة ، فى كل أرض وطئتها لتقديم الرحالة للمسلمين ، فى الدولة الاسلامية . ويجب أن ننكر أن الرحلة اعتباراً من القرن العاشر الميلادى ، انطلقت على أوسع مدى ، وتجاوزت ديار المسلمين ، على أمل أن تحقق أهدافاً متنوعة ، اقتصادية وهى تعمل لحساب التجارة ، ودينية وهى تعلم لحساب فريضة الحج ، وإلغوية وهى تعمل لحساب العلاقات بين الدولة الاسلامية ومجتمع الدول الخارجى ، وعلمية وهى تعمل لحساب العلم وطلب العلم والمعرفة .

---

(١) جزيرة العالم تضم آسيا وإفريقيا وأوروبا .

ولأن الرحلة تبنت الهدف العلمى ، وتطلعت إلى المعرفة وطلب العلم، ينبغي أن نتبين ما إذا كانت الرحلة قد أضافت ، وقدمت الثمرة إلى المعرفة الجغرافية . وصحيح أن الرحلة هيأت الفرص فى كل اتجاه ، ولأى هدف، لكن يتعرف الرحالة على الأقطار والأمصار ، ولكى يحيطون علماً بالمسالك والسبل والدروب منها وإليها . وصحيح أن الرحلة عايشت الحياة فى هذه الأقطار ، وهى تجوب ربوعها ، وجنت ثمرة التجربة فى انصائها . ولكن الصحيح أيضاً ، أن رحلة من هذه الرحلات لم تكن معنية أصلاً بالهدف الجغرافى . وهذا معناه أن الرحلة من أجل أى هدف أصلى، كانت أيضاً من أجل هدف ثانوى ، تمثل فى خدمة المعرفة الجغرافية ، لحساب الجغرافية الوصفية .

ولأن الرحلات المنتظمة وغير المنتظمة ، أصبحت النافذة العريضة ، التى أطل الفكر الجغرافى من خلالها على العالم ، ولأن الفكر الجغرافى العربى الإسلامى قد انتفع بثمرات هذه الرحلات المتنوعة فى البر والبحر ، نذكر كيف أضافت هذه الرحلات ، التى تمثل جهداً ذاتياً خاصاً ، من مظلة الأمن التى نشرتها الدولة الإسلامية فى ربوعها . ومن ثم قدمت هذه الرحلات المتنوعة غير الجغرافية ، إلى الفكر الجغرافى الزاد المفيد ، الذى تزود به الكتّاب والمفكرون ، وهم يعكفون على التسجيل الجغرافى الأنضج ، فى هذه المرحلة من مراحل الفكر الجغرافى العربى الإسلامى المتطور .

وعندما تكون الرحلة مهمة حيوية إلى الحد الذى دعا إلى تحمل المشقة ، لحساب هدف أصيل ، وعندما تكون ثمرات الرحلة من وراء التفكير والتسجيل الجغرافى الأنضج ، يتعين طرح ثلاثة أسئلة جوهرية بشأنها . كما يتعين الإجابة عنها ، لكى نتكشف لنا جدوى الرحلة أو الرحلات ، فى خدمة المعرفة الجغرافية ، وتوسيع دائرة المعرفة بالأرض العمورة ، وتعميق المعرفة بالأرض المعروفة . وهذه الأسئلة هى :

١- هل كانت الرحلة رحلة تتطلع تطلعاً اضافياً إلى المعرفة الجغرافية ، وهل تجشم الرحالة المشقة والعناء ، من أجل معرفة

وحصاد يتزود به الفكر الجغرافى ، ويسعفه فى أداء مهمته فى التسجيل الجغرافى ؟

٢- هل تولدت هيئة رسمية أو غير رسمية تبنى أو تمويل ، أو تحديد خط سير الرحلة ، وهل ألزمت الرحلة بأهداف وترقيات الصفوة نتائج الرحلة فى البر والبحر ، لحساب للمعرفة الجغرافية ؟

٣- هل اتخذت الرحلة المنتظمة شكلاً من أشكال للدراسة الميدانية الهادفة ، لدى زيارة الأقطار والأمصار ، وهل تبنى للرحلة هذه الدراسة وجمع الحصاد ، لحساب للمعرفة الجغرافية ؟

ولكى تكون الاجابات موضوعية بالفعل ، ينبغي أن نؤكد أن الرحلة فى أى شكل ، وعلى أى نحو ، ومن أجل أى هدف أصلى ، لم تتخذ صفة الرحلة التى تستهدف الكشف الجغرافى صراحة . ولكن عندما نستطلع كنه ومساهمة هذه الرحلات ، فى البر أو فى البحر ، نتبين كيف كان من شأنها ، أن تقدم الزاد والحصاد إلى الفكر الجغرافى ، حتى ولو لم تكن قد استهدفت الكشف الجغرافى أصلاً ، أو تطاعت إلى جنبى ثمرات هذا الكشف الجغرافى ، على الصعيد الأمريكى والآسيوى والأوروبى .

وباستثناء رحلات معينة ، أولتها الدولة الاهتمام ، وتولت تمويلها ، وتحديد أهدافها الرسمية ، كانت الرحلة فى البر أو البحر جهداً ذاتياً ، واجتهاداً شخصياً بحثاً ، لحساب هدف أصلى معين . وهذا معناه بالضرورة أن الرحلة كانت تفتقد الهيئة الرسمية ، التى تمويل الرحلة أو تمدهد خط سيرها ، أو تبنى أهدافها الأصلية والثانوية . ومعناه أيضاً ، أن الهدف الجغرافى ، لم يكن ليلاً الهدف الوحيد ، أو الهدف الأصلى ، الذى تتحرك من أجله الرحلة فى البر والبحر .

وهكذا ، يكون الهدف الجغرافى ، فى معظم الأحيان ، هدفاً ثانوياً ، من بين أهداف الرحلة . بمعنى أننا نفتقد الرحلة الجغرافية من أجل المعرفة الجغرافية فى البر أو البحر . وفى اعتقادى أن تمويل الرحلة والصرف عليها من أجل للمعرفة الجغرافية مسألة صعبة . وربما كانت صعوبات التمويل ، من وراء التحرك البطئ ، لأن للرحلة كان يلتزم بحط الرجال من حين إلى حين ، لكى يعمل ويتكسب ويمول الرحلة .

ومع ذلك ينبغي أن نستشعر قيمة هذا البطء والتثني ، الذي يميز الرحلة ، وكيف كان من شأنه أن يهيئ الفرص للتعلّيش ، وجمع المعلومات ، لحساب المعرفة الجغرافية بالمكان .

وهناك - على كل حال - أكثر من سبب وجيه يبرر الرحلة ، وأكثر من هدف يدعو إلى النهوض بها ، وأكثر من ثمرة يجنيها التفرغ الكلى لها . وقد تكون الرحلة من أجل التجارة وطلب الربح من التجارة والعمل بالوساطة في العملية التجارية . وقد تكون الرحلة على أمل الحج إلى بيت الله الحرام في مكة المكرمة ، والزيارة إلى المدينة المنورة . وقد تكون الرحلة في طلب العلم والانتساب إلى مجالس العلم والعلماء . ولكن قلماً تكون الرحلة من أجل الدراسة الميدانية وبنى حصاد المعرفة ، التي تتزود بها الكتابة عن الأقطار والأمصار ، التي تزورها أو تمر بها الرحلة . وهذا معناه أن طلب المعرفة وبنى حصادها ، لم يكن السبب أو المبرر المنطقي الوجيه الذي يتحمل من أجله الرحالة مشقة الرحلة .

وصحيح أن الرحلة كانت ، لكي تحقق الهدف الأصلي قبل أي شيء آخر . ولكن الصحيح أيضاً ، أن الرحلة كانت ، لكي تخدم بعض الأهداف الجانبية . وقد تمثلت هذه الأهداف الجانبية في ،

١- نشر وإشاعة الدعوة إلى الاسلام ،

٢- جمع بعض البيانات والمعلومات التي تتزود بها المعرفة الجغرافية والتاريخية والاجتماعية .

هناك أكثر من دليل على أن الرحالة قد اقلحوا في نشر الاسلام ، وإبلاغ دعوته إلى الناس في الأقطار ، التي وصلوا إليها وتعاملوا مع سكانها . وهناك أكثر من علامة على أن الرحالة قد اقلحوا في تسجيل بعض مشاهداتهم عن الأقطار ، التي زاروها وتجولوا في ربوعها .

وهذا - على كل حال - هو المعنى الذي نقصده بالفعل ، عندما نقول أن الهدف الجغرافي لم يكن أصلاً من بين أهداف الرحلة ، في البر والبحر . وهنا نؤكد أن المعرفة وطلب العلم قد استثمرت الرحلة استثماراً جيداً ، عندما نتبين أن المعرفة الجغرافية بالذات ، قد وجدت وراء الرحلة معيناً زائراً تتزود منه ، لحساب الفكر الجغرافي الاسلامي . وفي اعتقادي أن هذا المعين الذي قدم الزاد المشبع ، يقصد أحياناً ومن غير

قصد أحياناً أخرى ، إلى المعرفة الجغرافية ، كان بكل تأكيد من وراء الإضافات والتطور ، في أحضان الدراسة الجغرافية العربية الإسلامية ، التي تحررت - كما قلنا - من التأثير اليوناني ، اعتباراً من القرن العاشر للميلادى .

ولأن هذه الرحلات لم تنظم أصلاً ، لحساب الكشف الجغرافى والمعرفة الجغرافية ، فقد يستشعر البحث الموضوعى عن مسيرة الفكر الجغرافى الإسلامى الحرج الحقيقى ، لدى تصوير أبعاد دورها الحيوى الفعل ، وهى تسجل الإضافة ، وتقدم الزاد للشعب والمعرفة ، بقصد أو من غير قصد ، إلى كل من يهمله أمر الفكر الجغرافى ، ويتولى تطويره. ولأن هذه الرحلات لم تجد هيئة مسؤولة عن تمويلها وتوجيهها لأناء دورها الحيوى ، لحساب الكشف الجغرافى والمعرفة الجغرافية ، فقد يقع البحث للموضوعى عن مسيرة الفكر الجغرافى الإسلامى فى الحرج مرة أخرى ، لدى تقويم جدوى وفاعلية هذه الرحلات ، من وراء التسجيل والكتابة الجغرافية الوصفية الأفضل . وعندئذ ، يجب أن نتبين بالفعل ، كيف نفتقد فى الجغرافية ، الدراسة أو البحث الموضوعى الجيد ، الذى يولى هذه الرحلات المتنوعة ما تستحقه من اهتمام وعمق وتحقيق ، لكى تتكشف كل الحقائق الجازمة ، لدى تقويم دورها الوظيفى فى إثراء المعرفة الجغرافية ، وفى دعم مسيرة الفكر الجغرافى العربى الإسلامى الأنضج .

### **الرحلة البحرية والمعرفة الجغرافية :**

فى البحر الأحمر ، وفى المحيط الهندى ، كانت الريادة فى الكشف الجغرافى (١) ، وجمع أوصال المعرفة الجغرافية عن الأقطار والأمصار ، التى تبلغها الرحلة البحرية ، للعرب من أهل جنوب الجزيرة ، منذ وقت قديم سابق للمسيحية . وقصة الملاحة فى البحر الأحمر والمحيط الهندى ، تفرد فصولاً كثيرة ومثيرة ، لكى تحكى كيف أقدم للملاحون

---

(١) اعتمد الكشف الجغرافى الأوروبى فى أرجاء المحيط الهندى ، على الخبرة العربية الإسلامية ، وقد استخدم البحارة الأوروبيون الفرائط التى درج البحارة العرب على استخدامها للتحرك الملمطن فى عرض البحر .

العرب . بكل الجسارة على ركوب البحر . وتصور هذه القصة كيف صنعوا السفينة وطورها وأبدعوا في استخدامها . وكيف أنجزوا الرحلة إلى الحبشة والقرن الأفريقي . وكيف اقتحموا عرض البحر للمحيط إلى ساحل شرق أفريقية ، وكيف طوروا التحرك في المحيط وصولاً إلى شبه القارة الهندية . ثم تؤكد الرواية أو القصة على حسن استخدام حركة الرياح ، التي توجه الرحلة . وتؤكد أيضاً على أن الملاحين العرب احتكروا الملاحة في المحيط الهندي ، في الوقت الذي لم يجرؤ غيرهم على تجاوز باب المنذب .

وتواصل القصة حكاية الرحلة العربية في البحر، بعد ظهور الاسلام ، وتصور دورها البارز ، وتحركاتها المنضبطة في خدمة التجارة الدولية ، وهذا معناه أن الهدف الأساس أو الأصلي للرحلة في البحر ، كان هدفاً اقتصادياً ، لحساب التجار المسلمين . ومعناه أيضاً أن التجار المسلمين كانوا أصحاب المصلحة المباشرة ، وهم يتحملون مشقة الرحلة ويمولونها ، أو وهم يجنون ثمرات ورياح الرحلة المنتظمة أو شبه المنتظمة ، إلى شرق أفريقية ، وإلى الهند وجنوب شرق آسيا .

وصحيح أن هذه الرحلات البحرية ، كانت على المدى الطويل ، من وراء تطوير أساليب ركوب البحر ، وتطوير البحر ، وحسن استخدام السفينة ، لحساب الهدف الاقتصادي . وصحيح أن الجهد العربي الذاتي قبل الاسلام ويعدده ، قد أحسن استخدام هذه الرحلات واستثمار الوساطة التجارية بين الشعوب والأمم ، وأرسى بعض قواعد عامة في أصول التجارة الدولية . وصحيح أن الانفتاح على البحر فتح الباب على مصراعيه ، للاحتكاك الحضاري البناء ، بين حضارات حوض المحيط الهندي والشرق الأقصى من ناحية ، وحضارات حوض البحر المتوسط من ناحية أخرى ، لحساب الانسان ، ولكن هل صحيح أن هذه الرحلات البحرية ، بقصد أو من غير قصد ، قد خدمت أهدافاً ثانوية أخرى غير التجارة ؟

ولكى نجيب على هذا السؤال ، ينبغي أن نذكر كيف أن الرحلة البحرية ، هي انفتاح واتصال مع اقطار ، وأن الانفتاح رؤية ومعايير ، وأن



الاتصال مع الحياة وتعامل مع الناس في تلك الأقطار . ومن ثم نستشعر كيف تكون الرؤية والمعاني . وكيف يكن التعامل والحياة ، من وراء ،

١- نشر الاسلام وابلغ دعوته إلى الناس .

٢- جمع المعلومات والزاد الذي قدمته الرحلة البحرية إلى المعرفة الجغرافية .

وهذا معناه أن الرحلة البحرية ، قد تبنّت أهدافاً ثانوية ، اجتماعية وعينية وحضارية وثقافية في وقت واحد . ومعناه أيضاً أنها حققت الانجاز الأنسب ، الذي يؤكد جدوى هذه الرحلات بصفة عامة ، لحساب الإنسان .

هذا ، وقد قدمت الروايات عن هذه الرحلات البحرية ، بعض جوانب المعرفة عن الأقاليم ، التي وفقت إليها ، وتعاملت مع سكانها ، إلى الفكر الجغرافي القديم ، قبل الاسلام . كما قدمت الرحلات البحرية هذا الزاد مرة أخرى ، إلى المعرفة الجغرافية لحساب الجغرافيين المسلمين ، والفكر الجغرافي العربي الاسلامي . ثم وصلت الرحلات العربية في المحيط الهندي هذه المهمة الحيوية ، عندما قدمت للمعونة الايجابية للكشف الجغرافي الأوروبي للنظم ، الذي اتخذ من البحر مطية لهذا الغرض ، في القرن السادس عشر الميلادي .

ومن خلال المعاني التي وضعت للرحلة في إطار الرؤية للبشارة ، والاستشعار الحقيقي للواقع الجغرافي في بعض الأقطار ، ومن خلال الاستماع إلى الرواية التي لقت الأضواء على الواقع الجغرافي في هذه الأقطار ، قدمت الرحلات البحرية للنظمة وغير للنظمة في المحيط الهندي ، الزاد إلى الباحثين عن المعرفة الجغرافية . وقد كان هذا الزاد الجغرافي مفيداً للتسجيل الجغرافي الوصفي إلى أقصى حد . ومن ثم ينبغي أن نستشعر جدوى هذا الزاد ، ومدى انتفاع الجغرافيين المسلمين به ، وهم يكتفون في الجغرافية الوصفية ، عن بعض أقطار المحيط الهندي . وهذا معناه بالضرورة ، أن نستشعر ، كيف اتخذت هذه الرحلات البحرية شكلاً من أشكال الدراسة الميدانية ، وكيف كان حصاد هذه الرحلات الميدانية مثمراً ، لحساب الدراسة الجغرافية العربية الاسلامية .

هذا ، ويجب أن نتوقع من هذا الحصاد معرفة ، تجمع بين الغث والثلمين ، ونمزج بين الصواب والخطأ ، وتخلط بين الجغرافية والتاريخ . بل ويجب أن نتوقع أيضاً ، أن تكون المعالجة على الطبيعة فى بعض الأحيان ، من وراء الاهتمام ببعض التفاصيل ، وإلى الحد الذى يطفى فيه الجزء من غير قصد على الكل ، حتى نفتقد التوازن والتكامل والانسباب ، فى التصوير الجغرافى للمكان ، ونستشعر ضياع بعض الحقائق الهامة فى خضم زاهر بالسرد الملل . كما يجب أن نتوقع أيضاً ، أن تكون الرواية المنقولة فى بعض الأحيان الأخرى ، من وراء التشويه الذى يمسح الحقائق ، ويسئ إلى عرض وتسجيل للوصف الجغرافى عن المكان .

ولأن المعالجة والرواية ، قد تولى أمرها - فى الغالب - فريق من الناس ، الذين يشغلهم الهدف الاقتصادى الأصلى ، فقد يفوت صاحب الرواية والمعالجة - بحسن نية - الادراك الموضوعى المطلوب للمظاهرة الجغرافية ، التى تتناولها الرواية ، ويتناولها النقل والحديث . وصحيح أن عدم الادراك الموضوعى للمظاهرة الجغرافية يؤدى إلى الخطأ والتسجيل الجغرافى غير الصحيح . ولكن الصحيح أيضاً ، أنه لا ينبغي أن ننكر جدوى هذه الرحلات البحرية وحصادها الشيق ، ولا يجب أن نتنكر للجهد الإيجابى الذى قدمه هذا الزاد ، إلى المعرفة الجغرافية الإسلامية .

وبهذا للنطق ، نتبين كيف أفلح أصحاب هذه الرحلات المنتظمة وغير المنتظمة ، فى فتح أفق رحبة ، للكشف الجغرافى ، فى شرق أفريقيا ، وفى جنوب شرقى آسيا ، من غير قصد فى معظم الأحيان . هذا بالإضافة إلى جنى ثمرات التجارة ، واستثمار الاحتكاك الحضارى ، ونشر الدعوة الإسلامية<sup>(١)</sup> . وقد كان الانفتاح الذى حض عليه الإسلام ، من وراء النجاح الحقيقى ، الذى سجلته هذه الرحلات

---

(١) نشر الدعوة الإسلامية فى البكن فى شبه القارة الهندية ، وفى جنوب شرق آسيا ، كان مستوية هذه الرحلات البحرية . كما كان الإسلام الذى توطن فى الملايو مستولاً عن نشر الإسلامى فى الفلبين والشرق الأقصى .

البحرية ، وهى تحقق الهدف الاقتصادى الأسمى ، وتضيف إليه ثمرات الأهداف الثانوية الأخرى .

وبهذا المنطق أيضاً ، نتبين كيف أقلت من أصحاب هذه الرحلات المنتظمة وغير المنتظمة ، فى أثناء الرواية والنقل عن العناية والرؤية ، بعض الأمور الهامة ، لحساب الكشف الجغرافى من غير قصد . هذا بالإضافة إلى التشويه وخطط الواقع الجغرافى بالخيال . وقد كان الانهماك فى العمل التجارى من وراء الفضل الحقيقى الذى سجلته هذه الرحلات ، وهى تحقق الهدف الأسمى ، وتفلت منها ثمرات الأهداف الثانوية الأخرى .

ولكى نتبين سامية وكثته هذا التناقض ، ننكر كيف أقلح البحارة والتجار فى الوصول إلى الأرض الاسترالية ، وفى أقامة علاقات حقيقية مع هذه الأرض من جانب واحد ، وكيف أقلت منهم فى نفس الوقت استشعار أبعاد هذه العلاقات ، وإعلان أو تأكيد حق الريادة المطلق فى الكشف الجغرافى عن هذه الأرض ، منذ وقت سابق بقرون كثيرة للوصول رحلات الكشوف الجغرافية الأوروبية إليها (١) . هذا دليل على

---

(١) فى مذكرات ماركويولو التى سجلها ، لدى زيارته جنوب شرق آسيا ، إشارة صريحة لا تخطئ ولا تضلل ، عن حقيقة العلاقة بين التجار العرب للمسلمين ، والأرض الاسترالية . وصحيح أن هذه العلاقة اقتصادية ، من جانب واحد . ولكن الصحيح أيضاً ، أنها فتحت الباب لعلاقات إنسانية مع سكان استراليا القدماء . ويذكر ماركويولو أنه علم من التجار العرب فى ملقا ، الذين يقبضون على زمام تجارة التوابل ، أنهم يملكون للمستودعات ، التى تحتزن فيها البضائع تمت الطلب فى جزيرة كبيرة ، تقع جنوب جزيرة جاوة . وقد أطلقوا عليها جاوة الكبرى . واهتفلة إلى الخريطة الحالية ، تتكشف حقيقة العلاقة بين جزيرة جاوة الكبرى التى عرفت بهذا الاسم ، والجزيرة التى كشف كوك الانجليزى النقيب عنها فى أواخر القرن الثامن عشر ، وأطلق عليها استراليا (الأرض الجنوبية) . والطريف أن الوجود العربى الإسلامى فى حراسة المستودعات ، أو الوجود للوقت لدى الشمن والتفريغ منها ، يمكن أن ينسب للمغلة التى حاول البحث الأوروبى أن يحلها حللاً ساذجاً . ويتصور البحث أن الأثر السلبى القويحزنى الطفيف فى الاستراليين القدماء ، قد تلقى نتيجة لنجاة رجلين من بحارة سفينة استكشاف أوروبية ، غرقت تجاه ساحل استراليا الغربى ، فى القرن السابع عشر . وفى اعتقادى أن التفسير الأصق ، يكون لو -

إن الهدف الجغرافى كان غير واضح ، لو كان - على أقل تقدير - فى ذيل قائمة الأهداف الحيوية ، التى تطلعت إليها الرحلات العربية فى البحر . وربما استنفدت هذه الأهداف الأصلية جل اهتمام الرحلة البحرية فى معظم الأحيان ، حتى لم يعد للعاملين فيها أى اهتمام بالهدف الجغرافى (١) .

هذا ، وينبغى أن ننكر - بكل الصديق - أن الدولة الإسلامية ، قصرت فى حق الرحلة البحرية ، بشكل يلفت النظر . ذلك أنها لم تقدم للرحلة البحرية إلا الحد الأدنى من الدعم الحافز ، للتحرك المطمئن فى عرض البحر . وصحيح أن الدولة الإسلامية كانت لا تملك - فى معظم الوقت - القوة البحرية ، التى تفرض سلطانها على البحر ، أو التى تتولى تأمين حركة الملاحة البحرية العربية الإسلامية فى المحيط الهندى . ولكن الصحيح أيضاً ، أن هذه الملاحة ، قد لحسنت استثمار هيبة الدولة ومكانتها العظمى فى مجتمع الدول ، لكى تؤمن مصالحها فى البحر ورحلة البحر .

ومن ثم أصبحت الرحلة فى البحر ، وأهداف الرحلة البحرية ، مسئولية العاملين فى البحر . وأصحاب المصلحة المباشرة فى ثمرات الرحلة البحرية اقتصادياً . هذا بالإضافة إلى مسئولياتهم المباشرة أيضاً ، عن كل الأهداف الجانبية الأخرى ، بما فيها جمع المعلومات ، لحساب المعرفة الجغرافية . بل أن هيبة الاسلام الدين وهيبة الاسلام الدولة ، فى البحر أصبحت موكولة إلى هذا الفريق العامل فى الرحلة البحرية . وقد أثبت هذا الفريق - على كل حال - جدارة فى تحمل هذه المسئولية ، اقتصادياً ودينياً وحضارياً .

وهكذا ، نتبين أن الاسلام لم يحرص ، من خلال الدولة الإسلامية

---

- تصورتنا معنى الوجود العربى الاسلامى العلم أو المؤقت على ساحل استراليا الشمالى ، واستشعرنا معنى الانفتاح على الناس ، وهو ما درج عليه المسلمون فى كل مكان .

(١) ربما لغفى التجار البحارة أمر هذه المعرفة بالأرض الاسترالية ، خوفاً على مخازنهم وتحسباً لخطر المنافسة فى مجالات التجارة مع جزر الهند الشرقية .

فى مرحلة معينة ، أو من خلال الدول الإسلامية فى مرحلة تالية ، على تقديم الدعم الحافز الأنسب إلى الرحلة البحرية . وصحيح أنه استشعر جدوى الرحلة البحرية ، عندما تطلع إلى دورها الوظيفى البناء ، فى خدمة التجارة ، ونشر الاسلام ، وجمع حصاد المعرفة الجغرافية ، واستثمار الاحتكاك الحضارى . ولكن الصحيح أن الاسلام افتقد الوسيلة ، لكى يقدم هذا الدعم ، وترك مصير هذه الرحلة البحرية للجهد الذاتى أو الشخصى . وهذا معناه أن الدعم الحافز الحقيقى ، الذى انتفعت به الرحلة البحرية ، قدمه الاجتهاد والتطلع الفردى إلى ثمرات هذه الرحلة . ومعناه أيضاً ، أن الدعم الحافز الذى انتفع به الفكر الجغرافى ، عن البحر وعن الأقطار فى حوض المحيط الهندى ، قد تأتى من خلال التجار المسلمين ، واجتهادهم الشخصى فى رحلة البحر .

وفى اعتقادى أن هذا الدعم الذى تفضل به الرجال أصحاب الاجتهاد الشخصى فى رحلة البحر ، وأصحاب المصلحة فى تجارة البحر وحركة الملاحة المنتظمة وشبه المنتظمة فى البحر ، قد تأتى فى شكل من أشكال المنفعة للتباعدة ، بينهم وبين الفكر الجغرافى . بمعنى أن اجتهاد التجار والرجال العاملين فى خدمة الرحالة البحرية ، كان بمثابة العين التى لبصر من خلالها الجغرافيون المسلمون ، لكى يتعرفوا على الأقطار التى تتعامل معها رحلة البحر ، وأن التسجيل الجغرافى عن المعرفة بالأقطار فى حوض المحيط الهندى ، والخرائط التى رسمها بعض الجغرافيين المسلمين ، كانت البصيرة التى رشلت ويصرت ووجهت الرحلة البحرية والتعامل مع أقطار فى أحضان المحيط الهندى .

### الرحلة البرية والمعرفة الجغرافية :

لئن كان الرحلة فى البحر لصترافاً أكثر منها هواية ، لحساب التجارة والتجار ، فإن الرحلة فى البر كانت هواية واحترافاً فى وقت واحد ، لحساب فريق كبير ومتنوع ، من الناس الذين ينتفعون بالرحلة البرية . ومن الطبعى أن تتبين كيف تنوعت هذه الرحلات البرية بشكل يلفت النظر ، وكيف تحركت وانطلقت فى أنحاء متفرقة من العالم الاسلامى ، وكيف اقتحمت بعض المجهول من الأرض ، فيما وراء العالم الاسلامى فى آسيا وإفريقيا وأوروبا .

هذا وقد تكون الرحلة رحلة من أجل التجارة . لحساب التجار والعمل للمربح فى الوساطة التجارية وقد تكون الرحلة . رحلة من أجل الحج لحساب المؤمنين المتشوقين لأداء فريضة عزيزة من فرائض الاسلام . وقد تكون الرحلة رحلة من أجل الاستيطان . لحساب الباحث او الباحثين عن فرصة الحياة الأفضل فى موطن جديدة . وقد تكون الرحلة . رحلة من أجل العلم . لحساب الباحثين عن مجالس العلماء والمتطلعين إلى حصاد الفكر فى كل مكان . وقد تكون الرحلة . رحلة من أجل الرحلة . لحساب الذين تستهويهم الرحلة ، ويطلبون معانيه ومشاهدة ومعايشة الحياة . فى أنحاء متفرقة من الأرض . ومن شأن كل رحلة برية من هذه الرحلات المتنوعة ، أن تضرب فى الأرض ، وأن تجوب الأقاليم ، وأن تعايش الناس ، وهى تبتغى الهدف الذى خرجت الرحلة من أجله .

والهدف الذاتى الذى ابتغته الرحلة البرية ، فى أى شكل من أشكاله ، كان من شأنه أن يمثل نقطة البداية فى التعامل مع الناس ، والتعايش مع الأرض ، بعض أو كل الوقت ، وفى الاحتكاك الحضارى البناء بين الرحلة التى تضم الفرد أو الجماعة من ناحية ، والناس والأقوام فى الأقطار التى استقطبت واستقبلت هذه الرحلة من ناحية أخرى . ومن شأن التعامل والتعايش والاحتكاك الحضارى ، أن يفتح الباب على مصراعيه ، لكى يتجمع الرصيد من المعرفة الجغرافية - بقصد أو من غير قصد - ، عن الأقطار التى وطئتها الرحلة البرية ، فى أنحاء العالم الاسلامى . أو فيما وراء العالم الاسلامى ، على حد سواء .

وبهذه 'المنطق' . ينبغى أن نستشعر ، كيف كانت الرحلة البرية ، التى تصاعد نشاطها ، اعتباراً من القرن الرابع الهجرى ، رحلة هائلة ومثمرة . بل أن هذه الرحلات المتنوعة ، فى كل حالة على انفراد ، وفى كل شكل من الأشكال ، وفى كل وقت من الأوقات ، لم تبدأ فى الأصل من فراغ ، لكى تنتهى إلى فراغ . ولكنها كانت تصور دائماً التحرك الهادف . فى اتجاه غاية أصلية وعاليات ثلثوية . كما كانت تتطلب بالضرورة جنى ثمرات هذه الأهداف كلها أو بعضها ، على أقل تقدير .

وتأسيساً على هذه الغايات ، ووصولاً إلى تلك الأهداف ، سواء كانت الرحلة البرية ، اقتصادية ، أو دينية ، أو استيطانية ، أو إدارية ، أو سياسية ، أو علمية ، أو ترفيهية ، لا يجب أن نتصور أن رحلة برية واحدة من هذه الرحلات ، قد بدت ، وهي تتطلع في الأصل إلى جمع حصاد للمعرفة الجغرافية على الطريق ، أو على الأقطار التي وطئتها الرحلة البرية ، وعاش الرحالة الواقع الجغرافي في ربوعها . ومع ذلك ، فإن رحلة من هذه الرحلات البرية ، لم يحدث أن انتهت ، وحقت أهدافها كلياً أو جزئياً وهي تجوب الأرض ، من غير أن تضيف إضافة مشكورة ، بقصد أو من غير قصد ، إلى للمعرفة الجغرافية .

وصحيح أن الانفتاح الذي حضى عليه الاسلام ، والقرآن به المسلمون في الحياة ، على مستوى العلاقات مع الناس ، كان من وراء كل رحلة برية حافز يرشدها ، وفي ركاب كل رحلة برية دليلاً يهديها . وصحيح أن هذه الرحلات البرية ، قد حققت إلى جانب الأهداف الأصلية أهدافاً ثانوية ، تمثلت في :

١- نشر دعوة الاسلام بين الناس والأقوام في الأقطار التي وطئتها الرحلة .

٢- ممارسة الاحتكاك الحضاري وسفل التجربة الحضارية الاسلامية .

٣- جمع بيانات ومعلومات لحساب المعرفة الجغرافية والتاريخية . ولكن بعد ذلك كله هل صحيح أن الاسلام قدم الدعم الحافز لهذه الرحلات البرية ، وهي تتحرك على أوسع مدى ؟ وما هي الصورة أو الشكل الذي كان عليه هذا الدعم الحافز للرحلة البرية على الطريق ، ووصولاً إلى الهدف أو الأهداف المعينة ؟

وفي مجال البحث عن هذا الدعم الحافز للرحلة البرية وكيف كان ، ينبغي أن نمتنع تماماً عن تصور هذا الدعم في شكل إغراق سخى وعطاء كريم يحث الرحالة ، أو في شكل تمويل يلتزم بتكاليف الرحلة على الطريق ، أو في شكل توجيه رشيد يرفع دور الرحلة الوظيفي للملتزم ، وصولاً إلى الهدف المباشر ، والأهداف الثانوية . وفي اعتقادي - على كل حال - أن الرحلة التي كانت تستهدف غاية شخصية ، لا تطلب الدعم

الحافز طلباً مباشراً ، لأن الغاية أو الهدف ، يمثل - فى حد ذاته - حافزاً مباشراً ومهماً . ومع ذلك ، فإن هناك دعم حافز قسمه الاسلام الدين والاسلام الدولة للرحلة البرية ، فى شكل معبوى أكثر من أى شكل آخر .

هذا ، وقد تمثل هذا الشكل للمعنى من الدعم الحافز للرحلة البرية ، وصولاً إلى الهدف ، فى صورتين هما :

أولاً : صورة تنشأ تأسيساً على سلطة الدولة المباشرة ، وضوابط الحكم السوية فى أنحائها . وتصور هذه الصورة ، كيف كان سلطان الدولة ، الذى يفرض الأمن ، ويكفل الأمان على الطريق ، فى خدمة الرحلة فى الحل والترحال . وقد انتفع الرحالة المسلمون بهذا الأمن ، فى أحضان الدولة ، أو الدول الاسلامية ، لأنه كان من وراء سلامة كل رحلة على الطريق ، وسلامة كل رحلة فى كل قطر تزوره ، وتعايش الواقع فيه . وقد تصور هذه الصورة أيضاً ، كيف كان الاعمار والتعمير ، الذى كفلته الدولة أو الدول الاسلامية ، فى الأقطار والأمصار ، من وراء تأمين حاجة الرحلة على الطريق ، وفى اتجاه الهدف .

ثانياً : صورة أخرى تنشأ تأسيساً على سمعة الدولة ، ومكانتها المرموقة فى مجتمع الدول . وتصور هذه الصورة ، كيف كانت هيبة الدولة أو الدول الاسلامية ، من وراء الأمن والأمان فى ركاب الرحلة . وقد انتفعت الرحلة بهذا الأمن والأمان ، وهى تتحرك أو تنطلق بحرية فيما وراء العالم الاسلامى ، لأنه حقق لها السلامة فى الذهاب وفى الاياب . وقد تصور هذه الصورة أيضاً ، كيف كان استيطان المسلمين وانتشار الاسلام ، فيما وراء أرض الدولة أو الدول الاسلامية ، على الصعيد الأفريقى والآسيوى ، من وراء روح الأخاء التى أمنت حاجيات الرحلة ، وكفلت سلامة الرحلة لدى التحرك أو الإقامة ، فى أوطان غير المسلمين .

وهكذا ، نتبين نور الاسلام الإيجابى ، من خلال وجود الدولة الرسمى فى مكانها على الصعيد الأفريقى والآسيوى ، أو من خلال انتشار سمعتها وهيبتها فيما وراء حدودها ، أو من خلال انتشار وجود المسلمين خارج حدودها فى جزيرة العالم ، وهو يدعم الرحلة



البرية ، ويؤمن الرحالة على أنفسهم وأموالهم ، وينشط التحرك إلى الهدف ، فى أى اتجاه . كما تتبين أقبال الرحالة ، كل بحسب الهدف والغاية على الرحلة البرية ، وهم يحصدون ثمرات هذه الرحلات البرية ، سواء كانت رحلات منتظمة أو غير منتظمة . وفى اعتقادى - على كل حال - أن مثل هذه الرحلات البرية الهانفة ، التى تبناها الجهد الذاتى ، لم تتطلع لأكثر مما قدم إليها من دعم معنوى ، وهى تجوب الأقطار ، لكى تحقق أهدافها .

ومن غير أن نكتثر كثيرًا بكل الثمرات التى جنتها الرحلات البرية ، وهى تجوب الأقطار فى إحضان البولة أو الدول الإسلامية ، أو وهى تتجول على المدى الواسع فى ربوع العالم الإسلامى الكبير ، أو وهى تتطلع على المدى الأوسع فى المعروف من الأرض فى جزيرة العالم، يجب أن نستشعر كيف أن الرحلة البرية لحساب إلى هدف ، كانت تواجه الواقع الجغرافى الطبيعى والبشرى ، وكانت تمارس الواقع الحياتى الاجتماعى ، فى هذه الأقطار ، أو فى تلك الأرجاء . كما ينبغي أن نستشعر أيضاً ، كيف تداخلت الرحلة البرية فى كيان كل قطر تداخلًا حقيقياً ، وهى آمنة لا تتخوف خطراً معيناً يهددها ، أو يحرمها من حرية الحركة وتحقيق أهدافها العريضة المعنية .

ومن خلال مواجهة الواقع الجغرافى ، وممارسة الواقع الحياتى ، ومن خلال الانخراط فى حركة الحياة ، انفتح باب الاطاحة بالأرض وبالناس ، وباب المعرفة بالتفاعل الحيوى بين الناس والأرض ، فى كل قطر من الأقطار ، التى وطنتها الرحلة البرية . وهذا معناه أن الرحلة البرية إلى أى قطر من الأقطار أصبحت - بقصد أو من غير قصد - العين المبصرة ، التى أسمعت الرؤية الجغرافية والتسجيل الجغرافى الوصفى بشكل مباشر . كما أصبحت أحياناً ، اللسان الفصيح ، الذى يحكى ويقص ويروى عن المعرفة الجغرافية ، فى خدمة التسجيل للجغرافى الوصفى بشكل غير مباشر . ومعناه أيضاً ، أن الرحلة البرية ، أخذت شكل للدراسة الميدانية ، التى تبصر الكتابة الجغرافية عن الأقطار التى تزورها .

هنا ، وقد كان من شأن الرحلة البرية فى ذلك الوقت ، ان تتحرك ببطء ، وإن تلتزم بالتأني الشديد ، وهى تجوب الأرض من مكان إلى مكان آخر . وكان من شأن البطء والتأني ، أن يوسع فائرة التعامل والتعايش مع الناس . ومن ثم امتلكت الوقت والأسلوب ، الذى حقق التسجيل الجغرافى الواقعى غير للمتعمج . وأصبح من شأن التسجيل الواقعى غير للمتعمج ، سواء اعتمد على للمعاينة المباشرة للواقع الجغرافى ، أو اعتمد على الرواية المسموعة عن الواقع الجغرافى ، فى المكان ، أن يخدم الكتابة الجغرافية الوصفية . وفى الوقت الذى بصر هذا التسجيل الواقعى غير المتعمج الجغرافيين بالصحيح ، جنب الكتابة الجغرافية الوصفية معظم الخطأ . بل أن الرؤية المباشرة ، حالت فى كثير من الكتابات الجغرافية ، دون التردى فى التهويل والمبالغات ، التى تشوه العرض الجغرافى الوصفى بقصد أو من غير قصد .

\* \* \*

وبهذا المنطق للموضوعى ، ينبغى أن نتصور كيف أعطى الاسلام الحد الأدنى من الدعم للرحلة فى البر والبحر . ومع ذلك فقد تجلّى نشاط الرحلة ، بشكل يلفت النظر . كما تجلّى الانجاز الجيد الذى حققته الرحلة فى البر والبحر ، لحساب الاقتصاد الاسلامى ورواج التجارة ، ولحساب الدين وانتشار الدعوة ، ولحساب العلم والمعرفة وجنى ثمرات الاحتكاك الحضارى . وفى اعتقادى أن نشاط أو تنشيط الرحلة ، كان نقطة تحول جوهرية ، فى قطاع الفكر الجغرافى الوصفى . بل أن هذا الاسهام قد أطلق العنان للتقدم الذى لمرزته مسيرة الفكر الجغرافى العربى الاسلامى .

وصحيح أن هذا التحول ، قد تجلّى - بكل الموضوع - من خلال توسيع دائرة للمعرفة الجغرافية ، لكى تشمل مساحات كبيرة من جزيرة العالم ، فيما وراء العالم الاسلامى . وصحيح أن هذا التوسع الأسمى للمعرفة الجغرافية فى جزيرة العالم ، كان - بكل تأكيد - من وراء استشعار حقيقة ومدى التنوع الجغرافى بين الأقاليم ، واستشعار أثره المباشر على التباين ، بين الواقع الحياتى من اقليم إلى اقليم آخر .

ولكن الصحيح أيضاً ، - وهو الأهم - أن التحول إلى ما هو أفضل ، قد تجلى فى ، الكتابة الجغرافية الوصفية وإعداد الخرائط ، التى غطت المعرفة الجغرافية ، بأكبر قدر من التوازن ، فى إطار الدائرة الواسعة ، التى باتت معروفة من الأرض ، فى جزيرة العالم .

وفى اعتقادى معظم الباحثين للنصفين ، أن أهم نتائج هذا التحول الحقيقية ، قد تمثلت فى نتيجتين جوهريتين ، هما :

أولاً : تخلص الكتابة الجغرافية تخلصاً نهائياً من التأثير اليونانى ، واعتماد الجغرافيين المسلمين على النفس اعتماداً كلياً ، وفى وضع الاطار ، وتصوير الضوابط الحاكمة للتفكير الجغرافى العربى الاسلامى .

ثانياً : حسن استخدام المعرفة الجغرافية ، التى جمعتها الرحلات فى البر والبحر ، فى الكتابة الجغرافية الوصفية ، عن الأقطار والأمصار ، فى اطار المعروف من الأرض فى جزيرة العالم .

\* \* \*

#### تأسيس المرصد والفكر الجغرافى :

لئن كان الفكر الجغرافى اليونانى القديم ، قد ألهم الاهتمام الاسلامى بالجغرافية الفلكية ، فقد أسهم الرصد بالعين للجربة ، الذى تطلع إلى قبة السماء ، لكى يرقب الكواكب والنجوم والأجرام السماوية ، ولكى يتلمس العلاقة بين الأرض والأجرام فى الكون ، ولكى يتحسس حقيقة شكل الأرض وقياسها ، فى توجيه الفكر الجغرافى إلى جدوى تأسيس واستخدام المراصد الفلكية . ومن ثم كان الاقبال على تأسيس المراصد ، وتجهيزها بالأجهزة المناسبة للمرصد ، وإعدادها لاستطلاع قبة السماء ومراقبة الأجرام السماوية ، نقطة بداية فى الاتجاه الصحيح .

وصحيح أن تأسيس واستخدام المراصد ، قد أدى إلى تخصص بعض الصفوة من علماء المسلمين فى علم الفلك . وصحيح أن للتخصص فى علم الفلك ، قد اقترن بنهضة علمية فى الرياضيات ، التى

خدمت البحث الفلكى فى مداه الواسع . ولكن الصحيح أيضاً ، أن حسن استخدام المعلومات والبيانات ، التى توصل إليها الرصد فى المرصد الاسلامى ، قد أطلق العنان ، للكتابة الجغرافية الجيدة ، فى الجغرافية الفلكية . وكان من شأن هذه الكتلة الجغرافية الفلكية ، أن تصور الامراك الجغرافى الأفضل لشكل الأرض ومكانها فى الكون ، وأن تعبر عن جدول التسجيل الكاشف عن مكانها فى المجموعة الشمسية .

هذا ، وينبغى أن نطعن بداية ، إلى أن عملية تأسيس المرصد تتطلب البحث عن المكان الأنسب ، الذى يكفل الرؤية الكاشفة لقبة السماء ، كما ينبغى أن نطعن أيضاً ، إلى أن البناء والتجهيز بالأجهزة الأفضل للرصد ، تتطلب تكاليف باهظة . وهذا معناه أن العلماء ، سواء كانوا من الهواة أو من المحترفين ، لم يكن فى مقدورهم تحمل أعباء التمويل بصفة عامة . ومعناه أيضاً ، أن هذه التجربة العملية ، كانت فى حاجة حقيقية إلى من يتبناها ، ويغنى بكل السخاء عليها .

ومكنا ، نتبين أن الاسلام الدولة ، قد تولى تقديم الدعم الحافز ، لعمليات تأسيس وتجهيز وتشغيل المرصد . واعتباراً من القرن التاسع الميلادى (الثالث الهجرى) ، تأتى هذا الدعم الحافز المباشر ، فى صورتين متكاملتين على النحو التالى :

**فى الصورة الأولى ،** تأتى الدعم عندما قدم بعض الخلفاء والقادة من رجال الدولة الاسلامية التمويل المطلوب ، لتأسيس المرصد وتجهيزها فى بعض المواقع المنتخبة . وكان الاغداق السخى علامة على تبنى الأبحاث الفلكية ، والحرص على استخدام المرصد ، وعلى تطوير الأجهزة المستخدمة فى الرصد .

**فى الصورة الثانية ،** تأتى الدعم عندما قدم بعض الأعيان الوجهاء الأثرياء المسلمين ، التمويل المطلوب ، لتأسيس المرصد وتجهيزها فى بعض المواقع المنتخبة . وكان الاغداق السخى علامة على تبنى الأبحاث الفلكية ، والحرص على تهيئة المرصد المناسب ، لحساب اصداقائهم من العلماء المسلمين العاملين فى هذا التخصص .

هنا ، وكان استخدام مرصد جنتيسابور ، فى النصف الأول من القرن التاسع الميلادى ، نقطة الانطلاق فى استثمار الرصد ، وما يكشف عنه من نتائج لحساب الجغرافية الفلكية . وقد اقترن ذلك الاتجاه بحركة عقلانية ، تتعقب الحقائق العلمية ، التى تستشعر جوانبها ، لحساب التقدم العلمى بصفة عامة . وقد نال الفكر الجغرافى من هذه الحركة حصة ، دعت الجغرافيين للمسلمين إلى ، استخدام أو استثمار النتائج والحقائق التى كشف عنها الرصد واجتهاد بعض علماء الفلك .

والمأمون الخليفة العباسى للتتور ، كان أول من تولى مسئولية تأسيس مرصد الشماسية ، فى سنة ٢١٦ هجرية . وقد اهتم المأمون بتجهيز هذا المرصد بأحسن أدوات الرصد ، وعنى بتشغيله ، لحساب لفيف من كبار رجال الفلك والرياضة المرموقين للحرفين . ثم أضيف إلى هذا المرصد ، مراصد أخرى فى بعض المواقع للتخية فى الشام والعراق وفارس . وقد تمثلت فى مرصد جبل قيسون قرب مدينة دمشق ، ومرصد باب الطلاق فى بغداد ، ومرصد خاص أهلى هو مرصد الدينورى فى أصفهان .

ويسجل القرن العاشر الميلادى (الرابع الهجرى) ، الذى شهد بداية مرحلة الفكر الجغرافى العربى الاسلامى الأنضج ، مزيداً من اهتمام بتشغيل المراصد ، وتسجيل النتائج الفلكية للتطورة . وقد اشتهر فى هذه الانطلاقة البتانى وحيش الحلبس ، وثابت بن قرة وابن الأعلم والصوفى والرازى وكلهم من الأعلام للمروة التى سجلت الاضافات والنتائج الفلكية الباهرة ، لحساب علم الفلك والجغرافية الفلكية . كما أسهم بعضهم فى انخال بعض التعديلات على أجهزة الرصد ، لحساب الرصد الأمثل . بل لقد صنع أبو محمد الخجندى بنفسه بعض هذه الأجهزة الفلكية للتطورة . وهذا معناه أن مدرسة بغداد ، التى نشأت وازدهرت على عهد المأمون ، إلى نهاية القرن العاشر ، قد قادت التقدم فى تأسيس المراصد ، وفى حسن استخدامها واستخلاص النتائج وتسجيل الاضافات ، إلى المعرفة الفلكية والجغرافية .

وفى القرن الحادى عشر الميلادى ، ينضم بعض الخلفاء للتتورين

من الفاطميين في مصر ، إلى الفريق الذي يرعى المراصد ويمول تأسيسها وتشغيلها . وقد أغدق الخلفاء الفاطميون على تأسيس هذا المرصد بأحسن الأجهزة ، واستخدموا فيه لقيفاً لامعاً من العلماء . ويسجل هذا الفريق استخدام خبرته الرياضية والجغرافية والفلكية ، في البحث الجغرافي الفلكي ، وكتاب القانون للمسعودي الذي يضم خلاصة الأبحاث وحصاد الدراسات ، التي قام بها البيروني ، في الجغرافية الفلكية ، من الكتب للممتازة التي تشهد له بالتفوق والتوفيق . كما تمثل اضافات ابن سينا اسهاماً جيداً أيضاً ، في الجغرافية الفلكية .

وفي القرن الثاني عشر الميلادي (الساس الهجري) ، ينضم إلى الركب لقيف من علماء الأندلس . وقد سجل علماء الأندلس من أمثال جابر الاشبيلي وابن باجة ، وابن رشد والبطروجي ، اهتماماً كبيراً بالأبحاث الفلكية . ويبلغ التقدم في الرصد وحسن استخدام الأجهزة ، التي يتولى العلماء تطويرها بأنفسهم حداً بعيداً . وتجلّى أثر هذا التقدم في :

١- تفجير حملة رفض حقيقية ضد آراء كثيرة كان بطليموس قد أوردها في كتابه المجسطي .

٢- تحسين أسلوب الكتابة والعرض لدى معالجة أو كتابة الأبحاث في الفلك والجغرافية الفلكية .

وقد أفلح هذا التقدم الذي فجر الرفض لآراء بطليموس في تقديم الآراء البديلة ، التي تصحح الأخطاء التي تردى فيها بطليموس . وكانت النتيجة أو التجربة المبينة على الرصد ، هي الأساس الذي اعتمد عليه الرفض أولاً ، وتقديم البدائل ثانياً .

وفي القرن الثالث عشر الميلادي ، ويعد أن تفرغ المشرق الاسلامي من كثير من للتاعب السياسية التي فرضتها عليه التحديدات والغزو والاحتياج ، يعود الاهتمام بالمراصد والرصد إلى سابق عهده . وقد بنى هولاكو خان الذي اعتنق الاسلام ، وعمل لحسابه ، البحث الفلكي ، وأنشأ مرصداً كبيراً من اقصى المراصد وأكثرها تفوقاً في الأجهزة المستحدثه ، في المرافة قرب مدينة تبريز في فارس . وشهد هذا المرصد اكبر حشد من العلماء ، الذين تولوا مهمة الرصد واجراء

الدين للغريسي وفخر الدين الخلاطى . كما أضيفت إليه مكتبة كبيرة ، جمعت فيها أعداداً كبيرة من للراجع فى الفلك والجغرافية الفلكية .

وفى القرن الرابع عشر الميلادى (الثامن الهجرى) ، شهد العالم الاسلامى أضخم مرصد فى سمرقند . وقد أقام هذا المرصد أولوغ بك ، لكى يسجل اهتمامه الشخصى بالفلك . واشترك فريق من العلماء فى استخدام هذا للمرصد . وقيل أن الأمير أولوج كان يستخدمه بنفسه ، وأنه اشترك مع فريق الباحثين المؤلف من جمشيد الكاشى وقاضى الرومى ومعين الدين كاشانى فى إصدار الرزج الجديد السلطانى . ويجب أن ننكر أن هذا المرصد شهد نهاية مرحلة طويلة ، تشهد بتفوق العلماء للمسلمين . ذلك أن التقدم فى هذا العلم وفى استخدام المراصد ، لم يحقق أى خطوات اضافية ، إلا بعد أن اخترع التلسكوب فى وقت ولاحق .

هذا ، ويجب أن نلاحظ كيف تصاعد الاهتمام بالمراصد وتمويل البحث العلمى الفلكى ، فى القطاع الشرقى من العالم الاسلامى . فقد كان نصيب العالم الاسلامى على الصعيد الآسيوى أكثر من مرصد ، وكان نصيب العالم الاسلامى على الصعيد الأفريقى مرصد واحد فقط ، وهو مرصد للقطن . وهذا معناه أن المغرب الاسلامى لم يجد من يتحمل تكاليف تأسيس المراصد ، أو يتكفل بتمويل تشغيل واستخدام المراصد . ومع ذلك فقد أسهم الاجتهاد الشخصى فى المغرب الاسلامى فى المرصد دون استخدام المراصد ، واشترك المسلمون للغارية فى تسجيل بعض الاضافات إلى البحث الفلكى .

ومهما يكن من أمر ، فإن تأسيس المراصد استقطب العلماء ، وألهب اهتمامهم بالمرصد واستطلاع قبة السماء . وقد تهيأت الفرص لكى يتجلى الاجتهاد الاسلامى فى البحث الفلكى الرياضى ، لحساب علم الفلك . كما تهيأت الفرص أيضاً ، لكى يتجلى الاجتهاد الاسلامى فى البحث الكونى ، لحساب الجغرافية الفلكية (١) . ومن ثم أصبحت نتائج

(١) يعتبر لجهاد الاخوة ، أبناء موسى شاكر ، وهم محمد واحمد وحسن ، نقطة -

هذه الأبحاث ، للعين الذى تزود منه الجغرافيين المسلمون . وهم يمارسون الكتابة فى الجغرافية الفلكية .

\* \* \*

وهكذا ، اشتركت الرحلة فى البر والبحر ، مع الرصد الفلكى الذى أسست من أجله المراصد ، فى تطوير الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، وأصبح التحول الذى تأتى فى القرن الرابع الهجرى ، لى يكشف عن الاستقلال الفكرى عن المدرسة اليونانية ، علامة بارزة على مولد المدرسة الجغرافية العربية الاسلامية . ويمكن القول أن مولد هذه المدرسة الجغرافية ، التى أخرجت الأعلام للرؤية فى الجغرافية ، كان - بكل تأكيد - من وراء :

١- ترسيخ بعض الاتجاهات للهمة ، التى كان نبتها الطيب ، قد غرس فى المرحلة السابقة .

٢- تجديد وانفتاح على مفاهيم واتجاهات جديدة ومتجددة ، فى الفكر والكتابة الجغرافية .

وفى الصالتين ، يصبح الترسيخ والتجديد ، من أهم العلامات البارزة ، التى تنبئ بالنضج الفكرى ، وتصور التحول فى الاتجاه الصحيح ، إلى الإبداع والاضافة والابتكار ، فى البحث الجغرافى والدراسة الجغرافية ، ومضى مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه السليم .

\* \* \*

#### اتجاهات جديدة وفكر جغرافى متطور :

من شأن الاستقلال الفكرى والنضج ، أن يكون من وراء ، الكشف الجغرافى والاجتهاد الذى انتهى إلى توسيع دائرة للمعرفة الجغرافية ، أو تعميق المعرفة الجغرافية ببعض مساحات الأرض . وقد كشفت رحلات

---

= الانطلاق الأولية ، فى التحرر من الأفكار اليونانية القديمة ، التى أوردها بطليموس الجغرافية فى كتابه للجسطى . بل لقد أفلح حسن استخدام المراصد فى إجراء تعديلات جوهرية على حسابات أو قياسات بطليموس .



للمسلمين النقلاب عن أرض أوروبا ، وعمق التعامل معها وانتشار الاسلام فيها المعرفة الجغرافية ببعض مساحات الأرض . كما كشفت رحلات المسلمين النقلاب عن أرض الصين ، والتعامل معها وانتشار الاسلام فيها المعرفة الجغرافية عنها قبل أن يفد إليها من أوروبا ماركوبولو ، فى القرن الثالث عشر الميلادى . كما كشفت رحلات المسلمين الجماعية ، التى عبرت الصحراء الافريقية ، واستطلونت فى النطاق السودانى النقلاب عن مساحات كبيرة ، وعمقت المعرفة الجغرافية بها . بل لقد أفلحت الرحلات للفريية التى أوغلت جنوب نطاق السودان ، فى كشف النقلاب عن القلب الأفريقى ، قبل أن يفد إليه الكشف الجغرافى الأوروبى فى القرن الثامن والتاسع عشر الميلادى .

ومن شأن الاستقلال الفكرى والنضج ايضاً ، أن يكون من وراء مفاهيم جديدة وإضافات وتجديد فى الجغرافية . وقد تولى بعض الصوفية من الجغرافيين المسلمين ، إبداع وترسيخ هذه المفاهيم الجديدة ، فى كتاباتهم الجغرافية . وهذا معناه أن الجغرافيين المسلمين تحولوا من القبول الصامت للظاهرة الجغرافية ، إلى أعمال العقل وإثارة التساؤل ، الذى يبحث عن السبب أو التفسير المعقول . والتفسير حس واستيعاب وإدراك وفهم للظاهرة الجغرافية أولاً ، ثم هو اجتهاد ويبحث وإضافة مثمرة إلى الخبرة الجغرافية ثانياً .

هذا ، وقد تلمس فكر واجتهاد ويبحث بعض الجغرافيين المسلمين التفسير المعقول ، من خلال نتائج بعض العلوم المتخصصة ، حتى يتسنى للإبداع أن يعمق للمعرفة بالظاهرة الجغرافية . وهذا معناه أن التفسير انفتاح على علوم - ومعارف غير جغرافية ، وأن الانفتاح تفتح وحسن التقاط واستخدام النتائج ، التى يعتمد عليها التفسير . وهذا معناه ايضاً اتجاه واضح ، إلى تعميق للمعرفة الجغرافية ، من خلال التسلل إلى ما وراء الصورة الجغرافية بحثاً عن كل العوامل التى تشترك فى تجميع وتكوين أوصالها .

ولكى نضرب المثل ، فنتبين ماهية التفسير ، وكيف يتجه إلى تعميق الفكرة الجغرافية ، فنذكر ثلاثة نماذج معينة من صميم اجتهادات

الجغرافيين المسلمين والكتابة الجغرافية التى يحتوئها التراث العريق .  
وهذه النماذج هى :

١- من كتابات البيرونى<sup>(١)</sup> ، نورد التفسير الذى نكره ، وهو يكتب عن سهول الهند . وقد صور - بكل المهارة - كيف كان نور الارساب فى تكوين هذه السهول ، فى بعض المساحات التى كانت غاطسة تحت مستوى سطح البحر .

٢- من رسائل اخوان الصفا فى بعض الدراسات الجغرافية ، نتبين كيف تتلمس الدراسة التفسيرية . وهناك أكثر من تفسير ممتاز ، نذكر منها الاجتهاد الذى يفسر المطر التضاريسى ، والاجتهاد الذى يفسر نور الارساب البحرى فى تكوين سلاسل الجبال ، والاجتهاد الذى يفسر كسوف الشمس وخسوف القمر .

٣- من كتابات المسعودى ، التى تناولت البحر وظاهرة المد والجزر ، نجد تفسيراً جيداً . ويقود هذا التفسير إلى ادراك حقيقة الاتصال بين البحار والمحيطات ، وكيف تنتشر فيها المياه على منسوب واحد . كما نجد التفسير مرة أخرى ، وهو يظهر لجهته لمدى الربط وترسيخ العلاقة بين الرياح واختلاف سرعاتها من ناحية ، وحالة البحر وارتفاع الموج من ناحية أخرى .

ومن الاتجاهات والمفاهيم الجديدة ، التى تولى بعض الجغرافيين المسلمين ابداعها ، وتوجيه البحث إليها ، هو الاتجاه الهانف إلى التصنيف الموضوعى ، فى دراسة الظاهرة الجغرافية . وهناك أكثر من محاولة جادة ، استهدفت التمييز الموضوعى ، بين الكتابة الجغرافية عن الظاهرة الفلكية ، والكتابة الجغرافية عن الظاهرة الطبيعية ، والكتابة الجغرافية عن الظاهرة البشرية . وهذا معناه استشعار الحاجة إلى قدر من التخصص فى دراسة الأرض ودراسة الانسان . ومعناه أيضاً ، انفتاح حقيقى - بكل الوعى - على الاتجاه الذى أصبح فيما بعد ، من وراء التمييز للموضوعى بين ، الجغرافية الفلكية التى تدرس الأرض ، وهى

(١) نفيس أحمد : المرجع السابق صفحة ٢٤٧ .

جزء من الكون ، والجغرافية الطبيعية التى تدرس الأرض وطن الحياة ،  
والجغرافية البشرية التى تدرس الانسان فى موطنه الأرض من ناحية ،  
ومن وراء التكامل الموضوعى بين دراسة الأرض وطن الحياة ودراسة  
التفاعل الحياتى على الأرض من ناحية أخرى .

ولكى نخرب للثل ، فنتبين ماهية التصنيف للموضوعى ، وكيف  
تبنى الفكر الجغرافى الاسلامى هذا التصنيف ، نذكر ثلاثة نماذج  
معينة ، من صميم اجتهادات الجغرافيين المسلمين ، والكتابة الجغرافية  
التي يحتويها التراث العريق . وهذه النماذج هى :

١- من كتابات البيرونى وابن سينا وغيرهم . نتبين كيف كان  
الاهتمام بالكتابة التى تعالج الظاهرة الفلكية ، والاتجاه الهادف إلى دراسة  
الأرض فى إطار الكون . ومناقشة البيرونى لشكل الأرض وتصديد  
حركاتها ، وتقدير خطوط الطول والعرض ، يعطى الانطباع الذى  
يصور جدوى البحث وهو يعالج هذه الظواهر الفلكية . وكتابة ابن  
سينا عن خط الاستواء ، وهو يصور خصائصه ، فيها تصوير عن  
جدية البحث والادراك الجغرافى لهذه الظاهرة التى نالت الاهتمام .

٢- من كتابات اخوان الصفا والبيرونى والمسعودى وغيرهم من  
الجغرافيين المسلمين ، نتبين كيف كان الاهتمام بالكتابة للموضوعية ،  
لتي تعالج الظاهرة الطبيعية ، والاتجاه الهادف إلى دراسة الأرض موطن  
الحياة . ودراسة البيرونى لتضاريس آسيا ومتابعة امتداد السلاسل  
الجبلية ، ومناقشة سقوط المطر وطبيعته فى الهند ، تعطى الانطباع  
الذى يصور جدية البحث ، وهو يعالج هذه الظواهر الطبيعية .

٣- ومن كتابات ابن خلدون فى مقدمته ، ومن غيره من  
الجغرافيين المسلمين ، نتبين كيف كان الاهتمام بالكتابة للموضوعية ،  
التي تعالج الظاهرة البشرية ، والاتجاه الهادف إلى دراسة الانسان فى  
أرضه . ودراسة ابن خلدون فى البيئة وحياة الانسان فى هذه  
البيئة ، ومدى خصائص هذه البيئة ، تعطى الانطباع ، الذى يصور  
جدية البحث ، وهو يعالج الظاهرة البشرية .

ومن الاتجاهات والمفاهيم الجديدة ، التى تولى بعض الجغرافيين

للمسلمين انثارتها ، وتوجيه البحث إليها ، هو الاتجاه الهادف إلى دراسة البيئة الجغرافية ، وتقصى حقيقة العلاقة بين البيئة والانسان . وهناك محاولات جادة ، لاستشعار مكانة الانسان فى لحضان المكان فى البيئة . بل لقد صعد ابن خلدون هذه المحاولة ، وهو يستطلع حقيقة العلاقة بين البيئة والانسان ، إلى حد الافراط فى تصوير مدى تأثير البيئة على حياة الانسان (١) . وقد يصور هذا الافراط فى تأثير البيئة وانعان الانسان لهذا التأثير ، بداية مبكرة لانزلاق الفكر الجغرافى ، إلى الحتمية ، وهى الفكرة التى لم تتضح معالم فلسفتها ، التى تكبل إرادة الانسان وتسلم زمام مصيره إلى البيئة ، إلا فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، فى فكر وفلسفة الجغرافية الحديثة .

ومهما يكن من أمر ، فقد شهدت مسيرة الفكر الجغرافى فى مرحلة النضج ، اعتباراً من القرن العاشر الميلادى إلى حوالى القرن الرابع عشر الميلادى ، هذه الانطلاقات المجددة ، وهذا التحول الفكرى المبدع البناء . وقد برهن الجغرافيون المسلمون على التفوق ، فى أداء المهمة ، وأضافوا الإضافات الجيدة والمجددة إلى الفكر الجغرافى . وتزخر المكتبة العربية الاسلامية ، برصيد كبير جيد ، من انتاج الجغرافيين المسلمين فى هذه المرحلة . وهذا الرصيد الكبير من التراث الجغرافى العربى الاسلامى ، يحكى صور للتقدم ومدى التطور فى الجغرافية . بل أنه يمثل الاسهام الممتاز الذى يخدم المعرفة الجغرافية ، لحساب الانسان صاحب المصلحة الفعلية فى المعرفة الجغرافية .

\* \* \*

### التراث الجغرافى العربى الاسلامى :

الكتابة الجغرافية ، التى تمثل حصاد الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، فى مرحلة النضج والتطور ، ثروة حقيقية ، تزدهر بها المكتبة العربية . وهى - من غير شك - ثمرة الاجتهاد والنشاط الذى

---

(١) راجع رأى دكتور حزين فى كتاباته عن ابن خلدون فى مقال منشور بعنوان :  
Some Arab Contributions to Geography, Geography. 1932

أسهم به فريق مرموق من الجغرافيين المسلمين ، فى اللقاء الأضواء على الواقع الجغرافى بكل أبعاده . بل أنها علامة من العلامات ، التى لا تضلل ، لدى تصوير مدى وجدوى التقدم الحضارى الذى لمسك بزماله المسلمون فى العالم ، على امتداد أكثر من سبعة أو ثمانية قرون من عمر الحياة على الأرض .

وصحيح أن الكتابة الجغرافية ، فى الكتب والمعالج والموسوعات ، تكون مخلوطة بالكتابة التاريخية ، ومعلومات كثيرة ومتنوعة لخرى . ولكن الصحيح أيضاً ، أن الاعتماد على حصاد الرحلات ، من خلال المعالجة أو الرواية ، كفل العمق والأصالة والتحقيق ، لدى دراسة وضع الأرض فى الكون . ومن ثم كانت الكتابة الجغرافية كتابة جيدة ، لا يفسرها الاختلاط بالكتابة التاريخية ، ولا تتضرر بكل ما يمليه الاستطراد ، الذى يسجله الكاتب .

هذا ، ويبدو أن الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ، والتطلع إلى تطوير الفكر الجغرافى ، كان متسلطاً - بكل الإلحاح - على الأنهار ، فى هذه المرحلة . وإلا فكيف نفسر تسلسل المعرفة الجغرافية والأفكار الجغرافية ، إلى الكتابات والكتب للهمة ، التى لم تكتب أصلاً ، لحساب الفكر الجغرافى ؟ وهذا معناه أن المعرفة الجغرافية كانت تفرض نفسها على الكتاب لحياناً ، أو كانت تنس على غير إرادة الكتاب لحياناً لخرى ، وتمتل المكان المناسب فى كتب بعض المؤرخين أو غيرهم من الكتاب والباحثين . والغريب أن الكتاب كانوا يتعمدون هذا الخلط ، ولا يتخرجون منه . كما انتسب اهتمام الجغرافيين للمسلمين بالمعرفة الجغرافية ، على رسم الخرائط والحائتها بالكتب . بل لقد فجر بعض الجغرافيين للمسلمين ، الاهتمام بأعداد وتجهيز الأطالس ، التى تضم مجموعات متكاملة من الخرائط .

ولكى نتبين قيمة هذا التراث العلمى الضخم ، الذى أثرى المكتبة العربية الإسلامية ، ولكى نتحسس جدوى هذا التراث الثرى ، الذى يرهن على خصوصية الفكر الجغرافى ، ينبغي أن نقومه تقويماً موضوعياً . وفى اعتقادى أن التقويم ، يدعو إلى تصنيف هذا التراث

نسنيقاً فنياً موضوعياً . وفى اعتقادى أيضاً ، أن عملية تصنيف هذه الكتب الكثيرة المتنوعة ، التى تحتوى للمعرفة الجغرافية ، وتولى الجغرافيون المسلمون اعدادها ، تكون كفيلة بأن تميز بين :

أولاً : كتب فى الجغرافية الفلكية .

ثانياً : كتب فى الجغرافية الوصفية العامة .

ثالثاً : كتب فى الجغرافية الوصفية الخاصة .

رابعاً : كتب فى شكل معلم جغرافية .

خامساً : كتب فى شكل موسوعات عامة .

سادساً : كتب فى الرحلات الجغرافية .

### كتب الجغرافية الفلكية :

هذا الصنف من الكتب التى تصور البحث الجغرافى ، وهو يتلمس الحقائق عن الأرض فى اطار الكون ، يمثل انتاجاً متخصصاً . ومن شأنه أن يصور كيف فجر الاطلاع على الفكر الجغرافى اليونانى القديم ، الرغبة فى تقصى الحقائق الفلكية . ومن شأنه أيضاً ، أن يبين كيف احسن الجغرافيون المسلمون استخدام حصاد الرصد ، الذى تطلع إلى قبة السماء ، فى معالجة وتسجيل الاضافات الجيدة فى الجغرافية الفلكية . وهذا معناه أن بعض الجغرافيين المسلمين ، الذين تفجرت فيهم رغبة الكتابة فى الجغرافية الفلكية ، قد استشعروا قيمة أو جدوى هذه الكتابة ، مرتين ، مرة وهم يعملون فى خدمة المعرفة الجغرافية ، وأخرى وهم يجرون التعديلات ، التى تصحح بعض الأخطاء التى تردى فيها الفكر الجغرافى اليونانى .

وصحيح أن الكتابة الجغرافية الفلكية ، قد تسلفت إلى كثير من كتابات الجغرافيين المسلمين ، وهم يكتبون لحساب الجغرافية الوصفية . ولكن الصحيح أيضاً ، أن هناك بعض الجغرافيين المسلمين الذين ، اهتموا كثيراً بتخصيص كتاب أو جزء من كتاب للكتابة فى الجغرافية الفلكية . وفى الحالتين يكون الاهتمام بشكل الأرض فى اطار الكون ، ويحجمها وحركاتها ، والاجتهاد فى تحديد خطوط الطول

والعرض اهتماماً موضوعياً خالصاً . بل لقد حاول بعض الجغرافيين المسلمين اخراج كتابه فى الجغرافية الفلكية ، على نفس النمط الذى اخرج فيه بطليموس الاسكندراني كتابه للجسطى .

ومن الكتب المتخصصة فى الجغرافية الفلكية ، كتاب القانون المسعودى للبيرونى ، الذى يصور اجتهاده فى الفلك والرياضيات . وقد اهتم بدراسة شكل الأرض واستدارتها ، وتحديد تحركاتها ، وعن خطوط الطول والعرض . ويقدم ابن سينا مجموعة رسائل ، تمثل أبحاثاً جيدة فى الجغرافية الفلكية . ويسجل ابن رشد كتاباً عن حركة السموات وكتيباً مختصراً لكتاب الجسطى . كما أسهم البيرونى بكتابات تناقض بطليموس وتعارض فكره عن الجغرافية الفلكية . ولعله أول من قال بالحركة الدائرية للكواكب ودورانها حول الشمس .

#### كتب الجغرافية الوصفية العامة :

هذا الصنف من الكتب ، التى تسجل المعرفة الجغرافية عن الأقطار والأمصار ، يمثل إنتاجاً عاماً . وتبدو هذه الكتب كثيرة ومتنوعة ، بشكل يلفت النظر . ومن شأن هذه الكتب الجغرافية العامة ، أن تصور كيف شاع الاهتمام بتسجيل المعرفة الجغرافية ، عن الأقطار والأمصار ، سواء كانت فى إطار العالم الاسلامى ، أو كانت فيما وراء هذا العالم ، على صعيد جزيرة العالم . وقد تجمع بين الوصف الجغرافى ، والسرد التاريخى . كما يضيف الاستطراد إليها بعض أبواب المعرفة الأخرى . ومع ذلك فلا تفتقد فيها الاجتهاد ، لدى محاولة التفسير أو الربط والتعليق الشيق .

وصحيح أن بعض هذه الكتب الجغرافية الوصفية مفقودة ، ولم نعتز عليه بين كتب التراث الجغرافى العربى الاسلامى . ولكن الصحيح أيضاً ، أن معظم هذه الكتب الضائعة ، قد اعتمد عليه بعض الكتاب ، ونقلوا عنها أهم ما فيها ، من معرفة جغرافية . وهذا معناه أن بعض هذه الكتب يعيش بالفعل فى أمشاء بعض الكتب الجغرافية العربية الاسلامية ، التى نتناولها .

ومن الكتب المشهورة الضائعة ، كتاب المسالك والممالك ، لصاحبه

ابو عبد الله محمد بن أحمد الجيهاني . وهناك اعتقاد بين الباحثين ، أن ابن فقيه ، قد اختصر كتاب الجيهاني في كتابه المعروف باسم كتاب البلدان (١) . وكتاب الجيهاني الذي نفتقده ، لعد في أحضان الأسرة الثمانية ، في القرن العاشر الميلادي . وهو كتاب جيد في الجغرافية الوصفية . وقد انتفع به في وقت لاحق الإدريسي ، عندما أخذ عنه ، لدى كتابته في الجغرافية الوصفية عن بعض الأقاليم من آسيا .

ومن الكتب المشهورة الضائعة أيضاً ، كتاب المسالك والممالك ، الذي كتبه وأخرجه أبو زيد أحمد بن سهل البلخي ، في القرن العاشر الميلادي ، وهناك اعتقاد جازم ، أن الأسطخري الجغرافي ، قد أحسن استثمار هذا الكتاب لدى إعداد وإخراج كتابه عن المسالك والممالك . والبلخي - على كل حال - مشهور أيضاً ، بأنه صاحب أطلس جيد ضائع (٢) . ولكن اعتماد الأسطخري وابن حوقل على هذا الأطلس ، يحفظ هذا الانجاز من الضياع الكلي ، ويصور كيف يستحق بالفعل ، أن يعرف بين أهل عصره بأطلس الاسلام ، وأن يحافظ على هذه التسمية في الوقت اللاحق أيضاً .

أما الكتب الوصفية المشهورة ، التي يضمها التراث العربي الاسلامي والمتنولة بين أيدينا ، فهي كثيرة ، ومتفاوتة من حيث الجودة والجدوى في وقت واحد . ونذكر من هذه الكتب ، كتاب عجائب البلدان للينبغى وكتاب المسالك والممالك للأسطخري ، وكتاب المسالك والممالك والمفاوز والممالك لابن حوقل ، وكتاب أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم للمقدسي ، وكتاب نزهة المشتاق في اختراق الآفاق للإدريسي ، وكتاب أثار البلاد وأخبار العباد للقزويني ، وكتاب تقويم البلدان لأبي الفدا . وكل هذه الكتب في الجغرافية الوصفية ، تعكس مدى الاهتمام بتسجيل

---

(١) كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ترجمة أمين قارس ومدير البعلبكي ، بيروت ، الطبعة السابعة ، دار العلم للملايين .

(٢) أطلس البلخي يضم خريطة للعالم ، وأخرى لجزيرة العرب والمحيط الهندي . وخرائط للمغرب والشام ومصر والبحر المتوسط ، ومجموعة من اثنتي عشرة خريطة أخرى عن وسط وشرق العالم الاسلامي .



المعرفة الجغرافية ، والاضافة إليها . كما تصور مدى الاعتماد على حصاد الرحلة في هذا التسجيل الجغرافى الوصفى .

هذا ، ويعتبر كتاب عجائب البلدان ، الذى سجله أبو لطف مسعر بن المهلهل الخزرجى الينبعى ، فى القرن العاشر للميلادى (الرابع الهجرى) ، كتاباً جغرافياً وصفيًا جيدًا . ويصور هذا الكتاب رؤية جغرافية واسعة وواعية ، فى أثناء الرحلة فى أنحاء الهند وقطاع كبير من شرق فارس . وقوة الملاحظة ، والحس الجغرافى الذكى عند الينبعى ، وهو يتجول فى هذه الأرض ، كانت - بكل تأكيد - من وراء تسجيل التفاصيل الدقيقة بدقة تلفت النظر . والكتابة فى هذا الكتاب جيدة ، والعرض واضح والرؤية الواقعية ، تصور حساً جغرافياً حاداً . وقد اعتمد على كتاب الينبعى ، فى وقت لاحق ، بعض الجغرافيين المسلمين ، ومنهم ياقوت والقزوينى .

وكتاب المسالك والممالك الذى كتبه أبو اسحق ابراهيم بن محمد الأصبطخرى الفارسى ، فى القرن العاشر للميلادى (الرابع الهجرى) كتاب من الكتب الجغرافية الجيدة . ويغطى هذا الكتاب الدراسة الجغرافية الوصفية فى قطاع كبير من العالم الاسلامى . وهناك اعتقاد أن الأصبطخرى قد اعتمد اعتماداً كبيراً على كتابة البلخى التى سجلها فى كتابه للفقود . بل يبدو أن أقام كثيراً من مراجعة كتاب البلخى وخرائطه ، لدى انتهاء البلخى من اعداده . كما إقاد الأصبطخرى أيضاً ، من اتصاله بأبن حوقل الذى عاصره . وكتابه الأصبطخرى - على كل حال - كتابة جيدة وواضحة ، وتصور مهارة فى التسجيل ، وحسن استخدام المرجع واستيعاب المعرفة الجغرافية التى يسجلها .

ويستحق أبو القاسم محمد بن حوقل (١) وقفة متأنية ، لكى نتبين كيف كان من فريق الجغرافيين المسلمين ، الذين اعتمدوا على الرحلة ،

---

(١) اتهم ابن حوقل بالتجسس ، على الأمويين فى الأنبلس ، لحساب الفاطميين . وذلك لمر لا ينبغى أن تلتفت إليه . ولا يجب أن يقلل من قيمة انتجائه الجغرافى الجيد .

احتر من اعتمادهم على استيعاب الانجاز الجغرافى المكتوب فى الجغرافية الوصفية . وقد كانت رحلة او رحلات ابن حوقل فى طلب العلم والمعرفة . وقد استغرقت هذه الرحلات حوالى ثلاثين عاماً ، وهو يجوب الأرض . وصحيح أنه درس ما كتبه ابن خردادبة والجيهاى . واطلع على كتابات الأصبخى . ولكن الصحيح أيضاً ، أنه انتفع كثيراً برحلاته فى انحاء العالم الاسلامى ، وزيارة بلخارى . ومن ثم هيات له هذه الرحلات اخراج كتابه المشهور ، بعنوان للسالك والممالك والمفارز والممالك ، اخراجاً جيداً . وينبى العرض الوصفى فى هذا الكتاب بقيمة الرحلة ، وجدوى المعرفة التى اكتسبها من الرحلة من ناحية ، ويحسن استثمار حصاد الرحلة فى التسجيل الوصفى الجيد من ناحية أخرى .

وأبو عبد الله محمد بن أحمد المقدسى ، صاحب كتاب أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم ، جغرافى عربى أصيل من القرن العاشر الميلادى . وقد اعتمد المقدسى على الرحلة ، التى شحنت حسه الجغرافى ، وهو يطوف فى انحاء العالم الاسلامى ، من أجل المعاينة وجمع المادة العلمية ، التى سجلها فى كتابه . وصحيح أنه رجع إلى كتابات بعض الجغرافيين المسلمين ، ومنهم ابن خردادبة والجيهاى والجاحظ والبلىخى والهمداني وابن رسته . ولكن الصحيح أيضاً ، أنه وجه إلى كل هؤلاء النقد المر ، ورفض مناهجهم رفضاً قاطعاً ، وسجل كتابه فى اطار المنهج الأفضل الذى ابتكره . وفى كتاب المقدسى تتبين كيف فصل القول عن جوانب طبيعية ، وعن جوانب بشرية وكأنه الارهاص للبكر الذى ينبى بالحاجة إلى تقسيم الجغرافى إلى ، جغرافية طبيعية وجغرافية بشرية . كما نتبين كيف كانت كتابة المقدسى ، فى أسلوب أدبى جيد . وقد الحق بالكتاب خرائط جيدة ، واستخدم فيها الرموز المناسبة للتعبير عن المظاهر التى تسجلها (١) .

وأبو عبد الله محمد بن محمد بن الانرىسى الشريف ، صاحب

---

(١) استشعر المقدسى أهمية الكتابة الجغرافية للناس بصفة عامة . ولكنه يريد أن يقول أن الجغرافية معين للثقافة المفيدة لكل الناس . لأنها تبصرهم فى الحل والترحال .

كتاب نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ، ولحد من أشهر الجغرافيين المسلمين . بل إنه قمة مرموقة من بين أعلام القرن الثاني عشر الميلادي (السادسة الهجرى) . وقد اكتسب الإدريسي الخبرة في الرحلة الطويلة ، وهو يجوب الأرض في أنحاء العالم الإسلامي ، ويوزر بعض مساحات من أوروبا . ويبدو أن مقامه في بلاط الملك روجر ملك صقلية المسيحي في مدينة بالرمو ، والافتقار السخي الذي أنهال عليه ، قد حفزه إلى إخراج انتاجه الجيد في حوالي منتصف القرن الثاني عشر ، لكي يسجل التفوق في العرض والتصوير الجغرافي الوصفى الممتاز ، اعتماداً على الحسن الجغرافي الذكي الحاد في أثناء أسفاره ورحلاته (١) . وقد أضاف الإدريسي إلى تلك مهارة في صناعة وإعداد الخرائط ، حيث أعد كرتة الفضية التي نقش عليها الأقاليم السبعة ، وألحقها برسم عشر خرائط جيدة ، لكل قسم من هذه الأقسام .

وزكريا بن محمد بن محمود أبو يحيى القزويني ، جغرافي عربي لامع آخر من مجموعة الجغرافيين المسلمين ، في القرن الثالث عشر للميلادي (السابع الهجرى) . وصحيح أنه أصدر كتاباً جغرافياً ، عن عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ، يتناول نظام الكون وضع الأرض فيه . ولكن الصحيح أيضاً ، أنه أصدر الكتاب الجغرافي الأهم ، في مجلدين كبيرين ، عن الجغرافية الوصفية . وفي المجلد الأول ، يكتب عن عجائب البلدان ، وفي المجلد الثاني يكتب عن آثار البلاد وأخبار العباد . وفي هذا المجلد الأخير ، يعطى القزويني كل اهتمامه ، لدراسة وصفية ، تخلصاً شديداً بين الجغرافية والتاريخ . وقد اعتمد اعتماداً كبيراً ، على الاطلاع الواسع على كتابات أكثر من خمسين كتاباً جغرافياً من كتب الجغرافيين المسلمين ، وأخذ منهم بمهارة . وتمثل كتابه القزويني - على كل حال - دراسة نعمة وجيدة . ويحتوى كتابه الوصفى على

---

(١) الإدريسي عربي أنطلسي ، ولد في سبته ، وتعلم في قرطبة . وبعد رحلات طويلة ، أغراه الملك روجر بالمال لكي يقيم في بلاطه ، ويشجع نهمه وصبه للمعرفة الجغرافية . وقد عرف كتابه بالرجاوى . وفي اعتقاد البعض أنه أعظم جغرافي من العصور الوسطى . وقد أطلق عليه البعض استرابون العرب .

مادة غزيرة ومشبعة ، عن العالم الاسلامى ، وعن أقطار أخرى ، فيما وراء العالم الاسلامى ، ومنها أقطار فى أوروبا ، والصين والشرق الأقصى .

وأبو الفدا ، صاحب كتاب تقويم البلدان ، هو السلطان الملك المؤيد عماد الدين بن اسماعيل بن الملك الأفضل نور الدين على بن جمال الدين محمود بن محمد بن عمر بن شاهنشاه بن أيوب ، صاحب حماة فى الشام . وانتساب أبو الفدا إلى النوحة الأيوبيه ، لم يحرم الفكر الجغرافى العربى الاسلامى من اهتمامه الشديد بالجغرافية ، ومن اجتهاده فى الكتابة الجغرافية الوصفية العامة . وقد اطلع أبو الفدا - بكل شغف - على الكتب الجغرافية الكثيرة ، التى أصدرها عدد كبير من الجغرافيين المسلمين ، لكى تشحذ فيه الحاسة الجغرافية . وعندما استشعر قيمة وجوب الدراسة الجغرافية تطلع إلى الاسهام فى الكتابة الجغرافية . وقد أخرج بالفعل كتابين مفيدين ومتكاملين . وكان الكتاب الأول ، بعنوان المختصر فى أخبار البشر ، وهو فى التاريخ بصفة خاصة ، والكتاب الثانى بعنوان تقويم البلدان ، وهو فى الجغرافية .

هذا وتصور كتابات أبى الفدا (١) ، نمط للكتابة الجغرافية الوصفية السائدة ، فى القرن الرابع عشر الميلادى (الثامن الهجرى) . كما تصور مدى اهتمام الجغرافيين للمسلمين بالتسجيل الجغرافى الوصفى ، فى هذه الفترة المتأخرة عند المسلمين ، والتى شهدت بداية مرحلة الاضمحلال السياسى والحضارى والعلمى (٢) . وقد نال أبو الفدا - على

---

(١) طبع كتاب أبى الفدا فى أوروبا . وقد قدم له المستشرق الفرنسى مقممة جيدة ، صور فيها مفهوم الجغرافية عند الجغرافيين المسلمين . وقد ناقض فى التعليق الجيد على كتاباتهم الوصفية . ومن ثم أصبح كتاب أبى الفدا (تقويم البلدان) ، فى متناول الأوروبيين . وهم يتلمهون للأخذ بأسباب البحث الجغرافى . وتطوير الفكر الجغرافى وريائته ، وتجديد وتطوير مسيرته .

(٢) لم يعاصر أبو الفدا سوى حمد الله للمستوفى ، وأبو عبد الله النمشقى . والمستوفى فارسى كتب كتابه (نزهة القلوب) ، لكى يكون بياناً جغرافياً طبيعياً ويشرباً عن العالم الاسلامى . أما النمشقى الأنصارى فهو جغرافى عربى ، كتب كتابه تحفة البهر فى عجائب البر والبحر ، لكى يحتوى دراسات جغرافية وصفية متنوعة ، وفيها دراسات عن الهند وإشارات إلى اليابان .

كل حال - اهتمام أوروبا لكثير من أئى جغرافى مسلم آخر - بل لقد قامت بنشر كتابه ، لكى يطلع عليه العالم ، فى حقل الدراسة الجغرافية . وفى اعتقادهم أنه يمثل صورة جيدة من الصور المختبئة التى تصور الفكر الجغرافى العربى الاسلامى المتطور ، الذى شد انتباه أوروبا . والمهم أن أبى لفندا كان حقيقياً ، عندما أحسن لختيار المعلومات من المراجع والكتب التى اطلع عليها . وكان خبيراً عندما أحسن استخدام هذه المعلومات وأجاد عرضها . بل أن الكتابة التى سجلها تبين كيف كان أبو الفندا صاحب حس جغرافى صادق . وقد أسفاه هذا الحس الجغرافى ، ولم يضلله ، وجنبه كل ما استشعر فيه الخطأ أو المبالغة أو التشويه فى الكتب التى نهل منها .

### كتب الجغرافية الوصفية الخاصة :

وهذه كتب جغرافية عربية أخرى ، من إنتاج الجغرافيين المسلمين ، الذين استملحوا الكتابة الجغرافية الوصفية المتخصصة . وقد تخصص هؤلاء الجغرافيون المسلمون ، فى عرض وتسجيل الدراسة الجغرافية الوصفية عن قطر بعينه . ومن شأن هذا النوع الخاص من الكتب ، أن يصور مدى الاهتمام فى مرحلة النضج ، بالبحث الجغرافى التخصص العميق . الذى يعتمد على الخبرة والمعاينة والتجربة الشخصية ، فى الكتابة الجغرافية عن القطر المعين .

وهذا معناه أن الكاتب عاش فى أحضان القطر المعين ، وتجول فى أنحائه ، وخلاط الناس فيه ، واستشعر الرغبة فى الكتابة . ومن ثم سجل الكتابة الجغرافية تأسيساً على زيارته التفقدية ودراسته الميدانية ، وهى التى تصور بأكبر قدر من الصديق شخصية هذا القطر ، وتعتبر عن رؤيته الجغرافية والتاريخية فيه .

وصحيح أن بعض هذه الكتب الجغرافية الخاصة عن قطر معين مفقود ، ولم يصل إلى أيدينا . ولكن الصحيح أيضاً ، أن بعض الجغرافيين المسلمين ، قد اعتمد على هذه الكتب ورجع إليها ، وأفلح فى أن يحفظ ويصور أهم ما تضمنته هذه الكتب الضائعة فى كتبهم المتداولة بين أيدينا . وهذا معناه أن الحكم على قيمة هذه الكتب ، يكون

من خلال كتابات الجغرافيين المسلمين ، الذين أسخلوها فى صلب كتاباتهم ، فى وقت متأخر نسبياً . وقيمة هذه الكتب - على كل حال - تكون مبينة على أسلوب إعدادها ، ومدى الاعتماد على الرحلة والمعينة فى أنحاء القطر الذى يوليه الجغرافى الاهتمام ، واستشعار حسن استخدام حصاد الرحلة فى إطار المنهج الذى يتبعه الكاتب .

ونذكر من هذه الكتب ، التى يفتقدها التراث العربى الاسلامى ، كتاب جيد عن جغرافية السودان - بمعناه الجغرافى (١) - . وصاحب هذا الكتاب الضائع ، هو أبو الحسن بن أحمد الملهبى . وقد أعد هذا الكتاب الجيد فى أواخر القرن العاشر للميلادى (الرابع الهجرى) . وقد عرف هذا التقرير باسم الكتاب العزيزى ، نسبة إلى شخص الخليفة الفاطمى ، الذى قدم إليه هذا التقرير العلمى . وطلب تقرير من جانب الخليفة معناه ، تمويل البحث من ناحية ، والاهتمام للموضوعى بالمعرفة الجغرافية على مستوى قمة الحكم فى الدولة الاسلامية من ناحية أخرى . وقد انتفع بهذا الكتاب الخاص للمتخصص ، فى وقت لاحق ، بعض الجغرافيين المسلمين ، عندما نقلوا عنه معلومات قيمة عن السودان ، كما فعل ياقوت الحموى .

ومن الكتب الجغرافية الخاصة بين أيدينا ، التى خصصها أصحابها للكتابة الجغرافية الوصفية عن أنظار معينة ، نذكر كتاب صفة جزيرة العرب للهمدانى ، وكتاب الهند للبيرونى ، وكتاب المسالك والممالك للبكرى . وكلها كتب جيدة ومفيدة ، لأنها تصور كفاءة الكاتب الجغرافى ، فى عرض الصور الجغرافية عرضاً منهجياً ، يحدد ملامح الشخصية الجغرافية ، ويبرز ماهيتها ، ويعبر عن موضوعيتها . هذا بالإضافة إلى الاتجاه الذى انكب على تجسيد المنهج الاقليمى ، فى وقت مبكر ، لدى اخراج وإعداد الكتابة الجغرافية الوصفية .

وكتاب صفة جزيرة العرب ، الذى كتبه أبو محمد الحسن بن

---

(١) السودان جمع لجمع لكلمة أسود ، ويشمل الأرض التى تلى الصحراء الأثريقية الكبرى جنوباً ، فى إطار للطر الصيفى ، من السنغال غرباً ، إلى الحبشة شرقاً .

يعقوب الهمداني<sup>(١)</sup> ، يمثل كتابًا جغرافيًا وصفيًا جيدًا . وهو كتاب متخصص ، في جغرافية جزيرة العرب . ويتضمن الكتاب دراسة موضوعية ، عن خصائص الأرض ومظاهر الطبيعية ، وعن الناس وفرص الحياة في البداية وفي الحضر ومواقع الاستقرار . كما يتضمن دراسة عن موارد الثروة الحيوانية والمعدنية في جزيرة العرب . وصحيح أن الهمداني أقرط كثيرًا ، في الكتابة عن جنوب جزيرة العرب ، واليمن على وجه الخصوص ، وإلى الحد الذي نعتقد فيه التوازن بين حصص الأقاليم . ولكن الصحيح أيضًا ، أن مثل هذا الكتاب ، الذي يصدر في القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري) ، يصور تصويرًا مفيدًا ، كيف اعتمد الكاتب على الرحلة في انحاء الجزيرة ، وكيف احسن استخدام البيانات التي صورت الواقع الجغرافي ، تصويرًا مقبولًا ، في هذا الوقت المبكر . ولا يقلل من شأن أو قيمة هذا الكتاب الجيد ، سوى الخلط الواضح بين الكتابة الجغرافية والكتابة التاريخية عن جزيرة العرب .

وكتاب الهند الذي كتبه أبو ریحان محمد بن أحمد البيروني ، من أهم وأروع الكتب الجغرافية المتخصصة للمتأصلة في حقل الدراسة الجغرافية الوصفية ، في القرن الحادي عشر الميلادي (الخامس الهجري) . وفي هذا الكتاب الجيد أول دراسة اقليمية موضوعية ، تكشف عن مهارة البيروني وابذاعه المنهجي ، وتصور حسن استخدام ثمرات الرحلة وتوظيف الحاسة الجغرافية ، في عرض المظاهر الجغرافية وتصويرها ، وفي وضوح الرؤية وانجاز التفسير المنطقي للعلمي الجيد . وصحيح أن البيروني كان موقفًا - بكل تأكيد - في دراسة المظاهر الطبيعية وتفسيرها . ولكن الصحيح أيضًا ، أنه اتق هذا الانباع ، بدراسة مكثفة ومفيدة ، للمظاهر البشرية والواقع الحياتي في الهند . ومن ثم يجب أن نتصور كيف أن كتابة البيروني ، وهو يتابع هذين المجالين الرئيسيين ، الطبيعي والبشري ، تمثل علامة أو مؤشرًا

---

(١) الهمداني ، هو ابن الحافظ . وقد عرف بصفته ادبيًا ومؤرخًا وجغرافيًا في وقت واحد . والهمداني عربي من أهل اليمن . وله كتاب آخر هو كتاب الاكليل في مفاز قحطان ونكر اليمن .

إلى أسلوب ومنهج الدراسة الجغرافية الإقليمية (١) .

وكتاب المسالك والممالك ، الذى كتبه أبو عبيد الله بن عبد العزيز الكبرى القرطبي ، يمثل اسهاماً جيداً ، فى الكتابة الجغرافية الوصفية ، فى القرن الحادى عشر لليالدى (الخامس الهجرى) . ويبدو أن البكرى قد عكف على استيعاب المادة العلمية الفيزية ، التى وردت فى كتابات بعض الكتّاب (٢) ، من أمثال محمد التارىخى ، وأبو عبيد الله محمد بن يوسف الوراق ، وإبراهيم بن يعقوب ، لكى يصنف كتابه تصنيفاً جيداً . ويصور العرض العام فى هذا الكتاب مهارة البكرى فى الاقتباس ، وفى تنظيم المادة العلمية ، وفى حسن استثمار المراجع والمصادر ، التى أعفته من مشقة الرحلة ، من أجل المشاهدة والمعاينة . كما يصور الكتاب أيضاً ، مهارة البكرى فى عرض الموضوع عرضاً جيداً ومشوقاً . وقد أصبح كتاب المغرب فى ذكر بلاد أفريقية والمغرب ، وهو للكتاب المستل من كتاب البكرى الكبير ، أعظم كتاب جغرافى خاص ، يتخصص فى جغرافية المغرب . بل لقد وضع هذا الانجاز الجيد ، البكرى فى المكانة المرموقة ، بين الجغرافيين المسلمين فى الأندلس .

### المعاجم الجغرافية :

للمعاجم الجغرافية ، تمثل نمطاً من أنماط الكتابة الجغرافية ، التى تورد المعرفة الجغرافية ، فى تصنيف رتيب . وفى اعتقادى أن انجاز المعجم الجغرافى ، يعتبر ابتداءً أو ابتكاراً عربياً إسلامياً ، فى التسجيل

---

(١) البيرونى مؤرخ وجيولوجى وفلكى ورياضى ، قبل أن يكون جغرافياً مرموقاً ، ويبدو أن الخبرة المتنوعة قد أفلحت فى تزويده بقدر من التطلع إلى الإبداع ، ومقدرة على البحث التركيبى التحليلى فى الدراسة الجغرافية . كما أن الرحلة ومعايشة الناس وحسن استخدام المعرفة ، التى حصل عليها فى أصفهان الهند ، قد أسعفته فى اخراج كتاباته الجيدة ودراساته الممتازة . وقد سجل أكثر من اضافة فى الجغرافية الفلكية ، وصنع نصف كرة أرضية ورسم عليها عروض وأطوال البلدان . وكل من ترجم للبيرونى ، يقول أنه لجأ فى أى موضوع أدخله فى إطار اهتمامه . بل لقد برهن دائماً على سعة الأفق والتفوق .

(٢) محمد التارىخى صاحب كتاب عن أفريقية الشمالية . وابن يعقوب تاجر نخاسة يهودى ورحالة فى اللنبا وروسيا على عهد اتو الأكبر .



للجغرافى فى مرحلة النضج . وكتابة أو انجاز للمعجم الجغرافى ، يتطلب مهارة وكفاءة وسعة اطلاع ، لكى يضم للمادة العلمية للجغرافية ، ويحتويها حسب الترتيب الأبجدي . وهذا التفتح أو الإبداع فى الكتابة الجغرافية ، الذى يمثل شكلاً من أشكال الفهرسة والتبويب ، فجر الثورة الحقيقية ، فى الوقت المناسب ، لحساب لم شمل وجمع وتصنيف للمادة الجغرافية الفزيرة ، التى هى حصاد البحوث والاجتهادات على مدى القرون ، منذ أن بدأت خطوات المسيرة الجغرافية العربية الإسلامية .

هذا ، وقد توافرت فى أصحاب المعاجم الجغرافية ، القدرة على حصر للمادة الجغرافية ، والقدرة على التمييز بين الغث والسمين ، من هذه المادة العلمية قبل تصنيفها . ومن ثم كانت سعة الاطلاع على الرصيد الهائل من التراث الجغرافى مطلوبة . كما كانت الخبرة فى عملية التصنيف والفهرسة أساسية ، لكى ينجم الإعداد والاخراج . ثم كانت الأمانة العلمية أهم ما تشبث به أصحاب المعاجم الجغرافية . ومن أصحاب المعاجم الجغرافية المشهورة ، نذكر البكرى القرطبي من أبناء المدرسة الجغرافية الأندلسية ، ونذكر أيضاً ياقوت الحموي من أبناء المدرسة الجغرافية العربية فى المشرق العربى .

ومعجم ما استعجم هو أول معجم عربى جغرافى على الإطلاق ، إن لم يكن أول معجم جغرافى فى التراث الجغرافى الإنسانى بصفة عامة . وقد أصدر البكرى هذا المعجم الجغرافى ، فى القرن الحادى عشر الميلادى (القرن الخامس الهجرى) . وقد لورد البكرى فيه (جملة مما ورد فى الحديث والخبار والتواريخ والأشعار ، من للنازل والديار ، والقرى والأحصار ، والجيال والأثار ، والمياه والآبار ، والندرات والحرار ، منسوبة محددة ، ومبوية على حروف للمعجم مقيدة) . ومعجم البكرى<sup>(١)</sup> - على كل حال - دليل جيد للباحث الجغرافى وغيره من

---

(١) للاطلاع على مهارة البكرى فى إنجاز معجمه ، راجع هذا المعجم الذى حققه الأستاذ مصطفى السقا فى القاهرة سنة ١٩٤٥ .

الباحثين ، فى كثير من فروع المعرفة المختلفة ، بالاضافة إلى المعرفة الجغرافية . ذلك أنه لحاط واطلع على كل الكتابات السابقة المفيدة ، واعتمد عليها ، لكى يصنف هذا المعجم الجيد .

ومعجم البلدان ، هو معجم القرن الثالث عشر الميلادى (القرن السابع الهجرى) ، الذى سجل اضافة التسجيل والتصنيف الجغرافى . وقد أعد هذا المعجم وأخرجه فى الصورة الجيدة ، شهاب الدين أبو عبد الله الحموى الرومى ، للمشهور باسم ياقوت الحموى (١) . وينبغى أن نشير إلى أن ياقوت ، من خلال الرحلة من لؤلؤ التجارة ، اكتسب الخبرة والتجربة التى حببته فى المعرفة الجغرافية على وجه الخصوص . ومن ثم طلب العلم ، وتفرغ للبحث عن المعرفة الجغرافية ، لكى يتأهل للكتابة والانجاز الجيد ، فى الجغرافية التى استهوته كثيرًا . ولكن ياقوت هذا المعجم المشهور ، رجع إلى كثير من الكتب المتنوعة ، ونقل منها بكل الأمانة والثقة . وفى هذا المعجم وحسب الترتيب الأبجدي ، لورد ياقوت الحموى ، وصفًا جيدًا لكل ما استطاع أن يصل إلى علمه ، عن المدن والمواضع (٢) . وأضاف إلى ذلك كله ، كتابة وصفًا جيدًا عن ديار الاسلام ، من الأندلس غربًا ، إلى بلاد ما وراء النهر والهند شرقًا ، بالحال الذى كانت عليه هذه الديار ، فى القرن الثالث عشر الميلادى .

### جغرافيات الموسوعات العامة :

للموسوعة العامة ، تمثل شكلًا من أشكال الكتابة والتسجيل الموضوعى العلمى ، التى تجمع شمل كل أبواب المعرفة . وقد تكون الموسوعات العامة العربية الاسلامية ، أقرب شكلًا إلى ما بين أيدينا من

---

(١) كان ياقوت فى الأمل روميا . وقد وقع فى الأسر صغيرًا ، فاستعرب . وعمل لصالحه فى التجارة ، حتى أعتقه . وقد عكف ياقوت عن اخراج معجمه ، فى مدينة الموصل التى لجأ إليها ، لدى سماعه بنها زحف جهافل التتار على ديار المسلمين . وياقوت له كتاب آخر بعنوان معجم الأدياء ، وفيه بعض المعلومات الجغرافية المفيدة .

(٢) اختصر هذا المعجم وأضاف إليه مسقى الدين عبد المؤمن بن البغدائى ونشره باسم مرصدا الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع . كما اختصره أيضًا السيوطى فى كتابه مختصر معجم البلدان .

الانسكلوبيديات ، فى الوقت الحاضر . ومن شأن أصحاب الموسوعات العامة الاسلامية ، الالتزام الموضوعى ، بجمع كل شاردة وواردة من العلم والمعرفة ، وإفراد باب خاص لها فى اطار التسجيل الموضوعى فى الموسوعة .

وفى اطار هذه الموسوعات العامة ، التى تفرغ بعض العلماء على انجازها ، لقد الكتاب فصولاً وابواباً عن الجغرافية والمعرفة الجغرافية . وصحيح ان كتباً من هؤلاء الكتاب ، أصحاب للموسوعات العامة ، لم يكن من بين المتخصصين فى الجغرافية بصفة عامة . ولكن الصحيح أيضاً ، أنهم اطلعوا على كل لو معظم كتابات الجغرافيين المسلمين ، واخذوا عنهم بنكاه وحكمة ومهارة ، تصور صدق وجدوى الحاسة الجغرافية النكية ، التى أسعفتهم ، وهم يؤدون هذه المهمة الصعبة .

ومن للموسوعات العامة المشهورة . تذكر موسوعة النويرى ، نهاية الأرب فى فنون الأدب ، وموسوعة العمري مسالك الابصار فى ممالك الاقطار ، وموسوعة القلقشندي صبح الأعشى فى صناعة الانشاء . وفى التصنيف والكتابة فى هذه للموسوعات ، نتبين كيف تناول الكتاب - بكل نكاه - دراسة الأرض وظاهرات الأرض بوكانه يعالج الموضوع فى ضوء فهمنا العصري للجغرافية الطبيعية ، وكيف يتناول - بكل نكاه - دراسة الناس وظاهرات الحياة ، وكأنه يعالج للموضع فى ضوء فهمنا العصري للجغرافية البشرية .

وموسوعة شهاب الدين أحمد النويرى ، نهاية الأرب فى فنون الأدب ، موسوعة جيدة من أهم للموسوعات العربية . وقد صدرت هذه للموسوعة فى القرن الرابع عشر الميلادى (الثامن الهجرى) ، فى واحد وثلاثين مجلداً كبيراً (١) . وتضم موسوعة النويرى مواد متنوعة ، تجمعها خمسة أقسام ، فى الأدب واللغة ، وفى الاندرة ، وفى الدين ،

---

(١) طبعت من مجلدات هذه للموسوعة ، ثمانية عشر مجلداً فقط . هذا ، وما زالت للمجلدات الباقية مخطوطة ، تنتظر من يتولى تمقيتها ونشرها ، فى دار الكتب المصرية .

وفى التاريخ ، وفى الجغرافية . وحصة الجغرافية فى القسم الذى خصصه النويرى لها فى الموسوعة ، تحتويها خمسة فصول . وقد عالج فى هذه الفصول - بكل العمق والاتساع - موضوعات فلكية ، وموضوعات طبية عن اليايس والماء ، كما عالج موضوعات بشرية ، عن الناس وحياتهم وطبائعهم ومساكنهم<sup>(١)</sup> . هذا ، ولم يترك شيئاً يستحق الذكر ، إلا وفصل الحديث فيه ، حتى يشبع القارئ ويفضى للوضوح .

ومسالك الابصار فى معالك الأمصار<sup>(٢)</sup> ، من إنتاج شهاب الدين بن فضل الله العمرى ، ، موسوعة أخرى على جانب كبير من الأهمية ، وقد صدرت هذه الموسوعة الهامة ، فى القرن الرابع عشر الميلادى (الثامن الهجرى) ، فى عشرين مجلداً كبيراً . وتضم هذه الموسوعة قسمين كبيرين ، تستشعر التكامل فيما بينهما موضوعياً ، من وجهة النظر الجغرافية . ويتفرد القسم الأول من هذين القسمين ، بدراسة الأرض . ويهتم القسم الثانى بدراسة سكان الأرض فى الشرق والغرب . وبدراسة الأرض تبدو متكاملة ، حيث يورد العمرى وصف الأقاليم والمسالك ، ويتحدث عن اتجاهات الرياح والمناخ ، وعن مواقع المدن والبلدان . وبدراسة الإنسان تبدو متكاملة أيضاً ، حيث يضمها الحديث عن موارد الثروة الحيوانية والنباتية والمعدنية<sup>(٣)</sup> .

---

(١) فى حصة الجغرافية من موسوعة النويرى ، يتحدث الفصل الأول عن السماء والكواكب ، والفصل الثانى عن السحاب وتكوينه والصواعق والنيازك والبرق والرياح وعن النهران ، والفصل الثالث عن الأيام والليالى والأعوام والأعياد والفصول . وإهم الفصول - بكل تأكيد - هما الفصل الرابع والخامس . ذلك أنه ، يتحدث فى الفصل الرابع عن توزيع اليايس والماء . وعن الأرض والتضاريس والأنهار والعيون ، وعن أقاليم الأرض السبعة . وفى الفصل الخامس ، يتحدث عن الناس وطبائعهم فى البلدان ، وعن السكن فى المدن .

(٢) نشر أحمد زكى باشا الجزء الأول من موسوعة النويرى فى القاهرة سنة ١٩٢٤ ، ونشر الأستاذ حسن حسنى عبد الوهاب منها القسم الخاص بأفريقية والمغرب والأندلس فى تونس . وهناك قسم كبير ما زال مخطوطاً ، ينتظر من يحققه ويتم نشره .

(٣) اهتمام العمرى بمصادر الثروة ، لدى الحديث عن السكان ، يوحى بأن -

وصبح الأعشى فى صناعة الأنشا ، من إنتاج أبو العباس أحمد بن على القلقشندى ، موسوعة قيمة عامرة بآبواب المعرفة المتنوعة . وقد صدرت هذه الموسوعة ، فى القرن الخامس عشر الميلادى (التاسع الهجرى) ، فى مقدمة وعشر مقالات وخاتمة . وفى زحمة العرض الغزير للموضوعى ، الذى تحتويه هذه الموسوعة القيمة ، يخصص القلقشندى للجغرافية حصة مناسبة فيه (١) . وتتمثل هذه الحصة بصفة خاصة ، فى المقالة الثانية . وتورد هذه المقالة حديثاً مستفيضاً عن الأرض . ويظهر فى هذا الحديث ، التركيز للموضوعى على اليابس والماء ، وعن الأقاليم الطبيعية .

### كتب الرحلات :

لئن ذكرنا - من قبل - أن الرحلة كانت حركة مرنة فى البر والبحر من أجل أهداف متنوعة ، وأن سلطة الدولة أحياناً وهيبتها ومكانتها فى مجتمع الدول أحياناً أخرى ، قد أمنت هذه الرحلات على الطريق وصولاً إلى أهدافها ، فيجب أن نؤكد على أن هذه الرحلات كانت كثيرة وأكثر من أن تعد لو أن تصفى . ومع ذلك ، فيجب أن نعلم أيضاً ، إلى أن حصاد هذه الرحلات من المعرفة والكشف الجغرافى ، ينقسم قسمين ، قسم نال الاهتمام لكى يسجل وقسم آخر أهمل تسجيله كلية . وهذا معناه أن حصاد الرحلات الكثيرة فى البر والبحر ، لم يسجل بعضه على الأقل .

هذا ، وقد تأتى التسجيل الذى يصور مشاهد الرحلة وحصاد الرؤية وثمرات التعايش مع الناس ، وهم يجريون الأرض ، لو وهم يستقرون فى الأقطار والأمصار لبعض الوقت ، لو وهم يتعاملون مع الناس فى هذه الأقطار ، فى صورتين .

فى الصورة الأولى ، يكون التسجيل فى كتاب ، يهتم صراحة

---

- الممرى كان قد استشعر معنى التفاعل بين الناس والأرض ، طلباً لاستخدام الموارد المتلحة فيها . وهذا - بكل تأكيد - بحث وارد الآن فى الدراسة الجغرافية الحديثة .

(١) نشرت هذه الموسوعة فى القاهرة سنة ١٩١٢ و ١٩١٥ .

بالرحلة ، ويحتوى بالفعل حديثاً يتناول كل ما يحرص الكاتب على تسجيله .

**فى الصورة الثانية** ، يكون التسجيل فى كتاب جغرافى يهتم صراحة بالجغرافية الوصفية ، ويلتقط من حصاد الرحلة ما يناسب الصور الوصفية الجغرافية .

وهكذا ينبغى أن نشير إلى أن حصاد الرحلة الذى يسجل فى العادة ، هو تصوير للانطباعات التى يستشعرها الرحالة ، وتعبير عن ادراك الذى يجنيه بشكل أو بآخر ، تطلعاً إلى :

١- الكتابة عن الرحلة وتسجيل مسيرتها فى الهر أو فى البحر .

٢- خدمة المعرفة الجغرافية الوصفية .

وصحيح أن هذه الرحلات كثيرة ، وأن أسبابها متنوعة فى أنحاء العالم الاسلامى ، أو فيما وراء العالم الاسلامى فى جزيرة العالم . وصحيح أن هذه الرحلات ، قد تأتت فى كل الأوقات ، لكى تحقق أهدافاً أساسية ذاتية لولاً ، ولكى تضيف إلى المعرفة عن الواقع فى الأنظار التى وطئتها ثانياً ، ولكى تعبّر عن منطق الانفتاح العربى الاسلامى البناء على العالم ثالثاً . ولكن الصحيح أيضاً ، أن ليس كل من سلك سبيل الرحلة ، قد أوتى الرغبة والفطنة معاً ، لكى يسجل المعلومات والبيانات ، التى تهيأت له فرصة الاحاطة بها أثناء الرحلة . وهذا معناه أن الرحلة وإيجابياتها شئ ، وأن استثمار الرحلة لحساب المعرفة بصفة عامة ، ولحساب المعرفة الجغرافية على وجه الخصوص شئ آخر .

وفى مجال تقويم الرحلة والرحالة ، واستشعار ما توفر لهم من حصاد أضيف إلى المعرفة ، وجدوى هذه الاضافة ، يتعين أن نميز تمييزاً موضوعياً بين ثلاثة أنماط من الرجال .

**والأول** ، رجل قطن يكاد يرقى إلى مرتبة الاحتراف ، وهو يسافر من بلد إلى بلد آخر ، لكى يشاهد ويعاين ويعايش . ثم هو يهتم بما يصادقه فى أثناء الرحلة ، ويدون مشاهداته ، ويعرضها عرضاً واقعيًا ، فى شكل من الأشكال ، فى كتاب يحكى قصة الرحلة ويصور الانطباعات عن الرحلة .

والثاني رجل عالم يحترف المعرفة الجغرافية ، قبل أن تستهويه الرحلة ، والتي يستشعر قيمتها الفعلية للمعرفة الجغرافية . وهو يسافر ويشاهد ويعايش ويدون مشاهداته الخاصة ، لكي يدسها في كتاباته الجغرافية . ومن ثم هو يعبر أو يصور تصويراً ، يكشف عن مهارة وقطعة حسه الجغرافي الواعي ورؤيته الصائفة ، من خلال تقويمه الموضوعي لهذه الرؤية .

والثالث رجل تشغله أهدافه الذاتية من الرحلة أكثر من أي شيء آخر . وهو يسافر ويعاين ويعايش الواقع ، ولكن دون أن يبالى بالتسجيل ، أو استشعار قيمة رؤيته . ومع ذلك فقد يقص الكثير ، لو سألته سائل عن مشاهداته ، ولكن الخوف كل الخوف من أن يحكى حديثاً مغلوفاً أو مخلوطاً ، لا يخدم المعرفة ، بقدر ما يضلها أو يسيء إليها ، من غير قصد أو من غير تعمد .

وفي مرحلة النضج ، نضج الفكر الجغرافي الاسلامي ، وتقدمت مسيرته ، إلى ما هو أفضل . ويهتما أن نتيبن ، كيف أسهم كل واحد من هؤلاء الرجال الثلاثة ، الذين قاموا بالرحلة ، في إثراء الفكر الجغرافي بالمعرفة عن الأقطار والأمصار ، ويهتما أيضاً ، أن نقيم في نفس الوقت هذا الاسهام ، الذي اتخذ شكلاً من أشكال الدراسة للبلدية ، لحساب المعرفة الجغرافية ، تقوياً موضوعياً من وجهة النظر الجغرافية .

والرجل النشط الذي مارس الرحلة بشغف ، واستشعر قيمة المعاية والمشاركة ، واعتمد عليها وزج بها في كتاباته الجغرافية الوصفية ، رجل مجتهد وحصيف . ذلك أنه برهن على ادراك حقيقي للمامية الدراسة للبلدية ، وعلى مهارة وكياسة في حسن استخدام رؤيته الحقيقية للواقع الذي سجله في أثناء الرحلة . وينبغي أن نؤكد على أن هذا الرحالة ، قد أفلح في اتخاذ الرحلة وحصاد الرحلة مطية إلى الهدف الذي يعنيه ، وهو تسجيل الاضالة إلى الجغرافية الوصفية بالفعل . ومن الجغرافيين المسلمين المرموقين الذين حققوا هذا الانجاز ، عندما تحملوا مشقة الرحلة ، ننكر البيروني والسعودي والمقدسي . ما من شك في أن كتاباتهم قد تبوأَت المكانة المرموقة ، لأنهم أحسنوا استخدام

ثمرات رحلاتهم الشخصية ، فى بعض الأقطار ، لحساب المعرفة الجغرافية .

والرجل النشط ، الذى مارس الرحلة واحترفها ، وشغلته أهدافه الذاتية كلية ، حتى لم يستشعر قيمة أو جدوى المشاهدة والمعاينة ، أثناء الرحلة ، رجل مجتهد لحساب مصلحته الخاصة ، وغير مفيد من وجهة النظر الجغرافية . ومن الجائز أن يصبح هذا الرجل ، مصدر رواية أو قصة ، يعتمد عليها طالب المعرفة الجغرافية ، بشرط أن تنهى الظروف التى تدعوه إلى أن يقص أو أن يحكى . ولكن قد يعجز هذا الرجل عن أداء هذه المهمة أحياناً ، أو قد يشوه الحقائق ويقذف بالمعرفة الجغرافية إلى الخطأ بحسن نية ، أو من غير قصد أحياناً أخرى . وهناك بالفعل آلاف الرحالة من هذا الصنف ، الذى كان أكثر من مضلل ، وهو يقدم اسهامه إلى المعرفة الجغرافية ، ويوقعها فى الخطأ الجسيم .

أما الرجل النشط ، الذى مارس الرحلة حباً فى الرحلة ، وانكب بكل الاهتمام على جمع حصاها ، تسجيله فى كتابات تحكى قصتها ، وتدون مشاهداتها ، فهو رجل مجتهد ومفيد . وهو مجتهد لأنه قام بالرحلة وتحمل المشقة ، لكى يغطى مساحات هائلة ، ويوزر انحاء كثيرة . ثم هو مفيد لأنه سجل مشاهداته وما وصل إلى علمه ، من المعرفة الجغرافية أو التاريخية وغيرها ، أثناء أو بعد انتهاء الرحلة . وينبغى أن نستشعر كيف كان اهتمام هذا الرحالة علامة صادقة ، على أن الهدف الأساسى للرحلة ، هو جمع الحصاد ، الذى تولى تسجيله ، فى كتاب . وهذا معناه أن هذا الرجل من الرحالة ، صاحب كتاب من كتب الرحلات . ومعناه أيضاً أن كتاب الرحلة ، كتاب من نوع خاص ، يسجل اجتهاد الرحالة . وهو يمارس هوايته فى الرحلة .

هذا ومن شأن الرصيد من المعرفة التى سجلها الرحالة فى هذا الصنف من الكتب ، أن يمثل شكلاً من أشكال التسجيل المفيد ، لحساب المعرفة الجغرافية ، والمعرفة التاريخية ، وغير ذلك من أبواب المعرفة المتنوعة . وصحيح أن هذا الصنف من الكتب الذى عرف باسم كتب الرحلات قد أفاد الجغرافيين المسلمين ، وأسعفهم بالمعرفة الجغرافية ،



التي تحتويها مؤلفاتهم الجغرافية الوصفية عن الأقطار . ولكن الصحيح أيضاً ، أن تسجيل الرحلة قد أدى في بعض الحالات إلى إثارة الحس الجغرافي أو الحس التاريخي عند بعض الرحالة ، لكي يتحول من مجرد رحلة إلى جغرافي أو مؤرخ . وهذا معناه أن الرحلات لم تقدم حصانها المفيد إلى الجغرافية فحسب ، بل لقد قدمت أيضاً فريقاً من المجتهدين ، انضموا إلى فريق الجغرافيين المسلمين .

هنا ، ومن الرحالة للمجتهدين ، الذين خرجوا إلى الرحلة وجابوا الأرض وتحمّلوا المشقة ، نذكر ناصر خسرو والهرابي ، والبغدادى ، وابن جبير ، وابن سعيد ، والقزويني ، وابن رشيد ، وابن بطوطة . وقد ترك كل واحد منهم كتاباً جيداً ، يسجل رحلته ، ويحكى قصة هذه الرحلة ، ويصور مشاهداته . وينبغي أن نذكر أن الرحالة الذين خرجوا إلى الرحلة ، من أجل جنى ثمراتها وتسجيلها في كتاب ، لحساب المعرفة الجغرافية ، فريقين . وقد خرج الفريق الأول من المشرق الاسلامي ، وخرج الفريق الثاني من المغرب الاسلامي ، تطلعاً إلى زيارة الأقطار في العالم الاسلامي ، أو فيما وراء العالم الاسلامي .

ومصيح أن الهدف كان واضحاً من الرحلة ، قبل أن يغادر الرحالة دياره ، وبعد أن يغامر في سبيل هذا الهدف . ولكن الصحيح أيضاً ، أن عوامل كثيرة متداخلة ، قد اشتركت ، في رسم خط سير الرحلة . وفي اعتقادى أن افتقاد الهيئة التي تمول أو توجه الرحلة ، قد ترك الأمر كله للظروف ، لكي تلعب هذه العوامل بالرحلة . ومع ذلك فلقد كانت الرحلة مفيضة ومثمرة ، لحساب المعرفة بصفة عامة . وقد تحققت هذه الفائدة ، من خلال إخراج الكتاب الذي يحكى قصة الرحلة ، ويسجل مشاهدات الرحلة وانطباعاتهم أثناء الرحلة .

### رحلات المشاركة وكتبهم :

ومن الرحالة المشاركة المسلمين ، ناصر خسرو علوى الفارسي . وهو من رحلة القرن الحادى عشر للميلادى (الخامس الهجرى) . ومنهم أيضاً على ابن أبى بكر الهرابي من رحلة القرن الثانى عشر للميلادى (السادس الهجرى) . هذا بالإضافة إلى عبد اللطيف البغدادى من رحلة القرن الثانى عشر للميلادى أيضاً . وقد تعشق كل واحد من هؤلاء

الرحلة ، وقام بالرحلة فعلاً ، وسجل مشاهداته أثناء الرحلة ، فى الأقطار التى زارها ، بطريقته الخاصة . ومن خلال الاطلاع على كتب هذه الرحلات ، نتبين كيف تفاوتت المستويات ، وكيف يختلف ما يحتويه كل كتاب من حصاد الرحلة . ذلك أن الرحالة يسجل انطباعه ، ولا يخضع لنمط معين من حيث جمع المعلومات ، لو من حيث تسجيلها .

هذا ، وقد أمضى ناصر خسرو علوى الرحالة الفارسى ، فترة طويلة من العمر ، وهو يجوب الأرض ويستمتع بالرحلة . وشملت زيارات ناصر خسرو ، ايران وتركستان والهند . كما واصل الرحلة ، مروراً بالشام والقدس الشريف ، إلى الحجاز ، لى يؤدى فريضة الحج فى مكة المكرمة . وبعد الحج استهوته مصر ، فعرج عليها ، ومكث فيها لبعض الوقت . وبعد جوالى خمسين عاماً من الرحلة فى هذه الأقطار فى انحاء للشرق الاسلامى ، وبعد معايشة الناس ومعاينة الواقع الجغرافى ، عاد ناصر خسرو إلى موطنه فى خراسان .

وفى موطنه ، تفرغ ناصر خسرو لتسجيل انطباعات ومشاهداته فى الرحلة تفرغاً كاملاً . وقد اتخذ التسجيل شكل اليوميات . ولقد أفلح ناصر - بكل الذكاء والحنكة - فى تقويم مشاهداته تقويماً جيداً . كما أفلح فى التسلل إلى أعماق الناس فى البلاد التى زارها ، وكتب انطباعات عنهم وعن تقاليدهم . بل لقد أعطى ناصر خسرو تصويراً جيداً ، عن الأحوال الاجتماعية والاقتصادية والعلمية ، فى تلك البلدان (١) .

وأبو الحسن على بن أبى بكر الهروى ، واحد من الرحالة المشارقة المسلمين ، الذين استهوتهم الرحلة والأسفار ، حياً فى الرحلة أكثر من لى شئ آخر . وكان الهروى الذى عرف عنه حب الرحلة وكثرة الأسفار ، وحسن معايشة الناس فى الأقطار التى زارها ، معاصراً للرحالة ابن جببر من الرحالة المغاربة المسلمين . وفى أسفاره زار الهروى العراق والشام والحجاز . كما زار مصر والمغرب ، وطلب ببعض

---

(١) ناصر خسرو فارسى كتب رحلته بالفارسية . وقد ترجمها د. يحيى الخشاب فى القاهرة .

جزر البحر المتوسط ، وعلش فى جزيرة صقلية (١) لبعض القوات . ثم عرج على بلاد الروم ، وأشبع حب استطلاعہ إلى مشاهدة أرض الروم وحياة الروم .

وصحيح أن الهراوى سجل رحلته لورحلاته فى هذه الأقطار ، فى كتاب من كتب الرحلات . وصحيح أن الهراوى زج فى وصفه وكتباته القصص الخرافية ، وشرذ إلى نكر الأساطير . ولكن الصحيح أيضاً ، أن كتاب الهراوى عن أسفاره بعنوان الاشارات إلى معرفة الزيارات ، لا يهتم إلا بذكر أهم المزارات والمساجد ودور العبادة التى شاهدها فقط . ومن ثم كانت العاطفة الدينية التى تأججت فى نفس الهراوى ، وحولت رحلته إلى شكل من السيلحة الدينية فى الأقطار ، من وراء هذه النزعة ، التى حرمت قلمه من تقديم بعض الزاد للفيء ، لحساب المعرفة الجغرافية . ومن أجل ذلك يسقط بعض الجغرافيين للمسلمين كتابات الهراوى من حسابهم ، وهو ما لا ينبغي أن يحدث ، لأن للمهارة والحكمة ، تكون كفيلاً باستخلاص بعض الحقائق من كتاباته ، لكى تنتفع بها الكتلة الجغرافية .

وعبد اللطيف البغدادى ، واحد من الرحالة المشارقة للمسلمين ، الذين عرف عنهم حب العلم وطلب المعرفة . ومن أجل المعرفة والعلم . لحب البغدادى الرحلة والأسفار فى أنحاء الأرض . بمعنى أنه أخذ بالانفتاح سبيلاً ، لكى يتحلى بالمعرفة ويوئله من معنيها الثرى فى كثير من الأقطار والأمصار . وقد جاب البغدادى فى أنحاء المشرق الاسلامى ، وزار الشام ومصر والعراق وأذربيجان وأرضروم ، طلباً للمعرفة فى مجالس العلم فيها . وكان من شأنه أن يعايش للناس ، وأن يقف على أحوالهم ، وهو يطلب المعرفة ويتقصى الحقائق عن الأرض والحياة .

وقد سجل البغدادى تفاصيل رؤيته فى كتب مفيدة عن الرحلات التى قام بها . ومن أهم كتب البغدادى ، كتاب الافادة والاعتبار فى الأمور للمشاهدة والحوادث للعناية بأرض مصر . وفى هذا الكتاب الجيد ، يمكن

---

(١) نفيس لحمد : للرجع السابق ص ٨٥ .

أن نتبين صدق ونكاه الحس الجغرافى والتاريخى ، وهو يذكر ويسجل صوراً صائفة عن الحياة فى مصر . كما نتبين كيف يحرص على تسجيل التعليقات التى تظهر أنه صاحب رأى ، وهو يعلق ويكتب انطباعاته الخاصة الزكية ، عن الأحوال الاجتماعية والعمرانية فى مصر .

### رحلات المغاربة وكتبهم :

كان للمغاربة - فى الواقع - أكثر اهتماماً بالرحلة ، وإخراج كتب الرحلات . وفى اعتقادى أن التشوق إلى زيارة المشرق الإسلامى ، الذى كان يمثل مركز الثقل الاقتصادى والسياسى والدينى فى العالم الإسلامى ، كان من وراء الرحلات الكثيرة التى خرجت من المغرب فى اتجاه الشرق . ويذكر من الرحالة المغاربة المسلمين ، ابن جبير ، وابن سعيد المغربى ، والبلنسى العبدري ، وابن رشيد الفهروى وأبو البقاء البلوى ، وأبو حامد الفرناطى ، وأبو عبد الله بن بطوطة ، وأبو محمد التيجانى .

هذا ، وقد كان كل هؤلاء الرحالة ، من هواة الرحلة والأسفار فى أنحاء العالم الإسلامى . بل لقد كان كل واحد منهم ، ناجحاً ، وهو يحسن استثمار المشاهدة والمعاينة فى الأقطار والأقاليم التى شهدهم ، وهم يجوبون الأرض ، ويخالطون الناس ويتحسسون الواقع الجغرافى . وقد سجل هؤلاء الرحلة اهتمامهم بالمعرفة ، فى أطرافها الواسع وحرصهم على طلبها فى أنحاء الأرض . ولكنهم برهنوا فى الوقت نفسه على نكاه الحس الجغرافى والتاريخى والاجتماعى ، أكثر من أى شئ آخر ، وهم يخرجون كتبهم المشهورة عن الرحلات .

وقد تحمل الرحالة المغاربة مشقة الرحلة الطويلة ومتاعبها ، وهم ينتقلون من قطر إلى قطر آخر ، فى المشرق أو فى المغرب الإسلامى . بل لقد تحمل الواحد منهم أعباء وتكاليف الرحلة ، فى أقطار تقع خارج العالم الإسلامى ، على الصعيدين الأمريكى والآسيوى . وصحيح أنهم انتفعوا بالأمن الذى حققته سلطة الدولة على الطريق . وصحيح أنهم استثمروا هيبة الدول ، وسمعتها فيما وراء العالم الإسلامى . ولكن الصحيح أيضاً ، أنهم اعتمدوا على الاجتهاد الشخصى ، وعلى الموارد

الخاصة ، وفى تصيد خط سير الرحلة ، وفى تمويل الرحلة . وهذا معناه أنهم اقتصروا الهيئة التى تنول الرحلة ، واقتصدوا الجزء السخى والمثوية المالية للعاجلة ، التى ينتهى أن تكون فى مقابل الرحلة . ومع ذلك ، فقد كانت كتب الرحلات ، التى سجل فيها الرحالة مشاهداتهم ، وهم ينتقلون من قطر إلى قطر آخر ، معيناً زائراً بصور ممتازة ومفيدة ، لحساب المعرفة الجغرافية ، والمعرفة التاريخية ، والمعرفة الاجتماعية ، والمعرفة السياسية .

وأبو الحسن محمد بن أحمد البليلى ، المشهور بابن جبهر رحالة من المغاربة للمسلمين للموسميين فى القرن لثانى عشر للميلادى (الساسس الهجرى) . ولقد قام ابن جبهر بثلاث رحلات إلى المشرق الاسلامى ، لكى يشبع شغفه بالرحلة ، ويجمع حصاد المعرفة من خلال الرحلة ، والتعامل والتعايش مع الناس ، ويبتغى بزيارة بعض الأقطار والأصهار . وكانت الرحلة الأولى رحلة حج إلى بيت الله الحرام فى مكة المكرمة . وكانت الرحلة الثانية رحلة شوق إلى الرحلة والتزود بمزيد من المعرفة ، التى تشغله ويبحث عنها فى الأقطار والأصهار . أما الرحلة الثالثة ، فلقد كانت رحلة فرار من اللل والحزن والأسى ، بعد أن اقتقد زوجته التى ماتت ، وكره الحياة بدونها فى سبئة . وفى كل رحلة من هذه الرحلات ، كان من شأن ابن جبهر ، أن يعاين ويشاهد ويستشعر الواقع الحياتى للناس الذين يختلط بهم ، وأن يتقصى الحقائق الحية التى تشبع تطلعه وحبه للمعرفة .

هذا ، وقد جاء تسجيل ابن جبهر على شكل يوميات للرحلة ، وهو يجوب الأرض ويستشعر المكان ويتعامل مع الناس ، فى كتاب بعنوان (تذكرة بالأخبار عن اتفاقات الأسفار) ، التى عرفت برحلة ابن جبهر<sup>(١)</sup> . وفى هذا الكتاب من كتب الرحلات ، يسجل ابن جبهر رؤيته وملاحظاته عن المكان ، وعن الأحوال الاقتصادية والحياة الاجتماعية ، ويصور أنماط العمران والمساجد والأضرحة والأثار التى زارها<sup>(٢)</sup> . ومهما قيل بشأن

---

(١) تعرف رحلة ابن جبهر بين الجغرافيين للمسلمين ، برحلة الكتانى .

(٢) كانت نظرة ابن جبهر تتجمل من قطر إلى قطر آخر . فقد اهتم بالأحوال -

كتابة ابن جبير في كتابه عن الرحلات ، من حيث ركلكة التعبير لحياتاً ، وعدم ترابط الجمل والأفكار لحياتاً أخرى ، ومهما تكشف العجز في بنية وتكوين وتركيب الصور والانطباعات ، التي يمكن أن يستخلصها القارئ من كتاب ابن جبير ، فإن كتابة ابن جبير كانت - بكل تأكيد - المنهل أو المعين الذي أفاد منه لفيف من الكتاب ، الذين اطلعوا عليه ، من أمثال العبدري والمقرئزي وابن بطوطة .

وأبو الحسن علي بن موسى ، المشهور بابن سعيد المغربي ، رحالة أندلسي من غرناطة . وهو واحد من أولئك الذين لحبوا الرحلة ، وانغمسوا في متاعبها لحساب المعرفة . وهو أيضاً واحد من أولئك الذين حببتهم الرحلة في الجغرافية والكتابة الجغرافية . ولقد كان حظه وتوقيفه في الرحلة وتسجيل حصاد الرحلة في كتاب من كتب الرحلات ، أفضل بكثير من حظه في الجغرافية والكتابة الجغرافية الوصفية . وهذا معناه أنه لم يوفق في تطوير المعرفة التي تجمعت له ، تطويراً يخدم الكتابة الجغرافية الوصفية ، ومع ذلك ، فينبغي أن نتبين كيف أن حاسة ابن سعيد الجغرافية الذكية ، قد وجهت اهتمامه في الرحلة صوب المعرفة الجغرافية .

هذا ، وابن سعيد المغربي من رحالة القرن الثالث عشر الميلادي (السابع الهجري) ، الذين استهوتهم الرحلة إلى المشرق الاسلامي . وقد خرج إليه بالفعل في رحلتين . وفي الرحلة الأولى اتجه ابن سعيد إلى مصر والشام والعراق وأرمينية ، وتجول في أنحائها على مدى أكثر من عشر سنوات كاملة ، قبل أن يعرج على جزيرة العرب ، ويؤدي فريضة الحج ، قبل العودة إلى تونس . وفي الرحلة الثانية ، خرج ابن سعيد إلى مصر وأرمينية وإيران ، وتجول فيها على مدى ثلاث سنوات ، قبل أن يعاوده الحنين للوطن فيعود إلى تونس مرة أخرى .

---

- الاجتماعية والاقتصادية عن مصر ، واهتم بالأحوال الدينية عن جزيرة العرب ، واهتم بالوعظ والوعاظ عن العراق ، واهتم بالأحوال السياسية والحربية عن الشام .

وقد ضم ابن سعيد المغربي ، كتابه فلك الألب المحيط بحلى لسان العرب ، خلاصة جيدة تجمع الحصاد الذى جمعه أثناء هاتين الرحلتين . ويتقسم الكتاب إلى كتابين بالفعل والكتاب الأول بعنوان (المغرب فى حلى المغرب) وهو الذى تولى إتمامه وإخراجه من بعد أبيه (١) . أما الكتاب الثانى فهو بعنوان (المشرق فى حلى الشرق) ، وهو من تأليفه . ويبدو أن ابن سعيد قد أوتى القدره على حسن تصوير رؤيته عن الأقاليم ، وتجسيد صور الحياة فيها . ومع ذلك فليس فيه إضافة مهمة تلفت النظر ، سوى ما أفاد به من رحلات رحلات مغمور ، عرف باسم ابن قاطمة ، كان قد رحل وجمع بعض المعلومات عن أفريقية جنوب الصحراء . أما قيمة كتابات ابن سعيد المغربى للمعرفة الجغرافية ، فهي محدودة . لأنه كان يخلط بين الأقاليم ، ويخطئ الوصف فى مواضع كثيرة .

ومحمد بن محمد على البلنسى ، المشهور بالعبدري ، رحلة أندلسى عربى ، من بين وحالة القرن الثالث عشر للميلادى (السابع الهجرى) ، وقد ورث العبدري عن أبيه حب الرحالة والأسفار ، طلباً للعلم والمعرفة . وكان من وراء العبدري فى رحلته ، هدفاً دينياً ، حيث تطلع إلى السفر إلى الحجاز وتأدية فريضة الحج . وسار العبدري فى طريق الحجاج الشمالى ، الذى يمر من المغرب إلى مصر عن طريق ليبيا . ومن مصر ، واصل العبدري مسيرته فى الطريق البرية ، إلى مكة المكرمة . ثم عاد أدراجه بعد الحج بنقص الطريق إلى موطنه فى المغرب .

هذا . وكانت رحلة العبدري متأنية بشكل يلفت النظر ، لأنه تطلع إلى إشباع هوايته من المعرفة ، وهو يمر بالقطار التى مر بها فى

(١) اجتهد ابن سعيد فى إخراج كتاب المغرب فى حلى الغرب . هو اجتهد يتم اجتهد أربعة رجال من أسرته . بمعنى أنه نشأ فى أسرة عرفت بطلب العلم وحب المعرفة . وقد بدأ فى إعداد هذا الكتاب عبد الملك ابن سعيد ، ثم أضاف إليه وإدغم محمد بن عبد الملك ، وزاد عليه مرة أخرى موسى ابن محمد ابن الملك والد ابن سعيد . وأخيراً لقبول ابن سعيد على هذا الكتاب ، وأخرجته فى صورته النهائية

رحلتي النهاب والعودة . ومن خلال المعاينة والمشاهدة والاستماع إلى العلماء ، استطاع العبدري ، أن يتعلم ، وأن يسجل رحلته في كتاب من كتب الرحلات ، و هو المعروف بالرحلة المغربية . كما استطاع أن يبرهن على أن الهدف الأساسي للرحلة كان هدفاً تابعاً من التطلع إلى المعرفة العامة بصفة عامة ، والمعرفة الجغرافية بصفة خاصة .

وفي الرحلة المغربية ، صور العبدري كل الصور التي تصور رؤيته ومشاهداته ، على الطريق من المغرب إلى مصر ، وقد نكر أهم الآثار والمعلم ، التي عاينها في الأقطار التي مر بها . ومع ذلك ينبغي أن نفطن إلى أن العبدري كان لكثير اهتماماً بالناس منه بالأرض ، وتصوير خصائص الأرض في هذه الأقطار . واهتمام العبدري بالناس وحياة الناس كان - بكل تأكيد - من وراء تصوير شامل وجيد ، لكثير من صور الحياة الاجتماعية ، التي تعبر عن سلوك الناس على مستوى الفرد والجماعة . كما أولى العبدري الحياة العلمية ، ومجالس العلم اهتماماً كبيراً ، لكي يعرض الصور الجيدة عن الأحوال العلمية ، في الأقطار التي زارها (١) . ومن ثم كان تسجيل العبدري تسجيلاً عن الجوانب البشرية ، يعبر عن انطباعات الشخصية وهو يختلط بالناس ويتعرف ويحكم على سلوكهم (٢) .

وأبو عبد الله محمد بن عمر بن محمد ، للشهور بابن رشيد السبتي الفهري ، رحالة من القرن الرابع عشر الميلادي (الثامن الهجري) . وهو مغربي من سبته . وقد اشتغل ابن رشيد بطلب العلم أصلاً ، وتخصص في الحديث . ومن أجل العلم وطلب العلم والاتصال بمجالس العلماء ، ومن أجل أداء فريضة الحج ، كانت رحلة ابن رشيد الأولى إلى المشرق الاسلامي . وقد حقق من هذه الرحلة هدفه ، قبل أن يعود إلى المغرب . ثم استهوته الرحلة مرة ثانية ، فخرج في الرحلة الثانية إلى الأندلس ، يطلب العلم والمعرفة . وفي الرحلتين تجلى حرص

---

(١) نقولاً زيادة : الرحلة العرب صفحة ١٠٥

(٢) كان العبدري شديد التحامل وهو يسب أهل مصر ، وشديد الاقراط وهو يطري أهل تونس . وفي الحالتين يخرج العبدري عن حدود الموضوعية ، التي ينبغي أن يلتزم بها الكاتب .



ابن رشيد السبتي ، على المشاهدة والمعاينة واشباع هوايته إلى المعرفة .  
وفي كتاب جيد عن رحلته إلى الأندلس بعنوان (رحلة المغرب  
والأندلس) ، سجل ابن رشيد مشاهدته وصور انطباعاته . ومع ذلك  
يبدو أنه كان أكثر اهتماماً بالأدب والتاريخ الطبيعي ، أكثر من اهتمامه  
بأي شيء آخر . وتكاد لا تتحقق رحلة ابن رشيد إضافة ، يمكن أن نتطلع  
بها للمعرفة الجغرافية بشكل مباشر .

وأبو البقاء خالد بن عيسى ، المشهور بالبلوي ، رحلة آخر من  
رحالة القرن الرابع عشر الميلادي (الثامن الهجري) . وهو أندلسي  
الأصل من غرناطة . وقد عرف عن البلوي حب العلم ومجالسة العلماء ،  
والتطلع إلى المعرفة والبحث عن مصادرها . ومن أجل طلب العلم  
والاتصال بالعلماء ، ومن أجل أداء فريضة الحج ، كانت رحلة البلوي  
إلى المشرق الإسلامي . وقد خاض تجربة الرحلة البرية ، لكي يمر في  
المغرب ، وتجربة الرحلة البحرية من تونس ، لكي يصل إلى  
الاسكندرية . وكانت رحلته من الاسكندرية إلى مكة المكرمة بطريق البر  
أيضاً . ولدى عودته تلكاً كثيراً في الاسكندرية ، وعاش فيها فترة  
طويلة ، لكي ينهل منها ، قبل أن يغادرها بحراً إلى تونس ، ثم إلى  
موطنه مرة أخرى .

وفي كتاب بعنوان (تاج المرفق في تحية أهل المشرق) سجل البلوي  
مشاهداته وانطباعاته عن الرحلة . وصحيح أنه أخذ عن بعض الرحالة  
ونقل عنهم في كتاباته . ولكن الصحيح أيضاً ، أن البلوي أعطى صورة  
جيدة عن مشاهداته أثناء الرحلة ، وسجل انطباعاته عن البلاد التي مر  
بها ، بشكل يخدم طالب المعرفة . ومع ذلك كان جل اهتمام البلوي  
مركزاً على مصر ومشاهداته في القاهرة وأهل العلم فيها ، وعن  
مشاهداته في الاسكندرية التي افتتن بها ، وسحره تاريخها العريق .  
ومن ثم يمكن أن تمثل كتابته عن مصر بالذات مصدراً جيداً للمعرفة  
الجغرافية في الفترة التي عاشها البلوي بين أهل مصر ، في القرن  
الرابع عشر الميلادي .

وأبو عبد الله محمد بن عبد الرحيم اللزني القيسي ، المشهور بابي

حامد الفرناطى ، رحلة مغربى من رحلة القرن الثانى عشر للميلادى (الساسدس الهجرى) - وهو أندلسى من غرناطة ، يحب العلم . وقد استهوتته الرحالة لكى يطل على العالم طلباً للعلم والمعرفة . وقد حفزت هذه الهواية الفرناطى للسفر إلى المشرق الاسلامى ، فى رحلتين متواليتين . وفى كل مرة ، كانت مصر التى وصل إليها طلباً للعلم ، والجلوس فى مجالس العلم نقطة الانطلاق فى كل رحلة من هاتين الرحلتين .

وقد خاض الفرناطى تجربة الرحلة البرية والرحلة البحرية ، وصولاً إلى مقصده . وفى الرحلة الأولى طاف الفرناطى براً بالشام والعراق ، ثم ركب البحر إلى صقلية ، لكى يعود منها بعد ذلك إلى مصر . وفى الرحالة الثانية خرج الفرناطى مرة أخرى ، لكى يجتاز الأرض ، وصولاً إلى ما حول بحر قزوين . وقد طاف بخصاف نهر الفولجا ، وبلاد البلغار وخوارزم ، قبل أن يعود أثرلجه إلى مصر .

وفى بغداد ، يبدأ الفرناطى فى اعداد اول كتبه بعنوان (المغرب عن بعض عجائب المغرب) . ثم عكف على اعداد كتاب آخر بعنوان (تحفة الالباب ونخبة الأعجاب) . وفى هذا الكتاب الأخير دراسة تضم مقدمة وأربعة أبواب ، الأول عن صفة الدنيا وسكانها ، والثانى عن عجائب البلدان وغرائب البنيان ، والثالث عن صفة البحار وعجائب حيواناتها ، والرابع عن الحفائر والقبور . أما الكتاب الذى سجل فيه رحلاته فى الأندلس وإفريقية والشام وبحر قزوين وما حوله ، فقد أخرجه الفرناطى بعنوان (نخبة الأنعمان فى عجائب البلدان) . وفى هذا الكتاب ، كتابين آخرين عن مشاهدته فى الرحلات . ومن هذين الكتابين ، كتاب المغربان ، بعد عجائب البلدان ، وهو عن المغرب بصفة خاصة ، وكتاب تحفة الكبار فى اشعار البحار ، وهو عن الرحلات البحرية (١) .

وأخيراً نذكر شيخ الرحالة أبى عبد الله محمد بن محمد اللواتى الطنجى ، المشهور بابن بطوطة . وابن بطوطة رحلة مغربى مسلم فذ ،

---

(١) المادة التى سجلها الفرناطى بكل ما فيها من حقائق وخرافات ، كانت للمصدر الذى أخذ عنه القزوينى الجغرافى . راجع نفيس لحد: نفس المصدر صفحة ٧٦ .

من بين رحلات القرن الرابع عشر الميلادي (الثامن الهجري) . وقد اقررت الرحلة ابن بطوطة بشكل يلفت النظر . ومن ثم عاش الرحلة اكثر من ثلاثين سنة ، وهو يجوب الأرض ويسافر من بلد إلى بلد آخر في انحاء العالم الاسلامي ، على الصعيدين الأفريقي والآسيوي .

وقد خاض ابن بطوطة تجربة الرحلة شاباً في البر والبحر . وكانت اكثر من رحلة ، بل رحلات متعددة ، لدرجة أنه حج إلى مكة المكرمة ثلاث مرات . وفي هذه الرحلات ، قطع ابن بطوطة - بكل تأكيد - اكثر من مائة ألف من الكيلومترات ، في البر والبحر على السواء . وكانت رحلات ابن بطوطة لا تخضع - في الغالب - لخطه معينة . بل ربما كانت حركة ابن بطوطة ، واتجاهات الرحلة البر والبحر ، وليدة الظروف التي فرضتها الرحلة نفسها .

وفي الرحلة البرية ، وعلى الصعيدين الأفريقي والآسيوي ، زار ابن بطوطة كل أقطار العالم الاسلامي تقريباً ، وعاش الناس فيها وجرب الإقامة في بعضها لبعض الوقت ، وتعامل مع الناس . كما زار ابن بطوطة أيضاً ، بعض الأقطار خارج اطار العالم الاسلامي ، ومنها سيلان والصين في آسيا ، وبلاد القرم وأوكرانيا والبلقان في أوروبا .

وفي الرحلة البحرية خاض ابن بطوطة في رعاية بعض التجار للمسلمين التجارية باطمئنان ، وركب البحر في المحيط الهندي ، وزار جزر ملديف وبعض الجزر في جنوب شرق آسيا .

وفي الحالتين ، في رحلات البر ، وفي رحلات البحر ، كان الرحالة المشهور ابن بطوطة حريصاً على المشاهدة والمعاينة ، في كل الأقطار التي مر بها . وقد أسعفته حليته الجغرافية وحاسته التاريخية ، لكي يستشعر بعض الحقائق الهامة الصابقة ويسجلها ، لحساب المعرفة ، وهو يتجول في الأقطار ويتابع أحوال الناس اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً وتاريخياً .

وفي تسجيلات رحلات ابن بطوطة ، في كتاب بعنوان « تصفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار » ، للمشهور برحلة ابن بطوطة ، تصوير جغرافي جيد للبيئة الطبيعية والبشرية ، للبلدان التي

زارها . بل قل أنه أفلح في تسجيل عرض مشوق لأحوال الناس في هذه الأقطار ، اقتصادياً واجتماعياً وتاريخياً وثقافياً ودينياً . وصحيح أن التسجيل يصور كيف يكون الخلط الشديد ، بين المائدة العلمية للفهدة من ناحية ، والقصص والحكايات والروايات ، التي لا تمثل استطراداً ، بل شروفاً غير مفيد من ناحية أخرى . وصحيح أننا قد نكتشف كيف انزلق ابن بطوطة إلى اللغالطات أو الأخطاء (١) ، التي تضلل الباحث الجغرافي وهو يجرى بحثاً موضوعياً . وصحيح أننا قد نستشعر كيف أخذ ابن بطوطة عن الرواية بعض المعرفة ، لكي ينسبها إلى نفسه ، ويتحمل وزر غيره ، ثم يتردى - بحسن نية - في الخطأ الشنيع . ولكن الصحيح أيضاً ، أن ابن بطوطة شيخ الرحالة العرب ، قد سجل حصاناً مفيداً عن رحلاته الطويلة ، وجمع بيانات مفيدة ومطلوبة - بكل تأكيد - لحساب المعرفة الجغرافية ، والمعرفة التاريخية ، والمعرفة الاجتماعية ، في هذه الفترة للتأخرة من العصر ، الذي ما زال الجغرافيون المسلمون فيه ، حريصون كل الحرص على التشبث بزمان الفكر الجغرافي ، وقيادة مسيرته .

\* \* \*

هذا ، ومن بعد ابن بطوطة واعتباراً من القرن الخامس عشر الميلادي (التاسع الهجري) ، حدث التحول الخطير من وجهة النظر الحضارية والعلمية والسياسية في وقت واحد . ولم يحتمل هذا التحول أكثر من معنى واحد فقط . ذلك أن الرحالة المسلمين قد فتر عزمهم ، واضمحل اجتهدانهم في الرحلة ، وفي جنى ثمرات الرحلة ، لحساب المعرفة الجغرافية . واعتباراً من القرن الخامس عشر ، يتواضع الاسهام للعرب الاسلامي ، في الرحلة . كما يتواضع الاسهام العربي الاسلامي

---

(١) لملى بن بطوطة بياناً برحلته على ابن جزى بعد أن أفرغ من هذه الرحلات وقد كان الكاتب أميناً في التسجيل . والسقطات والأخطاء في التسجيل من صنع ابن بطوطة نفسه بقصد لحياناً ، ومن غير قصد لحياناً أخرى . ومع ذلك فقد دافع عنه بعض المعاصرين ، وأسقطوا عنه تهمة التلغيق أو التزوير والغش ومنهم ابن خلدون وابن جزى .

في جمع الزاد والمعرفة، وتقديمها إلى الزمرة العاملة في صياغة الوصف، ومعالجة الفكر الجغرافي .

\* \* \*

ومن رحالة يخرج عن القاعدة ، ويكتب رحلته بالفارسية بدلاً من العربية ، إلى رحالة يعالج التسجيل بأسلوب سليم ، نفتقد فيه معنى التجديد والاضافة المفيدة ، نستشعر كيف يتوافع الاسهام وكيف يضمحل الاجتهاد ، وكيف يبدأ الانحدار لغير مصلحة للمعرفة الجغرافية .

وعن هذا التحول ، نقول أن العوامل التي فرضت هذا الاضمحلال والتدري ، قد نبعت من لدخل البنية البشرية للتصارعة ، والبنية السياسية للتهلكة في العالم الاسلامي بصفة اساسية . هذا بالاضافة إلى عوامل أخرى تسببت من خارج العالم الاسلامي ، في ركاب التحديات الصعبة ، التي واجهت الاسلام في لوطانهم . وكان المسلمون أعمى من أن يحبطوا مفعولها الهدام . وينبغي أن ندرك كيف أن هذا الاضمحلال الذي أصاب الرحلة في الصميم ، قد أدى بالضرورة إلى اضمحلال الاجتهاد في الجغرافية بصفة عامة .

\* \* \*

ومن بعد هذا الاجتهاد الاسلامي البناء ، والتقدم العلمي الموضوعي ، ومن بعد الدعم الحافز الذي قدمه الاسلام الدين والاسلام الدولة لحساب الريادة للممتازة التي لصيت وطورت وأثرت الفكر الجغرافي ، على مدى أكثر من ستة قرون من عمر الحياة ، ينبغي أن نستشعر كيف أثقلت الزمام من أيدي المسلمين ، وكيف نفتقد اجتهاد الصفوة للممتازة من الجغرافيين المسلمين .

هذا ، واعتباراً من القرن السادس عشر الميلادي ، أمسك الأوروبيون بزمام الفكر الجغرافي . وقد تحمل فريق منهم مسئولية تطوير النظرية ، لحساب الفكر الجغرافي الأفضل ، وتعمل فريق آخر مسئولية الرحلة في البر والبحر ، لحساب الكشف الجغرافي الذي يزداد

الجغرافيين بالمعرفة الجغرافية أما المسلمون فقد استسلموا لأسباب الاضمحلال والتدري . لكي يسجل الفكر الجغرافى العربى . التحول من القمة إلى الحضيض . وصحيح أنه على مدى القرن السادس عشر إلى القرن التاسع عشر هناك اجتهاد عربى اسلامى فى الرحلة ، وفى الكتابة الجغرافية . ولكن الصحيح أن هذا الاجتهاد لم يفلح فى أن يحافظ على مكانة الفكر الجغرافى العربى . لو أن يساير التطور فى النظرية والتجديد والاضافة

### الاضافات الجغرافية العربية الاسلامية :

هذا ولا ينبغى أن تحتتم هذه المرحلة التى سجلت اهتمامات الجغرافيين العرب من غير تدكر اضافاتهم المهمة ، فى مجالات المعرفة الجغرافية . وهم رواد مسيرة الفكر الجغرافى وإذا كنا نعتبر دور الجغرافيين العرب يجسد توجهاً محموداً ، وهم ينتشلون الفكر الجغرافى الصحيح المهجور ، من رقدة العدم . فإنه يمثل الاضافة أيضاً . بمعنى أن هذا التوجه السليم يجسد التصحيح ، ويجسد الاضافة فى نفس الوقت . ويعنى أن الاضافة أو الاضافات تجسد شيئاً مهماً يستجد . وهو يطور مسيرة التفكير الجغرافى .

وتتمثل الاضافات التى تستحق التسجيل ، وهى من صنع وإنجاز الجغرافيين العرب فيما يلى :

١ - الاضافة التى حققت الشئ المناسب من التوازن الموضوعى . بين الاهتمام بالمنظور الجغرافى الطبيعى . والاهتمام بالمنظور الجغرافى البشرى . وقل أن الاهتمام الجغرافى القديم . قد تمود على التمعن فى المنظور الجغرافى الطبيعى بشكل ضم الانسان . وكأنه عنصر من العناصر المتداخلة فى توليفة هذا المنظور . وجاء الاهتمام الجغرافى العربى . لى يفصل بين المنظور الجغرافى الطبيعى (الأرض) . والمنظور الجغرافى البشرى (الناس) . وتلك هى البدلية الفعلية ، التى استوجبت وضع بذرة الثنائية فى التخصص الجغرافى .

٢ - الاضافة التى قدمت الاهتمام بالرحلة . ومعالجة المنظور الجغرافى الطبيعى . والمنظور الجغرافى البشرى . لى يكون من بعد

ذلك الوصف الجغرافى الأحسن ، عن أى من هذين المنظورين ويعنى ذلك شيئاً ملموساً من التحقيق . وحسن استيعاب المنظور الجغرافى الطبىعى . أو المنظور الجغرافى البشرى . بقصد تصدى الصدق والموضوعية ، فى الوصف الجغرافى التصويرى ومع ذلك نقول أن هذه للمباشرة تعنى أيضاً . ترسيخ قيمة وأهمية الزيارة التفقدية ، وهى الخطوة الأولى التى وجهت لورسخت الاهتمام الجغرافى بالدراسة الميدانية .

٢- الأضافة التى وسعت قاعدة الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ، بأن شعت انتباه كل الناس ، واستهوت بعض الناس . ولقد اشترك فريق المتخصصين مع فريق الهواة ، فى مباشرة الاهتمام الجغرافى . وربما توجه الهواة الأثرياء إلى تمويل العمل الجغرافى ، وتوجه الهواة غير الأثرياء إلى مباشرة الرحلات ، التى انجزت الوصف الجغرافى عن الأقطار ، التى شهدت جولات الرحلات الهواة . ويجب أن نميز بين رحلة المتخصص ، وهى زيارة تفقدية ، ورحلة الهواة ، هى رحلة تجالوب الرغبة ، فى طلب المعرفة الجغرافية .

وقل أن الاجتهاد الجغرافى العربى قد رسخ هذه الأضافات ترسيخاً استوجب أن تكون جزءاً من الرصيد الجغرافى . الذى ورثه الاجتهاد الجغرافى الأوروبى . بمعنى أن الاجتهاد الجغرافى الأوروبى ، الذى ألت إليه ريلفة مسيرة الفكر الجغرافى ، بعد أن اضمحل وانتكس الاجتهاد الجغرافى الإسلامى العربى ، أخذ بهذه الأضافات وحافظ عليها ، وتعمد تطويرها ، وهو يلتمس وضع المعرفة الجغرافية فى إطارها العلمى الموضوعى .

\* \* \*





## الفصل الرابع

### بدايات الفكر الجغرافي الحديث

- النهضة الأوروبية وتبنى الفكر الجغرافي الصحيح
- الاجتهاد الأوروبي وتطور الفكر الجغرافي
- مرحلة استيعاب الفكر الجغرافي القديم
- مرحلة جديدة واجتهاد يلتزم أصول العلم



## الفصل الرابع

### بدايات الفكر الجغرافى الحديث

#### تمهيد - الاقتراب الأوروبى ووراثه التراث الجغرافى :

اتاحت الاتصالات بين العالم الأوروبى والعالم الإسلامى سواء كانت على دروب السلام وحسن التعامل والأخذ والعطاء ، أو كانت على درب الحرب والعنوان وسوء التعامل فى الأخذ والعطاء ، شيئاً مثيراً يشد الانتباه . وقب إنها هى ، التى هيأت فرص الانفتاح المتبادل . وقضى هذا الانفتاح للتبادل ، إلى الاحاطة والاطلاع الأوروبى ، على رصيد الاجتهاد الجغرافى العربى الإسلامى . ويبدو أن المقارنة بين رصيد الفكر الجغرافى الصحيح ، الذى تبناه ، وأضاف إليه الاجتهاد الجغرافى العربى الإسلامى من ناحية ، ورصيد الفكر الجغرافى للمسيحى ، الذى استغرق فى استسلامه لإرادة رجال الدين للمسيحى من ناحية أخرى ، انتهت إلى استشعار التزييف والخطأ ، والبعد عن الصديق فى مجالات للموضوعية الجغرافية .

وقل بدأ التحول الذى صرف اهتمام الأوروبى ، عن رصد الفكر الجغرافى للمسيحى الضال ، لكى يتوجه الاهتمام الأوروبى ، إلى رصيد الفكر الجغرافى العربى الإسلامى الصحيح . وأنكر على سبيل المثال ، كيف فتح الملك روجرز بلاط قصره ، لكى يضم الأديبى الجغرافى ، حتى يزوده بمعطيات ونتائج العمل الجغرافى العربى الإسلامى . وربما تأتى نلك دون علم الكنيسة ، بعد أن استشعر الملك روجز ، مبلغ صدق وموضوعية الاجتهاد الجغرافى العربى ، ومبلغ سنخلة الاجتهاد الجغرافى الأوروبى ويعدده عن الموضوعية .

ومع مضى الوقت الذى شهد الصحوة الأوروبية ، التى قلمت للنهضة الأوروبية على الصعيد الأوروبى فى جانب ، وشهد الاضمحلال العربى الإسلامى على الصعيد العربى الإسلامى فى جانب آخر ، تهيأت الظروف التى انتقلت بموجبها ، ريادة مسيرة الفكر الجغرافى ، من

## الأيدي العربية الإسلامية إلى الأيدي الأوروبية .

ويستحق البحث أن يتحرى التحول الأوروبي ، من ظلمة وجهالة العصور الوسطى ، إلى تنور وتفتح عصر النهضة . وعن مقدمات هذا التحول والتجهيز لانتهاه العصور الوسطى ، نذكر الخطوات المتتالية ، التي مضت أوروبا بموجبها على درب التوجه الرشيد إلى النهضة . وقد استغرقت هذه الخطوات قروناً متعددة ، اعتباراً من القرن العاشر على أحسن تقدير . وتمثلت هذه الخطوات فيما يلي :

١- كانت الخطوة الأولى على المدى الذي انقلحت فيه الجهود الأوروبية في سد الطريق ، وإيقاف الاجتياح البربري على ظهور الخيول ، الوافد إليها من وسط آسيا ، وحماية البناء الحضاري الأوروبي على صعيد السهل الأوروبي العظيم . ومثل هذه الحماية أتاحت مناخ الأمن والاستقرار ، وشئ مناسب من التفرغ ، لنمو وتعظيم البناء الحضاري الأوروبي . وفي اعتقادي أن قيام ونشأة بعض الدويلات الإسلامية ، فيما حول بحر قزوين ، قد أسهم في غلق هذا الباب الشرقي ، الذي طلما شهد مع كل نوبة جفاف في وسط آسيا ، اجتياح رعاة الخيل ، ومباشرة الكر والفر ، وإجهاض أي تقدم أو إضافة إلى البناء الحضاري الأوروبي .

٢- كانت الخطوة الثانية على المدى الطويل ، الذي شهد الانفتاح الإسلامي ، وهو الذي بق أبواب جنوب أوروبا ، وشهد الانفتاح الأوروبي الحربي والسلمي في المقابل . وقل أن هذا الانفتاح للتبادل ، أتاح شيئاً كثيراً من اليقظة والتنور ، على الصعيد الأوروبي . كما أتاح شيئاً من القدرة ، على استيعاب سبل الانتفاع الحقيقي بهذا التنور . وفي ظل هذا التنور ، مضت الاجتهادات التي عملت في مجالات نمو البناء الحضاري الأوروبي ، على كل المحاور الاقتصادية والاجتماعية والحضارية والسياسية .

٣- كانت الخطوة الثالثة التي جسدت شيئاً من التحرر ، في ظل الاحساس بالأمن والتنور . وتمثل هذا التحرر الذي نعنيه في محصلة المواجهة ، التي تمثلت في ثورة الإصلاح الديني . وقل أن هذه الثورة قد

تمردت على الكنيسة الكاثوليكية ، حتى كان الانسلاخ ونشأة الكنيسة البروتستنتية ، التي فصلت بين موجبات التدين ، وموجبات مباشرة حق الحياة فى الدنيا . ومن ثم كفل هذا الفصل ، مساحة كبيرة من الحرية ، فجرت التفكير الأوروبى الحر ، ولتحرر من الخوف الذى طالما فرضته السلطة الكنسية الكاثوليكية . وقل مرة أخرى لن تحت مظلة الأمن ، والتنوير ، ولتحرر العقلى ، اكتملت كل دواعى اليقظة الأوروبية ، وهى مقدمة مناسبة للنهضة .

٤- كانت الخطوة الرابعة والأخيرة ، التى أعلنت عن مولد النهضة الأوروبية ، هى محصلة نجاح التوجه الأوروبى ، على درب الخروج فى رحلات الكشف الجغرافية فى المحيط الأطلنطى ، على المحور الطولى ، وصولاً إلى رأس الرجاء الصالح ، وعلى المحور العرضى وصولاً إلى كشف النقاب عن الأرض الجديدة (أمريكا) . وقل كان هذا النجاح فى الوقت المناسب فى القرن الخامس عشر ، وفى نهايته للتأخرة ، لكى تبدأ المسيرة الأوروبية على درب التفوق والتألق والانتعاش ، وهى تنتشر على الصعيد العالمى . وتلك حقيقة ما تعنيه النهضة الأوروبية ، التى فجرتها وأعلنت عنها ، حالة النجاح فى مباشرة الكشف الجغرافية الكبرى .

### **النهضة الأوروبية وتبنى الفكر الجغرافى الصحيح :**

من الضرورى أن ندرك كيف دعا التردى والاضمحلال ، الذى انساق فيه الفكر الجغرافى العربى ، إلى وضع خطير مهدد للمسيرة الجغرافية ، وأهدر بعض أهم إنجازاتها الجيدة . وما من شك فى أن هذه المسيرة الفكرية ، قد أصبحت منذ نهاية القرن الخامس عشر الميلادى ، فى حاجة إلى من ينتشلها من التردى والضياع ، أو إلى من يتولى أمرها ويقود خطواتها ويرشد تطویرها فى الاتجاه الصحيح .

ويمكن أن نتصور - ببساطة - كيف أقدم الاجتهاد الأوروبى على تبنى هذه المسيرة وولاية أمرها ، وكيف أفلح فى تحمل المسئولية . ولكن المؤكد أن انطلاقاً هذا الاجتهاد الأوروبى ، قد تأتت على غير إرادة رجال الدين للمسيحي ، لكى تنهى الوضع الشاذ الذى أسفر عن فكر

جغرافى مسيحى مصلل . وهو يضرب على غير هدى فى الطريق المسدود ، على المدى الطويل إلى القرن السادس عشر للميلادى ، ولكى يبدأ الوضع الجديد السوى ، الذى انجز فلسفات الفكر الجغرافى الحديث .

هذا ، ولقد كانت انطلاقة عصر النهضة الوثابة فى أوروبا ، بداية التحرر والتحول الحقيقى البناء ، الذى أنهى منطق الفكر الجغرافى المسيحى الضال ، كما أرائت له الكنيسة فى العصور الوسطى أن يكون . بل أن هذه الانطلاقة للتحررة ، قد وضعت - بكل تأكيد - أول علامات بارزة . وهى تعيد الفكر الجغرافى الصحيح للتحرر إلى الطريق السوى ، وتحرك مسيرته وتنشط خطواتها فى الاتجاه الصحيح إلى ما هو أفضل . بل قل إنه هذا هو الذى مضى على الدرب ، لكى يولد علم الجغرافية فى نهاية المطاف .

وهكذا ، ينبغى أن نتبين كيف انهار الفكر الجغرافى المسيحى وانفطر عقده ، عندما رفضته وتنكرت له إرادة النهضة الأوروبية المتحررة . كما ينبغى أن نؤكد على أن الاجتهاد الأوروبى المتحرر فكرياً ، قد تحول - بكل الفطنة والرشاد - إلى تبني الفكر الجغرافى الاسلامى العربى ، بعد أن افتقد هذا الفكر قوة دفع الابداع العربى الاسلامى ، فى حوالى نهاية القرن الخامس عشر للميلادى .

وصحيح أن هناك أكثر من مسألة أو قضية من وراء افتقاد قوة دفع الابداع العربى الاسلامى ، وتردى مسيرة الفكر الجغرافى فى وضع غير سوى . ولكن المؤكد أن هناك مسألتين أو قضيتين موضوعيتين ، كانتا من وراء تصاعد قوة دفع الابداع الأوروبى ، وتحرر الفكر الأوروبى من تسلط رجال الدين المسيحى . وإلا فكيف تأتى إسقاط كل حصاد الفكر الجغرافى المسيحى ، والتخلص منه ورفض كنهه ومضمونه جملة وتفصيلاً . وكيف تأتت العودة إلى صلب جوهر الفكر الجغرافى الصحيح واستيعابه والاضافة إليه ، لحساب الانسان ؟

هذا ، وتتمثل هاتان المسألتان أو القضيتان الموضوعيتان فى نتائج جوهريه أسفر عنها التحول الذى اشترك فى صنعه أو صياغته الفضل

أو الاحباط الذى منيت به الروح الصليبية الأوروبية ، والنجاح الذى أنجزته الثورة الدينية . وهذا معناه أن نتائج الحروب الصليبية وهزيمة حملاتها الشرسة على الاسلام والمسلمين ، وتتلخ حركة الاصلاح الدينى ، وعدم الامتثال للكنيسة الكاثوليكية ، قد فتحت أبواب التحول على مصراعيه . ومعناه أيضاً أن هذا التحول قد حرر الفكر الأوروبى ، وأطلق له العنان لى يصبح قوة دفع فجرت الابداع الأوروبى العلمى والحضارى الاقتصادى . ومعناه مرة ثالثة أن النهضة الأوروبية قد وضعت الفكر الأوروبى فى وضع الاستعداد ، لى يتبنى الفكر الجغرافى العربى الاسلامى الموضوعى الصحيح ، ويحدثه ويطوره .

**وعن الحروب الصليبية وحملاتها العدوانية الشرسة ، التى تحكيها قصة المواجهة العسكرية ، بين أوروبا للمسيحية للمتعبية والعالم الاسلامى على مدى عدد من القرون ، لا ينبغي أن نتصور - بصرف النظر عن حسابات الهزيمة والانتصار - أنها قد أسفرت فقط ، عن انفتاح مصير وتفتح مثير ، على ركب التفوق الحضارى لى على حصاد الاجتهاد الفكرى الذى صنته وأمسك بزمامه للمسلمون . بل يجب أن نستشعر أيضاً - بكل اليقين - أن من حصاد هذه المواجهة العسكرية التى أحبطت أمل أوروبا للمسيحية فى الانتصار ، وخيبت لرجاء فى التشبث بالأرض فى الشام ومصر ، قد تفجرت بواقع وتولدت حوافز ، لهبت الحماس والتطلع الأوروبى - بكل الأمل - إلى خوض معركة الكشوف الجغرافية على أوسع مدى .**

ومن الطبيعى أن نستشعر كيف كانت الكنيسة الأوروبية وسلطانها للمتسلط للحاكم بكل التمسك ضد الاسلام والمسلمين ، من وراء ضلوة الحروب الصليبية ، بشكل مباشر وغير مباشر . ومن الطبيعى أيضاً أن نتبين كيف تطلعت الكنيسة بكل الحماس ، إلى هزيمة الاسلام والمسلمين فى عقر دارهم ، وإلى إجهاس التفوق الحضارى والسياسى والاقتصادى ، الذى كان قد أحرزه العالم الاسلامى على الصعيد العالمى . ولكن المؤكد أن سلطان الكنيسة الأوروبية التى طعنت الهزيمة هيبتها ، كان - بكل الغل والحق - من وراء معركة الكشوف الجغرافية ، على الذى الواسع . ولعلها قد تطلعت من خلال حفز ودعم وتحريك

الاجتهاد الجغرافى الأوروبى - بكل الأمل - إلى حيازة الأرض الجديدة على الامتداد العظيم ، الذى يطوق العالم الاسلامى للتحكم فى قلب جزيرة العالم على الصعيد الأمريكى والاسيوى والأوروبى ، وإلى التبشير بالمسيحية وتنصير الوثنيين فى هذه الأرض الجديدة . ولعلها رنت إلى استثمار هذه الأرض الجديدة وانتصار الوجود المسيحى فيها ، فى فرض الحصار الحالك من حول العالم الاسلامى ، وصولاً إلى لجهاض النفوذ الاسلامى وتوقيف انتشار الاسلام .

ومن الجلائز أن ندرك مدى النجاح الذى تحقق من وراء هذه الكشوف الجغرافية ، وهى تكشف النقاب بعد اجتهاد عظيم والحاح مستمر ، عن رأس الرجاء الصالح ، لكى تطوف السفن الأوروبية حول اقرىقية وصولاً إلى الهند وجنوب شرق آسيا ، أو وهى تسيطر اللثام عن الأرض الجديدة فى الأمريكتين واستراليا ، لكى ينتشر الاستيطان الأوروبى وينتصر التمدد المسيحى . ولكن الأهم من ذلك كله ، أن ندرك كيف حققت معارك الكشوف الجغرافية الكبرى الحد الأقصى من الانتفاع الأوروبى على العالم من حولها . وما من شك فى أن هذا الانفتاح قد استغفر الحس الجغرافى الأوروبى ، وأثار التفكير الجغرافى للفتتح على أوسع مدى . بل وكيف لا تدرك ذلك كله ونحسب حسابه ، والكشوف الجغرافية الكبرى ، قد وضعت العقل الأوروبى فى مواجهة الرؤية الجغرافية المباشرة ، وهيات له أن يتأمل ويتدبر ويفكر ، فى كنهه وماهية وموضوعية هذه الرؤية الجغرافية الواضحة ، وما تنبئ به .

ومن الجلائز أن اندفاع الاجتهاد الأوروبى على طريق الكشوف الجغرافية كان اندفاعاً محموماً ومتصاعداً ، لحساب المصلحة الأوروبية . ومن الجلائز أيضاً أن هذا الاندفاع للمحموم قد أسفر عن توسيع دائرة الرؤية الجغرافية ، على المدى الواسع ، فى القرون التالية للتعرف على رأس الرجاء الصالح . ولكن للؤكد أن هذه الرؤية الجغرافية قد بصرت الاستيطان الأوروبى فى لحضان الأرض الجديدة ، وقد انتصرت لإرادة التعايش والاقامة والانتفاع لهذه الأرض . بل لقد أصبحت هذه الرؤية الجغرافية على المدى الواسع فى أنحاء الأرض ، رافداً من أهم الروافد التى أينت الاجتهاد الجغرافى الأوروبى ، وسانده ، وهو يتولى احياء الفكر الجغرافى القديم ويتبنى أهدافه ، بعد أن نضب معين الاجتهاد



العربى الاسلامى ، واقتقد القدرة على مواصلة الانتجاز والابناء  
والاضافة ، لاثراء وتحريك وترشيد مسيرة الفكر الجغرافى الموضوعى  
الصحيح وتطويرها ، لحساب الانسان .

**وعن الثورة الدينية وحركة الاصلاح الدينى للثورة ، التى**  
تمكيها قصة الرفض القاطع لجبروت الكنيسة الكاثوليكية ، وحسر  
سلطان رجال الدين للتسلط على الفكر ، لا ينبغي أن نتصور - بصرف  
النظر عن كل حسابات الهزيمة والانتصار - أنها قد أسفرت فقط عن  
انهاء حالة الخوف ، التى طالما كبلت التفكير الحر ، وطارت للمفكرين  
وجمدت انجازاتهم الفكرية للثورة . ولكن ينبغي أن نستشعر أيضاً -  
بكل اليقين - أن من أهم حصائد انتصارات حركة الاصلاح الدينى ، التى  
وضعت ورسمت معالم الكنيسة البروتستنتية ، قد تفجرت دوافع  
وتولدت حوافز ، ألهمت التطلع الأوروبى إلى خوض معركة التفكير الحر  
والبحث المتحرر ، وصولاً إلى الحقيقة الصائفة وإلى ترسيخ المعرفة  
والعلم ، من غير أن تلوى عنقه وتطوعه ، إرادة رجال الدين الجامدة  
والمتزمتة .

ومن الطبيعى أن ندرك مدى مقاومة ورفض الكنيسة الكاثوليكية  
رفضاً قاطعاً لإرادة تحرير الفكر ، وتأمينه . ومن الطبيعى أيضاً أن ندرك  
مدى معارضة رجال هذه الكنيسة قبل أن يمثلوا لمشينة التغيير ،  
والقبول بطلاق العنان للتفكير الحر المتفتح . ولكن المؤكد أن الكنيسة  
البروتستنتية ، قد فتحت صدرها وعقلها ، وتقبلت - بكل الرضا -  
حركة التفكير الحر . بل والأهم من ذلك كله ، أن ندرك كيف منح هذا  
التغيير وحقق مناخ الأمن والأمان ، لحساب التفكير المتحرر ، وكيف نعم  
هذا التفكير المتحرر النهضة الأوروبية ، وكفل الحد الأقصى من الانفتاح  
على الحقائق ، وحفز صياغة التقدم الأوروبى الحضارى والاجتماعى  
والعلمى والاقتصادى ، لحساب الانسان .

ومن الجائز أن نتبين كيف اندفع الاجتهاد الأوروبى على طريق  
التفكير الحر المتحرر انفعاعاً محموداً ، يحقق توسيع دائرة الرؤية  
الفكرية على أعماق مدى ، فى القرون التالية لانتصار حركة الاصلاح  
الدينى . ومن الجائز أيضاً أن نستشعر كيف بصرت هذه الرؤية  
الفكرية التراث الفكرى الأوروبى للجدد ، وكيف انتصرت لإرادة الانفتاح

والتفتت على حصاد الفكر الانساني العالى وأساليب الانفتاح به . ولكن المؤكد ان أصبحت هذه الرؤية الفكرية للمنفتحة والمتفتحة ، رافداً من أهم الروافد التي زودت الاجتهاد الأوربي ، وسانده وهو يتبنى الفكر الانساني العالى القديم ، بعد أن نصب معين الاجتهاد العربى الاسلامى فى القرن الخامس عشر ، وافتقد القدرة على مواصلة الانجاز والابداع والاضافة ، وعلى الاستمرار فى ريادة واثراء وتطوير هذا الفكر بصفة عامة ، والفكر الجغرافى بصفة خاصة ، لحساب الانسان .

ولئن كان تحرير الفكر وانطلاقه المتحررة من تسلط رجال الدين للمسيحى عليه ، قد دعا إلى رفض الفكر الجغرافى المسيحى الملتزم وعدم الالتفات إليه لأنه كان يروج للجهالة ويستخف بعقول الناس ، فإن خوض معركة الكشف الجغرافية والانتصار الحاسم فيها ، كان – بكل تأكيد – من وراء استنفار الحس الجغرافى ، على أمل أن يثرى معين الادراك الجغرافى ، وأن يفجر الفكر الجغرافى الأوربي ويصقله . وهذا معناه أن استنفار الحس الجغرافى وحسن استخدام الادراك الجغرافى ، كان – بكل ثقله – من وراء التحول الأوربي الحقيقى ، عن ضلالة الفكر الجغرافى المسيحى وسنابجه ، إلى صدق الفكر الجغرافى العربى السوى وموضوعيته .

وهكذا تهيأت الظروف التى أسفرت عن تفجير إرادة التغيير على صعيد الفكر الأوربي فى حوالى القرن السادس عشر الميلادى . ولقد أثمرت إرادة التغيير بالفعل ، عندما بدأ التفكير الجغرافى الأوربي الحر للتمصر من عقدة الخوف ببلية هادئة ، وعندما أعطى هذا التفكير عطاء موضوعياً وصادقاً . وهذا معناه أن أخذ الفكر الأوربي للتطور والتنشيط ، بزمان مسيرة الفكر الجغرافى ، ورعى خطواتها ، بعد أن فتر حماس ونشاط وقدرات الفكر العربى ، وافتقد الجغرافيون العرب قدرتهم على الابداع والاضافة والتطوير .

ولقد شغل الفكر الجغرافى الأوربي المتجدد ، صفحات كثيرة من معين التراث الفكرى العالى اعتباراً من القرن السابع عشر الميلادى . وقد عكف الاجتهاد الأوربي على الابداع ، وتطلع إلى اشاعة المعرفة الجغرافية . وتنشيط الحركة الجغرافية العلمية ، وهذا معناه أن الاجتهاد الفكرى الأوربي قد انتشل لوربها من جهالة وتضليل وتخريف الفكر

الجغرافى للمسيحي ، الذى أسهم فى تكثيف ظلمة العصور الوسطى . ومعناه أيضاً أنه قد تبنى الفكر الجغرافى القديم ، ووضعه فى الموضع الصحيح ، وهو يواجه الرؤية الجغرافية ، ويعكف على تدبرها والتفكير فيها .

### الاجتهاد الأوروبى وتطوير الفكر الجغرافى :

لم يكن لأخذ الاجتهاد الأوروبى الفكرى المفتوح ، بزمام مسيرة الفكر الجغرافى الصحيح أمراً سهلاً ، أو مهمة هينة . كما لم يكن التحول من مفاهيم واهتمامات جغرافية العصور الوسطى ، إلى مفاهيم واهتمامات الجغرافية المستجدة مسألة متاحة ، يمكن أن يكفلها الفكر العراون أن يسفر عنها الاجتهاد الأوروبى فى وقت مبكر سريع ، فى لخصان صحوة وإنبلاج عصر النهضة الأوروبية . بل لقد كان من الضرورى انجاز أعمال أولاية وخطوات مترتبة متأنية ، تستنفر الاجتهاد الأوروبى وتحفره وتعمده الاعداد السوى - بكل الوعى - قبل أن يتأتى هذا التحول والتغيير ، أو قبل أن يتفجر وينشأ الاتجاه الحديث فى التفكير الجغرافى ، أو قبل أن يتولى العقل الأوروبى ، مهمة بناء وتطوير وتحديث الفكر الجغرافى وصياغة وترسيخ علم الجغرافية ، لحساب الانسان .

ومن أجل أن ندرك - بكل الوعى - معنى وأبعاد ومافية الانصراف والتحول عن حصاد الفكر الجغرافى للمسيحي ، واستنكاره ورفضه جملة وتفصيلاً . ومن أجل أن نتفهم - بكل الموضوع - كيف كانت البداية ، وكيف تسلم الاجتهاد الأوروبى طرف الخط من الاجتهاد العربى الاسلامى ، وهو يتبنى الفكر الجغرافى السوى . ومن أجل أن نتصور - بكل الصبغ - كيف ولد الفكر الجغرافى الحديث ولادة طبيعية ، وكيف انبلاج فجر الصياغة الصحيحة وصناعة علم الجغرافية صناعة سوية . ومن أجل أن نتابع مسيرة الفكر الجغرافى الحديث فى رعاية الاجتهاد الأوروبى ، وهى تتقدم خطوة بخطوة اعتباراً من القرن السابع عشر فى الاتجاه الصحيح ، وصولاً إلى أهداف علمية اقضل ، ومن أجل أن نتبين كيف تمتعت هذه المسيرة الفكرية الجغرافية الحديثة ، مراحل المسيرة الفكرية الجغرافية العربية الاسلامية ، نون اكثراك بمسيرة الفكر الجغرافى للمسيحي الذى عاصرها فى العصور الوسطى .

ومن أجل ذلك كله ، ينبغي أن نميز على أقل تقدير بين أبعاد وكفاءة وجدوى الاجتهاد الأوروبي للشمز ، الذي تبني الفكر الجغرافى ، على ثلاثة مراحل متوالية ومتكاملة .

ومن الجائز إن كانت مراحل الاجتهاد الأوروبي ، الذى انكب على مسئولياته قبل التفكير الجغرافى ، مراحل متوالية ، إلى حد يصعب معه وضع الخيط الرفيع الفاصل ، بين كل مرحلة وأخرى من هذه المراحل . ومن الجائز أيضاً أن تتدخل هذه المراحل تداخلاً واضحاً وصريحاً ، لا يسفر عن خلل موضوعى ، يتضرر به التفكير الجغرافى . ولكن المؤكد أن التكامل الموضوعى بين هذه المراحل الثلاثة ، قد أسفر عن نجاح حقيقى فى ميدان البحث الجغرافى . وكيف لا يتأتى هذا النجاح ، والاجتهاد الأوروبى للمرحلى قد سار على الدرب السوى ، وأعطى حصانه وأضاف لبداعاته وأرسي لبناته ، التى انجزت بنية سوية لفكر جغرافى حديث ومتطور إلى ما هو أفضل .

هذا وتتمثل هذه المراحل المتوالية للمتكاملة ، فى انطلاقة الاجتهاد الأوروبى الحر انطلاقةً متفتحةً لتأصيل المعرفة الجغرافية ، وصنع الأطار الذى يجسد ويحدد لبعاد وأهداف علم الجغرافية ، ويضعه فى مكانه الصحيح بين زمرة العلوم . ومن الطبيعى أن ندرك كيف تحمل هذا الاجتهاد الفكرى الأوروبى ، مسئولية تسديد وقع خطوات مسيرة الفكر الجغرافى الحديث المتطور ، على المدى الزمنى من القرن السابع عشر إلى القرن العشرين للميلادى .

ولقد كان وقع هذه الخطوات المرحلية المتوالية ، فى مسيرة الفكر الجغرافى الحديث على النحو التالى :

١- خطوة مرحلية أولية ، تولى الاجتهاد الأوروبى الفكرى فيها - بكل الهمة والانفتاح - مسئولية استيعاب الفكر الجغرافى القديم اليونانى والفكر الجغرافى الإسلامى العربى ، لكى تبدأ المسيرة الفكرية من حيث انتهت المسيرة الفكرية الجغرافية وتأسيساً عليها . كمال تولى أيضاً استيعاب ثمرات الكشوف الجغرافية الكبرى ، لكى ينتفع بها ويتخذ منها سبيلاً من أهم السبل للإضافة والتطوير .

٢- خطوة مرحلية جوهرية ، تولى الاجتهاد الأوروبي الفكرى فيها - بكل الوعى والتفتح - مسئولية تكوين وصياغة وتنشئة قواعد وأصول التحول العظيم لكى تولد لو تخرج من تحت العبائة الجغرافية علوماً متخصصة كثيرة ، ثم لكى تنسلخ الجغرافية والفكر الجغرافى من التاريخ والفكر التاريخى ، ولكى يتحدد شكل الاطار العلمى للموضوعى الذى يحتوى الفكر الجغرافى ويجمد مغزاه ومرماه ، ولكى تتكشف أهداف البحث الجغرافى ودوره الوظيفى التخصصى ، فى خدمة الانسان ومصلحته فى التعامل مع الأرض .

٢- خطوة مرحلية بنائة ، تولى الاجتهاد الأوروبي الفكرى فيها - بكل الادراك والتفتح - مسئولية تطوير بنية علم الجغرافية وتصنيف اهتماماته بالأرض والناس ، والتفاعل الحيائى بين الناس والأرض فى أى مكان . كما تولى الاجتهاد الأوروبي الفكرى الذى تفتح على صعيد الأطوار الأوروبية وغير الأوروبية مسئولية تعميق وتطوير البحث الجغرافى للتخصص ، وتطوير الخبرة الجغرافية على أمل حسن توظيف النظرية الجغرافية العلمية فى خدمة الاجتهاد الجغرافى التطبيقي .

\* \* \*

### مرحلة استيعاب الفكر الجغرافى القديم :

هذه مرحلة مبكرة لولية ، تمكى البداية للنقلية . ولقد اسفرت عنها ومضات وتباشير التفتح الأوروبى المبكر فى عصر النهضة . وشهدت هذه المرحلة الأولية فجر الاجتهاد الأوروبى ، وهو يتنكر للفكر الجغرافى للمسيحى وينكره ، ويرفض منطقة ويطنه فى فلسفته وتخريفه . كما شهدت - بكل تأكيد - هذا الاجتهاد الأوروبى للتفتح ، وهو يحفز وينتهى للأخذ بزمام التغيير والتحول البناء ، إلى فكر جغرافى أفضل ومتجدد يعتمد على استيعاب رصيد الجغرافية العربية الاسلامية ، بنية الاضافة اليه .

ولقد استفرقت هذه المرحلة الأولية ، التى انكب الاجتهاد الأوروبى فيها ، على استيعاب الفكر الجغرافى القديم ، والتمعن فى رؤيته الجغرافية وفى حصاده ، وقتاً طويلاً . وربما كان هذا الاستيعاب فى

حاجة بالفعل إلى كل سنوات القرن السابع عشر والنصف الأول من القرن الثامن عشر ، لكي يتزود الاجتهاد الأوروبي ، بالقدرة على الانطلاق إلى امداف وغايات المرحلة التالية .

هذا ، وينبغي أن ندرك كيف تولى هذا الاجتهاد الأوروبي البناء - بكل الصبر والتفتح - المهمة على هذا المدى الطويل . ومن غير عجلة ، تفرغ ثلاثة أنواع من الرجال المجتهدين تفرغاً جاداً لأداء هذه المهمة . وكان من الضروري أن يسفر هذا الأداء الجيد المتكثف عن تقدم مسيرة الفكر الجغرافي الحديث . كما أسفر أيضاً عن بعض ابرهاسات مباشرة ، بولادة علم الجغرافية في أحضان القارة الأوروبية المتطورة ، ولادة طليعية في المرحلة التالية .

**والضوع الأول من زمرة الرجال المجتهدين في حقل العمل الجغرافي في هذه المرحلة ، تولى وهو جيسور مغامر يتعشق الرحلة مهمة الكشف الجغرافية ، ومعالجة الأرض والحياة في الأنحاء التي كشف النقاب عنها . كما تولى أيضاً تجميع أوصال الرؤية الجغرافية ، التي تحدد أبعادها ، وتصور مكانها على الأرض ، وتستشعر حاجز المسافة بينها وبين الأماكن الأخرى على الأرض .**

ولقد خاضت هذه الزمرة المجتهدة التجربة الصعبة ، وتصدت للرحلة والمغامرة والمخاطرة ، في البحر والبحر على حد سواء . ومن الطبيعي أن نتصور كيف أسعفت وسائل النقل المتطورة اجتهاد هذه الزمرة للمغامرة . وكيف اخترقت وأسقطت حاجز المسافات وضربت في المجهول من الأرض ، وواجهت المشقة على الطريق . ولكن المؤكد أن فتح نجاح هذه الزمرة المجتهدة من الرحالة الأوروبيين ، الباب على مصراعيه ، لكي تنفتح أوروبا على العالم ، ولكي يجنى الفكر الجغرافي ثمرات هذا الانفتاح ، لحساب التقدم الأوروبي .

ومن الجائز أن حفز الانفتاح الأوروبي على العالم ، العامل الاقتصادي ، لكي يذب النشاط ويعمل بكل الايجابية على توسيع وترويج وتنمية حركة التجارة الدولية ، لحساب أوروبا وتقدمها الاقتصادي ، ودعم مكانتها في العملية التجارية . ومن الجائز أن حفز الانفتاح الأوروبي على العالم ، العامل الاستعماري ، لكي يذب النشاط

وتخرج الهجرات وتحوز الأرض ، لحساب أوروبا ، وتقيمها السياسي ودعم مكانتها السياسية . ولكن للؤكد أن هذا الانفتاح الأوروبي على العالم ، قد زود الاجتهاد الفكري الجغرافي ، برصيد مفيد ومهم عن العالم . بل قل لا بد أن حفز التفكير الجغرافي الأوروبي ، على تنوير الرؤية الجغرافية الموسعة ، التي وضعت صورة العالم كله بين يديه .

وهكذا افلح هذا الفريق أو هذه الزمرة للجهتة ، من خلال الرحلة ، في كشف انقلاب عن الأرض الجديدة ، وفي اساطة اللثام عن البحار والمحيطات ، وفي اسقاط جواحر الخوف ، أو التخوف من الابهار فيها . كما افلحت هذه الزمرة للجهتة ، في جميع المعلومات وتجميع اوصال الرؤية الجغرافية ، وفي تنمية رصيد المعرفة الجغرافية الصحيحة عن أنحاء كانت مجهولة من الأرض . وهذا - بالفعل - زاد مفيد ومثمر في حد ذاته ، جغرافياً . بل إنه - بكل تأكيد - رصيد ثمين ، لنكب الاجتهاد الفكري الجغرافي الأوروبي على الانتفاع به ، في هذه المرحلة الأولية . ثم بعد ذلك كله ، كان أضافه إلى الرصيد الذي احتواه الفكر الجغرافي العربي الاسلامي القديم .

ومن ثم ينبغي أن نظري لجهتة هذه الزمرة المغامرة ، وإن نتصور كيف أسفر نجلها عن اسهام ولو بشكل غير مباشر ، في تأكيد حقيقة شكل الأرض الكروي ، وفي اجهاض ورفض فكرة الشكل للمستطيل التي روج لها ، الفكر المسيحي الضلال والضلل . كما ينبغي أن نتصور أيضاً ، كيف أسفر نجاح هذه الزمرة للجهتة ، من بعد مفامرات مثيرة ورحلات طويلة في البر والبحر ، عن اسهام ولو بشكل غير مباشر ، في توسيع دائرة المعرفة الجغرافية ، وفي تنشيط حركة الاستيطان والعمران في الأرض الجديدة . وهذا معناه - في الحقيقة - اسهام هذه الزمرة اسهاماً مفيداً ، لحساب الانفتاح الأوروبي وجنى ثمراته ، جغرافياً واقتصادياً وسياسياً .

هكذا نتبين كيف ولدت الرحلة الجغرافية المتخصصة ، التي تخرج في البر أو في البحر ، لحساب الهدف الجغرافي ، بل قل لحساب الكشف الجغرافي . بمعنى انتهاء الاعتماد على الرحلات المتنوعة غير المتخصصة في الكشف الجغرافي ، واعتماد رحلة متخصصة معينة فقط

بالكشف الجغرافى . ولا شئ أهم من تحقيق هذا الهدف الجغرافى .  
وقل إن ولادة هذه الرحلة المتخصصة فى الكشف الجغرافى ، قد تحققت  
على أيدى المغامر الأوروبى ، الذى أقدم بكل الحاج على الضرب فى غيااب  
المجهول . ونجح هذا الفريق للمغامر ، مرة فى قيادة وحسن توجيه  
الرحلة المتخصصة لحساب الكشف الجغرافى عن القارات للمجهولة ،  
ونجح ومرة أخرى فى قيادة وحسن توجيه الرحلة المتخصصة  
الجغرافية ، فى التمهيد لكل أنماط الاستعمار الاستراتيجى  
والاستيطانى والاستغلالى ، والأخذ بزمام السيطرة على حركة التجارة  
الدولية .

وقل إن هذه الرحلات ، وهى محصلة أقدم المغامر الأوروبى ،  
يسرت الانتشار الأوروبى على الصعيد العالمى . واكتسب هذا الانتشار  
الأوروبى ، الحق فى مباشرة الاستعمار ويزرع وجود أوروبى على صعيد  
القارات ، لقتى تكشف عنها النقلاب . كما لكتسب أيضاً الحق فى السيطرة  
على حركة التجارة الدولية ، وألح فى التبخير بالحضارة الأوروبية  
وفرض التبعة الحضارية والاقتصادية ، على لوسع مدى فى ربوع العالم  
الفسيح . وإقبح أداء للمغامر ، وهو يباشر رحلات الكشف الجغرافى ، فى  
كسب ثقة الأوروبيون وترسيخ اهتمامهم بعلم الجغرافية ، وهو يبصر  
ويرشد التفوق الأوروبى على الصعيد العالمى . بل قل مع مضى الكشف  
الجغرافى الأوروبى على درب النجاح ، والانتقال من نجاح إلى نجاح أهم  
وأجدى ، رسخ التقدير الأوروبى والاحترام ، لمعطيات ونتائج الاجتهاد  
الجغرافى بصفة عامة .

وهناك رصيد عظيم يجسد محصلة تسجيلات ومدونات الرحلات  
الجغرافية ، للتخصص فى الهدف الجغرافى ، وغير المتخصصة فى  
القيادة . ويحتل هذا الرصيد الذى سجله الرحالة للمغامرون ، مكاناً  
مناسباً فى المكتبة الجغرافية الأوروبية . وما زالت أسماء الرحالة الذين  
سجلوا هذه التسجيلات ، وكتب الرحلات محل ذكر وتقدير الناس ،  
والمجتمع الإنسانى بمصفة عامة .

**والنوع الثانى من زمرة الرجال المجتهدين فى حقل العمل**



الجغرافى ، تولى وهو مفكر ، يتعشق التأمل والتدبر والتفكير ، مهمة أعمال العقل واستيعاب حصاد الفكر الجغرافى السابق ، الذى أسفر عنه الاجتهاد الاغريقى والمصرى والرومانى فى مرحلة ، والاجتهاد العربى الاسلامى فى مرحلة أخرى <sup>(١)</sup> . ولقد اشكبت هذه الزمرة للفكرة على تنوع اهتمامات هذا الرصيد القديم من الفكر الجغرافى ، وعلى تفهم أهدافه وحساب جنواه ومدى التزامه بالرأى السديد أو بالطريق الصحيح ، وصولاً إلى اشباع حاجة الانسان إلى المعرفة الجغرافية السوية .

ومن الطبيعى أن يتصور مدى صعوبة التجربة ووعورة المهمة التى خاضها هذا الفريق . ومن الطبيعى أيضاً أن نتبين كيف تلمس الاجتهاد الأوروبى أطراف الخيوط ، لكى تبدأ مسيرة الفكر الجغرافى الحديث ، بداية منطقية ، من حيث انتهت هذه المسيرة فى احضان الاجتهاد العربى الاسلامى ، فى حوالى نهاية القرن الخامس عشر للميلادى . ولكن للؤكد أن فحص واستيعاب وتنويع رصيد البشرية من التراث الجغرافى الصحيح ، والتصدى لحصر وإدراك وتفهم الحقائق الجغرافية ، قد أسفر - بكل تأكيد - عن وضع الاجتهاد الأوروبى فى وضع الاستعداد الصحيح ، لانطلاق الفكر الجغرافى الحديث ، فى الاتجاه الصحيح .

(١) ليس صحيحاً أن يتصور بعض الجغرافيين الأوروبيين - بقصد أو من غير قصد - أن الفكر الجغرافى الحديث قد بدأ من حيث انتهى الفكر الجغرافى اليونانى القديم ، الذى سجل بطليموس الاسكندراني لأهم سطور تراثه . والصحيح أن الاجتهاد الأوروبى قد انكب على الاجتهاد الجغرافى العربى الاسلامى ، وإدراك كنهه ، وانتفع بالاضافات التى أسفر عنها على مدى أكثر من سبعة قرون . وهل ينكر هذا التصور الأوروبى المتمصب كتب الأندلسى واضقات البيرونى وغيرهم وكيف انتفعوا بها ؟ وهل يتنكر هذا التصور الجاهل مدى إطراء الخرائط البحرية ، التى رسمها العرب على المسقط الاسطوانى ، والتى جاهر به وأعلته واعترف بفضلها فلسكودى جلياً ؟ لسا القول الذى يتجنى على الكتابة الجغرافية عند العرب ، ويحمل على الخلط الشديد بين الجغرافية والتاريخ ، أو الذى يطعن فى القمص الجغرافى التاريخى وما حفل به من غرائب وعجائب فهذا قول مردود عليه . وما من شك فى أن هذا الخلط قد تأتى بشكل أقل كثيراً من الاستغراق فى العسرد الاسطورى ، الذى انزلق فيه الفكر الجغرافى القديم السابق للإسلام .

ومن الجائز أن نتصور كيف كان التحرر من عقدة الخوف من رجال الدين وتسلطهم ، وانطلاق موجات التدبر والتفكير انطلاقاً متحرراً ومتوثباً ، من وراء انجاز أهداف هذه الزمرة ، التي تحملت مسئولية الاجتهاد الفكرى المفتوح ، وهو يفتح من غير تعصب أو حرج على حصاد الفكر الجغرافى السابق كله . ولكن المؤكد أن الابداع الفلسفى الفكرى الأوروبى ، الذى أثار التساؤل فى الناس واستنفر العقول والتفكير الباحث عن التفسيرات للمنظمة ، قد ألهم التفكير الجغرافى وحفره ونشطه ، لكيلا يقتنع بمجرد حصر الحقائق الجغرافية فقط . بل لقد دعا - بكل تأكيد - إلى التطلع للتفسير المقتنع الكاشف ، من ماهية وكنه هذه الحقائق الجغرافية ، الذى يجاوب تساؤل الناس عنها .

ومن خلال التمعن والتدبر والتفكير العميق ، فى مجالات تقصى الأسباب التى تكمن من وراء الحقيقة الجغرافية أو الظاهرة الجغرافية ، أو التى تتجلى من وراء أوصال الرؤية الجغرافية العامة ، أفلح لجهاد هذه الزمرة التى استهواها التفكير الجغرافى ، وتفرغت له تفرغاً حقيقياً مفيداً . بل لقد أنجز لجهاد هذه الزمرة انجازاً مفيداً بالفعل . ولعله استهدف - بالضرورة - تأصيل أو تعميق للمعرفة الجغرافية من ناحية ، وتوسيع المعرفة الجغرافية من ناحية أخرى . وما من شك أن لجهاد هذه الزمرة ، قد بلغ - بكل الوعى - حد تجسيد أو استشعار كنه وماهية العمل الجغرافى ، الذى يسفر عنه ويدعمه ويظهره التفكير الجغرافى السوى .

وهكذا ، ينبغى أن نظرى الاجتهاد الأوروبى ، الذى طرق أبواب الفكر الجغرافى من خلال التأمل الفلسفى الواقعى ، وهو يطالع الفكر الجغرافى السابق . وما من شك فى أنه قد تمسك قواعد البناء فى الفكر الجغرافى القديم كله ، قبل أن يرفع ويضيف إليه لبنات مهمة ، رسخت منطق التفكير الجغرافى الصحيح . وما من شك أيضاً فى أنه قد استحق عن جدارة واستحقاق ريادة مسيرة الفكر الجغرافى الحديث ، فى كنف التقدم الحضارى للامم الأوربية .

هذا ، وينبغى أن نتصور كيف كان اهتمام التفكير الجغرافى الأوروبى ، وهو يضطلع بدراسة الظاهرة الجغرافية ، أو وهو يستطلع

الرؤية الجغرافية ، بالبحث عن التفسير المقتنع والتعليل المقبول عقلاً ، والكاشف فيما يكمن من وراء هذه الظاهرة أو تلك الرؤية ، علامة على منتهى الانفتاح أو التفتح للموضوعى . ومعنى ذلك أن كانت بداية مبكرة ورأسخة فى صياغة للنهج التركيبى ، الذى بنى على أساسه تأصيل الفكر الجغرافى الحديث ، وما أسفر عنه من انجاز مفيد .

ويصور هذا الانجاز المفيد ، من بعد ذلك كله ، إيمان وجدوى وفاعلية اسهام هذه الزمرة من المفكرين الأوروبيين . ويستوى فى ذلك أن يكون الانجاز اسهاماً مباشراً فى تحمل مسئولية تحريك مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه الصحيح ، الذى يشجع ويجاوب حاجة الناس إلى المعرفة الجغرافية ، أو أن يكون الانجاز اسهاماً مباشراً فى الاعداد لتحديث هذا الفكر الجغرافى والأخذ بهزيمته وتطويره ، وصولاً إلى ما هو أفضل ، لحساب حاجة العصر ومصلحة الناس فيه .

هذا ، ويمكن أن نتبين جانباً من حصاد ذلك الاجتهاد الجغرافى الأوروبى فى هذه للوحة الأولية ، عندما نستطلع بعض المحاولات المبكرة التى بذلت فى حوالى القرن السابع عشر للميلادى . ومن الجائز أن كانت معظم هذه المحاولات فجأة إلى حد كبير . ولكن المؤكد أنها قد انفلتحت فى كشف الغطاء ، عن مدى الاستعداد لانجاز العمل الجغرافى فى صورة أفضل . ولعلها أسفرت عن تصوير مدى تشبث الاجتهاد الأوروبى بتسجيل الاضافة للفيدة ، التى جسست مدى استيعاب الفكر الجغرافى القديم قبل الزيادة عليه ، أو الاضافة إليه .

ولقد استهدف نفر من المفكرين انجاز هذه المحاولات الجغرافية انجازاً جيداً ومجدياً فى وقت واحد . وانبرى هذا نفر أصلاً ، وانكب على امانة كتابة الجغرافية القديمة من خلال حسن تذوق واستيعاب وإدراك معنى ومغزى الحقائق الجغرافية . وما من شك فى أن هذا نفر قد اقلع تماماً فى احياء بعض أهم أبواب التراث الجغرافى القديم . ولكن الأهم من ذلك كله ، أن برهن هذا نفر على مهارة فى الصياغة ، وعلى مهارة فى تحديث الكتلتية وإبراز الموضوعية الجغرافية للفيدة .

ومن الجائز أن نتبين كيف سيطر التوصيف بصفة عامة على هذه

الكتابة الجغرافية (١)، وكيف كانت هذه الكتابة وهي تستعرض الصورة الجغرافية ، وكأنها تسجل الرؤية الجغرافية تسجيلاً جامداً . ولكن المؤكد أن هذا التوصيف كان مشوقاً وجيداً ، وهو يفتح باب الاجتهاد الجغرافي على شكل فج من الجغرافية الوصفية الاقليمية ، وكان صادقاً ومعبراً ، وهو يتجنب العجائب والغرائب والسرد الأسطوري الخيالي ، وكان دقيقاً وحساساً ، وهو يسعف البحث في دراسة التاريخ أو في دراسة الجغرافية في أحضان المكان .

ومن الجائز أن نلمح مدى اختلاط الكتابة الجغرافية ببعض السرد التاريخي . ومع ذلك فهناك أكثر من علامة أو مؤشر تعبر بوضوح عن مدى الرغبة في تخفيض معدلات هذا الخلط . وهذا معناه أن نتبين كيف كانت بدايات التحول عن كتابة الجغرافية في العصور القديمة والوسطى ، إلى كتابة الجغرافية الحديثة المتطلعة إلى التجديد والتطوير . ومعناه أيضاً أن ندرك كيف بدأ التخلص من السياق القصصي والانسياق في سبيل المبالغات أو الأوهام الكاذبة ، التي تضلل الفكرة الجغرافية أو تطمسها .

وهكذا ، ينبغي أن ندرك - بكل الثقة - كيف قاد اجتهاد الجغرافي فارينوس حركة الانفتاح والتجديد الجغرافية المبكرة ، وكيف تولى غرس أقدم نبتة فكرية جغرافية مفيدة ، وكيف عمل لحساب التحول أو الانصراف عن منطق الفكر الجغرافي القديم ، وكيف تولى ريادة التقدم

---

(١) من هذه الكتابة الجغرافية للمجددة، نذكر ما ورد في كتابين هامين من كتب القرن السابع عشر للميلادى. ولقد صدر الكتاب الأول الذي لنجزه كلوفيريوس في سنة ١٦٢٦ ، تحت عنوان : مقبلة الجغرافية المالية . وصدر الكتاب الثاني الذي لنجزه فارينوس في سنة ١٦٥٢ تحت عنوان : الجغرافية العامة ، وفي الكتاب الأول ، انكب الاجتهاد الجغرافي على التوصيف الاقليمي لانتظار العالم بشئ كبير من التوصيف الجيد وحسن العرض . بل يمكن أن نتبين كيف لجأ الكاتب وحقق المستوى الجيد ، وهو يورد التطوير الجغرافي الذي عبر وجسد الرؤية الجغرافية آنذاك . لما الكتاب الثاني فلقد سجل فيه فارينوس خطوات من خطوات التقدم للهمة التي برهنت على تجديد وتجويد ، في شكل ومناهج الفكر الجغرافي الحديث . بل لقد برهن فارينوس أيضاً على كفاءة حقيقية ، في تجسيد الصيغة التركيبية التي دللت على حسن استخدام نتائج البحوث الرياضية ، لدى عرض التوليفة الجيدة عن رؤيته الجغرافية الفلكية .

الفكرى الجغرافى الحديث ، اعتباراً من القرن السابع عشر الميلادى . بل  
لقد لكد فارينوس - من غير شك - لحقية الاجتهاد الفكرى الأوروبى فى  
ريادة المعرفة الجغرافية ، وفى إياه دورها البناء الذى كشف عن جانب  
من جوانب النهضة الأوروبية المتفتحة ، والمتفتحة على العالم من حول  
أوروبا .

وما من شك فى أن حصاد الاجتهاد الأوروبى فى حقل الفكر  
الجغرافى الحديث ، الذى عكف على تسجيله فى كتابه « الجغرافية  
العلماء » (١) قد أصبح دليلاً على التجديد فى الصياغة ، وعلى الوضوح  
فى بيان وتصوير الرؤية الجغرافية (٢) . بل لقد أصبح هذا الكتاب ، على  
مدى أكثر من مائة سنة ، المرجع الجغرافى الأهم والأصدق والأوفى ،  
لكل طلاب المعرفة الجغرافية . وربما زهت بهذا الانجاز الجيد وتاهت  
جموع المجتهدين العاملين فى حق الفكر الجغرافى الحديث ، وهى تعزز  
وتفتخر بريادة الاجتهاد الأوروبى لهذا الفكر الجغرافى المتطور .

**والخروج الثالث** ، من زمرة الرجال المجتهدين فى حقل العمل  
الجغرافى ، تولى وهو فنان مبدع ، يتعشق الإبداع والابتكار ، مهمة

---

(١) فى كتاب « الجغرافية العلمية » ، تناول الاجتهاد الجغرافى ثلاثة موضوعات ،  
فى ثلاثة أجزاء متكاملة . وفى الجزء الأول ، عرض فارينوس دراسة عن  
الأرض عرضاً فلكياً . وقد صور رؤيته لها من حيث الشكل والحجم والقياس  
الرياضى لأبعادها . وفى الجزء الثانى عرض عرضاً مشوقاً وكاشفاً عن العلاقة  
بين الأرض والأجرام السماوية . وقد حدد مكان الأرض فى إطار الكون الفسيح  
من حولها . وفى الجزء الثالث ، عرض فارينوس دراسة وصفية للأقاليم فى  
أشكال الأرض . وقد سجل فيها أبعاد المعرفة الجغرافية الكاشفة عن خصائصها .

(٢) لولا أن قضى هذا الجغرافى للمجتهد نخبه فى سن مبكرة ، لأتم اجتهاده الذى  
تطلع إلى تسجيله فى كتاب بعنوان « الجغرافية الخاصة » . ولقد تمنى  
فارينوس أن يسجل هذا العمل فى ثلاثة موضوعات تمتد إليها ثلاثة أجزاء  
الأخرى . ولعله تطلع إلى أن يحتوى الجزء الأول دراسة عن خواص الماء بما فى  
ذلك للمناخ ، وأن يحتوى الجزء الثانى دراسة عن خواص السطح والتضاريس  
وصور الحياة النباتية والحيوانية فى أحضان هذا السطح ، وأن يحتوى الجزء  
الثالث دراسة عن خواص البشر الذين يعمرون الأرض ويصور حياتهم ونظم  
حكمهم وأساليب معيشتهم وتجارتهم . وربما كان هذا التصنيف أول شكل  
من أشكال الاجتهاد الأوروبى التى كشفت عن رؤية الفكر الجغرافى الحديث  
بشأن تقسيم مجالات البحث والعمل والاهتمام فى حقل العمل الجغرافى .

ترجمة حصاد المعرفة الجغرافية ، وحصر رصيدها ورسم أو توقيع هذا الرصيد على خرائط . ولقد خاض هذا الاجتهاد الأوروبي البناء أكثر من تجربة صعبة ، وهو يتصدى لنشر أو اخراج هذه الخرائط ، وتجسيد هذا الشكل المهم من أشكال التعبير .

وكان من شأن هذه الخرائط ، أن تسجل مدى النمو وحسن البيان ، وأن تصور مدى الوضوح وحسن التعبير ، الذي جالوب التوسع في دائرة المعرفة الجغرافية ، على امتداد الأرض . بل لقد كشفت هذه الخرائط - في نفس الوقت - عن مدى التقدم والابداع والتجسيد والتجويد ، في اساليب العمل الفنى والرسم ، وصولاً إلى حد تجسيد الرؤية الجغرافية تجسيدا سويا وواضحا .

ومن الجائز أن أغرى الاغراق السخى والعطاء للجزى هذه الزمرة من الرجال المجتهدين ، وألهب حماسهم وحفز روح الابداع فيهم ، لانجاز بعض الخرائط الجيدة . ومن الجائز أيضا أن صورت هذه الخرائط الجيدة حقيقة الرؤية الجغرافية الكاشفة ، لتوزيع اللباس والماء تصويرا كاشفا وجيدا . ولكن المؤكد أن تطور الرياضيات ونمو الخبرات الرياضية وحسن استخدامها ، هي التي بصرت وأسعفت وساننت انجازات هذه الزمرة المجتهدة من رسامى الخرائط ، وهم يعدونها ويبدعون في انشائها ، وتجسيد ما تحتويه من بيان جغرافى جيد ، وتعبير جغرافى صحيح .

ومن خلال هذا الرسم الفنى الجيد ، الذى ضبطته ضوابط رياضية سوية حاكمية ، اقلح هذا الفريق أو تلك الزمرة المجتهدة ، فى مواكبة الاجتهاد الفكرى الأوروبى ، الذى انكب على تطوير وتجسيد الفكر الجغرافى الحديث . وهذا معناه أن تلتى التوازى والتوازن بين التعبير عن مفاهيم ورؤية الفكر الجغرافى ، مرة من خلال الكتابة الجغرافية ، ومرة أخرى من خلال الرسم الجغرافى ، على حد سواء . بل ومعناه أيضا أن تشترك الكلمة المكتوبة مع الرسم الفنى ، فى تصوير وتجسيد الرؤية الجغرافية تجسيدا واضحا مرثيا .

ولقد تمثل ذلك التجسيد المرئى بالفعل ، عندما صورت الخرائط

الجيدة امتداد الأرض ، وحددت شكل القارات ، وبينت توزيع البحار والمحيطات من حولها ، توزيعاً صادقاً وواقعياً . كما تمثل تلك مرة أخرى عندما سجلت الخرائط الرؤية الجغرافية الكلية - في ضوء ما أسفرت عنه الكشوف الجغرافية الكبرى - لليابس والماء على سطح الكرة الأرض ، تسجيلاً واضحاً وصحيحاً . وليس أصدق من هذا الاجتهاد الفنى ، وهو يحترم الواقع فلا يسجل إلا الصحيح . بل أنه لم يخجل أو يستحي من ترك بعض السلحات المجهولة ببيضاء ، من غير أن يستوحى خياله أو لوهامه ، لكى يملأ هذا الفراغ .

وهكذا ، شد الاجتهاد الفنى لئلا الاجتهاد الفكرى الجغرافى ، وكان أميناً وصادقاً ومعبراً ، لدى تصوير حقيقة الرؤية الجغرافية على أى مستوى من مستويات الأرض . ولقد أشاع هذا التصوير الجيد والصادق الذى عبرت عنه الخرائط ، الاهتمام الجغرافى بين عامة الناس ، لأنه يسر عليهم الاطلاع والاندراك ، لدى متابعة اتساع المعرفة باليابس والماء على الأرض ، من خلال معاينة الخرائط الجيدة ، التى سجلت وبينت الرؤية الجغرافية ، التى تكشف عنها رحلات المغامرين فى عرض البحر .

هذا وما من شك فى أن اشاعة هذا الاهتمام بين عامة الناس ، قد فجر حسهم الجغرافى . بل لقد غرس فيهم جنوى استشعار الاجتهاد الجغرافى الأوروبي وتقديره ، وهو يواصل مهمته ويسجل إنجازاته لحساب الانسان . وهذا معناه فى الحقيقة أن اسهام هذه الزمرة من المجتهدين ، قد استنفر الناس وكسب دعم ومظاهرة حسهم الجغرافى ، لحساب الاجتهاد الجغرافى الأوروبي وتحويله فى المراحل التالية . .

\* \* \*

ومن بعد اجتهاد كل هذه الزمرة من المجتهدين ، كل فيما يخصه فى حقل العمل الجغرافى ، ومن يعد نشر وإشاعة واستيعاب وتنجل حصاد التجديد أو التجويد فى الفكر الجغرافى ، الذى اعتصره فارينوس وعرضه عرضاً موضوعياً مشوقاً ، من بعد هذا وذلك لم تتقدم مسيرة الفكر الجغرافى الحديث ، تقدماً حقيقياً إلى ما هو الأفضل إلا بعد وقفة

متأنية طويلة . وصحيح أن الأمر قد تجاوز حد إحياء واستيعاب التراث الجغرافى السابق ، ولكن المؤكد أن هذا الثانى فى التفكير الجغرافى الأوروبى الحديث كان مطلوباً . ويبدو أن الاجتهاد الجغرافى الأوروبى قد طلب الثانى ، ولم ينطلق انطلاقاً متوثبة سريعة ، تخونه أو تفسد فحواه أو تهوى به فى سقطات وزلات تلوته وتضيق أهدافه .

وفى اعتقادى أن الثانى والتمهل فى التفكير الجغرافى الحديث ، الباحث عن أسباب التجديد والتجويد ، كان فى انتظار نضج وتقدم بعض العلوم الأساسية . ويبدو أن التفكير الجغرافى كان فى حاجة إلى ولادة علوم من تمت العبادة الجغرافية حتى يتخفف منها ، وفى حاجة مرة أخرى إلى بعض نتائج هذه العلوم الواقعية ، لكى يتخذ منها سبيلاً يشد أزره ، ومنطلقاً علمياً واقعياً يرشد إضافاته ويصير تجديده وتجويده .

وهذا التريث الذى استمر إلى حوالى منتصف القرن الثامن عشر الميلادى ، معناه - بكل الوضوح - أن بذات الانطلاقة الفكرية الجريئة التى أضافت وجسدت وأبدعت صلب النظرية فى الفكر الجغرافى الحديث ، بعد ذلك التاريخ . ومعناه أيضاً أن قرنين كاملين من حساب الزمان قد ولت وانتقضت والاجتهاد الجغرافى الأوروبى علكف - بكل الأناة - على صياغة وتجهيز قاعدة أو أساس التحول الحقيقى ، الذى لكسب الفكر الجغرافى قدرات صياغة الاطار العام والمحتوى والأهداف ، التى حدثت شكل علم الجغرافية ومكانه الصحيح بين زمرة العلوم الأخرى .

وهكذا ، ينبغي أن نستشعر كيف أدرك الاجتهاد الجغرافى الأوروبى فى هذه المرحلة الأولية ، وهو يتحمل مسئولية الإحياء والتجديد والإضافة مسألتين هامتين . ومن الجائز أن اشتركت هاتان المسألتان فى تعميق الفكر الجغرافى الحديث . ولكن المؤكد أنهما معاً كانتا من وراء ولادة علم الجغرافية ولادة سوية فى المرحلة التالية . وتتمثل هاتان المسألتان الجوهريتان فى :

١- قيمة أو جدوى التريث والثانى ، لكى يتسنى للاجتهاد



للجغرافى الأوروبى استيعاب الفكر الجغرافى القديم كله استيعاباً كاملاً ، قبل أن يدفع أو يحرك مسيرة الفكر الجغرافى الحديث فى الاتجاه الصحيح ، وقبل أن يطور ويصوغ النظرية الجغرافية تطويراً قائماً أو مبنياً على أسس وقواعد واقعية صحيحة .

٢- قيمة أو جدوى التفتح والانفتاح ، لكى يتسنى للاجتهاد الجغرافى الأوروبى لجادة وتحسين منطق الأساس التركيبى ، الذى يقوم عليه الفكر الجغرافى الحديث ، تأسيساً على حسن استخدام أو حسن استثمار نتائج العلوم الأخرى ، وعلى مهارة الأخذ من معين عطاياها الثرى المثمر .

وبهذا المنطق للوضوعى ، ينبغي أن ندرك كيف كانت البداية الحاذقة ، فى ترسيخ البناء الجغرافى الحديث على أساس تركيبى سوى ، مبنية على نهاية ما قد أسفر عنه البناء الجغرافى للقديم السابق . بل وينبغى أن تطرى الاجتهاد الجغرافى الأوروبى ، الذى تولى البناء والتجديد على قواعد وأصول التراث الجغرافى العربى الاسلامى السابق العريق .

ومن غير لفتعال فجوة ، تفصل بين الفكر الجغرافى السابق والفكر الجغرافى الحديث ، نجح الاجتهاد الأوروبى ، فى صياغة الصلات واختيار اللبانات التى جعلت مسيرة الفكر الجغرافى مسيرة مستمرة موصولة الحلقات والمراحل . ولقد كان الفضل ما توصل إليه الاجتهاد الجغرافى الأوروبى فى هذه المرحلة الأولية ، هو اضافة نكبة برهنت على حسن ومهارة تلمس العلاقات للمنطقية ، بين نتائج بعض العلوم الأساسية ، لحساب الصياغة الجغرافية الأجود ، أو لحساب التوليفة الجغرافية الأفضل .

وهذا معناه - بكل تأكيد - أن اتجاه الفكر الجغرافى الحديث على الطريق ، كان اتجاهاً سوياً وفى المسار الصحيح . ولقد كان من شأن هذا الاتجاه السوى أن يسعف الاجتهاد الجغرافى الأوروبى ، وهو يتحسس الواقع الجغرافى ، أو وهو يدرس الظاهرة الجغرافية المعنية . أو لقد بصر هذا الاتجاه السوى الاجتهاد الجغرافى الأوروبى ، وهو يبحث عن

تفسير ماهية الظاهرة الجغرافية والضوابط الحاكمة لها ، أو وهو يسفر عن التوليفة الجغرافية الصائفة ، التى تستخلص النتيجة الجغرافية المفيدة ، من صلب النتائج العلمية الأصولية الصحيحة .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن القرن الذى انقضى من بعد نشر عمل فارينوس الجغرافى الرائد فى هذه المرحلة الأولية ، لم يضع هدراً ، ولم تفلت قيمته من بين أصابع الاجتهاد الجغرافى الأوروبى . ومن الجائز أن شهد هذا القرن تطور بعض العلوم الأساسية ، ولكن المؤكد أنه قد شهد أيضاً نشاطاً الاجتهاد الجغرافى الأوروبى ، وهو يسفر عن بداية للمنطق الحاكم لحركة التفكير الجغرافى الحديث ، عندما يدتبر أمر الظاهرة الجغرافية المعنية أو عندما يسجل رؤيته المتخصصة لها فى أحضان المكان .

هذا ولقد تمثل هذا المنطق الحاكم لحركة انسياق التفكير الجغرافى الحديث فى استشعار وتقصى حقيقة وواقعة ثلاثة أمور هى :

أ- توزيع الظاهرة الجغرافية المعنية فى الاطار الضيق المحدود أو فى الاطار الواسع المفضفاض فى العالم ، ورصد مدى انتشارها على أى من هذين الصعيدين .

ب- تفسير وتعليل منطقى كاشف عن معنى هذا التوزيع أو الانتشار ، وعن ماهيته وكنهه وما ينبئ به وما يمكن أن تترتب عليه من نتائج معينة .

ج- تجسيد العلاقة أو العلاقات التى تكون أو التى تربط بشكل أو بآخر بين الظاهرة الجغرافية المعنية والظواهر الأخرى فى المكان .

وفى اعتقادى مرة أخرى ، أن هذا القرن الذى انكب الاجتهاد الجغرافى الأوروبى فيه ، على صياغة وإبداع المنطق الحاكم لحركة التفكير الجغرافى الحديث ، قد حقق بذلك الارهاص للبكر الذى مهد ويشر وهباً كل أسباب الخاض ، لكى يلد التفكير الجغرافى علم الجغرافية . وربما كانت بعض البدايات المفيدة التى وضعت الاطار وجمعت أوصال القواعد والأسس ، التى جهزت المهد استمداً لولادة علم الجغرافية . وربما تطلع الاجتهاد الجغرافى الأوروبى - بكل الأمل - إلى ميلاد هذا العلم ، لكى يطل من خلاله على الواقع الجغرافى من

حواله . ولكن المؤكد أن هذه الولادة قد تأخرت بعض الوقت ريثما ، يتم الانسلاخ بين الفكر الجغرافى والفكر التاريخى .

وقل تعود الاجتهاد الجغرافى على أن لا يعارض أو يعترض أبداً ، على ولادة علوم كثيرة ، وقد خرجت من تحت العبائة الجغرافية . بل قل من تحت هذه العبائة الجغرافية ، ولدت علوم طبيعية كثيرة ، منها علم الجيولوجيا وعلم الفلك وعلم النبات وعلم الحيوان وعلم التربة . كما ولدت أيضاً علوم انسانية ، منها علم الاقتصاد وعلم الاجتماع وعلم الحضارة وعلم الانثروبولوجيا . ولكن كان أمر الانسلاخ بين التاريخ والجغرافية ، كان مسئولاً عن تفجير قضية حوار وجدل شديد بين المفكرين .

وقد جسد هذا الحوار والجدل ، مبلغ الاختلاف بين فريق اعترض على هذا الفصل أو الانسلاخ ، الذى ينتهى إلى الفصل ، بين موضوعية الاهتمامات الجغرافية والاهتمامات التاريخية ، وفريق آخر تحمس لمباشرة هذا الفصل ، الذى يحرر التوجه الخاص والمتخصص لكل منهما . وكانت حجة الفريق الذى استحسن ، بل واستوجب حتمية هذا الفصل ، مبنية على استشعار الفرق الكبير ، بين الجغرافية وهى تعتنى بدراسة المكان ورصد خواصه الطبيعية والبشرية فى الزمان ، والتاريخ وهو يعنى بدراسة الزمان ومستجلبته وأحداثه ومعطياته فى المكان . وتقويت حجة هذا الفريق ، حتى أسفر هذا الحماس ، عن الانتصار الموضوعى الحاسم ، الذى أكد وزكى هذا الانسلاخ . وكان هذا الانسلاخ ، وكأنه البداية الرشيدة التى جهزت وأعدت الوضع المناسب ، لولادة علم الجغرافية وتحديد أهدافه ، ومناهجه العلمية الأنسب .

وعن هذا الانسلاخ ، نذكر كيف كانت بدايات مبكرة وارهصات مفيدة ، بنيت على استشعار مدى التناقض ، بين عالمية الفكر الجغرافى فى معالجة الرؤية الجغرافية فى أى مكان وفى كل مكان من ناحية ، وإقليمية أو محلية الفكر التاريخى فى معالجة الحدث التاريخى فى المكان المعين من ناحية أخرى . بل لقد جسد هذا التناقض درجة من التعارض بين رؤية جغرافية تتسلل من الكل إلى الجزء أو من الجزء إلى الكل ، ورؤية تاريخية تفتقد هذه اللوثة .

وهذا معناه - بكل تأكيد - أن الاجتهاد الجغرافى الأوروبى قد استشعر فى نهاية هذه المرحلة الأولية ضرورة الانصلاح بين مسيرة الفكر الجغرافى ، ومسيرة الفكر التاريخى . وأصبح المطلوب أن تنطلق كل مسيرة منهما فى حال سبيلها انطلاقاً حراً ومتحرراً يخدم الهدف للوضوعى فى المكان ، أو الهدف للوضوعى فى الزمان لحساب الانسان ، ويكون ذلك دون إفتقار العلاقة الأصولية بين المكان والزمان ، فى أى المكان وفى كل مكان .

وهذا معناه أيضاً أن هذه المرحلة الأولية التى انتهت مع نهاية النصف الأول من القرن الثامن عشر ، قد أضافت كل هذه الارهاصات والبدليات المبكرة إلى ما جددت به الفكر الجغرافى السابق . ولكن المؤكد أنها تركت أمر التحول والتغيير للاجتهاد الجغرافى فى المرحلة التالية . وما كانت هذه النهاية بالفعل ، إلا لكى تبدأ المرحلة الجديدة التى شهدت انطلاقات التحول الحقيقى ، والتى تمثلت فى صياغة الفكر الجغرافى الحديث ، وفى ترسيخ مهمته ، وفى ولادة علم الجغرافية وتحديد أهدافه وتجميع أوصال الأطار العلمى الحاكم لدوره الوظيفى التخصصى .

\* \* \*

### **مرحلة جديدة واجتهاد يلتبس أصول العلم :**

هذه مرحلة هامة وحيوية ، لأنها - بحق - مرحلة الانجاز العظيم . والمقصود بالانجاز العظيم ، هو انطلاق الاجتهاد الجغرافى الأوروبى - بكل الرشاد - انطلاقات متوثبة وناجحة . ولقد استهدفت هذه الانطلاقات الابداع والاضافة ، إلى رصيد الفكر الجغرافى الحديث ، مثلاً . كما استهدفت أيضاً صياغة العلم الذى يحتوى ويجسد هذا الفكر ، ويحقق أهدافه . ويبدو أن حاجة الفكر إلى العلم كانت ملحة . بل لعلها

كانت كمثّل حاجة الروح إلى الجسد . ومن الطبيعي أن يؤدى الفكر إلى ولادة علم يحتوى ويحقق اهدافه . وكان المؤكد أن هذا العلم يظل فى حاجة إلى هذا الفكر ، وهو عمق فلسفى ، لكى ينميه ويدعم التجديد والتجويد فى اناته .

وسجل القرن الثامن عشر اجتهاداً جغرافياً رشيداً ، وهو يكاد يتطلع لاستشعار وتصديد الهدف الجغرافى . ولقد قاد للفكرين الألمان هذه الاجتهادات ، فى اطار الحضيرة العلمية الجامعية - الأكاديمية . وما اقلت منهم أبداً ، هذا الدور الريادى فى هذه المرحلة الحاسمة . وما وهنت عزيمتهم قط ، وهم الذين باسروا استشعار قيمة الاجتهاد الجغرافى ، ويلفوا مبلغ العلم وحسن بيان الهدف الجغرافى . وقل انها مرحلة التجهيز للمخاض ، الذى بشر بقرب ولادة علم الجغرافية ، فى ثوبه العلمى .

وانتهاء المرحلة الطويلة الماضية والتجهيز لمرحلة جديدة ، معناه انتهاء الاهتمام الجغرافى بمباشرة الوصف الجغرافى التصويرى ، الذى كان من شأنه العناية والملاحظة ، وتصوير الرؤية الجغرافية للمنظور الجغرافى الطبيعى ، وهو يصور الأرض ، أو للمنظور الجغرافى البشرى ، وهو يصور حركة الحياة على صعيد الأرض ، فى المكان والزمان . وقد انتهى التجهيز فى المرحلة الجديدة ، أو المستجدة ، عناية الاهتمام الجغرافى بمباشرة الوصف الجغرافى التصويرى للتفسيرى . وكان من شأن الجغرافى ، عندئذ أن يعلن ويلاحظ ويصور الرؤية الجغرافية ، ثم يعقب على ذلك بالتفسير ، والتناسل الدواعى والأسباب التى تفسر هذه الرؤية الجغرافية ، وتتحرى العلاقات بين عناصرها وتلتمس التبعات ، التى تترتب عليها على صعيد المساحة للمعنى فى المكان والزمان .

هذا ويمكن أن نؤكد على أن الفترة من النصف الثانى من القرن الثامن عشر والنصف الأول من القرن التاسع عشر ، قد شهدت أكثر

من نقطة تحول مثيرة . وصحيح أن نقط التحول قد ضاعفت من خطوات التقدم ، التي سارت بها مسيرة الفكر الجغرافى ، ولكن للؤكد انها لم تغير من الاتجاه العام السوى الذى تسير فيه . ولقد كان من شأن كل نقطة من نقط التحول المثيرة ، التجهيز الحقيقى والاعداد السوى لتلك الانطلاقات للتوثيق الجوهرية ، التي انتهت إلى صياغة الانجاز ، بل الانجازات الموضوعية العظيمة .

**ونقطة التحول الأولى ،** قد تمثلت فى تسخير الفكر الجغرافى الأوروبى تسخيراً موضوعياً بناء . وتولى بالضرورة أمر صياغة وتنشئة القواعد والأصول ، التي ارتكزت عليها بعض أهم مفاهيم الجغرافية الأصولية . ولقد انجلى الموقف وتحقق الانجاز الحقيقى ، عندما أسفر الاجتهاد الجغرافى الأوروبى آنذاك ، عن تهيئة أو تجسيد الشكل العلمى للموضوعى ، الذى احتوى مضامين التفكير الجغرافى ، لمواءم كفل موضوعيته وحد أدائه الوظيفى التخصصى وجسد أهدافه .

وهذا معناه ولادة علم موضوعى ، له أصوله وقواعده ، وله مناهجه وأهدافه ولادة طبيعية استجابة وتحقيقاً للتحول الذى لزمه وسعى إليه الفكر الجغرافى الحديث (١) . ومعناه أيضاً أن عرف الفكر الجغرافى من خلال معرفة مكان علم الجغرافى بين العلوم الأخرى ، مكانته فى إطار المحتوى العام الذى يحتوى الفكر الإنسانى كله . أما علم الجغرافية الذى جسد الفكر الجغرافى الحديث ، كما انتهى إليه الاجتهاد الجغرافى الأوروبى فقد حدد مكانته من خلال أهداف الحيوية ، ومدى تجاوبها مع مصلحة الإنسان فى الحياة على الأرض .

**ونقطة التحول الثانية ،** لا تقل أهمية عن الأولى إن لم تكن هى الأهم بالفعل ، من وجهة النظر الموضوعية . وقد تمثلت فى مجاوبة

---

(١) لعب الاجتهاد الجغرافى الألمانى الدور الرائد فى صياغة علم الجغرافية ، وفى تجهيز شكله العلمى وأصوله وقواعده .

التناقض بين الفكر الجغرافى وبوره الوظيفى التخصصى فى المكان ، والفكر التاريخى وبوره الوظيفى التخصصى فى الزمان . ولقد انجلى الموقف ، وتحقق الانجاز الحقيقى ، عندما اتيسر الاجتهاد الفكرى الأوروى إلى الفصل والتمييز بين ، عالمة الفكر الجغرافى فى جانب ، وإقليمية الفكر التاريخى فى جانب آخر . وادى ذلك إلى تهئية عملية الانسلاخ العلمى بين الجغرافية والتاريخ (١) .

\* \* \*

وهذا معناه تحقيق التحول والتغيير الموضوعى من فكر جغرافى طالما اختلط بالفكر التاريخى ، إلى وضع جديد ظهر فيه الخيط الرفيع الفاصل ، بين علم الجغرافية الذى احتوى مضامين الفكر الجغرافى واهتماماته ، وعلم التاريخ الذى احتوى مضامين الفكر التاريخى واهتماماته . ومعناه أيضاً أن الجغرافية فى شكلها العلمى ، قد تحولت من خادم مطيع للتاريخ إلى معلم له يهصره ويرشده فى تفسير ومتابعة الأحداث التاريخية .

وهناك اتفاق عام على أن سنة ١٧٥٤ ميلادية ، قد شهدت بعض هذه التحولات وما أسفرت عنه من انجازات مثيرة ، فاتجه عهد الانطلاق

---

(١) الجغرافية مثل التاريخ تتطلع لقوضيح التاريخ ، ولكن مهام الجغرافية للتعبئة وزيادة مانتها العلمية يوماً بعد يوم كسر الرباط الذى ربطها بالتاريخ دائماً . واحتلت الجغرافية مكانها اللائق بها كعلم مستقل . وتحولت الجغرافية عندئذ من خادم للتاريخ إلى معلم له ، وهو معلم موهوب له نظر ثاقب وبصيرة نفالة وقدرة على التنبؤ بالمستقبل .

راجع هذا القول فى كتاب (الجغرافية فى القرن العشرين) الترجمة العربية للكتور محمد السيد غلاب والأستاذ محمد مرسى أبو الليل - الجزء الأول صفحة ٥٠ .

الفكرى الجغرافى الحديث . وينبغى أن نذكر كيف تولى فريق العلماء الألمان بالذات مهمة هذا الانطلاق ، وكيف كان الاجتهاد الجغرافى الألمانى هو الفارس فى الميدان . بل انهم - بكل تأكيد - هم الذين أمسكوا بزمام المسيرة الفكرية الجغرافية . ولقد تولوا - بكل الاهتمام - مسئولية ترسيخ الفكر الجغرافى الحديث ، ودعم صياغة علم الجغرافية ، وتجسيد مفزاه ومرماه .

هذا ، وكان من شأن الاجتهاد الجغرافى الألمانى ، فى حقل البحث الجغرافى العلمى ، أن يسفر عن ولادة مدرستين متميزتين من مدارس الفكر الجغرافى الحديث . ومن الجائز أن هاتين المدرستين كانتا فى وقت لم يكتمل فيه بعد نضج الشكل العلمى للجغرافية نضجاً سوياً وكاملاً . ولكن المؤكد أن الاجتهاد الجغرافى فى أحضان كل مدرسة من هاتين المدرستين ، قد تبنى التطوير ، التحديث والتجديد فى المعالجة الجغرافية ، وتجسيد الرؤية العلمية الجغرافية . بمعنى أن الهدف الموضوعى قد لوضع مدى تطلع الاجتهاد الجغرافى ، إلى ترسيخ موضوعية البحث الجغرافى فى الاطار السوى .

والمدرسة الأولى من هاتين المدرستين العلميتين الجغرافيتين ، قد عرفت تحت اسم المدرسة الاحصائية السياسية (١) . وقد جمع تصور هذه المدرسة العلمية زمرة من الجغرافيين المحترفين المجتهدين ، الذين انكبوا - بكل الاهتمام - على البحث الجغرافى الموضوعى ، فى اطار الوحدة السياسية . بمعنى أن الوحدة السياسية ، كانت الوعاء الذى لحتوى اهتمامهم الجغرافى ، أكثر من أى شئ آخر . ولقد اعتمدت هذه الزمرة على الاحصاء الجيد ، والحصص الصحيح ، وتقصى الحقائق ، لانجاز البحث الجغرافى ، الذى يجسد الرؤية الجغرافية فى الوحدة السياسية المعنية .

---

(١) كان بوشنغ صاحب الكتاب الجغرافى الذى نشر سنة ١٧٥٤ رائد هذه المدرسة . ولقد امر على أن لجهته ينهى أن ينصب على الوصف الجغرافى . لما مثل فهو الذى حدد لبعاد هذا الوصف فى اطار الوحدة السياسية .



ومن الجائز أن الوصف الشامل أو التوصيف الجغرافى العام ، قد اتخم هذه البحوث الجغرافية بشكل بلغت النظر ، دون أن يكسبها الأبعاد الموضوعية العلمية . ولكن المؤكد أنها قد نهضت بمهمتها الجغرافية ، من غير أن تتردى فى اللبلة ، أو التضخيم ، أو من غير أن تنزلق فى خضم الخيال . وكان من أبناء هذه المدرسة بوشنج ومنتل . وربما نأخذ عليهم جميعاً الاستغراق فى الوصف للمل ، والتجرد من متابعة التفسير والتحليل للفتح ، الذى يعمق البحث الجغرافى ويجسد موضوعيته علمياً .

هذا ولقد اعترض بعض الجغرافيين بالفعل على اجتهاد زمرة الجغرافيين من المدرسة الاحصائية السياسية ، اعترافاً موضوعياً . وقاد ليبرز هذا الاعتراض أو الرقوض للموضوعى ، على أساس أن الدولة أو الوحدة السياسية إقليم مصنوع ، وإن حدوده قابلة للتغيير . وهذا معناه أن البحث الجغرافى والمدرسة الجغرافية الموضوعية ، يجب أن يحتويه حدود ثابتة وغير قابلة للتغيير . ولقد وجد هذا الاعتراض فى الحدود الطبيعية بدلاً جيداً ، لأنها الحدود التى لا تقبل للتغيير بالفعل .

والمدرسة الثانية من هاتين المدرستين العلميتين الجغرافيتين ، قد نشأت تحت اسم المدرسة الجغرافية البحتة . ولقد سجل الريع الأخير من القرن الثامن عشر ظهور هذه المدرسة ، التى وجهت البحث الجغرافى والمدرسة الجغرافية الموضوعية . وحصرت اجتهاده فى إطار الاقليم الذى تصنعه الحدود الطبيعية . وكان هو ماير الألمانى أمهر أبناء هذه المدرسة ، عندما تصدى إلى تقسيم العالم إلى اقليم طبيعية ، متخذاً من أحواض الأنهار أساساً لهذا التقسيم .

وفى أحضان رؤية هذه المدرسة الجغرافية البحتة (١) ، سلك الاجتهاد الجغرافى سبيلاً مجيداً لانجاز البحث الجغرافى للموضوعى ،

---

(١) حيرت هذه التسمية بعض الجغرافيين لدى تفسير أهداف هذه المدرسة . ويبدو أن المقصود بالجغرافية البحتة ، التأكيد على حرص المالجة الجغرافية على عدم الخلط بين الوصف الجغرافى والصور التخريضية .

فى إطار الاقليم . ولقد انغمس البحث فى الوصف الشامل الذى يجسد الرؤية الجغرافية . وتضمن هذا الوصف الجغرافى الذى تحرى الصديق والتصوير الجيد ، بياناً شاملاً يعالج سطح الأرض وما تحتوى من نمو نباتى وحياة حيوانية . والتزمت هذه الكتابة بالفصل الحقيقى بين الوصف الجغرافى والسرد التاريخى ، وتجنبت التدخل الذى يخل بجدية وموضوعية المعالجة الجغرافية ، التى تجسد الرؤية الوصفية فى الاقليم .

ومن الجائز أن هذا الوصف قد تجرد من البيان التاريخى ، والخلط الذى يشوه التصوير الجغرافى الوصفى . ولكن للمؤكد أن البيان التاريخى لم يستبعد تماماً ، بل قل كان له مكانه وحصة تحتوى وتورده فى مقدمة البحث الجغرافى . والأهم من ذلك كله ، أن للمعالجة الجغرافية قد أضافت إلى الوصف الجغرافى شيئاً مهماً . ذلك أنها تصدت للتفسير والتحليل ، بقدر ما تصدت إلى تصور العلاقات التى تربط بين النبات والحيوان والانسان فى الاقليم . وهذا معناه اتجاه الاجتهاد الجغرافى والتزامه التزاماً موضوعياً ، بالمنطق الحاكم لحركة انسياق التفكير الجغرافى الحديث . ومعناه أيضاً تأكيد القدرة الجغرافية على حسن استغلال التركيب والتحليل ، من أجل تجسيد الرؤية الجغرافية فى الاقليم .

ومن الجائز أن حقق الاجتهاد الجغرافى الألمانى . على وجه الخصوص - فى إطار أى من هاتين المدرستين الفكريتين ، اللتين توالى ظهورهما فى هذه المرحلة ، بعض التجديد فى الكتابة الجغرافية لكى تجسد الرؤية الجغرافية . ولكن للمؤكد أن هذا الاجتهاد الجغرافى الألمانى ، قد قاد مسيرة الفكر الجغرافى الحديث ، وأنه نشط وحفز واستنفر روح المناقشة العلمية والتجديد بين المفكرين الجغرافيين بشكل واضح . وهذا معناه أن جدوى هذا الاجتهاد يتجلى من خلال تقييم صادق ، يحدد حقيقة وكفاءة الوثبات البنائة فى الكتابة الجغرافية ، فى أثناء الفترة التالية فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر الميلادى .

هذا ، ومن أرياب الفكر الجغرافى الذين انبروا - بكل الواقعية - للبحث الجغرافى الموضوعى ، من خلال الرحلة والمسح الجغرافى ، وفورستر الأب ، وفورستر الابن - ولقد سجل كل واحد منهما قدرته على الملاحظة أو المعاية ، وحسن تجميع أوصال الرؤية الجغرافية . بل لقد توخى كل منهما اتباع الأسلوب العلمى فى عرض هذه الرؤية الجغرافية عرضاً موضوعياً ، وفى استخلاص بعض النتائج الجيدة التى جسدها البحث .

ومن الطبيعى أن نتبين كيف صور بحث أى من هذين الرجلين ، تركيزاً جسد العلاقة بين البيئة والإنسان ، إلى حد افتتال التفسير الحتمى لنتائج هذه العلاقة . ولكن الأهم من ذلك كله ، أن تصوير الرؤية الجغرافية ، وتجسيد العلاقة بين البيئة والإنسان فى إطار هذه الرؤية ، قد أسفر عن عمل فكرى جغرافى علمى ، فى بحث أصولى منهجى مفيد . وهذا ارهاص - بالفعل - أعلن عن تبنى الفكرة ، التى أسفرت - فى وقت لاحق - عن البحث الجغرافى الاقليمى ، أو ما عرف بعد ذلك بالجغرافية الاقليمية .

هذا ، ولقد انتفع الفكر الجغرافى الحديث ، وهو يبنى ويجسد علم الجغرافية غاية الانتفاع ، بفكر واجتهاد وعمق الفيلسوف الألمانى ايمانويل كانت ، فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر الميلادى . ومن حسن الطالع أن تبنى كانت الفكر الجغرافى الحديث ، وأطل عليه موضوعياً ، من خلال تأمل فلسفى عميق ومجتهد . وفيما بين سنة ١٧٥٦ ، وسنة ١٧٩٦ ، وكانت يحاضر فى الجغرافية الطبيعية فى جامعة كوجنز الألمانية ، تهيأت له الفرصة - على أوسع مدى - لكى يطلق العنان لفكره وتأمله الفلسفى ، لكى يودع علم الجغرافية أمانة ومستولية فى احضان العلم الأكاديمى .

ولهم انجاز من الانجازات التى حققها كانت ، قد تمثل فى اجتهاد حصيف ، وهو يحاول تحديد أهداف علم الجغرافية ، ومجالات البحث الجغرافى . وتأسيساً على ذلك التحديد ، استشعر كانت ، العلاقة الموضوعية الحقيقية ، بين علم الجغرافية والعلوم الطبيعية الأخرى . بل

لقد اهتمت كانت ، بتربيد تلك التصور الذى جسسته فلسفته الواقعية التجريبية على الطلاب ، الذين استمعوا إلى محاضراته ، ونهلوا من معينه العلمى فى الجغرافية الطبيعية ، وهى تتكرر من سنة إلى سنة أخرى على مدى أربعين عاماً .

وتركيز كانت فى تفكيره ، على انتماء الجغرافية إلى طائفة العلوم التجريبية ، مسألة ينهى أن تلفت النظر بالفعل . ولقد تصور أن علم الجغرافية الذى يرصد الظاهرات ، وهى تحدث بعضها وراء بعض فى المكان ، علامة على صدق واقعية وموضوعية هذا الانتماء (١) . كما أكد على قيمة علم الجغرافية كمصدر من مصادر الخبرة ، التى ترشد حياة الناس فى أى مكان . بل لقد أكد أيضاً على أن الفكر الجغرافى قديم قدم حاجة الحياة إليه . ولعله تقدم من الفكر التاريخى فى نظر كانت ، لأنه يتصور أن مجرد أحداث التاريخ القديم وهى تتوالى على مسرح معين ، علامة على وجود هذه الجغرافية القديمة ، التى توضح بعض ضوابط أحداث هذا التاريخ .

وصحيح أن فلسفة كانت ، وعمق تفكيره الفلسفى قد فتح بصيرته الجغرافية ، وهو يؤكد على أن الجغرافية الطبيعية التى تعالج الواقع على الأرض ، تمثل الأسس والأصل الذى يتعين انطلاق كل مفاهيم الفكر الجغرافى منها ، وصحيح أيضاً أن فلسفة كانت وعمق تفكيره الفلسفى ، قد ألهم اجتهاده الجغرافى الأكاديمى ، وهو يجسد جدوى للمفاهيم الجغرافية ، من وراء حركة التاريخ وسياق أحداثه فى المكان . ولكن المؤكد أن ذلك كله ، قد حفزه علمياً ، لى يحدد أبعاد العلاقة بين الجغرافية والتاريخ ، من غير إغراض ، أو اعتراف على الانفصال للموضوعى بينهما (٢) .

---

(١) الجغرافية فى تصور كانت ، تهتم بالوصف ، شأنها فى ذلك شأن التاريخ . ولكن فى الوقت الذى تنصدهى الجغرافية فيه لوصف الإظاهرات فى المكان ، فإن التاريخ يصف حركة الأحداث فى الزمان فى هذا المكان . وفى اعتقاده أن الجمع - وليس الخلط - بين الوصف الجغرافى فى المكان ، والوصف التاريخى فى هذا المكان يصنع الصورة التكملة عن إدراك المكان .

(٢) العلاقة بين التاريخ والجغرافية ، تنظم الصلة بينهما وتوصل دول الخلط -

والى جانب ذلك الاهتمام الفلسفى والأكاديمى ، الذى اولاه كانت للجغرافية الطبيعية ، فلقد اهتم كانت أيضاً بالتفاعل الحياتى بين الانسان والبيئة التى تحتويه (١). وهذا معناه انه لم يهمل الجانب البشرى ، الذى يتدارس امر وجود الانسان على الأرض . ومعناه أيضاً انه سجل خطوة على الطريق الصحيح ، الذى وجه الفكر الجغرافى الحديث، وجهة تقسيم علم الجغرافية إلى قسميه الكبيرين ، الطبيعى والبشرى (٢) .

ولقد أسفر اجتهاد كانت الجغرافى فى نهاية المطاف ، عن تصور مجموعة من الفروع التى تندرج تحت مظلة علم الجغرافية . وتمثلت هذه الفروع فى ، الجغرافية الرياضية والجغرافية الاجتماعية والجغرافية السياسية والجغرافية التجارية والجغرافية الدينية . ويصرف النظر عن مدى تمسكنا أو اقتناعنا ، من يعد كانت بهذه الفروع ، نذكر ان هذا التصنيف علامة على استشعاره ، مدى اتساع مجالات البحث ، التى يتصدى لها علم الجغرافية ، استجابة لإرادة الفكر الجغرافى الحديث .

ومهما يكن من أمر هذه المرحلة التى شهدت ولادة علم الجغرافية استجابة لإرادة الفكر الجغرافى الحديث ، فإن الاجتهاد الجغرافى قد اولاه الرعاية فى المهّد وعمل على نموه نمواً مطوّداً . ومن خلال زمرة من المفكرين ، أنجز الاجتهاد الجغرافى انجازات مفيدة . ولقد برهنت هذه الانجازات على ان الفكر الجغرافى الحديث، قد استنفر فى علم

---

= المخل . وهى علاقة مبنية على اساس لثما معا من العلوم التجريبية .

(١) استشعر كانت من خلال عمله الجغرافى ، مدى التباين بين البيئات ، وأدرك ان هذا التباين مبنى على لختلاف حقيقى ، فى خواص ومواصفات الواقع للطبيعى . ومن ثم أدرك جدية هذا التباين ، ولأنه من غير شك السبب الحقيقى فى الاختلافات الجوهرية فى أنماط الحياة من بيئة إلى بيئة لخرى .

(٢) لم يورد كانت فى دراساته الجغرافية أو فى رؤيته للواقع الجغرافى أى تعبير واضح ، يصور مدى لهتمامه بالدراسة الجغرافية الاقليمية . وحتى ما قال عنه انه دراسة فى الجغرافية الاقليمية لا يكاد يضيف شيئاً مهماً أو مفيداً ، ولا يكاد ينهى بالركه حقيقة وأهداف وقيمة ، مثل هذه الدراسة الجغرافية الاقليمية.

## الجغرافية اهتماماته بالبحث الجغرافى للموضوعى .

هذا وينبغى التأكيد على أن هذا الاجتهاد الجغرافى الذى التزم بموضوعية علم الجغرافية ودوره الوظيفى ، فى الدراسة الميدانية ، أو فى الدراسة المكتبية ، قد مهد تمهيداً حقيقياً ، لنمو مطرد وتقدم حثيث على المسار الصحيح وصولاً بأهداف الجغرافية وتطلعاتها إلى ما هو أفضل . وما من شك فى أن أعمال فورستر الأب ، وفورستر الابن ، وكانت الجغرافية ، قد ألهمت الاجتهاد الجغرافى . بل لعلها أفلحت فى زيادة التحرر من نمطية الفكر الجغرافى للتقليدى الجامد . وهذا معناه أن هذه الصفوة قد أطلقت العنان ، لكى يتولى بعض رجال الفكر الجغرافى الحديث ، مهمة ترسيخ التركيب الهيكلى لبنية الجغرافية العلمية فى القرن التاسع عشر للميلادى .

\* \* \*

## **الفصل الخامس**

### **ترسيخ الفكر الجغرافى وولادة علم الجغرافية**

- توجه حميد واعداد مناسب لولادة علم الجغرافية
- ولادة علم الجغرافية فى القرن التاسع عشر
- ترسيخ البنية العلمية للجغرافية الحديثة
- التقدم العلمى الجغرافى والمدارس الجغرافية الوطنية





## الفصل الخامس

### ترسيخ الفكر الجغرافى وولادة علم الجغرافية

هذه المرحلة مرحلة غالية فى الأهمية ، لأنها شهدت وحققت التضخيم الحقيقى من خلال ترسيخ بنية الجغرافية العلمية ، التى عرفت طريقها إلى أهدافها السوية . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى قد انكب فى هذه المرحلة على استتفار علمية وموضوعية للعمل الجغرافى . بل قل عمل الاجتهاد الجغرافى الأكلتى على انجاز للنهجية التى تخدم هذا الترسخ . ومعناه أيضاً أنه من بعد أن فرغ الاجتهاد الجغرافى الألمانى ، فى المرحلة للنفسية من وضع قواعد الشكل العلم لعلم الجغرافية ، كان من الضرورى أن يتحمل الاجتهاد الجغرافى فى هذه المرحلة مسئولية رفع هذه القواعد وتأكيد الترسخ ، وانجاز التركيب الهيكلى لبنية علم الجغرافية السوية . ولقد استغرقت هذه المرحلة المهمة ، التى حفلت بهذا الاهتمام والاجتهاد للموضوعى ، جزء من القرن التاسع عشر كله وفجر القرن العشرين .

وفى هذه المرحلة ، تولى الاجتهاد الجغرافى الألمانى مسئولياته البنائة منفرداً لبعض الوقت . وانجبت للدرسة الجغرافية الألمانية التى نشأت فى أحضان العمل الأكاديمى الجامعى نفراً من اعلام الفكر الجغرافى والجغرافيين ، الذين تعتز بهم مسيرة الفكر الجغرافى الحديث . ثم توالى مولد بعض المدارس الجغرافية فى وقت متأخر من هذه المرحلة ، لكى تشترك بدورها فى المسئولية . ولقد تولى هذا نفر المرموق من المفكرين العلميين الجغرافيين مهمة إثارة الجدل واستتفار النقاش للموضوعى ، لكى يجنى الفكر الجغرافى الحديث ثمرات هذه الموضوعية العلمية من ناحية ، ولكى يتلقى التضخيم الحقيقى الذى رسخ قواعد علم الجغرافية ، ويلور أو جسد أهدافه ، من ناحية أخرى ، لحساب الإنسان .

هذا ولم يكن غريباً - بالفعل - أن يتأتى هذا الاجتهاد الجغرافى ، وأن يثمر أثماراً جيداً ، فى لحضان نول أوروبية وغير أوروبية فى القرن التاسع عشر . وسواء عاش ونما وثمر هذا الاجتهاد ، فى كنف الرجال المحترفين الذين انكبوا على العمل الأكاديمى فى الجامعات فى جانب ، أو فى كنف الرجال الهواة الذين استهوتهم الجغرافية ورؤيتها للوضعية فى جانب آخر ، فإنه قد أعطى قوة الدفع لترسيخ التركيب الهيكلى لبنية الجغرافية العلمية . ومن الجائز أن هيات الجامعات المناخ الأنسب للاجتهاد الجغرافى ، لكى يؤدى مهمته . ولكن للؤكد أن الجمعيات الجغرافية التى جمعت وحفزت الهواة ، قد هيات بدورها لهذا الفريق الفرص ، لكى يقدم مساهمته الجغرافى العلمى المناسب فى هذه المهمة .

وفى نفس هذا الوقت الذى انكب فيه الاجتهاد الجغرافى للمحترف والهادف على أداء المهمة ، وإنجاز الترسيخ ، انبرى الاستعمار الأوروبى الذى غزا مساحات كبيرة من العالم وفرض وجوده فى أشكال مختلفة ، وإلى استقطاب الفكر الجغرافى الحديث للفتح ، والخبرة الجغرافية العلمية إلى صفه . ومن الجائز أن الفكر الجغرافى وعلم الجغرافية كانا ضحية الاغراء للمادى لبعض الوقت . ومن الجائز أن مطلوعة الاستعمار وانصرفه فى للمستعمرات ، قد أهدر الاجتهاد الجغرافى وصرفه عن مهمة ترسيخ بنية الجغرافية العلمية لبعض الوقت . ولكن المؤكد أن مهمة الاستعمار التى حققت أقصى درجات الانفتاح على العالم ، قد أغرت الاجتهاد الجغرافى ولقائمه ، وهو يتطلع من خلال هذا الانفتاح على الرؤية الجغرافية المركزة على توسع مدى ، لحساب تراكم وتعظيم الرصيد الجغرافى (١) .

---

(١) تمثل الوجود الاستعمارى فى القرن التاسع عشر فى ثلاثة أشكال ، هى الاستعمار الاستيطانى ، والاستعمار الاستراتيجى والاستعمار الاستغلالى . ويصرف النظر عن الاختلاف الجوهرى فى هدف كل شكل من هذه الأشكال . فلقد انفتحت جميعها على حياة الأرض ، وتطلعت إلى كل ما من شأنه أن يؤكد هذه الحياة ويديم السيطرة والتسلط . وكانت اللمبة على معرفة الواقع الجغرافى الكاشف عن الأرض ، وعن الناس على هذه الأرض ، متوقعة لتأكيد الوجود الاستعمارى فى هذه للمستعمرات .

وصحيح أن الاستعمار الأوروبي ، قد قدم دعمه للاجتهد الجغرافي ولم يخل عليه إطلاقاً ، وهو يؤدي دوره الوظيفي ، في صياغة الرؤية الجغرافية ، التي بصرت ورشنت خطوات هذا الاستعمار ، ومكنت له في السيطرة على الأرض والناس في المستعمرات (٦) . ولكن الصحيح أيضاً أن الاستعمار قد أحسن استثمار حصاد الاجتهد الجغرافي إلى أبعد الحدود ، وبنى وجوده وإثاء دوره السياسي والاقتصادي على اكتناف العلم الجغرافي ، والعمل الجغرافي التنشيط للكشف عن الواقع الطبيعي والواقع البشري ، في هذه المستعمرات . وهذا معناه انتفاع متبادل ، ومصلحة مشتركة ، قد جمعت بين الاستعمار والإمبريالية العالمية في جانب والفكر الجغرافي وعلم الجغرافية في جانب آخر ، في مواجهة هدف واحد ، يخدم الأغراض السياسية والاقتصادية والعلمية في وقت واحد .

ولقد تجلى هذا الدعم المتبادل ، بين الاستعمار والجغرافية ، لحساب المصلحة المشتركة ، من خلال إنشاء وتمويل وتنشيط العمل الجغرافي في أحضان الجمعيات الجغرافية ، التي انضم إليها بعض غلاة الهواة من جيل الاستعماريين . وما من شك في أن معظم الجمعيات الجغرافية ، التي تبنت الاجتهد الجغرافي ، قد ازدهرت في كنف الدول الأوروبية ، التي انغمست في حلبة المناقشات والمصراعات على حيازة المستعمرات في أفريقية على وجه الخصوص . وقد تولت هذه الجمعيات

---

(٦) قدم الاجتهد الجغرافي هذه الرؤية أسهل ما في عدم الاستعمار في معالجة جغرافية نطلق عليها الجغرافية الاستعمارية . وهذه للمعالجة شكل من أشكال الكتابة الجغرافية ، التي لا ينبغي أن ننخلها في بنية الجغرافية السياسية . بل أنها لا يمكن أن تمثل مرحلة أولية من مراحل نشأة وتكوين هذا التخصص الجغرافي الدقيق . وفي اعتقادي أنها صورة من صور الجغرافية الوصفية العامة ، في إطار أكاديمي ، وأنها هادفة ، وهي تجلّوب حاجة للرحلة الاستعمارية في القرن التاسع عشر الميلادي .

الجغرافية - بكل الاهتمام والجدية - مهمة تنشيط البحوث الجغرافية العلمية على صعيد المستعمرات . وتكفلت دائماً بتمويل هذه البحوث وتوجيهها ، بقدر ما تحملت مسئولية نشرها والعمل بموجب نتائجها في المستعمرات .

وهكذا حظى الاجتهاد الجغرافي بكل الاهتمام والرعاية ، في كنف الأكاديمية العلمية الملتزمة بمنهجية البحث وتأصيله ، وفي كنف الجمعيات الجغرافية الملتزمة بالانتفاع العملي بهذا البحث المنهجي . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافي قد سار في خطين متوازيين في وقت واحد . وقد انتفع برعاية مركزة ، وهو يسجل ثمراته لحساب علم الجغرافية ودوره الوظيفي . وربما نشأ شكل من أشكال التعاون وقنوات الاتصال ، بين العمل الجغرافي النظري في الحقل الأكاديمي ، والعمل الجغرافي التجريبي في السقل الاستعماري . ولقد أسفر هذا التعاون عن تعاطف الاهتمام بالفكر الجغرافي الحديث ، وعلم الجغرافية بصفة عامة .

وقبل أن نتبين كيف تعاطف الاهتمام بالجغرافية ، وكيف أفلح هذا الاهتمام عملياً ، في استنفار النقاش الموضوعي ، الذي أسفر عن ترسيخ البنية العلمية للجغرافية وتصنيف فروعها وتحديد الأبعاد الأساسية التي كفلت ويلورت هذا التصنيف ، ينبغي أن نستعرض لجهاد بعض المفكرين الجغرافيين الذين واضعوا علامات بارزة ، رشدت الاتجاهات الحديثة في الجغرافية . بل قد نتبين كيف أسهمت هذه الزمرة المرموقة ، في وضع أساس بعض فروع علم الجغرافية . ومن ثم ندرك مدى النجاح أو التفويق الذي حققته هذه الريادة ، في قيادة مسيرة الفكر الجغرافي الحديث في الاتجاه الصحيح ، وفي ترسيخ التركيب الهيكلي للبنية العلمية الجغرافية .

وصحيح أن كل هؤلاء المفكرين الأعلام من أمثال كارل ريتز وإسكندر همبولت وفريدريك راتزل ، من أبناء المدرسة الجغرافية

الألمانية ، التي عاشت في أحضان العمل الأكاديمي ، وتبينت الفكر الجغرافي الحديث على مدى عدد من القرون . وفجرت الاهتمام بعلم الجغرافية وتطويره ولكن الصحيح أيضاً أن دور هذه المدرسة العلمية كان دوراً رائداً وبناء ، عندما تتصور جدوى هذا الدور البناء ، في انسلاخ الفكر الجغرافي عن الفكر التاريخي ، وفي وضع اهتمامات الفكر الجغرافي في القوالب العلمية والمضامين للوضوعية الهللفة . بل هي - بكل تأكيد - المدرسة العلمية المسئولة عن إثارة أهم القضايا الفكرية الجغرافية ، وتوجيه واستنفار الجدل العلمي الرشيد ، وصولاً إلى حد ارساء وترسيخ قواعد علم الجغرافية الحديثة ، وتطويرها لحساب الإنسان ، وسيانته وسيطرته على زمام مصيره في الأرض . ولعل من حق هذه المدرسة الجغرافية الألمانية التي تولت هذه المسئولية على مدى طويل ، وسبق وجودها للدارس الجغرافية الأخرى ، أن تزهو باجتهاد تلك الصفوة المرموقة من أبنائها الجغرافيين .

\* \* \*

وكارل ريتتر <sup>(١)</sup> ، علم من أصلام المدرسة الجغرافية الألمانية ، وواحد من ألع المفكرين الجغرافيين للمرموقين في القرن التاسع عشر الميلادي . ولقد أحدث اجتهاد ريتتر الجغرافي العلمي وفكره الرشيد ، ضجة علمية كبرى ، بين أوساط الجغرافيين في عصره ، عندما اعتصر فكره ونشر بعض كتبه الجغرافية ، التي كشفت عن ثمرات هذا الفكر العلمي الجغرافي المتفتح .

وصحيح أن إسهام كارل ريتتر كان إسهاماً مباشراً ، في حقل وتحسين أداء الاجتهاد الجغرافي ، الذي أمسك بزمام الفكر الجغرافي الحديث ، وتولى ريادة مسيرته الجادة للتوثيق . ولكن للؤكد أن هذا

---

(١) تمشق كارل ريتتر الجغرافية في عز مسباه للبكر . ولقد عكف على دراسة واستيعاب الفكر الجغرافي دراسة عميقة وأسفر لاجتهاده اللوفيق علمياً عن العمل في الحقل الأكاديمية . حيث شغل وتلقف أستاذ الجغرافية في جامعة برلين

الاسهام قد أسفر عن إضافة لبنات سوية ، فى البناء الجغرافى العلمى . وربما كان أهم وجه من وجوه الابداع فى هذه الاضافة السوية ، انها كانت مؤثرة وفعالة ، من حيث الشكل ، ومن حيث الهدف ، فى وقت واحد .

ومن الجائز أن نتبين كيف انساق اجتهاد كارل ريتز الجغرافى ، بكامل اراءه ، فى اتجاهات غلفت فكره أو كسسته ببعض الغموض ، وعدم وضوح الرؤية من وجهة للنظر العلمية ، ولكن المؤكد أن هذا الغموض لم يكن وليد الجهل أو التخبط فى ماهية الفكرة المعنية . وفى اعتقاد أى جغرافى منصف لدى تقويم أعمال كارل ريتز ، كيف أن هذا الغموض وليد إرادة التطور وعدم الجمود ، ورفض التشبث برأى واحد لا يعدل عنه أو لا يفرط فيه .

وهكذا ، ينبغي أن نتصور كيف اتخذ كارل ريتز من المرونة سبيلاً من أهم سبل التجديد أو التجويد فى افكاره . بل لعله لم يصل إلى شكل نهائى معين يجسد رؤيته الجغرافية ، ويجسد فكره للمتفتح ، ويحوّله إلى منطلق شرس يبالغ بعناد الجسور عن مغزاه ومرماه . وهذا الاجتهاد الجغرافى اللون ، ليس علامة على التردد أو القلق الفكرى أو العلمى ، بقدر ما هو دليل لا يضل ولا يضلل على نزعة الانطلاق الحر عند ريتز ، وصولاً من خلال للتفتح والانتفاح والمرونة ، إلى الاتجاه الأمثل للمجدد .

وأول ما ينبغي أن نستشعره من خلال متابعة أعمال كارل ريتز الجغرافية وقرأة فكره الخاص ، وتصوير ما يكمن وراء هذا الفكر الذى تفرغ للعمل الجغرافى العلمى البناء ، هو رفضه الحقيقى واستنكاره فكرة الجغرافية البحتة شكلاً وموضوعاً . ولقد اكد على التملص من ألق هذه الفكرة الضيق ، ومن التزامها للترزمت . كما اعترض ريتز اعتراضاً جريئاً على الاستغراق فى التوصيف الجغرافى ، وهو يصور الرؤية الجغرافية الشاملة ، ورفضه . وربما اعتبر ذلك التوصيف أعجز من أن يسعف الغلبة التى تنشدها الدراسة الجغرافية العلمية .

ولقد اتجه كارل ريتز - بكل الاهتمام - إلى توسيع فكرة جديدة ،

قوامها المعرض الجغرافى الشامل ، الذى يحمل بين جوانبه الاهتمام المتوازن موضوعياً ، بالمظاهر الطبيعية والمظاهر البشرية فى وقت واحد. وفى هذا المعرض لا يجب أن يكون التوصيف الجغرافى أكثر من سبيل يشفعه التفسير والتعليل ، ويبرز بالعلاقات التى ينبغى أن يتلمسها ويتدركها البحث الجغرافى للموضوعى .

وكان ذلك الاتجاه الذى أسفر عنه فكر كارل ريتز التائب (١) ، بكل تأكيد - من وراء اجتهاده الجغرافى الممتاز ، الذى ركز على عمق وأصولية العلاقة الحقيقية والواقعية بين الانسان والأرض ، وعلى جدوى التأثير للتبادل بينهما ، فى أى مكان يحتوى الحياة على الأرض . ولعله قد أفلح إلى حد بعيد ، عندما صور كيف ينبغى أن يكون البحث الجغرافى للموضوعى بحثاً هادفاً ، لحساب الانسان . بل ومن خلال استعمار نكس ، ينبغى أن يدرك الجغرافى وضع الانسان ، وأن يوافق فى تصور مكانته وقدراته على التعامل مع الأرض .

وهذا معناه أن جعل كارل ريتز من الانسان ومصلحته فى الأرض أو من الظاهرة التى تعبر عن وجود الانسان وتسيده على الأرض ، نقطة بداية ، تبدأ من عندها دراسة الأرض دراسة موضوعية . وقد تكون فى بعض الأحيان مسود تحرك ، يقضى إلى أبعاد وموضوعية وعمق البحث الجغرافى . وفى كل حالة ، يجب أن تتجاوز الدراسة الوصف والتصوير الكاشف للرؤية الجغرافية ، تتجاوز كلياً إلى التفسير والتعليل للمعبر والمناسب ، عن مدى ديناميكية التفاعل الحياتى الذى يباشره الانسان ، فى أحضان الأرض (٢) .

(١) كريس كارل ريتز حياته فى العمل الجغرافى . وكان معلماً ومفكراً وكاتباً مؤلفاً من طراز مثابر ممتاز . ولقد تولى ريتز قيادة وإدارة معهد الجغرافية طول حياته العلمية والعملية . ومن خلال اجتهاده الجغرافى المكتوب ، أصدر ريتز أول كتاب جغرافى له عن أوروبا فى صوره جغرافية وتاريخية وإحصائية فى سنة ١٨٠٤ . ثم أصدر كتاب علم الأرض الذى كشف عن تفجير رايته الفكرية فى ترسيخ علم الجغرافى فى سنة ١٨١٧ . أما كتابه عن أسيا فلقد أصدره فى السنة التالية مباشرة فى سنة ١٨١٨ .

(٢) فى كتاب علم الأرض ، حاول كارل ريتز أن يصل من خلال فكر جغرافى متفتح إلى تصور حقيقى ومقتنع ، يحدد مكان ومكانة علم الجغرافية . كما حاول أيضاً أن يحدد بواقعية وموضوعية ، طبيعة علم الجغرافية وأهدافه .

كما ينبغي أن يدرك أيضاً . من خلال متابعة إجراءات كارل ريتز وأعماله الجغرافية . وهو يؤيد مهمته الأكاديمية . كيف اعترض اعتراضاً موضوعياً على حتمية الفصل بين الجغرافية التي تنكب على دراسة المكان ، والتاريخ الذي يتابع حركة أحداث الحياة في الزمان بين احضان المكان فصلاً حاداً (١) . وما من شك في أنه لم يعترض عبثاً على هذا الفصل القاطع للعلاقة بينهما . بل لقد أسس هذا الاعتراض على ادراك موضوعي للحقيقة الواقعية التي تؤكد على كيف تؤثر الأرض في حياة الانسان ونبض وجوده ، وكيف يؤثر الانسان في الأرض لحساب حياته ونبض وجوده . وهذا معناه أن التأثير للتبادل بين الانسان والأرض ، هو الذي يصنع الصلة بين المكان وحركة الأحداث في المكان ، ويشجب الفصل الحاد بينهما .

ومن الجائز أن ننادي كارل ريتز في معارضته لهذا الفصل الحاد بين الجغرافية والتاريخ ، من خلال تفنيد آراء بعض المعاصرين من الجغرافيين ، الذين تشبثوا بحتمية هذا الفصل . ومن الجائز أيضاً أنه قد بث في ثنانيا هذا التفنيد منطقاً ولبلياً وهدفه من الاعتراض على الفصل ، وكيف أن غاية الجغرافية التي تتولى معالجة وتصوير المسرح الذي يشهد حركة الأحداث ومسيرة التاريخ ، لا تبرر حتمية الفصل ، ولا تكاد تنتفع به . لكن المؤكد أنه لم يكن من بين أهداف هذا الاعتراض تصعيد الحملة إلى حد يعيد التلاحم بين الجغرافية والتاريخ .

ولعل كارل ريتز قد اكتفى بأن جسد اعتراضه ، واستخلص من ورائه غاية من أهم غايات البحث الجغرافي . ولقد تمثلت هذه الغاية ، في دعوة مفتوحة إلى دراسة المكان دراسة موضوعية ، تحدد أبعاد الواقع الجغرافي ، وكيف يحتوي هذا الواقع حركة الحياة ويؤثر على نبضها ، وكيف يتبنى تفاعل هذه الحركة ، ويؤمن مسيرتها في الزمان ، بين

(١) تشبث كارل ريتز - وهذا حق - بواقعية العلاقة بين الانسان والبيئة الطبيعية التي تحتويه وتشهد تاريخه . وفي اعتقاده أن دراسة الأرض مقدمة تستهدف معرفة القوابس والمسار الحاكمة لحركة الحياة . ولذلك طللنا رد ريتز يديهي أن مسال الأرض عن قوانينها



أحضانه . ولا يمكن أن تسفر هذه الغاية ، عن أقل من صلة وعلاقة بين الجغرافية والتاريخ ، من غير تجاوز الفاصل الموضوعي الذي بنى عليه انسلاخهما في وقت سابق .

وهكذا ينبغي أن ندرك كيف أطلق كارل ريتز عنوان غاية من غايات البحث الجغرافي الموضوعي ، وكيف طوعها من كونها غاية مجردة ، إلى كونها غاية هادفة وموجهة . وهذا معناه أن كارل ريتز قد حمل الجغرافية من خلال هذه الغاية الهادفة للوجهة مسئولية صياغة الأرضية الموضوعية للبحث التاريخي ، الذي يتابع ويتنارس وقع خطوات الحيلة في المكان من ناحية ، ومسئولية تجسيد نور العامل الجغرافي الذي يكمن مع غيره من للعالم - غير الجغرافية - من وراء وقع هذه الخطوات والأحداث التاريخية تنتلجها من ناحية أخرى .

وتلك - في حد ذاتها - إضافة إبداع من حصاد فكر واجتهاد كارل ريتز . وما من شك في أن هذه الإضافات قد فسرت ما يقال بشأن نور الجغرافية الوظيفية ، وكيف أنه نور فعال ومفيد ، لأنه يرشد ويبصر التاريخ . وهذا معناه أن كارل ريتز قد طور اعترافه على الفصل بين الجغرافية والتاريخ بحصافة شديدة ، وأعطى البديل للمتناز الذي أغنى عن إعادة الالتحام فيما بينها .

والقد تجلّى هذا البديل الممتاز في قنوات اتصال ، وعلاقات على نحو يصور كيف ينبغي أن تكون الجغرافية من وراء التاريخ ، وهي التي تدعم موضوعيته وتفسر حركته . وتطويع الاعتراف على هذا النحو ، علامة لا تغفل ولا تضلل عندما ننكر أن كارل ريتز قد برهن على عدم التشبث برأي واحد ، لأنه لم يرض لأفكاره بالتجمد . وهو - بكل تأكيد - قد برهن على تفوق شديد في تطويع الفكرة أو تطويعها - بل كما - لكي يتجنب إعادة التلاحم بين الجغرافية والتاريخ لأنه مرفض ، ولكي يجنب الجغرافية التاريخ سوعات القطيعة والانفصال لأنه مطلوب ، في وقت واحد . بل لقد أسفر ذلك الانجاز الجيد عن هدف جديد ، تمحلت مسئوليته الجغرافية العلمية وبورها الوظيفي ، لحساب الإنسان .

لما عن الطريقة التي أخذ بها كارل ريتز ، واحتوت وجسدت

اجتهاده الجغرافى الجيد ، فقد تمثلت فى اتباع خطوات وأساليب ومنطق وواقعية للنهج التجريبي . وهو لم يعتمد أبداً ، على جمع وتبويب وسرد الحقائق الجغرافية . كما أنه لم يلجأ إلى التوصيف وحده لكى يعبر عن الرؤية الجغرافية . بل لقد تطلع كارل ريتز بفكره وتأمله واجتهاده دائماً ، إلى استخلاص القواعد واستنباط السفن الحاكمة ، للظواهر المعنية على الأرض ، استنباطاً رشده ، وهو يجسد ويعمق هذه الرؤية الجغرافية فى إطار الوصف التفسيري .

ومثل هذا الاتجاه الذى اعتمد فيه ريتز على لل منهجية الموضوعية ، علامة على أنه سخر التفكير الجغرافى تسخيراً مفيداً ، لمصالح التفسير ، الذى يعمل ويتلمس العوامل من وراء الظاهرة الجغرافية المعنية . كما أنه علامة أيضاً ، على تقصى العلاقات السببية بكل الاحاح<sup>(١)</sup> ، وعلى رفض واستنكار استفراق البحث الجغرافى فى التوصيف للجرد بكل التأكيد .

وقمة ما توصل إليه اجتهاد كارل ريتز ، وفكره الجغرافى المتألق فى أثنائه الأكاديمي ، هو البحث الجغرافى الأصولي الذى جسد فيه مفهوم الشخصية الجغرافية الاقليمية . وما من شك فى أنه قد كد واجتهد ، لكى يتقصى العوامل الجغرافية التى تسهم أو تشترك فى تحديد ملامح ومميزات هذه الشخصية الجغرافية للفردة . وهذا - بكل المقاييس - انجاز جديد وإبداع مجدد فى العمل الجغرافى للموضوعي . بل أنه قد أضاف - بالفعل - إضافة جديدة إلى أهداف وغايات العمل الجغرافى ، ينبغي أن تلتفت للنظر . بل وكيف لا تلتفت للنظر ، وهو قد استشعر

---

(١) اعتنق كارل ريتز وتضبط بالنظرية الفأثية ، التى قالت أن الكون قد خلق لغاية ، وله لم يكن فى الصورة التى هو عليها عبثاً . وكانت هذه الفأثية التى اقتنح بها ريتز - بكل تأكيد - من وراء استشعار جدوى البحث عن السبب ، أو الأسباب الكاشفة لهذه الغاية للطلقة . ولتى أراد بها الخالق للكون ، وما يحتويه أن يكون . وهذا - فى حد ذاته - علامة على أن تقصى العلاقات السببية ، فى مجال دراسة الظاهرة الجغرافية وتحليلها ، كانت غاية بحث وتامل وتفكير كارل ريتز الجغرافى .

معنى وماهية الشخصية الجغرافية الاقليمية ، وكيف تتباين ملامح الرؤية الجغرافية فيها ، عن ملامح الرؤية الجغرافية في غيرها .

وهكذا فطن كارل ريتز - بثاقب فكره - إلى أن التقسيم الاقليمي الواقعي ، إنما هو وليد استشعار كنه وماهية وفاعلية وجدوى تأثير كل العوامل ، التي تشترك مجتمعة ، في صياغة وتشكيل شخصية الاقليم وتفرده جغرافياً . وفي اعتقاد كارل ريتز أن العوامل الطبيعية التي تضاف على الاقليم صفاته وتكسبه تفرده الجغرافي ، هي بعينها العوامل التي تشترك في تجسيد الشخصية الجغرافية الاقليمية المتميزة ، من اقليم إلى اقليم آخر . وهو بذلك قد أغفل دور الانسان ، ولم يعتد به أصلاً - وهذا ما نأخذ عليه ونعترض على الانسياق فيه - في صياغة أو تجسيد هذه الشخصية الجغرافية الاقليمية .

وهكذا كان لاجتهاد كارل ريتز على المستوى الأكاديمي ، إجهاداً جيداً ومحدداً . بل وكان معين فكره الجغرافي معيناً غنياً بالاثارة والتألق . ولقد برهن - بكل الثقة - عن رغبة ملحة في الابتاع والاضافة ، إلى الرصيد الجغرافي . ومن الطبيعي أن ندرك كيف أسعفه هذا الاجتهاد ، وهو يعكف على تجديد وترسيخ حيوية الجغرافية ، وعلى دعم سبيلها وأهملها العلمية . ومن الطبيعي أيضاً أن تطرأ روافد ، وأخذ به بزملم مسهرة الفكر الجغرافي في عصره . ولكن للمؤكد أن عقلية الجغرافية المتفتحة ، قد رفضت وتنكرت واستنكرت بعض ثمرات الاجتهاد الجغرافي السابق ، في القرن الثامن عشر للميلاد . ومن ثم اعتصر خبرته ومهارته الجغرافية وأعطى البديل الأجود ، وعزل بعض اوضاع ما لم يقبله في العمل الجغرافي العلمي ، من حيث الشكل ، ومن حيث المضمون .

وفي اعتقاد الجغرافيين للنصفين من أبناء القرن العشرين ، أن كارل ريتز قد شرف قدره العلمي الأكاديمي بأبوة مسئولية ، هي التي تحملت بكفاءة ولخلاص أمانة الفكر الجغرافي الحديث ، وتبنت بصديق واقتدار مسئولية ارساء قواعد الجغرافية الحديثة في طابعها التقليدي . ولقد بنى وأسس هذه الأبوة ، على منطق يدين للبحث التجريبي

والأسلوب للقارئ ، في صياغة اجتهاده وتجسيد فكره الجغرافى  
تجسيدياً علمياً . ومن ثم فتح كارل ريتز الأبواب ، لكى تلج منها  
الاجتهادات الجغرافية الحديثة ، ولكى تؤدى دورها الوظيفى  
التخصصى الصحيح .

وهكذا ركز كارل ريتز كل اجتهاده فى حقل البحث الجغرافى  
تركيزاً موضوعياً هادفاً ، من خلال حسن استخدام المنطق الحاكم  
لأبعاد الرؤية الجغرافية ، وتذكرك ما ينبغى أن تنبى به . بمعنى أنه لم  
يوقف اجتهاده الجغرافى عند حد توزيع الظاهرة المعنية ومدى  
انتشارها ، وتصوير رؤيته لها بالوصف . بل لقد انكب على تلمس  
التعليل الذى يفسر هذا التوزيع والانتشار ، ويبرره فى إطار جملة  
العوامل الحاكمة . هذا بالإضافة إلى استخلاص العلاقة أو العلاقات التى  
ترتبط بين هذه الظاهرة المعنية والظواهر الأخرى . وهذا معناه أن ريتز  
قد قبل بما توصل إليه الاجتهاد الجغرافى من قبل ، سبيلاً لدراسة  
تحليلية وتركيبية فى وقت واحد ، تعرض الرؤية الجغرافية وتجسدها  
فى لمسّن تصور جغرافى علمى معبر عنها ، فى إطار الوصف  
الجغرافى التفسيري .

ويصرف النظر عن تألق نور كارل ريتز البهاء ، وهو يكذب فكره  
الجغرافى ويعتصره ، فى ترسيخ بنية علم الجغرافية ، فى تأصيل نتائج  
أبحاثه الثمرة ، من خلال التوزيع والتعليل والربط ، الذى يجسد الرؤية  
الجغرافية ، ينبغى أن ننكر كيف أقلح حقيقة ، فى إضافة لبنة جديدة إلى  
أساس لو إلى قاعدة الدراسة الجغرافية الإقليمية . ولقد حددت هذه  
الإضافة أقصى ما يمكن أن تصبو إليه الجغرافية فى المجال الإقليمى .  
كما ينبغى أن نثنى على اجتهاد ريتز الجغرافى ، الذى وضع الجغرافية  
فى تركيبها الهيكلى العلمى ، ورشد بحثها وغايتها إلى الأسلوب  
للنهجى السليم .

وقد نضيف إلى ذلك كله الإشارة بفضل كارل ريتز ، وهو يبيت فى  
العمل ، وفى التفكير ، وفى الانجاز الجغرافى ، روح ومنطق للتجديد  
والتطوير ، لو وهو يضع القاعدة التى حددت مكان ومكانة الجغرافية

بين زمرة العلوم الطبيعية، في جانب ، وزمرة العلوم الانسانية في جانب آخر . كما نظرى اهتمامه بتنمية قدرات العمل الجغرافى من خلال الأسلوب التركيبى التحليلى ، للكشف عن أبعاد الرؤية الجغرافية وتجسيدها .

\* \* \*

**واسكندر فون همبولت ، علم أخر من ألح اعلام للدرسة الجغرافية الألمانية في القرن التاسع عشر للميلادى . وهو - من غير شك - واحد من أصحاب الاجتهاد الفكرى الجغرافى ، الذين انكبوا على ترسيخ التركيب الهيكلى للبنية العلمية الجغرافية . ولقد عكف همبولت على أداء هذا الدور الحيوى البناء ، بعد أن اشبعته الرحلة وحفزت واستنفرت حسه الجغرافى ، لكى يتلوق حلالة الرؤية الجغرافية ، وهو يباشر العرض والتصوير والتفسير والتدبر فى كنهها وماهيتها .**

ويبدو أن اهتمام همبولت للبكر بدراسات متنوعة من بينها النبات والطبيعة والكيمياء والتشريح والجيولوجيا والتاريخ ، قد اكسبه خبرات متعددة وأثرى جعبته العلمية ، قبل أن يتحول إلى الفكر الجغرافى الحديث ، ويحترف العمل الجغرافى العلمى (١) . فى اعتقادى أن حصاد ونتائج هذه الدراسات المتنوعة قد أثرت خلفيته العلمية والثقافية ، لئلا تسعف ودعم اجتهاده الجغرافى ، عندما سجل اضافاته المجددة للفيدة فى مجالات الفكر الجغرافى المتنوعة ، لو عندما انبرى لترسيخ علم الجغرافية ترسيخاً كاشفاً لمغزله ومرماه .

ومن الجائز أن ندرك مدى اللام همبولت بفلسفة وفكر الفيلسوف كانت ، وكيف القزم ببعض آرائه العلمية الجغرافية الرائدة . ومن الجائز أن نتصور أيضاً مدى انتفاع همبولت بثمرات فكر كانت الجغرافى ،

---

(١) فى اعتقاد الجغرافيين الذين نهلوا من معين فكر واجتهاد همبولت الجغرافى، أن مشاهداته ورؤيته الجغرافية الفضلانية ، التى جمع لوصالها فى أثناء رحلات كثريرة ، قد رشنت واستنفرت حسه الجغرافى الذى بصرفه الجغرافى الخاص ، وهو يحترف العمل الجغرافى العلمى .

وكيف سخر اجتهاده الفكرى لحساب علمه الجغرافى - ولكن الذى لا نشك فيه ان اجتهاد همبولت الجغرافى ، كانت اجتهاداً بناءً ، وهو يطوع ويطوع ويضيف ، إلى الفكر الجغرافى اضافات جديدة . وهذا معناه انه استوعب حصاد دراسات كانت ، ليس لأنه كان مبهوراً به ، بل لى يتحسس مواضع الاضافة إليه والزينة عليه (١) .

وربما اعتمد همبولت فى اناء هذه المهمة للوضوعية ، التى أسفرت عن التجديد ، على الرؤية الجغرافية الكلية . ويبدو أن هذه الرؤية الجغرافية التى استقطبت اهتمام همبولت ، قد فجرت حسه الجغرافى وشغلت ادراكه المتفتح . ولقد تعالت صيحات هذا الحس الجغرافى ، فى ضمير وفكر همبولت ، وكأنها تدعوه - بكل الاصلاح - لامتصاص خبراته المكتسبة العلمية ورصيده العلمى ، ولاستثمار حصاد رحلاته ورؤيته الجغرافية ، فى صياغة وتشكيل فكره الجغرافى ، وفى اقتحام مجالات الاحتراف العلمى الجغرافى (٢) .

ومن الجائز ان أسفر اجتهاد همبولت الجغرافى عن تنمية ودفع المسيرة الفكر الجغرافى دفعا فى سبيلها التقليدى . ولكن للمؤكد انه استطاع ان يضع بعض علامات بارزة ، ترشد الاجتهاد الجغرافى السائد ، وهو ينصب فى القوالب الفكرية والعلمية . بل لقد أسفر لاجتهاده علمياً عن لرساء بعض القواعد والأسس ، التى جسدت اسهامه فى ترسيخ علم الجغرافية وبلورة اهدافه ، لحساب الانسان ومصالحة حياته فى الأرض . ورغم استيعاب فكر كانت ، وإطلاعه على فكر ريتز ، تتبين ان همبولت لم يفقد ذاته ومقومات فكره الخاص ، ولم ينساق إلى حد يطمس ذاتية الاجتهاد الذى فجر فكره الجغرافى ، أو الذى بنى عليه احترافه العلمى الجغرافى .

هذا ، ومن خلال ادراك جغرافى مستنير كاشف لمفهوم وحدة

---

(١) هناك من ينحصر ان شحيس الظاهرات التى تضمنتها الرؤية الجغرافية قد استقطبت اهتمام همبولت وشكلت فكره الجغرافى . وما من شك فى ان هذا الاهتمام قد وجه لاجتهاده الجغرافى العلمى فى الوجهة ، التى جعلت منه جغرافياً مجيداً .

(٢) وضع همبولت كل خبراته العلمية فى المجالات المتنوعة فى ظهور اجتهاده الجغرافى ، على أمل ان تشد أزره ، وتسهل انجازته الجغرافى للجدد .

الطبيعية ، أكد همبولت تأكيداً حاسماً على أهمية الجغرافية الطبيعية ، على وجه الخصوص . ولقد تبين له كيف أنها تتولى مهمة تجسيد معنى وماهية هذه الوحدة ، والقاء الأضواء على أبعادها الحقيقية . ومن ثم كرس اهتمامه ودراساته واجتهاده في المعالجة الجغرافية الطبيعية ، وفي تحليل رؤيته الجغرافية الطبيعية للمكان .

ولكى يقيم همبولت رؤيته الكاشفة جغرافياً لمفهوم وحدة الطبيعة ، وكيف أنها تكمن وراء التجانس البسيط في الكون ، وفي الضيق الذي يحتويه ، انبرى - بنكاه - لتحري الروابط التي تفرض أبعاد العلاقة أو العلاقات بين الأرض من ناحية ، والحياة على الأرض من ناحية أخرى . وكان همبولت عندئذ مقتنعاً - بكل تأكيد - اقتناعاً من غير حدود بأهمية الاجتهاد الجغرافي ، وهو ينكب على تجسيد هذه الروابط أو على تصور هذه العلاقات ، تأسيساً على استشعار جملة العناصر ، التي تدخل أو تتدخل في تركيب الأرض في جانب ، وفي تكوين الوجود الحيوي على الأرض في جانب آخر .

وعندما سلك همبولت مسلك كارل ريتز ، وسار في درب الاتجاه الفكري ، الذي ركز على جدية وجدوى الطريقة التجريبية في ميدان العمل الجغرافي العلمي ، كان حريصاً - بكل تأكيد - على أن يجلو من خلال التجربة والمنطق التجريبي ، السبب أو الأسباب التي تفسر الظاهرة الجغرافية المعنية ، موضع الدراسة والبحث . كما تشبث همبولت تشبثاً موضوعياً بالمقارنة والبحث للمقارن ، في مجال البحث الجغرافي العلمي . ولقد استهدف من خلال ذلك السبيل السوي من أجل تعميق البحث الجغرافي تعميقاً علمياً ، أن يستخلص أو يتبين ملامح وسمات الشخصية الجغرافية الذاتية للمكان .

ومن خلال دراسة الظاهرة المناخية ، أضاف همبولت - بكل تأكيد - إضافة ابتداع وتجديد مفيد إلى الجغرافية . ولقد تمثلت في رسم خطوط الحرارة المتساوية لأول مرة . وهذا - من غير شك - ابتكار حقيقي ، ومبدل أنسب لدراسة المناخ . بل أنه في اعتقاد الجغرافيين ، لاجتهاد ممتاز لأنه أسفر عن نقطة تحول هامة ومثيرة في موضوعية

الدراسة الجغرافية المناخية . وكانت نقطة التحول من وراء ثورة حقيقية فجرت التغيير على صعيد البحث الجغرافى . ولقد نفّض الجغرافيون من بعدها أيديهم من الاعتماد على الفكرة اليونانية العتيقة ، فى تقسيم العالم إلى أقاليم مناخية . وهذا معناه أن خطوط الحرارة المتساوية ، كانت سبباً أفضل لتقسيم العالم ، إلى أقاليم حرارية أولاً ، وإلى أقاليم مناخية ثانياً .

وفى الأطلس الجغرافى المنشور فى الفترة من سنة ١٨١٤ إلى سنة ١٨١٩ ، وضع همبولت قاعدة ابتداء وإضافة مفيدة أخرى . ولقد تمثلت هذه المرة فى مجموعة من الخرائط الجيدة ، التى احتوت على أسس تقسيم المناطق التى ارتانها ، إلى أقاليم نباتية طبيعية . ويصرف النظر عن أبعاد وقيمة هذه الإضافات جغرافياً ، ينبغى أن ندرك كيف اهتم همبولت بصناعة الخرائط . وما من شك فى أنه قد تحمل مسئولية تصعيد الاجتهاد ، الذى انكب على تجهيز الخرائط ، لحساب الوضوح التعبير الكاشف للرؤية الجغرافية عن الظاهرة المعنية . كما أضاف إلى ذلك كله الاهتمام برسم القطاعات التضاريسية والجيولوجية ، على أمل أن تتيسر أبعاد الاجتهاد العلمى فى الدراسة الجغرافية المقارنة .

هذا ، وينبغى أن ندرك كيف كان الاتفاق بين همبولت وريتير فى النظرة الجغرافية الكلية ، التى بلورت مسألة أو قضية وحدة الطبيعة ، اتفاقاً مظهرياً ، من حيث الشكل فقط . ومعنى ذلك - بالتأكيد - أن كان الاختلاف وعدم التوافق بين نظرة همبولت الكلية لوحدة الطبيعة ونظرة ريتير لها ، اختلافاً جوهرياً وموضوعياً ، من حيث المضمون . وهذا معناه أن همبولت قد سار فى خط فكري مستقل وهو مؤمن بموضوعية وجدية رأيه الذى يؤسس عليه اجتهاده الجغرافى .

ويكفى أن نتبين ذلك الاستقلال الفكرى ، لكى ندرك كيف حرر همبولت فكره الجغرافى تحريراً حقيقياً ، ولم يساير تصور كارل ريتير تحرى مركزية الإنسان فى الكون . وفى اعتقاد معظم الجغرافيين الناصفين ، أن تحرر فكر همبولت واستقلال اجتهاده الجغرافى ، كان مطلوباً ومفيداً . ذلك أنه التحرر الذى هيا له فرص الابتداء من ناحية ،



وجنبه تريد ما لم يقبله من الأفكار الجغرافية من ناحية أخرى . ومن غير هذا التحذر ، ربما لم يكن في مقدوره أن ينجح في مهمة ترسيخ علم الجغرافية ، النجاح للرमوق الذي تنهيه به للدرسة الجغرافية الألمانية .

واجتهاد همبولت وألكه الجغرافى العلمى كان جانبا ومثمرا ، بقدر ما كان منطلقا ومتحررا ، ولكن من غير أن ينحرف عن الاتجاه الصحيح فى عصره ، أو من غير أن يشذ ويتردى فى الخطأ . ولعله لم يساير كارل ريتز ويجاريه دائما ، لأنه - على سبيل المثال - لم يكن فى مقدوره أن يقبل أو يوافق على نظرية ريتز الغائية ، فى مجال تصوير أو تجسيد نظريته للكون من قريب أو من بعيد . بل وربما لم يكن فى مقدور همبولت أيضا أن يستوعب هذا المنطق الفلسفى للثالى السائد آنذاك ، والذي يطور مفاهيم هذه الغائية .

ولقد دعا ذلك البعض إلى تصور أن لاجتهاد همبولت وفكره الجغرافى بشأن وحدة الطبيعة ، لا يرتكز فى جنود العميقة ، إلى أى أرضية دينية إيمانية . ويصرف النظر عن الطعن فى عقيدة همبولت وإيمانه بالله ، يمكن أن نتصور أن همبولت ربما كان أعجز من أن يدرك ، كيف أن وحدة الطبيعة تدبير إلهى إرادته الله وأبدعه ، لحساب الإنسان ، ومصلحته فى الحياة على الأرض . وإلا فكيف نفسر ما أكدته همبولت أكثر من مرة ، وهو يصف الكون بأنه مملكة الله العليا . ومن الجائز أن رفض همبولت هذا الطعن ، الذى انطوى على كثير من التجنى . ولكن للؤكد أن الاجتهاد العقلى الذى تلمس الروابط بين الأرض والوجود الحيوى فيها ، وتصور مفهوم وحدة الطبيعة المبني على هذه الروابط ، لا ينبغي أن يؤخذ قرينة على أن همبولت ، قد أنكر ذات الله وكفر به .

والاختلاف بين همبولت وريتز فى بعض القضايا الفكرية ، لا يتعارض مع الاتفاق بينهما فى المنهجية العلمية . ولقد تابع همبولت الدراسة إلى حد تصور الرؤية الجغرافية وفقاً لأسلوب العصر . ومع ذلك ينبغي أن ندرك أن الأخذ بمنطق وأسلوب الدراسة للمقارنة ، أو البحث

من خلال التوزيع والتعليل الربط ، علامة على أن همبولت قد رسخ قواعد البحث المنهجى ، ولم يتحدر عليها . بل ولا ينبغي أن نأخذ ذلك الالتزام على أنه من قبيل المحاكاة أو متابعة خطى ريتز . بل لقد برهن همبولت واجتهاده الجغرافى للجند على أنه كان متحرراً تحريكاً حقيقياً ، وأن الالتزام بقسامته لا يمكن أن يطعن فى صحته ، أو فى الإبداع والاضافة للتجديد الذى يسفر عنه هذا التحرر .

هذا ولا ينبغي أن نشك فى أن تحرر فكر همبولت الجغرافى ، هو الذى وجه اجتهاده الجغرافى وتفكيره المحدد ، إلى الدراسات والبحوث الأصولية بصفة خاصة . وهذا معناه أن تفكيره فى هذا الاتجاه ، كان أبعد ما يكون عن اتجاه اجتهاد ريتز ، إلى البحث والدراسة الجغرافية الإقليمية . وما من شك فى أن تنوع واختلاف اتجاه كل من ريتز وهمبولت ، كان مفيداً ومطلوباً لحساب العمل الجغرافى الموضوعى . بل أنه لا يفتى مسئولية أى منهما فى ارساء وترسيخ دعائم وقواعد الجغرافية الحديثة . بل ربما كان التنوع مطلوباً ، لكى يتأتى الترسيع على أوسع مدى ، وفى كل مجالات البحوث الجغرافية .

والاختلاف والتناقض بين همبولت وريتز فى قضايا وأمور فكرية جوهرية ، والاتفاق والتوافق بينهما فى مبادئ وقواعد جغرافية ، كان من الممكن أن يمثل شيئاً عادياً . ولكن المؤكد أنه أثار عاصفة من الجدل الجغرافى العلمى . ومن شأن هذا الجدل بين زمرة المجتهدين والعاملين والمتخصصين فى حقل العمل الجغرافى دائماً ، أن يكون منهجياً ، لحساب العلم وموضوعيته . ومن شأنه أيضاً أن يبلور بعض الأفكار ويحلوها ويرسخها ، أو أن يعصف ببعض الأفكار الأخرى ، ويطمسها ويصرف الاهتمام عنها . بمعنى أنه جدل مفيد شريطة أن يكون موضوعياً وهادفاً ، وأن يترفع عن التعصب كلية . ومعنى أنه جدل هادف ، لأنه يسفر فى نهاية المطاف عن ترسيخ بعض القواعد والأسس الجغرافية الهامة . ولكن هل أدى الجدل إلى هذه النتائج هذا هو السؤال ؟

ولقد اشترك فى معرفة هذا الجدل الفكرى الجغرافى ، نفر من

للمجتهدين الألمان للتحمسين لآراء همبولت ، ننكر منهم فرويل الذى فجر اشتراكه موجة الرفض العام والاستنكار العاصف ببعض أفكار ريتز مثل فكرة الغائية . بل لقد استهجن فرويل فكرة البحث الشامل الكلى ، الذى يتخذ من التركيب والتحليل وسيلة للدراسة الاقليمية الجغرافية . وفى اعتقاده فرويل الذى انفخس فى التعصب لاهتمام الدراسة الجغرافية ، ينبغي أن يقتصر أو أن ينكب على دراسة الجغرافية الطبيعية دراسة منهجية موضوعية . ولا بأس عنده فى أن تكون دراسة الأرض كوطن للانسان دراسة فلسفية فقط . أما أن تجتمع الدراسة للنهجية ، مع الدراسة الفلسفية ، فى أحضان علم واحد ، فهذا اجتماع صعب وغريب ، ويعترض عليه فرويل اعتراضاً شديداً وصارماً .

واشترك فى معمعة هذا الجدل الفكرى الجغرافى نفر آخر من المجتهدين الألمان للتحمسين لآراء ريتز . ولقد تمس هذا النفر لكارل ريتز وتعصب لآرائه ، وحاول تطويرها والترويج لها . وربما استهجن لود اسلوب ريتز ومفهومه عن الجغرافية للمقارنة وأدخل تعديلات كثيرة عليها لكى يقومها . وربما سار وابوس فى نفس المسار الذى انتهجه لود حمساً وتعصباً لأفكار كارل ريتز . ولكن المؤكد انهما استغرقا فى التعصب استغراقاً خفيفاً . وتأثر آخرون بذلك التعصب وامتدحوا نظرية ريتز إلى مركزية الانسان فى الكون . ولقد تصادى هؤلاء جميعاً إلى حد دعا إلى جعل علم الأرض للقارن ، علماً يقتصر على دراسة الانسان فى اطار علاقته بالبيئة الطبيعية .

هذا ولا نشك فى أن الجدل الفكرى الجغرافى بين المتحمسين لآراء همبولت فى جانب ، والمتحمسين لآراء ريتز فى جانب آخر ، قد أثرت الفكر الجغرافى الحديث . كما لا نشك فى أنه قد طور للعالمية الجغرافية . ولكن المؤكد أنه قد تصاعد تصاعداً آثار البلبلة والتشكك إلى حد إشاع التخوف ، من أن يعصف هذا الجدل أو يهدر كل أو بعض التقدم ، الذى حققته مسيرة الفكر الجغرافى الجغرافية العلمية . ولولا أن تدارك بشل هذا الجدل المتعصب ، لتضررت الجغرافية تضرراً كبيراً فى ذلك الوقت .

وبشل المفكر الجغرافى الألمانى ، اقتحم ساحة هذه المعمعة الجبلية فى الوقت المناسب بالفعل . ولقد سخر اجتهاده الجغرافى لانتشال الجغرافية من معمة الجدل الفكرى المحتمة . ويعتقد أنه قد أفلح فى حسم الموقف وتشارك الجغرافية ، قبل أن تضل أو يضلها هذا التعصب . وفى حوالى منتصف القرن التاسع عشر الميلادى ، أصدر فارس هذا المبدان كتابين هامين عن علم الجغرافية المقارن<sup>(١)</sup> . وهما - بكل تأكيد - إضافة مفيدة إلى رصيد علم الجغرافية التى صورها بشل تصويراً واقعياً ، وبين كيف يمثل العلم التجريبي للنظم ، لأنه يعتمد على للملاحظة والمعينة ، بقدر ما يعتمد على الاستنباط ، الذى تنبئه المعينة وتفجره للملاحظة<sup>(٢)</sup> .

ويعتقد بعض الجغرافيين النصفين ، أن بشل قد أنقذ الاجتهاد الجغرافى من التشتت والضياح ، وانتشل الجغرافية من سوء الفهم الذى تردى فيه الجدل المتعصب ، وهو يكرس النقد والصخرية من فكر ومنهج وأراء كارل ريتز . وهذا معناه أنه انتصر للجغرافية أكثر من أى شئ آخر ، وأنه لم يحاول أن ينتصر لريتز أو يتعصب له . وما من شك فى أن بشل قد أنصف عندما اتخذ هذا الموقف ، لأنه صرح بأوضاع مسيرة الفكر الجغرافى فى اتجاهها الصحيح ، قبل أن يسهم باجتهاده الحصيف فى ترسيخ علم الجغرافية على نحو يرتضيه الفكر الجغرافى الحديث الذى عرف أهدافه<sup>(٣)</sup> .

ويصرف النظر عن مدى النجاح الذى حققه بشل ، فى تخفيف حدة الجدل للتعصب ، وفى حسم القضية الجبلية لصالح علم الجغرافية ، وفى تعديل أوضاع مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه

---

(١) نشر بشل كتاباً يعالج ملعية علم الجغرافية للمقارن فى سنة ١٨٦٧ . ونشر كتابه الثانى الذى يعالج فيه مسائل حديثة فى علم الجغرافية للمقارن سنة ١٨٧٠ .

(٢) وجه بشل الاهتمام إلى الدراسة الميدانية ، على اعتبار أنها تجمع لوصول الرؤية الجغرافية ، وأنها تنشط استخدام الحس الجغرافى فى أداء مهمة البحث فى الميدان .

(٣) لم يتردى بشل فى الخلطة ، التى انغمس فيها فكر كارل ريتز . لقد اعتبرها شكلاً من لشكال التهرب من تقصى الأسباب ، لحساب التفسير الجغرافى .

المسوى ، ينبغي أن ننكر كيف أنه أدى - من غير قصد - إلى انحراف من نوع جديد . وكان من شأن هذا الانحراف أن هز الفكر الجغرافى هزة عنيفة ، وزلزل بنية علم الجغرافية . ولقد بنى تلك الانحراف على الاهتمام والتركيز كلية على دراسة الجغرافية الطبيعية وحدها . بمعنى أنه وجه الاجتهاد الجغرافى إلى دراسة الأرض ، وأغفاه من دراسة الانسان وحياة الانسان ، فى احضان هذه الأرض .

وهكذا فتح بشل - عن غير اقتناع شديد - الباب على مصراعيه من جديد ، لكى يعصف هذا التركيز باهتمام الاجتهاد الجغرافى بدراسة الظواهر البشرية . وللمؤكد أن بشل لم يكن مقتنعاً اقتناعاً فكرياً حقيقياً بدراسة الانسان . بل لقد حض بالفعل على دراسة الأرض دراسة علمية جغرافية طبيعية فقط . وهذا معناه أنه قد اعترض بشكل غير مباشر على قاعدة جغرافية كانت قد لكتت على تقسيم الجغرافية إلى شقين متكاملين ، شق طبيعى يهتم بدراسة الواقع الجغرافى الطبيعى فى جانب ، وشق بشرى يهتم بدراسة الواقع الجغرافى البشرى فى جانب آخر .

وصحيح أن الاتجاه الذى ركز اهتمام الاجتهاد الجغرافى على الجغرافية الطبيعية قد تصاعد كثيرًا . وصحيح أن هذا التصاعد لم يسفر فى نهاية الأمر على مساس يعصف - فعلاً - بالتقسيم للموضوعى الذى ميز بين قسمين كبيرين هما الجغرافية الطبيعية التى تدرس الأرض ، والجغرافية البشرية التى تدرس الانسان فى هذه الأرض . ولكن المؤكد أن دراسات بشل للنهجية الطبيعية ، قد هيأت للاجتهاد الجغرافى الذى قام به جغرافى آخر ، هو جيرلاند أن يضل ويضل العمل الجغرافى (١) .

(١) لقد قرر جيرلاند رايه الهلم - فى نظريتنا - تبريراً غير مقبول . وجاء فى هذا التبرير أن الجغرافية علم طبيعى من العلوم التى تستشعر كيف تمثّل الأرض ووجودها لقوانين ثابتة غير قابلة للتغيير ، على حين أن دراسة الانسان ونمط حياته على الأرض الذى لا يخضع لقوانين ثابتة أو منضبطة ، لا يمكن أن تكون ممكنة فى إطار مهمة الاجتهاد الجغرافى . بمعنى أنه استنكر أن يجمع الاجتهاد الجغرافى فى وقت واحد ، بين دراسة منضبطة تحتلها قوانين ثابتة ، ودراسة غير منضبطة وقابلة للتغيير . وفى رايه أنه لو تولت علوم =

ولقد تبني جيرلند هذا التطرف ، وأغرق اجتتهاده الجغرافى فى الانحراف الذى فتح بشل الطريق إليه . وأعلن جيرلند صراحة عن استبعاد دراسة الانسان . وأصبح وكأنه يشن عدواناً حقيقياً على التركيب الهيكلى للبنية الجغرافية العلمية . وهذا - من غير شك - تهديد يبنى بخلل وعدم توازن . وكان من الممكن أن يصدع هذا الخلل أو يهدم البناء الجغرافى من أساسه ، وإن يخرّب ويهدر ويضيع مسيرة الفكر الجغرافى الحديث .

وهكذا حسم بشل شكلاً متعصباً من الجدل ، الذى تخوف منه الفكر الجغرافى الحديث ، وأثار فى نفس الوقت انحرافاً وزلزلة تدعو إلى اهدار شق هام متداخل فى بنية الجغرافية وتركيبها الهيكلى العام . وكان المطلوب - عندئذ - والجغرافية فى مفترق الطرق وتكاد تضل ، أن تجد من يحسم هذا الموقف مرة أخرى ، وأن يقضى فى أمر هذا الانحراف ، الذى يتهدد كيان علم الجغرافية ويناثها الشاىخ . ولقد ظهر بالفعل - فى تلك الوقت - واحد من أبناء المدرسة الألمانية لكى يتولى هذه المهمة . وتحمل فريدريك راتزل للمسئولية وسخر اجتتهاده الجغرافى لأرائها . وما من شك فى أنه واجه هذا الانحراف وعمل على ابطال مقعوله ، لحساب الجغرافية ، وصيانة تركيبها العلمى الراىخ .

وفريدريك راتزل ، علم مرموق من أهم أعلام المدرسة الجغرافية الألمانية . بل هو - بكل تأكيد - جغرافى محترف من خيرة المفكرين

---

- لفرى مهمة دراسة الانسان ، مثل الأنتروبولوجيا والأنتولوجيا لكن تلك لوقع . ولا بأس أن تسعف الدراسة الجغرافية للنهجية للنضبطة تلك العلوم ، بكل الحقائق الجغرافية عن الأرض ، التى تخدم لأراضها وتدعمها وتمينها فى دراستها للنهجية . وفى اعتقاد أى جغرافى منصف ، أن جيرلند يغالط الناس ويغالط نفسه . لأن الثبات وعدم التغيير الذى تلتزم به الجغرافية لدراسة الأرض ، لا يمكن أن تعترض أو تتعارض مع التغيير الذى تلتزم به الجغرافية لدراسة الناس فى الأرض . بل أن التفاعل الحيوى بين الناس والأرض طلباً واستجابة لمصلحة الحياة ، يفهمه ويدرك ويتدبر أمره التفكير الجغرافى فى ضوء هذا البعد الثابت والبعد للتغير ، بل وتكون مظاهر التغيير فى محصلة هذا التفاعل الحيوى ، التى تقوى مكنه وتنمى تمسده الانسان على الأرض نتيجة لذلك .

المتمازيين ، الذين كرسوا لاجتهادهم الجغرافى العلمى ، لترسيخ علم الجغرافية الحديثة ، فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر للميلادى . ومن الجائز انه قد تأثر فى معظم الأحيان بنظرية النشوء والارتقاء ، التى فجرها دارون . ولكن للؤكد انه اجزل العطاء للعمل الجغرافى العلمى ، وهو يكشف عن العلاقة ، بين الانسان والبيئة ، وهى مسرح حياته ونشاطه .

هذا ويكفى فريدريك راتزل انه قد تبنى مسئولية صياغة البناء العلمى الجغرافى ، عندما تولى مواجهة الانحراف الذى تسبب فيه بشل وروج له جيرلند ، وتأثر بليلة خطيرة هزت الجغرافية هنا عتيفاً تهدد صرحها الشامخ . ولقد تمثل هذا الجسم فى موقف صريح وقفه راتزل ، ودعا فيه إلى التأكيد على ضرورة الجمع بين فكر وعمل واجتهاد جغرافى يستغرق بحثاً فى الرؤية الجغرافية الطبيعية على الأرض ، وهى تحتوى الانسان ، وفكر وعمل لاجتهاد جغرافى يستغرق بحثاً فى الرؤية الجغرافية البشرية التى تتأمل فى حياة الانسان ونشاطه على الأرض .

هذا ، ولقد أضاف راتزل إلى الاجتهاد الذى أحبط انحراف بشل وجيرلند وغيرهم ، اجتهاداً فكرياً مستتيراً ، ثبت دعائم الجغرافية البشرية بشكل قاطع . بل انه عندما وضع اجتهاده الجغرافى وأحسن استخدام فكره للتفتح فى خدمة الاهتمام بالانسان ، ودراسة نشاطه وأنماط حياته فى أى مكان على الأرض ، أحدث التوازن والتوازن فى وقت واحد ، بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية . ولقد قطع هذا التوازن والتوازن نبرأى خلل . بل أصبح التوازن والتوازن سمة هامة وقاعدة راسخة من أهم القواعد ، التى رسمت وقوت التركيب الهيكلى العلم لعلم للجغرافية الحديثة .

ولقد تكشف لاجتهاد فريدريك راتزل الجغرافى بالفعل (١) ، فى

---

(١) اهتم راتزل بالجغرافية الطبيعية قدر اهتمامه بالجغرافية البشرية . ويلسبر هذا الاهتمام كيف أن راتزل ، عندما اتجه بكل فكره واجتهاده الجغرافى للمجود إلى الظواهر الجغرافية البشرية ، لم يفقد الاهتمام وتخصيص حصة مناسبة من لاجتهاده لعوامل الطبيعة فى البيئة . ويقول Bruches كان لراتزل احساس قوى جيد . وقد نظر إلى الحقائق الانسانية على الأرض ، لا باعتباره -

كتابين مشهورين . وفى هذين الكتابين جسد راتزل أفكاره الجغرافية ،  
التي صبحت أوضاع مسيرة الفكر الجغرافى الحديث ، وأمنت  
الجغرافية على تركيب كيانه الهيكلى وعلى أهدافها المتنوعة . وقد نشر  
راتزل كتابه الأول عن الجغرافية البشرية فى جزئين كبيرين . وصدر  
الجزء الأول منهما فى سنة ١٨٨٢ (١) ، وصدر الجزء الثانى فى سنة  
١٨٩١ (٢) . أما كتابه الثانى الهام والمنشور فى سنة ١٩٠١ (٣) ، فقد كان  
تحت عنوان الأرض الحياة علم الأرض للمقارن .

وفى أى من هذه الكتب الجيدة ، التى أثرت رصيد الفكر الجغرافى  
وجسدت الاجتهاد الرزى ، سجل راتزل - بكل مهارة - العلاقة بين  
الانسان والعوامل الطبيعية فى الأرض التى تصويه . وكان وكأنه يود

---

= فيلسوفاً أو مؤرخاً أو اقتصادياً أو مجرداً إثنولوجياً ، بل باعتباره جغرافياً .  
وقد استطاع أن يميز العلاقات العديدة للتفجرة والمعدنة ، بين الحقائق البشرية  
والحقائق الطبيعية ، من موقع وتضاريس ومناخ ونبات . وقد سجل ملاحظاته  
عن السكان الذين يعمرون الكرة الأرضية ، ويعملون على سطحها باحثين  
على الرزق ، وصانعين للتاريخ . وقد لاحظ ذلك كله بعين العالم الطبيعى  
الأصيل .

راجع الجغرافية فى القرن العشرين (الترجمة العربية) جـ ١ صفة ٨٦ ، ٨٧ .

(١) فى هذا الجزء الأول من كتاب « الجغرافية البشرية » ، اهتم راتزل بتصوير  
العلاقة بين توزيع الناس فى أنحاء الأرض من ناحية ، العوامل الطبيعية التى  
تفسر هذا التوزيع من ناحية أخرى . ويبدو أن رؤيته الجغرافية قد كشفت له  
عن كيف تضبط هذه العوامل توزيع الناس ، وتمكنه إلى حد بعيد .

(٢) فى هذا الجزء الثانى من كتابه « الجغرافية البشرية » طور راتزل اجتهاده  
الجغرافى حول نفس موضوع توزيع الناس فى الأرض . ولقد صور هذا  
التوزيع تصويراً جيداً مبنياً على الطريقة العلمية . بمعنى أنه جسد رؤيته  
لمسألة الضوابط الحاكمة للتوزيع تجسيداً واضحاً ، على الأساس العلمى الكمى  
الصحيح .

(٣) فى هذا الكتاب الثانى « الأرض والحياة - علم الأرض للمقارن » ، ناقش راتزل  
بكل الموضوعية العلاقة بين الانسان والعوامل الطبيعية التى تتمثل فى الأرض  
وهى تحتويه . وربما انساق من غير أن يقصد تفصيلاً ، إلى تصور نقطة البداية  
فى استعمار منطق الحتم الذى وجد لفيفاً من الجغرافيين ، الذى انتصروا له  
فى وقت لاحق . وما من شك فى أن تضيق فكر راتزل كان أول من أكد حتمية  
قوى الطبيعة على نشاط الانسان ، وهو يتفاعل مع الأرض ويطلب أو يتطلع  
إلى الانتفاع بها .



أن يؤكد على الحاجة الملحة إلى التوازن والتوازن في دراسة الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية . ولقد أفلح راتزل في تجسيد فكرة التفاعل بين الإنسان والأرض ، وما يمكن أن تعنيه أو تفصح عنه ، وفي تصعيد الاهتمام بدراسة مظاهر الأرض ، وعلاقتها بالإنسان على أسس منظمة .

ومن الجائز أن نتبين كيف سار فكر راتزل على الدرب ، الذي سلكه فكر كارل ريتز في الاتجاه الصحيح . ولكن للمؤكد أن راتزل لم يلتزم أبداً الالتزام الكامل برأي ريتز . بل لعله لم ينساق أبداً في تيار فكر كارل ريتز الجغرافي للتمييز . وهذا معناه أن للحفاظ على السير في الاتجاه الصحيح ، لا ينبغي بالضرورة على المملكة والالتزام الفكرى الجامد . ومعناه أن راتزل كان متحرراً في عطاء فكره وفي تجسيد رؤيته الجغرافية ، من غير تمرد على قواعد الجغرافية ، ومن غير خروج عن الموضوعية التي أسفرت عنها بنيتها للركبة .

وعدم التزام راتزل وعدم انسياقه في تيار فكر كارل ريتز الجغرافي ، قد أدى - بكل تأكيد - إلى اختلاف واضح بين رأي راتزل وريتز في قضيتين جوهريتين . ولقد تمثل هذا الاختلاف في تناقض ، وهو شكل يفجر الجدل ، ولكن من غير أن يدعو إلى تفجر الخوف من مضرة هذا الجدل وانعكاساته ، على الفكر الجغرافي أو على علم الجغرافية .

**وفي القضية الأولى ، كان الاختلاف واضحاً جلياً ، عندما عالج راتزل دراسة الإنسان في المكان ، وكتب في الجغرافية البشرية كتابة منهجية لمصولية بحثية . ولقد كف وامتنع راتزل تماماً عن مساندة أسلوب ومنطق ورؤية كارل ريتز الذي عالج دراسة الإنسان في إطار دراسته الإقليمية . وهذا معناه أن اهتمام راتزل بالإنسان التي تتفرع لها الجغرافية البشرية اهتمام منهجي موضوعي لمصولي ، على حين أن اهتمام كارل ريتز به كان جانبياً وبشكل يفتقد الأصولية .**

**وفي القضية الثانية ، كان الاختلاف واضحاً جلياً ، عندما عالج راتزل الجغرافية البشرية ، الذي كرس لها معظم اجتهاده ، معالجة**

تساير روح العصر ، والذي شاع فيه أمر التطور الذي وضع دارون أساسه العلمي . وعندما لم يقبل كارل ريتز على معالجة الجغرافية البشرية بنفس منطق واهتمام راتزل ، يبدو أن معالجته كانت في وقت لم يتأثر فيه بمسألة التطور الحيوي على الأرض . وهذا معناه أن هناك تباين واقعي وحقيقي ، بين تصور العلاقة بين الإنسان والطبيعة عند كل من راتزل وريتز ، لدى معالجة كل منهما الظواهر البشرية وتكريس الاهتمام بها (١) .

وتأسيساً على هذا الاختلاف بين كارل ريتز وفريدريك راتزل في الاجتهاد الجغرافي ، بدأ انحياز فريق من الجغرافيين إلى صف كل منهما . وكان من شأن كل فريق منهما أن يساير منطق وأسلوب كارل ريتز ، أو أن يساير منطق وأسلوب راتزل في للمعالجة الجغرافية البشرية . وربما بدأ بعض الجدل الخافت الذي عبر عن مدى الاختلاف والتناقض بين هذين الفريقين ، لدى استشعار وإدراك وتنبؤ كنه وماهية ونتائج العلاقة ، بين الإنسان والطبيعة في إطار للممارسة الحياتية من حوله في أي مكان (٢) .

هذا ولم يقف اجتهاد راتزل الجغرافي للمتحمس الرشيد ، عند حد صنع وإحلال التوازن والتوازن الفكري والعلمي ، بين الجغرافية

---

(١) في الوقت الذي صور فيه كارل ريتز العلاقة بين الإنسان والطبيعة باعتبارها جزء من وحدة منسجمة تخضع لمشيئة الخلق ، صور فيه راتزل هذه العلاقة التي تكشف عن دور الطبيعة في شكل أكثر ، وهي تطوع الإنسان وتفرض عليه أن يتلامم معها .

(٢) لقد تحول هذا الجدل بعد ذلك إلى تناقض فكري شديد ، بين هذين الفريقين . وربما اعتبرنا راتزل مسئولاً عن موقف فريق الحتم منها . ولكن يبدو أن مسئولية ريتز عن الفريق الآخر منعدمة . وواجه فريق الحتم الذي أخذ يروج للحتم الجغرافي ويحسد تأثير الطبيعة على الإنسان ومدى انصياعه لها ، فريق الامكانية الذي اعترض على هذا الحتم وندى بتفوق الإنسان وقدرته على مواجهة إعياء الحياة وتطويع الطبيعة . وما من شك في أن هذا التناقض الفكري ، قد أثّر الفكر الجغرافي الحديث ، وفجر مزيداً من طائفت الاجتهاد الجغرافي للمتحمس ، والبلعث في أمر التفاعل بين الإنسان والأرض في معركة الحياة .

الطبيعية والجغرافية البشرية ، من أجل تكامل موضوعي يدعم الجغرافية ويعرها الوظيفي العلمي فقط ، أو عند حد إثارة الجدل الفكري بين الباحثين الجغرافيين عن مدى وجوه العلاقة وأبعاد التفاعل بين الإنسان والأرض ، من أجل تناقض موضوعي يتكشف بين الحتمية للترتبة والإمكانية للتحركة فقط ، بل لقد ألقى راتزل بملوه أيضاً في مجال مهم . لكي يعدل لوضاع الاجتهاد الجغرافي ، ولكي يرشد البحث الجغرافي ويبصره ، وهو يعالج الحقيقة السياسية للدول معالجة جغرافية .

هذا وكان اجتهاد راتزل في هذا المجال لجهاداً سوياً بنى على اعتبار أن الدولة تحتويها أرض ، وأن الأرض تحتوى الناس ، الذين يفرضون سيادتهم وحق وجودهم على هذه الأرض . ومن الجائز أن استشعر راتزل لحقية الجغرافية بدراسة الأرض ودراسة الناس التي يتكلف منها كيان الدولة ووجودها . ولكن المؤكد أنه اهتم بالظاهرة السياسية التي استرعت انتباهه ، على إعتبار أنها ظاهرة بشرية بالدرجة الأولى ، وتستحق أن تسفل في إطار الاجتهاد الجغرافي . وما من شك في أن موقف راتزل وجاهته أصبح لجهاداً رائداً ، وهو يتصور أن الدولة لها شكل الاقليم السياسي ، أو وهو ينشئ هذا النوع من فرع الجغرافية البشرية .

وفي كتاب الجغرافية السياسية ، برهن راتزل على أنه أهل لريادة هذا الفرع من فروع الجغرافية البشرية . بل لقد تصدى راتزل - بكل اجتهاده الجغرافي - لصياغة وإبداع هذا التجديد ، الذي حقق إضافة مفيدة إلى علم الجغرافية ، ووسع دائرة اهتمامه ، بمعنى أن أطل على الدولة جغرافياً ، وتطلع إلى تقصى بعض الصفات الجغرافية من وراء وجودها السياسي .

ومن خلال هذا الإبداع ، أتاح راتزل للجغرافية أن تتقصى مقومات الدولة ، وأن تتولى مهمة استطلاع وتصوير الواقع الجغرافي الطبيعي المتمثل في الأرض ، والواقع الجغرافي البشري المتمثل في الناس . كما أتاح للجغرافية أيضاً أن تستلهم كيف تكون هذه المقومات ، من وراء كنه

وماهية ودور الدولة الوظيفي ومكانتها في إطار مجتمع الدول . ولقد أطلق ذلك اللعنان للجغرافية ، لكي تتدارس للشكلات التي تتضرر منها الدولة ، أو لكي تتبين احتمالات الخلل في بنيتها من الداخل وكيف تتسبب في مشاكل .

وهكذا ، ينبغي أن ندرك كيف عامل راتزل الدولة أو الوحدة السياسية ، معاملة الكائن العضوي ، ولقد بنى ذلك على اعتبار أن كيان الدولة لا يتألف من أرض فقط يحتوى وجوبها ، بل أنها تتألف أيضاً من ناس (شعب أو أمة) يفرضون سيادتهم ، ويشكلون مصالحهم الحيوية ويمارسون تفاعلهم الايجابى مع الأرض ، من خلال النظام الحاكم الذي يؤكد أدلائهم ، ويحفظ حقهم فى الأرض التي تحتوى الدولة . وربما حاول راتزل بالاضافة إلى ذلك كله ، تقصى بعض القوانين والسفن التي تتحكم فى قيام ونشأة الدولة ، أو تؤثر فى نموها ورسوخ مكانتها فى مجتمع الدول من حوالها من ناحية ، أو التي تتحكم فى تجسيد شخصيتها ووزنها السياسى فى العالم من ناحية أخرى .

ويجب أن نثق فى أن فريدريك راتزل ، كان - بكل تأكيد - ثالث ثلاثة أعلام جغرافية مرموقة فى القرن التاسع عشر الميلادى . وهم جميعاً من إبناء المدرسة الجغرافية الألمانية ، التي قادت للسيرة الجغرافية بصفة عامة ، ولقد أسهم اجتهد هؤلاء الأعلام ، العمل الجغرافى الفكرى للتوثيق ، فى مجالين هما ، حفز مسيرة الفكر الجغرافى الحديث فى الاتجاه الصحيح ، وترسيخ قاعدة الجغرافية الحديثة . ولا بد أن نثق فى أن الجغرافية الحديثة فى ثوبها العلمى ، كانت فى حاجة إلى الفكر الجغرافى الحديث ، يدعمها ويظهرها ويرعى تطورها وأداء دورها الوظيفى التخصصى لحساب الحياة .

وما من شك فى أن راتزل قد انتشل الشق البشرى من الجغرافية وأخرجه من وراء الكواليس ، ويث فيه كل القدرات ، لكى يتولى دوره الوظيفى فى حركة العمل والاتجاه الجغرافى على قدم المساواة مع الشق الطبيعى . بل إنه - من غير شك - صاحب الفضل فى ريادة التوازن والتوازن الموضوعى العلمى ، بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية .

وما من شك مرة أخرى في أن راتزل قد اشاع وأعلى شأن الدراسة المنهجية الأصولية بين زمرة المفكرين الجغرافيين ، إلى حد بلغت النظر ، سواء كانت الدراسة دراسة هادفة لحساب الشق البشري ، بل وربما كان هذا التركيز على المنهجية الأصولية - من غير قصد - سبباً من أسباب إنباط الاهتمام بالدراسة الاقليمية لحباطاً مؤقتاً ، ومعنى ذلك أن راتزل عندما شد الاجتهاد الجغرافى كله لو معظمه إلى الدراسة للمنهجية الأصولية ، صرف هذا الاجتهاد كله إلى معظمه عن تطوير الدراسة الجغرافية الاقليمية .

\* \* \*

ولكى تكتمل قضية ترسيخ الفكر الجغرافى الحديث ، ودعم بنيان علم للجغرافية ، كان المطلوب أن يتأتى الاجتهاد الجغرافى الذى ينكب على تطوير مفاهيم الدراسة الاقليمية ، الذى وضع أساسها كارل ريتز ، وتحديد أهدافها وغاياتها . وما من شك في أن المدرسة الجغرافية الألمانية كانت تستشعر هذه المسئولية ، وتدرك قيمة العمل المطلوب لانجازها . ولقد عكف فريق من أبنائها نذكر منهم مارت ورشتهرفن ، على أداء هذه المهمة .

ومثلما أدرك الاجتهاد الجغرافى معنى النظرة الكلية والدراسة الجغرافية على مستوى العالم ، لعم الاجتهاد الجغرافى بالدراسة الجغرافية على المستوى المحلى للمحدود . ولم يكن من سبيل سوى البحث عن إبعاد الاقليم ، الذى يصمد معنى النظرة الجزئية في الاطار المحلى الضيق ، ولقد حاول الاجتهاد الجغرافى الذى بذله مارت ورشتهرفن في صياغة هذا التحديد ، بل لقد حاول كل منهما إيجاد أفضل لشكال التوافق وعدم التناقض ، بين الدراسة الجغرافية المنهجية الأصولية ، كما أراد لها الفكر الجغرافى الحديث أن تكون ، والدراسة الجغرافية الاقليمية . وهذا معناه أن أضاف هذا الاجتهاد لبنات مهمة في تطوير الدراسة الاقليمية ، وترسيخ أدائها الوظيفى التخصصى بصفة علمة .

وما من شك في أن هذه اللبنة قد حظت بالدراسة خطوة إلى

الأمام . وما من شك في أن هذه الخطوة قد فتحت باب الاجتهاد الجغرافي الحقيقي على مصراعيه ، لكي يتم مهمته . ولكن كان المطلوب أن يتحقق التوازن وعدم التعارض للموضوعي ، بين الدراسة المنهجية الأصولية في جانب والدراسة الاقليمية في جانب آخر . ولقد كرس الفريد منتز لجهاده واهتمامه الجغرافي لهذا الغرض . ونجح الفريد منتز بالفعل في صياغة هذا النقاش والتوازن ، لكي تتوازي أهمية الدراسة المنهجية الأصولية ، كما أراد لها همبولت ويشل وراتزل أن تكون مرتعاً للفكر الجغرافي ، ووعاء يحتوى أهدافه ، مع الدراسة الاقليمية كما تشيبت بها مارث وريتر ورشتهوفن وجعلوا منها وحدة اجتهاد وانجاز جغرافي بناء ومفيد .

\* \* \*

#### التقدم الجغرافي في المدارس الجغرافية الوطنية :

وقبل أن نفرغ من سياق هذا العرض السريع ، الذي يصور كيف تبنى الاجتهاد الألماني الفكر الجغرافي ، وكيف أبدع واجتهد وجدد في صياغة علم الجغرافية ، على مدى أكثر من ثلاثة قرون كاملة ، وقبل أن نفرغ من سياق هذا الاجتهاد الجغرافي الألماني ، الذي أمسك بزمام المسيرة الفكرية الجغرافية وريادتها ، في الاتجاه العلمي الصحيح ، يجب أن نذكر مدى انتشار الاهتمام بالجغرافية على مستوى العالم . ومن الجائز أن اشترك بعض الرحالة من دول أوروبية في الكشف الجغرافية . وكان اشترакهم علامة على هذا الانتشار . ومن الجائز أن اشترك بعض الرسامين من دول أوروبية في صناعة الخرائط الجغرافية ، وكان انتاجهم علامة على هذا الاسهام . ولكن المؤكد أن الاجتهاد الألماني هو وحده الذي انكب على الفكر الجغرافي ، وكان صلب ما يبتغيه ، هو حسن صياغة علم الجغرافية .

وهذا معناه - على كل حال - أن الاهتمام بالجغرافية والاسهام في تنمية رصيد المعرفة الجغرافية من خلال الكشف ، أو من خلال رسم الخرائط شيء ، وإن الاهتمام بالفكر الجغرافي وصياغة قواعد علم الجغرافية شيء آخر . ومعناه أن الاهتمام بالفكر الجغرافي وصياغة قواعد علم الجغرافية ، لا يتأتى إلا في احضان مدرسة علمية ، سواء

احترف فيها العلماء العمل الجغرافى أو لخذوا به كهواية . وما من شك فى أن مولد هذه المدارس الجغرافية ، قد تأخر لبعض الوقت فى كل الدول الأوروبية ، وكانت المدرسة الجغرافية الألمانية الفارس الوحيد فى المينان ، وكان علماء هذه المدرسة هم أصحاب الريادة الحقيقية فى مينان العمل الجغرافى ، فكرياً وعلمياً .

ولقد شهدت سنوات النصف الثانى من القرن التاسع عشر الميلادى فقط ، مولد المدارس الجغرافية الوطنية فى معظم الدول الأوروبية ، وفى بعض دول غير أوروبية فى أنحاء متفرقة من العالم . كما شهدت هذه السنوات أيضاً مولد معظم الجمعيات الجغرافية ، التى ضمت المحترفين والهواة من العاملين فى ميادين العمل الجغرافى . ولقد برهنت هذه النهضة على أن العاملين فى ميادين العمل الجغرافى والمهتمين بالجغرافيين ، قد استشعروا الحاجة إلى ممارسة الاجتهاد الجغرافى ، وأن الوقت قد حان لاسهام هذا الاجتهاد الجغرافى فى الفكر الجغرافى وفلسفة أهدافه ، فى الدراسات الجغرافية العلمية .

ومن الطبيعى أن تتصور كيف انتهى مولد هذه المدارس الجغرافية العلمية ، فى أحضان الاحتراف الأكاديمى ، لو فى أحضان الهواية الميدانية ، احتكار المدرسة الجغرافية الألمانية ، الفكر الجغرافى وصياغة علم الجغرافية منذ سنة ١٧٥٠ ميلادية على أقل تقدير . ومن الطبيعى أن ندرك كيف ارتوى الاجتهاد الجغرافى للتفجر فى هذه المدارس الجغرافية العلمية الوطنية ، من معين المدرسة الجغرافية الألمانية ، التى سجلت الإبداع والاضافة إلى رصيد الفكر الجغرافى ، وإلى موضوعية علم الجغرافية . ولكن للمؤكد أن هذا المولد ، قد لطلق العنان لو فتح الباب على مصراعيه ، لكى يتحقق الاسهام الأوروبى وغير الأوروبى ، فتتلاقى الفكر الجغرافى الحديث ، وتعاظم علم الجغرافية رسوخاً وثراء وتطوراً إلى الأفضل .

هذا ولقد احتلت هذه المدارس الجغرافية على الصعيد الأوروبى وغير الأوروبى ، مكانها المناسب فى أحضان الجغرافيين المحترفين أحياناً ، وفى أحضان الجغرافيين الهواة أحياناً أخرى . واكتسبت كل مدرسة من هذه المدارس الجغرافية حق الانتماء للدولة ، واعتزت بهذا

الانتماء ، فى ذلك الوقت الذى تسيدت فيه وقامت معظم الدول على الأساس الوطنى القومى . كما انتفعت الجغرافية بقوة الدفع التى تولى أمرها الجغرافيون المحترفون ، فى الجامعات والكليات الجامعية ومعاهد للدراسات العلمية الأكاديمية ، لوالى تبتاها الهواة من الجغرافيين فى الجمعيات الجغرافية الوطنية .

ومن غير افراط فى التعصب الوطنى ، ومن غير تفريط فى عالمية الفكر الجغرافى ، أت هذه المدارس الجغرافية دورها الوظيفى العلمى التخصصى ، على كل المستويات الأكاديمية وغير الأكاديمية بكفاءة واجتهاد . بل لقد حقق ذلك الانطلاق الجماعى للتفتح ، الذى قامت به الخبرات الجغرافية فى هذه المدارس نجاحاً حقيقياً ، فى حقل العمل الجغرافى وانجاز للبحوث الجغرافية العلمية وتطوير الفكر الجغرافى . وأصبح ذلك الاجتهاد المشترك كله ، من وراء تعاطف مكانة الجغرافية ، وهى تقدم الانجازات المفيدة والانتاج الجيد ، الذى خدم التفاعل الحياتى للمتطور بين الناس والأرض .

ولقد أشرنا - من قبل - إلى حرص الامبريالية العالمية على حسن استخدام حصاد العمل الجغرافى فى خدمة الاستعمار ، والتمكين له فى حيازة الأرض والسيطرة على الناس فى المستعمرات . وما من شك فى أن الاجتهاد الجغرافى قد لى هذا النداء ، وأعطى خبراته التى بصرت ورشدت الاستعمار ، فى مقابل الدعم المادى والمعنوى الذى نشط العمل الجغرافى وقوى ساعده وشد أزره ، علمياً وعملياً ، وهذا معناه أن علم الجغرافية قد انتفع بالواقع السياسى والحضارى والاقتصادى فى هذه المرحلة ، وأنه جلوب حلجة العصر وخلف تجربة التقدم ، وهو مطلوب بالمحاح لحساب الحياة .

وقبل أن ننتقل إلى معالجة بعض القضايا التى أثارها ، وفجر النقاش فيها الاجتهاد الجغرافى للمتوثب ، على المستوى الواسع فى القرن العشرين ، يجب أن نتابع بدايات الاهتمام بالجغرافية على المستوى العالمى ، فى لواخر القرن التاسع عشر لليلالى . وكيف لا نفعل ذلك ،



ونحن نعلم - بالفعل - أن هذا الاهتمام هو الذى سعد ودعم مكانة الجغرافية ، بين زمرة العلوم الطبيعية والانسانية .

وفى تقرير نشر سنة ١٩٥٨ (١) ، جاء فيه أن الاهتمام بالدراسات الجغرافية التى انكبت عليه الاجتهادات الجغرافية الوطنية فى بعض الدول الأوروبية وغير الأوروبية قد شاع . وقد تلى فى حوالى ٩٢ معهداً علمياً عالياً . ولقد ضمت هذه للمعاهد العليا ١٢١ مدرساً باحثاً فى حقل العمل الجغرافى الأكاديمى . وما من شك فى أن هذه الاهتمامات على للمستويات العلمية الأكاديمية ، قد أنجبت الصفوة الممتازة من الجغرافيين فى القرن العشرين . وما من شك فى أن تأهيل وتنشئة هذه الصفوة من الجغرافيين ، قد أسفر عن توسيع وتعميق الاجتهاد الجغرافى بصفة عامة .

وعن الجمعيات الجغرافية التى ضمت الهواة جنباً الى جنب الجغرافيين المحترفين ، نذكر أنها ظهرت لأول مرة فى باريس . ثم توالى فى الفترة التالية حتى وصلت الجمعيات الجغرافية إلى حوالى ١٣٠ جمعية فى سنة ١٩٣٠ (٢) . وربما سجلت لفترة من

---

(١) جاء توزيع للمعاهد الجغرافية العليا على النحو التالى :

- أ- للاندلس ٢٢ معهداً وبها ٣٢ مدرساً .
- ب- فرنسا وتضم ١٦ معهداً وبها ٢٢ مدرساً .
- ج- روسيا وتم ١١ معهداً وبها ١٦ مدرساً .
- د- النمسا وتضم ١٠ معاهد وبها ١٤ مدرساً .
- هـ- إيطاليا وتضم ٧ معاهد وبها ٩ مدرسين .
- و- بريطانيا وتضم ٦ معاهد وبها ٦ مدرسين .
- ز- سويسرا وتضم ٤ معاهد وبها ٦ مدرسين .
- حـ- الولايات المتحدة وتضم ٣ معاهد وبها ٣ مدرسين .
- ط- دول أخرى وتضم ١٣ معهداً وبها ١٣ مدرساً .

(٢) عن نشأة الجمعيات الجغرافية فى القرن التاسع عشر نذكر أنه فى الفترة من سنة ١٨٧٠ إلى سنة ١٨٧٩ قامت فى أوروبا حوالى ١٥ جمعية . وأنه فى الفترة من ١٨٧٠ إلى ١٨٩٠ تأسست ٥٨ جمعية وفى الفترة من ١٨٩٠ إلى ١٩٠٠ تأسست ١٠ جمعيات جغرافية . أما نصيب الثلاثين سنة الأولى من القرن العشرين لقد بلغ ٥٢ جمعية جغرافية . وفى سنة ١٩٢٠ كانت هناك ١٢٧ فى العالم منها ٩٢ فى أوروبا ، ٢٥ فى الأمريكتين ، ١٢ فى آسيا ، ٥ فى إفريقيا ، ٢ فى استراليا . (راجع مقالة جون راتب مجال الجمعية الجغرافية ، الجغرافية فى القرن العشرين ، صفة ٢٧٢) .

سنة ١٨٧٠ ، سنة ١٨٩٠ كبر زيادة فى الوعي الذى أسفر عن انشاء عدد كبير من الجمعيات الجغرافية ، التى تبنى الهواة فيها الاجتهاد الجغرافى<sup>(١)</sup> . ومن الجائز أن الهواة قد أقلحت فى التعبير عن بعض انجازات هذه الجمعيات الجغرافية فى اثناء القرن التاسع عشر الميلادى<sup>(٢)</sup> . ولكن المؤكد أن هذه الجمعيات قد تحول معظمها إلى أيدي المحترفين فى اثناء القرن العشرين<sup>(٣)</sup> وأنها تحملت مسئولية الاجتهاد الجغرافى العلمى ، بالتعاون مع الاجتهاد الجغرافى الأكاديمى .

هذا وينبغى أن نتصور كيف أن هذا الاهتمام بالدراسات الجغرافية على مستوى العمل الأكاديمى ، لو على مستوى الجمعيات الجغرافية لغير المحترفين ، قد سجل بداية مرحلة الانجاز فى أحضان علم الجغرافية الراسخ . ولقد اشترك فريق كبير من الجغرافيين فى البحث والنقاش والجدل ، الذى تأتى فى كل شكل من أشكال للعالجة والتفكير الموضوعى ، فى أهم القضايا التى فجرها وتبناها الاجتهاد الألمانى فى القرن التاسع عشر ، ولم يحسمها حسماً فكرياً وعلمياً كاملاً .

والمهم أن الجغرافية قد وجدت كل هذا الاهتمام فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . ولقد تجلّى هذا الاهتمام فى نشر البحوث ، وتمويل الاجتهاد الذى يتفرغ لانجازها ، وفى النهوض بالخبرة الجغرافية وحسن تدريبها لتحسين مستوى التعليم الجغرافى . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى على هذا المستوى للوسع ، قد جهز بالفعل لوضع جديد ومكانة أهم وأعظم للجغرافية فى القرن العشرين .

ومن المفيد - على كل حال - أن نتبين هذا الاهتمام بشئ من الايجاز فى بعض النوازل التى تفجر فيها الاجتهاد الجغرافى . ومن المفيد

---

(١) تأسست الجمعية الجغرافية المصرية فى سنة ١٩٧٥ .

(٢) كان أهم مجال لعمل هذه الجمعيات هو تمويل الرحلات التى أنت دوراً فى الكشوف الجغرافية فى اثناء القرن التاسع عشر . كما تولت أيضاً تمويل العمل فى انجاز وتجهيز الخرائط .

(٣) هناك بعض الجمعيات التى احتفظت بمكان للهواة وغير المحترفين فيها حتى الآن .

أيضاً أن نخشاه هذه الدول ، لكى نتيين بعض نماذج تفجر الاجتهاد الجغرافى فيها ، فى احضان العمل الأكاديمى البحت للتخصص ، وبعض نماذج لخرى تفجر الاجتهاد الجغرافى فيها فى احضان الجمعيات الجغرافية التى كفلها الهواة . وفى الحالتين ، يمكن أن نتيين أن هذا الاجتهاد الجغرافى كان متوثباً ومفيداً . وما من شك فى أن تقدم الجغرافية كان إنجازاً مشتركاً ، تعاون فى تحقيقه الجغرافيون المحترفون والهواة .

وفى فرنسا ، تفتح أول برعم من براعم الاهتمام بالجغرافية فى حوالى سنة ١٨٢١ . ولقد تمثل هذا البرعم فى الجمعية الجغرافية الفرنسية ، التى هى أول جمعية جغرافية قاطية (١) . وما من شك فى أنها قد تبنت الاجتهاد الفرنسى الذى كرس الاهتمام كله لدراسة فرنسا دراسة جغرافية متكاملة . وهذا معناه أنها ولدت وهى تحمل النعرة الوطنية ، والاعتزاز بفرنسا . وصبت هذا كله فى شكل من أشكال الدراسة الجغرافية الإقليمية . ومعناه أنها فتحت الباب على مصراعيه لكى يتوالى مولد الجمعيات الجغرافية الوطنية ، فى كثير من دول أوروبية ودول غير أوروبية .

لما الاهتمام الأكاديمى العلمى بالجغرافية فى فرنسا ، فقد تفجر بعد أن نهل بعض المفكرين الفرنسيين ، من علم وفكر كلود روبرت على وجه الخصوص . وكانت الجغرافية الطبيعية قد وجدت الاهتمام فى احضان كلية العلوم مع زمرة العلوم الطبيعية . أما الجغرافية البشرية فقد وجدت الاهتمام فى احضان كلية الآداب مع زمرة العلوم الانسانية . ومعنى ذلك فصل غريب ما كان ينبغى أن يكون ، بين شقين يتألف منهما علم واحد ، ويتعين التكامل فيما بينهما . ولقد استمر هذا الفصل الغريب بين هذين الشقين الطبيعى والبشرى ، لبعض الوقت

---

(١) ظهرت بعض الجمعيات فى القرن الثامن عشر ، ومنها جمعية للانية فى نوربورج ، وجمعية جغرافية فى هولندة ولكنها لم تعمر وانقرط عقدها . ويبدو أن الاجتهاد الجغرافى العلمى كان لا يجد فيها شيئاً مفيداً ، يستوجب المحافظة عليه .

حتى اجتمع شملهما ولاقا الكيان الواحد ، للتركيب الهيكلي في البناء  
العلمي الجغرافي .

والفصل بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية ، كان مظهراً  
من مظاهر الشنوء . ويكفي أن نتصور كيف تعذر حفظ التوازن  
والتوازي بين الاجتهاد الجغرافي في كل منهما . ولقد الحق الاجتهاد  
الجغرافي الجغرافية الطبيعية أنذاك بالدراسة الجيولوجية البحتة ،  
وإغرقها في خضم تخصصها العلمي الدقيق . كما الحق الاجتهاد  
الجغرافي البشرية على الجانب الآخر بالتاريخ ، الذي جنح بها إلى  
الوصف والتصوير الجامد للرؤية الجغرافية .

ومن الجائز أن ندرك كيف مضى الاجتهاد الجغرافي الفرنسي في  
سبيله ، وهو قابل بهذا الفصل بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية  
البشرية لبعض الوقت في القرن التاسع عشر . ومن الجائز أيضاً أن  
نتبين كيف نشأت للصلة المتبادلة بين هذا الاجتهاد الجغرافي الفرنسي  
من ناحية ، والمنطق والتطلع الاستعماري الفرنسي النشيط على الصعيد  
الأفريقي من ناحية أخرى . ولكن المؤكد أن انصراف الاجتهاد الفرنسي  
لأداء مهمته الوظيفية لحساب الاستعمار الفرنسي ، قد صرفته عن  
التفكير في أمر هذا الفصل والرجوع عنه ، والجمع بين الجغرافية  
الطبيعية والجغرافية البشرية ، وهما وجهان لعلم واحد .

هذا ، وينبغي أن نتصور كيف حفظ هذا المنطق الاستعماري  
الاجتهاد الجغرافي واعتمد عليه ، لكي يكشف النقاب عن بعض للجهول  
من الأرض الأفريقية ، ولكي يرشد التحرك أو التوسع الاستعماري  
وحيازة المستعمرات ، في أثناء النصف الأخير من القرن التاسع عشر .  
وما من شك في أن الخبرات الفرنسية قد جالت في للينان الأفريقي  
واكتسبت قدرات جديدة ، وأنجزت إنجازات مفيدة من خلال الرؤية  
الجغرافية ، والانفتاح الجغرافي على هذه الرؤية في أنحاء الأرض  
الأفريقية .

ولقد كانت الجغرافية الاستعمارية التي تطوعت بها الخبرات  
الجغرافية الفرنسية بعد الحرب السبعينية ، من أهم حصاد الاجتهاد

الجغرافى الفرنسى بصفة علمية . وما من شك فى ان هذه الدراسات الجغرافية فى المستعمرات الفرنسية ، قد أسهمت فى اشباع نهم فرنسا على الصعيد الأفريقى ، وفى دعم جوبها الاستعمارى واستثماراتها . وكانت وكأنها تسعف الدولة الفرنسية ورأس المال الفرنسى ، لكى تعوض خسارته التى أسفرت عنها الهزيمة الساحقة فى الحرب السبعينية مع للانيا على الصعيد الأوروبى .

وهناك اتفاق عام فى ان رواداً من المدرسة الجغرافية الفرنسية - ومنهم ركلوس ولبيلية دى بريفيل وديمولان - قد سجلوا اجتهاداً جغرافياً جيداً فى اواخر القرن التاسع عشر . ولقد اُنجز كل واحد من هؤلاء الجغرافيين الفرنسيين كتاباً جغرافياً ، يمثل ثمرة اجتهاده ويعبر عن رؤيته الجغرافية . والأهم من ذلك انه يجسد المنهج أو الأسلوب الذى انتهجه للبحث الجغرافى الفرنسى فى ذلك الوقت .

وانجاز دى بريفيل تمثل فى كتاب من المجتمعات الأفريقية صدر فى سنة ١٨٩٤ . ومن الجائز ان نتبين كيف انتفع الكتّاب بالوجود الاستعمارى فى المستعمرات الأفريقية ، وكيف أحسن استخدام رؤيته الجغرافية . ولكن للمؤكد انه بحث انتهج سبيل الوصف الجغرافى أكثر من أى شئ آخر . أما ديمولان صاحب كتاب كيف يخلق الطريق النمط الاجتماعى الصادر فى سنة ١٩٠١ ، فقد سجل بداية الفكر الجغرافى الحتمى ، وجسد الصرخات القوية التى صورت مدى التزلم الانسان وامتناله ، لما يمليه الواقع الجغرافى الطبيعى فى المكان .

كما أسفر الاجتهاد الجغرافى الفرنسى الذى سار فى موكب الاستعمار وعمل فى اطار المصلحة للتبائلة بينهما ، عن موسوعة ضخمة جغرافية . ولقد أصدر هذه الموسوعة الجغرافية اليزيه وكلوس فى ١٩ مجلداً على مدى الفترة من سنة ١٨٧٥ إلى سنة ١٨٩٤ . وتضم هذه الموسوعة مسحاً جغرافياً عن العالم . ولقد وضع الاجتهاد الفرنسى هذا المسح ، فى اطار دراسة جغرافية اقليمية وصفية .

ومن غير تجنى على الاجتهاد الجغرافى الفرنسى بصفة عامة ، ينبغى ان نذكر ان حصاد العمل الجغرافى ، وانجاز هذا الفريق من

الجغرافيين ، كان هزلاً من وجهة النظر العلمية ، ولا يحقق المستوى الجيد . وهذا معناه أن الجغرافية في أحضان المدرسة الجغرافية الفرنسية في القرن التاسع عشر كانت في حاجة إلى ما ينشطها ويقوم مناصبها ويرسخ مكانتها ويحسن ألتها . ومن غير ذلك كان من الصعب أن تضارح الجغرافية الفرنسية للجغرافية الألمانية بصفة خاصة ، وحركة التقدم الجغرافي النشيطة في أحضان مدارس جغرافية لوروية أخرى .

ومن حسن الطالع إن وجدت الجغرافية الفرنسية في اجتهاد فيدل دي لابلش ضالتها المنشودة . وما من شك في أن لابلش قد تحمل المسؤولية بالفعل . ولقد أنجز بعض الانجازات المفيدة ، لحساب المستوى الأفضل ، أو لحساب الجغرافية الفرنسية الأهم . وهذا لابلش بأهم خطوة ناجحة ومفيدة ، عندما انتشل الجغرافية الفرنسية من التمزق في أحضان الاهتمام العلمي الأكاديمي .

وهكذا جمع لابلش شمل الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية ، وأعاد الالتحام والالتئام بين شقين متكاملين في البناء الجغرافي ، لا ينهي الفصل بينهما . كما حمل لواء المعارضة والتصدي لكل لولئك الذين انحدروا إلى حضيض الحتم الجغرافي ، وسخر من تجاهل قدرات الإنسان أو إمتهاها . وهذا معناه أن لابلش هو الجغرافي الفرنسي المرموق الذي تولى ترشيد مسيرة الفكر الجغرافي في أحضان المدرسة الجغرافية الفرنسية . ومعناه أيضاً أنه هو الذي سخر اهتمامه واجتهاده ، لترسيخ وشحذ كفاءة الاجتهاد الجغرافي في أحضان المدرسة الجغرافية الفرنسية . ومعناه أيضاً أنه هو الذي سخر اهتمامه واجتهاده لترسيخ وشحذ كفاءة الاجتهاد الجغرافي الفرنسي ، في خدمة علم الجغرافية الحديثة في فجر القرن العشرين .

وفيدل دي لابلش الذي كان له شرف التصدي لفكر الحتمية لأول مرة ، قد عزز عليه انتهاك قدرة الإنسان وإمكاناته وإهدار سعيه وفكره وحيلته ، التي يتنصر بها لإرادة الحياة في المكان . وربما قاد فكر لابلش بعد ذلك ، الإمكانين الذين عالجوا العلاقة بين الإنسان والبيئة ، من غير

تحيز لأثر العوامل الطبيعية وامتنثال الانسان لضوابطها الحاكمة . وقد بلور ذلك كله اضافة للمدرسة الفرنسية ، حيث أنها استنكرت البحث عن القوانين الجغرافية وتعميمها في الأقاليم للتشابهة . وفي نظرهم أن شخصية الأقليم الذاتية ، لا ينبغي أن يغفلها الفكر الجغرافي . وهو يتصور أن هذه القوانين الجغرافية لها يمكن تطبيقها تطبيقاً مطلقاً في مجال دراسة مقومات الوحدة الجغرافية على صعيد اى اقليم .

وفي بريطانيا ، التي احتلت مكانة الدولة العظمى في القرن التاسع عشر الميلادي ، سياسياً واقتصادياً ، تحملت الجمعية الجغرافية التي تأسست من فريق استهواه الفكر الجغرافي في سنة ١٨٣١ . وقد استشعر هذا الفريق قيمة الجغرافية ، وما يمكن أن نسفر عنه من نتائج تخدم الأغراض الامبراطورية البريطانية فيما وراء البحار . وما من شك أن هذه الجمعية الجغرافية قد تولت تمويل حركة الكشوف الجغرافية . وقدمت ثمراتها اسهاماً مهماً وناجحاً ، لحركة الاستعمار البريطاني بكل أشكاله على الصعيد الأفريقي . كما تولت أيضاً تمويل البحوث الجغرافية من للمستعمرات ، التي رشتت الهدف أو الأهداف التي تنهالها الوجود الاستعماري البريطاني في هذه المستعمرات .

ومن الجائز أن يصور ذلك كيف انساق الفكر الجغرافي البريطاني في اتجاه عملي ، وضع الاجتهاد الجغرافي بشكل مبشر في خدمة الاستعمار . ولكن المؤكد أن نجاح الاجتهاد الجغرافي في هذه المهمة ، قد حفز الجمعية الجغرافية البريطانية ، لكي تتولى مسئولية تفجير وتوجيه الاهتمام الأكاديمي إلى الجغرافية . وما من شك في أن هذه الجمعية كانت - بكل وزنها - من وراء انشاء القسم للدراسة الجغرافية الأكاديمية ، في جامعتي كمبردج ولكسفورد في سنة ١٨٧٧ . وعندئذ كانت بديلة فعلية أو حقيقية في الحقل الجغرافي الأكاديمي ، وفي بلورة فكر جغرافي بريطاني .

ويمكن أن نؤكد أن خبرات الاجتهاد الجغرافي العملية ، التي رافقت ويصيرت الاستعمار البريطاني ، وخبرات الاجتهاد الجغرافي النظرية التي أسفر عنها العمل الأكاديمي ، قد تجمعت لكي تعلن ميلاد المدرسة

الجغرافية البريطانية في فجر القرن العشرين . وما من شك في أن اجتهاد بعض الرواد من أمثال ماكندر وأولدهام وهربرتسون وما أسفر عنه من فكر جغرافي ، قد وضع دعائم المدرسة الانجليزية الجغرافية . بل إنهم - بكل تأكيد - قادوا مسيرة الفكر الجغرافي الانجليزي، ورسخوا العمل الجغرافي ترسيخاً وضع هذه الدراسة، في مكانة ممتازة بين سائر للدراس الجغرافية الوطنية الأخرى .

**وفي الولايات المتحدة الأمريكية ، التي عاشت العزلة في أثناء القرن التاسع عشر عن أوروبا ، لكى تتجنب الانغماس في مشاكلها السياسية المعقدة ، لم تنطلق ثقافياً وعلمياً ، بمعنى أنها انفتحت وفتحت وتطلعت إلى مسيرة التقدم العلمى الأوروبى . وقد فتحت صدرها واستقطبت بعض المهاجرين إليها من أوروبا وامتلكت رافداً من أهم الروافد التي بصرت الفكر والعلم فيها . وكان من بين من استهوتهم الحياة في الولايات المتحدة أرنولد جويوت السويسرى الأصل ، الذى نهل من للمعين الجغرافى الألماني في النصف الثانى من القرن التاسع عشر الميلادى .**

وكان من الطبيعى أن يحمل معه خبرته الجغرافية واجتهاده ، الذى صقلته استيعاب فكر ريتز ومبولت الجغرافى إلى المهجر . والمؤكد أن جويوت قد غرس بنته وليدة ، أشاعت الاهتمام بالفكر الجغرافى في الولايات المتحدة . وقد تهنت الدراسة الأكاديمية هذا الاهتمام ، واستجابت له بشكل يلفت النظر . بل لقد دخلت أو انخرطت مناهج الدراسة الجغرافية في برامج الدراسة الجامعية في بعض الجامعات الأمريكية وكانت بداية فعلية ، عكفت على تربية جيل ، وقولت غرس الاهتمام بالفكر الجغرافى فيه .

هذا ولم يمض وقت طويل حتى كبر هذا الجيل ، وقد تعمق الفكر الجغرافى ، ونهل من للمعين الأوروبى الذى شاع وانتشر عطاؤه على أوسع مدى . وقد أثار الاجتهاد الجغرافى الأمريكى حملة الاهتمام بالدراسة الميدانية الحقلية ، وطور ورسخ أساليب التمعن في الرؤية الجغرافية . وما من شك في أن هذا الاجتهاد الجغرافى ، الذى نما



وترعرع في احضان الاهتمام الأكاديمي ، قد أنجب جغرافياً أمريكياً ممتازاً هو وليم ديفز . وقد تولى هذا الجغرافي للممتاز مسئولية إنشاء وريادة للمدرسة الجغرافية الأمريكية في فجر القرن العشرين . بل لقد أشرك الاجتهاد الجغرافي الأمريكي للشباب ، في هذا الوقت في ملحمة ترسيخ علم الجغرافية .

وفي مصر ، التي صحت من غفلتها في احضان الوجود العثماني في القرن التاسع عشر ، تطلعت بعض براعم النهضة الفكرية والعلمية فيها باعجاب شديد إلى مصادر الفكر الجغرافي ، وتشوقت إلى اشباع تطلعها من المعين الجغرافي الأوروبي . وقد سار الاهتمام بالفكر الجغرافي على نفس الدرب التي سار فيه في بريطانيا . ولم يكن ذلك من قبيل التقليد والمحاكاة أبداً . بل كان استجابة لأوضاع مصر ، التي لم تكن قد امتلكت بعد ناصية العلم الأكاديمي .

هذا وقد عبر انشاء الجمعية الجغرافية المصرية ، عن الاهتمام بالفكر الجغرافي في منتصف القرن التاسع عشر للميلادى . وكان من الطبيعي أن تضم إليها بعض نوى الخبرة الجغرافية من الأوروبيين ، وإن تنتفع باجتهادهم في مجالين هما ، تحمل مسئولية مصر في للمشاركة الفعلية في كشف النقاب عن الأرض ، في اطار حوض النيل على الصعيد الأمريقي ، وتربية جيل يتعشق الجغرافية ويتبنى الفكر الجغرافي الحديث ، ويستوعب مفاهيمه وأهدافه . وقد نجحت الجمعية الجغرافية المصرية - بالفعل - في أداء دورها وحفزت الاجتهاد الجغرافي ، وهيأت لانتشاء وولادة للمدرسة الجغرافية المصرية في القرن العشرين في احضان العمل الأكاديمي عندما قامت الجامعة المصرية<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

(١) أخذت مصر على عاتقها بعد أن غرست وأنشأت مدرستها الفكرية الجغرافية مسئولية اشاعة الاجتهاد الجغرافي على مستوى الوطن العربي كله . بل لقد صنعت رافداً من روافد هذا الفكر الجغرافي وحملت مسئولية تكوين المدارس الفكرية الجغرافية في احضان الاجتهاد الأكاديمي الوليد في كل دولة من الدولة العربية . وهذا معناه أنها انفتحت على امتها العربية ، وتولت قيادة مسيرة فكرية جغرافية عربية متطورة ، تعيد إلى الألمان الاجتهاد العربي الجغرافي للزاهر في احضان الاسلام .

ومهما يكن من أمر نشأة هذه المدارس الجغرافية الفكرية في  
أحضان القوالب الوطنية القومية ، وكسر احتكار الاجتهاد الجغرافي  
الأماني لعلم الجغرافية ، اعتباراً من النصف الأخير من القرن التاسع  
عشر ، فلا يجب أن يعبر ذلك عن اتجاه فكري غير سوى ، نحو انغلاق  
واستغراق في انانية الذات الشخصية الضيقة ، لكل دولة من الدول  
وتطلعاتها الوطنية الخاصة . والأفضل أن ندرك جدوى تعدد المدارس  
للفكرية الجغرافية ، وكيف أطلقت العنان للاجتهاد الجغرافي ، الذي تألق  
وتولى التجديد والتطوير ودفع حركة المسيرة الفكرية الجغرافية دفعا ،  
إلى إنتاج جغرافي علمي أفضل ، لحساب الانسان .

وهكذا ينبغي أن نؤكد على تشبث الفكر الجغرافي على هذا  
الصعيد المتسع بالانفتاح ، وعلى حرصه الشديد على النظرة الكلية ،  
وتوسيع سياق البحث الجغرافي على المستوى العالمي الذي التزمته  
وتلتزم به الجغرافية نائماً . من الجائز أن تحرص المدرسة الفكرية  
الجغرافية الوطنية على تكثيف البحث الجغرافي وتعميقه في الدائرة  
الضيقة التي تضم الدولة ، لكي يكون علامة على الانتماء لذاتها  
الشخصية وعلى الاعتزاز بوجودها . ولكن للمؤكد أن كل مدرسة من  
هذه المدارس الفكرية الجغرافية في أي دولة من الدول - بلا استثناء - ،  
قد أخذت على عاتقها مسئولية الجغرافية ومفهومها العالمي . وقد كانت  
البحوث الجغرافية التي تغطي جغرافية القارة ، التي تقع فيها الدولة ، أو  
التي تغطي العالم بأسره .

ومن غير أدنى تحيز ، نتيبن عندئذ علامات التفتح والانفتاح ، بقدر  
ما نتيبن مرونة الحس الجغرافي ، وكفاءة الاستشعار على كل مستوى  
من المستويات ، بنلية من البحث الجغرافي في تضيق إطار إلى البحث  
الجغرافي في أوسع إطار . وهو بحث - في كل إطار - موضوعي ، يعبر  
عن أو يصور قدرة الجغرافي على تركيز اجتهاده في تضيق مساحة  
تحتوي الأرض فيها بعض الناس ، وفي أوسع مساحة تحتوي الأرض  
فيها كل الناس . هذا معناه أن الجغرافية في أحضان المدارس الجغرافية  
الوطنية ، لم تنعصب ، ولم تغفل عن امتداد اجتهادها امتداداً بلا حدود  
على الصعيد العالمي .

وتأسيساً على الانفتاح الجغرافى على كل المستويات ، الذى تجنب التعصب ، يمكن أن ندرك كيف لم يتعارض التفكير الجغرافى فى أحضان المدارس الجغرافية الوطنية تعارضاً حقيقياً تتخسر منه الجغرافية العلمية . بل سارت قافلة الفكر الجغرافى الحديث سيراً حثيثاً ، على درب واحد واضح للعالم ، نحو هدف واحد مشترك ، لحساب الإنسان . وقد تمثل هذا الهدف بالفعل عندما تولى الفكر الجغرافى وضع وتطوير الخبرة الجغرافية وصلتها وتقديم تجربتها الحيوية لحساب الحياة فى الدولة ، أو فى القارة ، أو فى العالم كله .

وتأسيساً على الانفتاح الجغرافى على كل للمستويات الذى تجنب التعصب ، يجب أن ندرك كيف تفاعل التفكير الجغرافى فى أحضان المدارس الجغرافية الوطنية تفاعلاً حيويًا ومفيداً ، من خلال الاحتكاك الفكرى الرشيد . بل لقد أسفر هذا الاحتكاك الفكرى عن جنل ونقاش موضوعى بناء ، فتح قنوات الاتصال للأخذ والعطاء من غير حدود . وقد أسفر ذلك كله عن فكر جغرافى متضلل ، وهو يستجيب لإرادة الحياة فى الدولة ، أو فى القارة ، أو فى العالم كله .



# **الفصل السادس**

## **الفكر الجغرافي وعلم الجغرافية**

### **في القرن العشرين**

- الاجتهاد الجغرافي العلمي وتوجهاته
- الاهتمامات الجغرافية الطبيعية والبشرية
- الفكر الجغرافي الحديث والنتائج التحليلية الأصولية
- الجغرافية الحديثة وبينية علم الجغرافية



## الفصل السادس

### الفكر الجغرافى وعلم الجغرافية فى القرن العشرين

#### الاجتهاد الجغرافى العلمى وتوجهاته ،

دخلت مسيرة الفكر الجغرافى الحديث القرن العشرين ، وهى فى كنف إجهادات كل المدارس الجغرافية الوطنية التى نشأت - بالفعل - ورسخت وجودها فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . وهذا معناه أنها ظفرت بأكثر من فريق مجتهد ، يوليها إهتمامه ويرعى خطواتها ، ويسجل الإضافة إليها وتنمية رصيدها وتمسين أدائها . ومعناه أيضاً أنها ظفرت بروج التعاون بين المدارس الجغرافية الوطنية ، ولم تتضرر ببعض الاختلافات الفكرية فيما بينها .

ومن الجائز أن نلمس بعض الاختلاف بين إهتمامات المدارس الجغرافية الوطنية ، التى تولت مسئولية الفكر الجغرافى ، وخدمت أداء الجغرافية العلمية فى القرن العشرين ، ومن الجائز أيضاً أن نستشعر بعض التفاوت فى جدوى الإجهادات الجغرافية التى أخلصت لها هذه المدارس الجغرافية الوطنية ، إخلاصاً حقيقياً لحساب أداء جغرافى علمى أفضل فى القرن العشرين . ولكن الذى لا نشك فيه ولا نتشكك فيه ، هو إلترام كل هذه المدارس الجغرافية الوطنية إلتراماً صريحاً وكاملاً بتطوير مسيرة الفكر الجغرافى الحديث . ومن وراء هذا الالترام كان القبول بالاضافة والإبداع والتجديد ، دون خروج ، أو تمرد ، أو بعد عن الخط الصحيح وصولاً إلى الهدف ، أو دون المساس بالتركيب الهيكلى لبنية الجغرافية الأساسية ومجالاتها الوظيفية للموضوعية .

وفى للمرحلة التى تمثلت فيها وسيطرت هذه الروح فى النصف الأول من القرن العشرين ، صعد الفكر الجغرافى صعوداً حقيقياً إلى مكانة مرموقة ، وهو يحمل على عاتقه الأداء الجغرافى للممتاز ، ويضع علم الجغرافية فى مكان مناسب ، بين زمرة العلوم الطبيعية والانسانية المتخصصة . وقد بنى ذلك الفكر الجغرافى الحديث - بكل تأكيد - على كل أسباب ونتائج وإصالة الإجهاد الجغرافى السابق فى كل مرحلة من

مراحل نمو ونضج وتطور مفاهيمه ، من القرن السابع عشر إلى القرن التاسع عشر . ومن ثم كرس إهتمامه ووظف علم الجغرافية فى توسيع وتنمية المعرفة الجغرافية ، طلباً للرؤية الجغرافية الأفضل طبيعياً وبشرياً .

وهكذا برهن الفكر الجغرافى الحديث على أنه فكر طبع ، لأنه اعتمد - بكل نكاه - على حسن استثمار نتائج التطور العلمى الذى أسفر عنه الفكر البشرى بصفة عامة من ناحية ، ولأنه تشبث - بكل اقتناع - بأهم المفاهيم المنطقية الجغرافية الراسخة عن الأرض والناس من ناحية أخرى ، ولحساب أداء جغرافى عملى لفضل . ومن ثم خلق علم الجغرافية فى القرن العشرين خلقاً جديداً وسوياً . واكتسبت الجغرافية وجهاً متميزاً ، لكى تعبر عن مدى كفاءة الإجتهد الجغرافى للعلمى ، وهو يطور إستخدام حسه الجغرافى الذكى بصدق ومرونة ، فى استطلاع أبعاد الرؤية الجغرافية الأفضل طبيعياً وبشرياً .

واشراقه قسمت هذا الوجه الجديد ، للفكر الجغرافى الحديث فى مطلع القرن العشرين ، كانت - بكل الصديق - غير متوافقة مع توتر قسمات الوجه القديم الذى عاش به هذا الفكر نفسه ، وهو يبيلور ذاته ويجسد أهدافه على المدى الطويل السابق للقرن العشرين . وثمة عوامل متعددة وإجتهاوات مستمرة قد أسفرت عن تحدد ملامح هذا الفكر الجغرافى الحديث ، وقادت أو وجهت مسيرته للتأنيث ، ورشدت خطواته فى الوجهة الصحيحة ، بقدر ما بثت فيه روح ومنطق القبول بالتحويل وتعديل المسار ، والتطور التطلع إلى التغيير والتطوير إلى الأفضل .

هذا ولم يكن غريباً - على كل حال - والإجتهد الجغرافى نشيطاً ، يلهث وراء الرؤية الجغرافية الأوسع والأعمق ، أن يصنع هذا الفكر الجغرافى الحديث من إنتاج أو حصاد المدارس الجغرافية الوطنية فى القرن العشرين ، علماً مفيداً ، من حيث الصورة والشكل ، ومن حيث المنطق والأسلوب ، ومن حيث الجوهر والموضوع . بل ولم يكن غريباً أيضاً ، أن تتخذ الجغرافية ، وهى الوعاء الجامع والمصور لهذا الفكر



الحديث ، سمة للعلم المتخصص ، بكل ما يعنيه التخصص من حيث المظهر ، ومن حيث المضمون ، ومن حيث الهدف .

وما من شك في أن التحول الجناه ، الذي أدخل الفكر الجغرافي الحديث لو زج به في لطوار التغيير ومراحل التطور ، قد بنى أساساً على ثمرات الإجتهد الفكري التجريبي ، والإجتهد الفكري الفلسفي ، على مدى أكثر من ثلاثة قرون سابقة للقرن العشرين . كما بنى أيضاً على تصاعد مبدأ التساؤل والالهام في طلب التفسير العقلي للمنتج الكاشف ، لكنه ومامية الحقيقة الجغرافية ، التي تدرك أبعادها الرؤية الجغرافية بالبصر والبصيرة ، في أنحاء الأرض .

وقد فرض الإجتهد الفلسفي على وجه الخصوص ، هذا اللبدا فرضاً حاكماً على الفكر البشري ، وهو يستوعب ثمرات النهضة المادية والفنية والروحية بصفة عامة ، وكان هذا اللبدا خطيراً ، لأنه قد فجر بالفعل كل التحولات الإيجابية للثيرة ، التي أسفر عنها التفكير وأعمال العقل وشحنه ، وحسن إستخدامه وصولاً إلى تفسير كاشف مقنع . وهذا معناه أن فرض التحول من مجرد إدراك الحقيقة ، إلى قبول العقل لجوهرها ، وتفهم النتائج التي تترتب عليها .

وفي الفكر الجغرافي ، بدلاً من أن كان الإجتهد الجغرافي مكتفياً بسرد الحقائق ، وقبولها استسلاماً لوجودها الفعلي ، وبدلاً من أن ينكب هذا الإجتهد الجغرافي على عرض صورة أو رؤية هذه الحقائق الجغرافية عرضاً مشوقاً تعبيراً عن وجودها الفعلي ، أصفى هذا الإجتهد بكل الإهتمام - إلى هدير التساؤلات الجادة ، التي مست صميم وجود هذه الحقائق الجغرافية . ومن قبيل الإستجابة لهذه التساؤلات الجادة ، بحث الإجتهد الجغرافي بحثاً مستفيضاً واستنفر الفكر ، لكي يتدبر ويفكر ويدلى بما يراه الأنسب عن جوهر هذه الحقائق الجغرافية . والفرق كبير - بكل تأكيد - بين فكر جغرافي سطحي ، يعرض الصور ويدرك الحقائق التي تحتويها الرؤية الجغرافية ، وفكر جغرافي عميق ، يتسلل إلى الجوهر ويلتمس العوامل ، التي أسهمت في صياغة جوهر الحقائق التي تنطق بها الرؤية الجغرافية في المكان والزمان .

ولئن نشأ هذا التساؤل للبح في الإجتهد الجغرافى فى القرن الثامن عشر ، الرغبة والتطلع إلى تقصى الحقائق الجغرافية ، ودراسة الواقع الجغرافى دراسة تصل إلى التفسیر . فلقد وجه العمل الجغرافى فى القرن التاسع عشر هذا الإجتهد فى الإتجاه الباحث عن العلاقة الواقعية ، بین العوامل التى تكون متخللة فى اطار الظاهرة الجغرافية المعنية . ومن الجائز أن الرغبة فى التفسیر ، قد أحدثت إنقلاباً وتحولاً جغرافياً علمياً مفيداً ، وأدت إلى شحذ الفكر الجغرافى وتنشيطه . ولكن المؤكد أن البحث الجغرافى عن العلاقة أو العلاقات ، قد وجه الفكر الجغرافى وجهة الربط ، وربما كان ذلك من وراء إدراك تكشفت له معامل الإرتباط ، بین الظاهرة الطبيعية والظاهرة البشرية . ومن ثم إستغرق هذا الإدراك بعد ذلك فى تقصى حقيقة التأثير للتبادل فيما بین هاتین الظاهرتین .

وهكذا ، أفلح الإجتهد الجغرافى من خلال التفسیر حيناً ، ومن خلال إدراك العلاقة حيناً آخر ، فى إضافة الجديد الكاشف عن الرؤية الجغرافية . بل لقد أضافت هذه الرؤية الجغرافية التى أسقط الفكر الجغرافى الصجب عن بعض أبعادها شيئاً مفيداً إلى رصید البشرية من المعرفة الجغرافية . ومن ثم قدم هذا الإجتهد الجغرافى إلى القرن العشرين مسيرة الفكر الجغرافى المدعومة بالقواعد والأصول ، التى صنعت من هذا الفكر علماً متخصصاً مفيداً .

وهذا معناه أن الإضافات التى أسفر عنها الاجتهد الجغرافى على مدى أكثر من ثلاثة قرون ، أصبحت ميراثاً ثرياً للفكر الجغرافى الحديث فى القرن العشرين . وكان أهم ما احتواه هذا الميراث الشكل العلمى للجغرافية ، وقبول هذا الشكل للتطور والتجديد . وهذا معناه أيضاً أن الدراسة الجغرافية المتخصصة فى أحضان المدارس الجغرافية الوطنية ، التى ورثت هذا الميراث الثرى ، أصبحت - بكل الموضوعية - علماً هادفاً ، فى الإطار العلمى الأصولى الصحيح .

وكان من شأن علم الجغرافية للتخصص ، أن يتقصى الحقائق الطبيعية فى أحضان الواقع الطبيعى ، على فئ مستوی من المستويات

فى المكان ، وإن يمحسها ويجلو الغموض عن ماهيتها ، من خلال التوزيع والتعليل والربط ، وإن يتبين الضوابط الحاكمة للتوزيع ، والعوامل الكاشفة للتعليل ، والعلاقات البنية على الربط . كما كان من شأنه أيضاً ، أن يتقصى الحقائق البشرية فى أحضان الواقع البشرى ، على أى مستوى من المستويات فى المكان ، وإن يمحسها ويجلو الغموض عن ماهيتها وإحتمالات التغير التى تتعرض لها ، من خلال التوزيع والتعليل والربط ، وإن يتبين الضوابط الحاكمة للتغيير ، والعوامل الكاشفة لنتائجه ، والعلاقات المترتبة عليه .

بل تتجاوز الجغرافية ذلك كله ، وصولاً إلى حد دراسة وتمحيص العلاقة للوضوعية ، للبنية على التفاعل الحياتى بين الواقع الطبيعى بكل أبعاده وضوابطه الحاكمة فى جانب ، والواقع البشرى بكل إجهاداته وإنجازاته المتطورة والتغيرة فى جانب آخر . وهذا معناه أن الجغرافية قد وسعت أهدافها وتطلعاتها فى القرن العشرين . ومعناه أيضاً أنها لم تعد تقتنع بدراسة الظاهرة الجغرافية الطبيعية أو البشرية دراسة منهجية أصولية لئلتها . بل قل كانت توجه البحث وأداه الوظيفى فى اتجاه أهداف موضوعية متعددة ، لحساب الحياة والإكتصار لارائتها ، فى أحضان أى مكان على الأرض .

ولكى تكون دراسة الظاهرة المعنية موضوعية وهادفة من وجهة النظر الجغرافية ، التى حدد أبعادها الإجهاد الجغرافى فى القرن العشرين ، تتعرف الجغرافية على هذه الظاهرة المعنية أولاً ، وتجلو الغموض عن كل ما يتأتى عمقاً وإتساعاً من ورائها ثانياً . وعندئذ تطلب الجغرافية وتحقق الهدف للثمر عن كنه ومامية هذه الظاهرة ، لحساب الحياة . وقد يتمثل هذا الهدف فى إدراك وإستشعار أثر هذه الظاهرة المعنية ، المباشر وغير المباشر ، على مصلحة الإنسان ومسيرة حياته فى المكان . وقد يتمثل هذا الهدف مرة أخرى ، فى إدراك وإستشعار ، كيف كانت هذه الظاهرة وليدة تفاعل حيوى وبناء . وعندئذ تتدارس الجغرافية هذا التفاعل ، وتحدد دور العوامل التى تصنع هذا التفاعل ، وهو يترك بصماته على الظاهرة المعنية .

وهكذا تتجلى - بكل الوضوح - ميزة الدراسة الجغرافية

للموضوعية في القرن العشرين . وهي - من غير شك - دراسة تنجح في إستخلاص نتائج مفيدة ، مبنية على نتائج علمية طبيعية ، أو علمية إنسانية ، لكي تبصر وترشد مسيرة الحياة في الأرض . وهذا معناه أن الفكر الجغرافي الحديث في القرن العشرين قد اكتسب مرونة وعمقا في وقت واحد ، وهو يحسن إستخدام الإجتهد الجغرافي ، في تقصى الكل من خلال الجزء ، أو في تقصى الجزء من خلال الكل . بل لقد هيا الفكر الجغرافي الحديث الفرص ، لكي يتفوق الإجتهد في صياغة البحث الجغرافي ، وتجسيد النتائج للكشف الحقيقية وكنه وجوهر ، أي ظاهرة معينة في المكان والزمان .

ومن خلال القدرة على التحليل للكشف عن الجوهر ، ومن خلال القدرة على التركيب المؤلف بين النتائج ، تؤكد جغرافية القرن العشرين جدوى وفاعلية ونجاح إجتهداتها الجغرافي . ذلك أنها تسجل - من غير شك - الإضافات وتبدع النتائج المفيدة ، من بعد أن تصل العلوم المتخصصة الطبيعية أو البشرية إلى النقطة التي تتوقف عندها ، وتنتهي مهمتها وإفاء دورها العلمي الباحث . بمعنى أن تتخذ من نتائج هذه العلوم نقط إنطلاق وتوثب ، إلى نتائج حيوية مفيدة ، لحساب الحياة .

هذا وليس صدق من المثل في التعبير عن حقيقة تفوق الأبناء للوظيفي العلمي ، والجغرافية تحقق ذاتها وتمارس من خلال القدرة على التحليل والتركيب ، البحث الذي يسفر عن نتيجة أو نتائج مفيدة ، تنتفع بها مصالح الحياة في الأرض . وفي هذا المثل ، تتبين كيف تبدأ إهتمامات الإجتهد الجغرافي - بالفعل - عندما تنتهي مهمة أي علم متخصص ، ويعطى خلاصة النتيجة التي توصل إليها الأبناء الوظيفي للتخصص في هذا العالم ، وكيف يطوع الجغرافي ويطور ويضيف إلى هذه النتيجة ، فتكون نتيجة جديدة .

ودراسة الحرارة وتسجيلها ورصدها اليومي ، وغير ذلك مما يهم الإجتهد الجغرافي في دراسة المناخ ، يدخل - بكل تأكيد - في صميم إهتمام الاجتهد التخصص الباحث في علم الميترولوجي . وقد يجد هنا الباحث للتخصص في علم الميترولوجيا ، في إنخفاض الحرارة لكي

تسجل الدرجة الدنيا ، أو في ارتفاع الحرارة ، لكي تسجل الدرجة العظمى في اليوم ، وفي كل يوم ظاهرة جوية ، تستوجب الرصد والتسجيل والمتابعة ، بقدر ما تستوجب البحث للبيترولوجي للمجرد . وقد يسعى هذا الباحث - بكل الخبرة المتخصصة - إلى تفسير هذا الارتفاع في درجة الحرارة تارة ، وهذا الإنخفاض تارة أخرى . وقد يسمى هذا الباحث أيضاً - بكل الخبرة المتخصصة - إلى الربط وتبين العلاقة بين هذه الظاهرة الجوية ، وظواهرات جوية أخرى ، مثل حالة الضغط الجوي وتحركات الهواء أفقياً ورأسياً . وليلخص البيترولوجي المتخصص ، عندما يهتم بذلك كله ، ويضع هذه الظاهرة لقواعد وأصول علم البيترولوجي ، لا يكاد يخرج من إطار دائرة محددة ، تطوق فكره ، ويفرضها التخصص الدقيق من حوله . ومن ثم يفرغ من مهمته وأنه دوره الوظيفي المتخصص ، ويسجل النتيجة أو النتائج الجيدة ، وهو مقتنع اقتناعاً كاملاً أنه قد أخلص في عمله ، وأنه قد أنهز ما ينبغي عليه إنجازَه .

وعندئذ يتقدم الجغرافي الذي لا تقنمه قيمة هذه النتائج ، ويستندز إجتهاذه - بكل الخبرة المتخصصة - لكي يبنى على هذه النتائج نتائج مثمرة وموسوعية وقيمة ، لحساب الحياة . ولكي يحقق الإجتهاذ الجغرافي ما يصبو إليه ، ويسجل الإضافة التي يرتضيها الفكر الجغرافي الحديث ، يجتاز هذا الإجتهاذ حدود الدائرة الضيقة التي طوقت فكر البيترولوجي ولا يتقيد بقوانينها . وعندئذ ، يطلق الإجتهاذ الجغرافي - بكل الخبرة المتخصصة - إنطلاقاً بناءً إلى تسجيل ثمرة أداء وظلبي يسفر عن إضافة مفيدة . وقد تكون الإضافة لكي تعبر عن رؤية الجغرافي ومتابعة من العلاقة بين ارتفاع درجات الحرارة إلى التغيرات العظمى أو إنخفاضها إلى التغيرات الصغرى من ناحية ، وخيانة ومصالح الناس في الحياة من ناحية أخرى . أو قد تكون الإضافة لكي تعبر عن رؤية الجغرافي أثر هذه الظاهرة للمعية على الظواهرات الأخرى ، سواء كانت طبيعية أو بشرية . وهذا معناه أن يتمتع الإجتهاذ الجغرافي أثر هذه الظاهرة الجوية للمعية ، وإن يسفر هذا التعقب عن نتائج حقيقية تنتفع بها مسيرة الحياة وتشهد أثر وجودها في المكان والزمان .

وبهذا المنطق الموضوعي ، ينبغي أن ندرك كيف أصبحت النظرة التي يطلبها الفكر الجغرافي من الإجتهد الجغرافي ، وهو يحسن استخدام قدراته التحليلية والتركيبية في دراسة ظاهرة معينة ، نظرة موضوعية وعلمية من حيث الجوهر ، ومطلقة بغير حدود من حيث الهدف . وإنخفاض درجة الحرارة مثلاً إلى ما دون الصفر المئوي مسألة لا تفوت الاجتهاد الجغرافي ، وهو يستشعر الأثر المباشر على حالة النمو النباتي وشكل الصورة النباتية ، أو وهو يدرك للخطر الذي يتهدد الزراعة ، أو وهو يحسب حساب معنى توقف الملاحة البحرية وتضرر التجارة الدولية . ومن شأن هذا الإجتهد الجغرافي أن يتدارس مدى القدرة على ترشيد الحياة ، وهي تواجه كل النتائج التي يتسبب فيها الإنخفاض في درجة الحرارة إلى ما دون الصفر المئوي .

وبدراسة تركيب طبقات الأرض وتركيبها الصخري وعمرها الجيولوجي ، وغير ذلك مما يهم الإجتهد الجغرافي في دراسة التضاريس ، يدخل - بكل تأكيد - في صميم الإجتهد للتخصص الباحث في علم الجيولوجيا . وقد يجد هذا البلحث في علم الجيولوجيا ، في دراسة الجبال والسهول والهضاب وغيرها من أشكال التضاريس الموجبة عل سطح الأرض ، أمراً يهمه ويستحق بحثه بكل العمق والموضوعية . ويكون ذلك الإهتمام - بكل تأكيد - من قبيل الإستجابة لأهداف البحث الجيولوجي العلمي للتخصص . ومن شأن الجيولوجي أن يسخر إجتهداه الجيولوجي ، في دراسة تكوين هذه الظواهر التضاريسية ، وتصور العوامل التي أدت إلى تكوينها . ومن شأنه أيضاً أن يسخر إجتهداه في دراسة متخصصة تبين وتقدر العمر الجيولوجي ، الذي ينبغي به للتركيب الصخري للمظاهرة التضاريسية للمعنية . وقد يؤسس الجيولوجي ، على ذلك كله ، تصوراً مفيداً يحكى قصة وسياق التطور الجيولوجي التي انتهت إلى خلق وتكوين المظاهرة التضاريسية للمعنية ، أو ييسر البحث عن الثروة للمعنية ومعينها الثرى في التراكييب الصخرية .

وعند هذا الحد ، يتوقف الإجتهد الجيولوجي ، وهو مقتنع اقتناعاً

علمياً كلاً ، أنه قد حقق كل النتائج ، التي يستهدفها دوره الوظيفي العلمى المتخصص . وما من شك فى أنه قد حقق بالفعل - أهداف التخصص الجيولوجى ، ولجئى بحثه حسبما تفرضه قواعد وأصول علم الجيولوجيا - ولكن المؤكد أن هذا الإجتهد الجيولوجى للتخصص قد أدى دوره الوظيفى فى إطار دائرة محددة بفرض أبعادها التخصص الجيولوجى العلمى النقيق - ومفهوم أن هذا الإجتهد الجيولوجى قد كف أو توقف بعد أن حقق أهدافه الأصولية ، لأنه لا يجد سبباً وجيهاً يدفعه أو يلزمه بالخروج من إطار دائرة التخصص ، أو يحفز له لأن يفعل ويضيف أكثر مما أضاف .

وعندئذ يتقدم الجغرافى الذى لا تقنعه هذه النتائج - ويستشعر الإجتهد الجغرافى المسئولية ، وهو يبنى على نتائج العمل الجيولوجى العلمى ، نتائجاً جديدة ومثمرة ، بقدر ما هى موضوعية وهادفة ، لحساب الحياة ، ولكى يحقق الإجتهد الجغرافى ما يصبو إليه ، ويسجل إضافة وإبداع الفكر الجغرافى العلمى الهادف ، يتجاوز حد الدائرة الضيقة التى ضيقت الخناق على الجيولوجى ، فى إطاره التخصصى العلمى ، ولا يلتزم أو يتقيد بقيودها الصارمة . ورغم إهتمام إجتهد الجغرافى بكل للنتائج الممتازة التى أسفر عنها الإجتهد الجيولوجى ، ورغم إستيعاب ما تعنيه وما تعبر عنه كل هذه النتائج الجيولوجية العلمية الأصولية ، واستشعار مدى الإلتفاع الحيوى والجاد بها ، ينطلق هذا الإجتهد الجغرافى لأداء دوره الوظيفى التخصصى العلمى ، طلباً وتطلعاً إلى الإضافة المفيدة .

وقد يجد الإجتهد الجغرافى أن يحقق هذه الاضافة ، من خلال دراسة العلاقة ، بين الظاهرة التضاريسية المعنية ، والنمو النباتى الطبعمى أو الزراعة فى أحضان التربة المشتقة من تركيبها الصخرى ، وقد يجد هذا الإجتهد الجغرافى أيضاً أن يحقق هذه الاضافة ، من خلال تصور العلاقة الإيجابية أو السلبية بين شكل وتكوين الظاهرة التضاريسية المعنية ، وحركة النقل التى تخترق حاجز للسافة ودرجة وعورته فى أحضان هذه الظاهرة ، أو من خلال إدراك أثر هذا التضرس

ومقدار وعورته . في الفصل بين السلالات ، أو المجموعات اللغوية ، أو في دعم الحد السياسي وتأمين مهمته لدى الفصل بين سيادة الدول .

وانطلاقة الفكر الجغرافي الحديث في القرن العشرين ، إلى مثل هذه الدراسات للموضوعية الهادفة ، لكي يتجاوز الإجهاد الجغرافي الأثر إلى المؤثر ، أو النتيجة إلى السبب ، يؤكد عمق وتخصص علم الجغرافية . كما أن إنطلاقة الفكر الجغرافي الحديث إلى مثل هذه الدراسات للموضوعية الهادفة ، التي تطور وتضيف إلى نتائج العلوم الطبيعية أو إلى نتائج العلوم الإنسانية ، يؤكد كفاءة الدور الوظيفي ومرونة علم الجغرافية ، هذا بالإضافة إلى أن إتساع رؤية الإجهاد الجغرافي لكي يغطي أي مساحة وصولاً إلى مساحة العالم كله ، فإنه يؤكد مرونة علم الجغرافية مرونة كاملة .

وهكذا أصبح علم الجغرافية في النصف الأول من القرن العشرين الأنسب (١) ، وهو يستوعب الفكر الجغرافي الحديث استيعاباً متخصصاً ، أو هو يسعف حركته المتطورة ومسيرته المتجددة ، استجابة لإرادة الحياة . وما من شك في أن الفكر الجغرافي الحديث قبل بالتطور والتجديد والإضافة ، لكي يساير التخصص العلمي الجغرافي ، ويخدم النمو الحيوي المتطلع إلى الأفضل . وقد تبارت المدارس الفكرية الجغرافية الوطنية في إثراء هذا الفكر ، وفي حسن صياغة التخصص العلمي الجغرافي . وتولى بعض الصفوة للمنازاة من رجال هذه المدارس ، مهمة التطوير والإثراء من خلال تفكير جغرافي منفتح ومتفتح ، في شكل بحث مكتبي ، أو في شكل بحث ميداني . والمؤكد أن هذين الشكليين من أشكال البحث كانا يتكاملان وصولاً إلى الرؤية الجغرافية في المكان والزمان ، التي تصور كفاءة الأبناء الجغرافي العلمي المتخصص .

---

(١) من أجل تحديد جوهر العلاقة الحقيقية بين الفكر الجغرافي والجغرافية ، نذكر أن الفكر الجغرافي هو جغرافية بالقوة ، وأن الجغرافية هي فكر جغرافي بالفعل . بمعنى أن علم الجغرافية يمثل الإجهاد العلمي الذي يترافق مهمة التعبير ، عن الفكر الجغرافي وتحليل لمداله



وتأسيساً على ذلك ، أصبح إهتمام التخصص الجغرافى بالبحث للكتبى أو البحث الميدانى ، وصولاً إلى التعميق على المستوى الراسى أو وصولاً إلى التوسيع على المستوى الأقى ، مطلوباً . ومن ثم تحمل الإجتهد الجغرافى هذه المهمة بكفاءة ، فى إطار عدد من الدوائر فى وقت واحد . وقد يواجه هذا الإجتهد الجغرافى المشقة ، عندما تتداخل هذه الدوائر ، وتؤدى إلى درجة من درجات التعقيد . وقد تتجلى كفاءة الأداء الذى لا يعبا بهذا التدخل ، ويتولى مسئوليته من غير إخلال أو خروج أو تردد ، على قواعد وأصول التخصص العلمى الجغرافى الهانف .

ومن خلال الإلتزام بالموضوعية العلمية الجغرافية للتخصصية ، تتكامل ثمرات البحث الجغرافى فى هذه الدوائر ، تكاملاً سليماً وسوياً ، لكى فى الإجتهد الجغرافى يتطلمعات لفكر الجغرافى الطموحة ، ولكى يحقق هذا الإجتهد ما يصبو إليه الفكر الجغرافى ، من إضافات إيجابية مفيدة . وهذا معناه أن الإجتهد الجغرافى الذى إستجاب لإرادة الفكر الجغرافى الحديث ، قد اكسب الأداء الوظيفى العلمى الجغرافى مرونة وموضوعية .

ومن شأن المرونة فى الأداء الوظيفى التخصصى ، أن تكون مطلوبة - بكل للموضوعية - لكى تسعف الإجتهد الجغرافى ، وهو يدرس الكل من خلال الجزء ، أو هو يدرس الجزء من خلال الكل ، إنجازاً للبحث بشقيه للكتبى والميدانى . ومن شأن للموضوعية فى الأداء الوظيفى التخصصى أن تكون مطلوبة - بكل للمرونة - لكى تصييط الإجتهد الجغرافى علماً بالرؤية الجغرافية ، وهو يعالج الظاهرة الجغرافية للعنية من خلال التوزيع والتعليل والربط ، إنجازاً للبحث بشقيه للكتبى والميدانى .

ويقدر الإهتمام الجغرافى بالظواهر الطبيعية الكاشفة عن واقع وخصائص الأرض ، والإهتمام بالظواهر البشرية الكاشفة عن واقع وإمكانيات الناس ، ينبغى أن يكون التصدىق لباحث عن الحقائق الجغرافية موضوعياً ومرتباً فى وقت واحد . والموضوعية والمرونة معاً ،

تكفلان ترشيد الإجتهد الجغرافى ، وهو يجسد أبعاد الشخصية الذاتية المتميزة للمكان . كما تكفلان أيضاً ترشيد هذا الإجتهد ، وهو يتلمس ويتقصى التأثير المتبادل ، بين الواقع الطبيعى بكل ضوابطه الحاكمة فى جانب ، والواقع البشرى بكل إمكانياته للفعالة فى جانب آخر .

وهكذا أصبح الفكر الجغرافى الحديث فى النصف الأول من القرن العشرين ، حريصاً على توجيه الإجتهد الجغرافى - بكل المرونة للموضوعية - إلى دراسة متكافئة ومتوازنة ومتكاملة عن الأرض ، وإلى دراسة متكافئة ومتوازنة ومتكاملة عن الناس . كما كان هذا الفكر الجغرافى ، أشد حرصاً على إنطلاق الإجتهد الجغرافى إنطلاقاً علمياً متخصصاً - بكل الموضوعية والمرونة - إلى كنه وجوهر التفاعل الديناميكى بين الناس والأرض ، إنتزاعاً لحق الحياة وتأمين وجودها فى المكان والزمان .

ومن خلال هذا الحرص ، بارك الفكر الجغرافى الحديث ، إنقسام الجغرافية علمياً إلى قسمين رئيسيين متكاملين . ومن الجائز أن غلبت بعض المدارس الفكرية الجغرافية الوطنية ، الإجتهد الجغرافى ، فى قسم من هذين القسمين على الآخر . ولكن للمؤكد أن مدرسة من هذه المدارس الكثيرة على مستوى العالم ، لم تنكر أو لم تتنكر لهذا التقسيم العلمى المتوازن ، الذى تمثل فى الجغرافية الطبيعية على وجه ، والجغرافية البشرية على الوجه الآخر .

#### **الإهتمامات الجغرافية الطبيعية والبشرية :**

وفى الجغرافية الطبيعية ، يوجه الاجتهاد الجغرافى كل العناية والإهتمام إلى دراسة الواقع الطبيعى دراسة موضوعية علمية كاشفة لخصائصه ، فى إطار أى مساحة من الاقليم إلى القارة إلى العالم كله . وفى الجغرافية البشرية ، يوجه الاجتهاد الجغرافى كل العناية والإهتمام إلى دراسة الواقع البشرى دراسة علمية كاشفة لوجوده فى لحضان الواقع الطبيعى ، فى إطار أى تشكيل من الشعب إلى الأمة إلى الإنسانية كلها .

ومع ذلك فينبغى أن نلفظن إلى أن التخصص فى أى من هذين القسمين ، لا يتعارض مع الترابط بين هذين التخصصين ، لأنه كان

وسيجعل ترابطاً أصولياً . وكان هذين القسمين الكبيرين ، وجهان للعملة الواحدة . ويدون أى من هذين القسمين تكون الجغرافية غير واقعية وغير متكاملة . وهل من المعقول أن يدرس الإجتهد الجغرافى الأرض ، من غير أن يستشعر مكان الناس ومكانة الناس وحياة الناس فيها ؟ وهل من المعقول أن يدرس الإجتهد الجغرافى الناس من غير أن يستشعر مدى ارتباطهم الحيوى بالأرض ، وهم فيها يعيشون ، ويموارها ينتفعون ، وفى ثراها يقبرون ؟

ومن ثم لم ولا ولن يطلب الفكر الجغرافى فى القرن العشرين من الإجتهد الجغرافى ، إجتهداً متخصصاً ، يغمس إنغماساً كلياً فى التخصص الدقيق الصارخ أو إجتهداً متغلفاً يكرس كل إهتمامه بقسم معين من هذين القسمين ، إلى الحد الذى ينسبه أو يصرفه أو يفتنه عن الاحاطة وإستيعاب القسم الآخر . ولو فعل الإجتهد الجغرافى ذلك لاقتقد نأثته الجغرافية ، وهو ينزلق - على إرادة منه - إلى زمرة تخصص علمى آخر . والمطلوب من الجغرافى - عندئذ - من غير أى تفریط فى عمق وإصالة وموضوعية تخصصه الدقيق - أن يحيط بهذين القسمين معاً - من غير إفراط فى السطحية - إحاطة عامة كلية . ومطلوب منه أيضاً ، أن يستشعر ويقدر مدى الترابط والتكامل الموضوعى والتدخل غير للحل فيما بينهما .

وهكذا لا يحرر الفكر الجغرافى الحديث الإجتهد الجغرافى فى أى دراسة جغرافية على مستوى المكان (إقليمية) ، أو أى دراسة جغرافية على مستوى المكان فى الزمان (تاريخية) ، من الترابط والتكامل الموضوعى ، بين الواقع الطبيعى والواقع البشرى . بل يتعين أن ينطلق الإجتهد الجغرافى إنطلاقاً ملتزماً بالعلاقة التكاملية بين الأرض والناس . وهذا معناه أن التخصص العلمى الدقيق فى فروع الجغرافية الطبيعية ، أو فى فروع الجغرافية البشرية ، ينبغى أن لا يعنى إجتهد الجغرافى للتخصص نفسه ، من الاحاطة الكلية بالقواعد والأسس التى تنظم هذه العلاقة التكاملية بين الأرض والناس . ولو فعل الجغرافى للتخصص ذلك ، وأغفى نفسه من الاحاطة الكلية ، يكون قد تنكر بالفعل للفكر الجغرافى ، أو قد أنكر على هذا الفكر موضوعيته الشاملة .

وعلى الرغم من الترابط والتكامل والتدخل الأصيل غير المخل ،  
بين الجغرافية الطبيعية ، والجغرافية البشرية ، فإن ثمة فروقات  
أصولية وإختلافات جوهرية تميز بينهما تميزاً موضوعياً . وقد نتبين  
هذا التمييز للموضوعى واضحاً عندما نستعرض ما يدخل من ظاهرات  
فى دائرة إهتمام كل منهما . ولكن الأهم من ذلك كله هو أن نتبين مدى  
التباين ، فى تركيب وصياغة الخلفية العريضة ، التى تخدم موضوعية  
وأهداف ورؤية كل منهما . بمعنى أنه تمييز موضوعى بالفعل ، لأن  
يمس للجوهر فى صميم التخصص العلمى لكل منهما ، ويحدد طبيعة  
ونوعية الأهداف المطلوبة من كل منهما .

ومن المفيد - على كل حال - أن يفتن الإجتهد الجغرافى إلى أبعاد  
وماهية هذا التمييز للموضوعى ، وإن يلتزم به إلزاماً علمياً سوياً .  
ولكن لا ينبغى أن يتعارض هذا الإلتزام للموضوعى ، أو يخل بقواعد  
وأصول وأسس التكامل ، بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية ،  
أو أن يكون التكامل بينهما مفخلاً ومتعارضاً مع حد الإلتزام للموضوعى  
بينهما . وقد حدد الفكر الجغرافى الحديث - بكل الموضوعية -  
الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية ، ووضع الحد الفاصل بين  
مجالات الإجتهد الجغرافى فى كل منهما .

**والجغرافية الطبيعية تخصص جغرافى علمى ، من شأنه أن**  
يدرس كل الظاهرات التى تعتنى ظهر الأرض ، والتى لا يكون للإنسان  
شأن فى تكوينها أو توزيعها . ومن وراء الإجتهد الجغرافى الذى يعكف  
على البحث للتخصص فى الجغرافية الطبيعية ، ينبغى أن تكون خلفية  
عريضة ، ثرية ثراء يسعفه بنتائج ومفاهيم وحقائق من صنع وإنتاج  
العلوم الطبيعية للتخصص . ومن شأن هذه الخلفية أن تظاير الإجتهد  
الجغرافى وتشد أزره ، وهو يدرس الظاهرة الجغرافية الطبيعية ، دراسة  
قوامها التركيب والتحليل فى وقت واحد ، وصولاً إلى النتائج .

وبراسة ظاهرة طبيعية معينة ، تدعو الإجتهد الجغرافى إلى  
معالجة تخصصية موضوعية ، مبنية على ما يحسن استخدامه من  
نتائج بعض العلوم الطبيعية ، وصولاً إلى كنه أو ماهية أو جدوى  
مجموعة العوامل ، التى تشترك بشكل أو بآخر ، فى تكوين هذه

الظاهرة المعنية وتوزيعها ، أو في أكسابها كل الخصائص المميزة لها . كما ينبغي أن يتعقب الإجتهد الجغرافى وضع هذه الظاهرة المعنية ، فى إطار الواقع الطبيعى ، وكيف تؤثر فيه أو تتأثر به . ومن قبيل الإستجابة العلمية لارادة الفكر الجغرافى الحديث فى القرن العشرين ، يكون المطلوب من هذا الإجتهد الجغرافى ، أن يعمق ويؤصل دراسة هذه الظاهرة الطبيعية المعنية ، تأصيلاً علمياً ، لحساب البحث الكاشف عن رؤية الجغرافى للواقع الطبيعى فى نهاية الأمر .

ومن شأن هذا التعميق العلمى الدراسى الهائف ، أن يتأتى من خلال البحث الجغرافى المتخصص ، الذى يملك السلوك المنهجى العلمى للكاشف ، للظاهرة الجغرافية المعنية ، على الأرض . ومن الطبيعى أن يسفر هذا الإجتهد الجغرافى المنهجى عن ولادة وترسيخ فروع جغرافية طبيعية متعددة . ومن ثم أسفرت هذه الفروع الدراسية المتخصصة ، عن صياغة للقواعد والأصول والأسس ، التى خدمت هذا التخصص الجغرافى للموضوعى ، وحددت مسار الإجتهد الجغرافى للنهجى الصحيح فى كل تخصص ، وصولاً إلى العمق العلمى المستهدف .

ومن شأن كل فرع من فروع الجغرافية الطبيعية ، أن يتناول جانباً من الجوانب أو ظاهرة من مجموعة الظواهر ، التى تؤلف فى مجملتها الصورة الجغرافية الطبيعية على سطح الأرض . وعندئذ يتقصى هذا الفرع - بكل العمق والموضوعية - الحقائق التى تكشف عنها الرؤية الجغرافية لهذه الظاهرة المعنية . مع ذلك ، يجب أن يقترن هذا الإجتهد الجغرافى التخصصى بالمهارة والحكمة ، لدى تجميع لوصال وتنسيق قطاعات الرؤية الجغرافية لكل الظواهر الطبيعية ، لكى يسفر عن البحث للتكامل تكاملاً أصولياً وموضوعياً عن رؤية جغرافية كلية للواقع الطبيعى ، فى أى مساحة من الأرض ، أو على أى مستوى من مستويات إتساع هذه الأرض .

وجغرافية التضاريس ، فرع من فروع الجغرافية الطبيعية . ويحمل الفكر الجغرافى الحديث هذا الفرع التخصصى ، مسئولية

البحث في الرؤية التضاريسية في المكان . وفي إطار هذه الرؤية ، يعالج الإجهاد الجغرافي مسألة تكوين وتشكيل السطح ، وما يعتلى ظهر اليابس من درجات التضرس المتنوعة . ومن الطبيعي أن يعتمد هذا الإجهاد الجغرافي على بعض النظريات التي ابتدعها بعض الباحثين ، وهو يفسر النشأة والتكوين التضاريسي . كما يصور أو يتصور العوامل التي كانت من وراء صياغة الشكل التضاريسي ، الذي تفصح أو تعبر عنه الصور التضاريسية المتنوعة على أي للمستويات . ويتمادي الإجهاد الجغرافي في متابعة مدى التغير في هذا التضرس على المدى الجيولوجي . وقد يضيف إلى ذلك كله صياغة السياق الرتيب ، الذي يحكى ويصور التغير في الصور التضاريسية ، من عصر جيولوجي إلى عصر جيولوجي آخر .

**والهيمورفولوجيا ، فرع آخر من فروع الجغرافية الطبيعية .** ويحمل الفكر الجغرافي الحديث هذا الفرع التخصصي ، مسئولية البحث في لتشكيل التضاريسي . وفي إطار هذا البحث ، يعالج الإجهاد الجغرافي الأشكال التضاريسية ، ويصور التفاصيل الدقيقة التي تشكل تضاريس السطح . ومن الطبيعي أن يعتمد الإجهاد الجغرافي على نتائج العلوم الطبيعية ، التي تحدد قدرات العوامل المتنوعة ، وكيف تشكل التضاريس ، من خلال النحت والنقل والارساب . ويتمادي هذا الإجهاد الجغرافي في متابعة مدى التغير في التشكيل التضاريسي ، من وقت إلى وقت آخر . وقد يتابع هذا التغير أيضاً على المدى الجيولوجي . ثم يضيف إلى ذلك كله صياغة السياق الرتيب ، الذي يحكى ويصور مراحل هذا التغير ، في التشكيل التضاريسي للتغير ، من عصر جيولوجي إلى عصر جيولوجي آخر .

**وجغرافية البحار** فرع ثالث من فروع الجغرافية الطبيعية . ويحمل الفكر الجغرافي في الحديث التخصصي ، مسئولية البحث في تكوين البحار ، وما يخفى من درجات وأنواع التضرس السالب تحت سطح البحر . ومن الطبيعي أن يعتمد هذا الإجهاد الجغرافي على بعض النظريات والافتراضات ، التي ابتدعها بعض الباحثين ، وهو ما

يفسر نشأة وتكوين الأحواض ، التى تحتوى البحار والمحيطات . كما يصور هذا الإجتهد لو يتصور فاعلية العوامل التى كانت من وراء صياغة التنوع فى الأعماق ، الذى يسفر عن التخرس فى قاع البحر . وقد يتمدد الإجتهد الجغرافى فى متابعة مدى التغير فى توزيع اليابس والماء على المدى الجيولوجى . وقد يضيف إلى ذلك كله البحث عن الماء الذى يزخر به البحر ، ويصور خصائصه وتمركزه ونبض الحياة فى أحشائه .

**وجغرافية المناخ** فرع رابع من فروع الجغرافية الطبيعية . ويحمل الفكر الجغرافى الحديث هذا الفرع التخصصى ، مسئولية البحث فى عناصر المناخ فى المكان . وفى إطار هذا البحث ، يعالج الإجتهد الجغرافى ما ينشأ به الرصيد المستمر أو الرتيب للحرارة والضغط الجوى وحركة الهواء والرطوبة والتكاثف والتساقط . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الإجتهد على رصيد الباحثين فى علم المترولوجى ، فى تقصى أحوال المناخ ، ولكن للؤكد أنه يحصل على المتوسطات ، ويبنى عليها إستطلاع خصائص المناخ ، وأنه يستطلع مدى التنوع فى خصائص المناخ من إقليم إلى إقليم آخر . وقد يتمدد هذا الإجتهد الجغرافى ، فى صياغة تقسيم إقليمى ، يعبر عن هذا التنوع فى المناخ على أى مستوى من المستويات . كما يتمدد أيضاً فى متابعة مدى التغير فى حالة المناخ على المدى الجيولوجى . وقد يضيف إلى ذلك كله صياغة السياق الرتيب الذى يحكى لو يصور هذا التغير للمناخ ، وفاعليته فى الأقاليم ، من عصر جيولوجى إلى عصر جيولوجى آخر .

**وجغرافية الحياة** ، فرع خامس من فروع الجغرافية الطبيعية . ويحمل الفكر الجغرافى الحديث هذا الفرع التخصصى ، مسئولية البحث فى الرؤية الحيوية فى أنحاء الأرض . وفى إطار هذه الرؤية ، يعالج الإجتهد الجغرافى نبض الحياة للتنوع ، سواء تمثل فى النمو النباتى ، أو فى الوجود الحيوى الحيوانى بكل مراتبه . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الإجتهد الجغرافى على بعض النظريات والأفكار ، التى ابتدعها بعض الباحثين ، وهو يصور النشأة وتطور هذه الحياة . كما

يصور هذا الإجهاد أو يتصور العوامل ، التي كانت من وراء إنتشار وتنوع الحياة في أنحاء الأرض . وقد يمتد هذا الإجهاد الجغرافى فى متابعة الوجود الحيوى ، وما يطرأ عليه من تغيير وتطور على المدى الجيولوجى . ويضيف إلى ذلك كله صياغة السياق الرتيب ، الذى يحكى أو يصور مراحل تغيير وتطور الوجود الحيوى ، من عصر جيولوجى إلى عصر جيولوجى آخر .

هذا ، ويكون هذا التخصص العلمى الدقيق ، فى إطار كل فرع من هذه الفروع ، التى تندرج تحت مظلة الجغرافية الطبيعية ، موضوعاً وهدفاً . ومن شأنه أن يصور مدى الحرص الذى يبديه الفكر الجغرافى الحديث ، وصولاً إلى كبر قدر من التعميق . كما يكون أيضاً من قبيل التطلع الذى يرنو إليه الفكر الجغرافى الحديث ، وصولاً إلى الاحاطة للموضوعية بكل ما من شأنه أن يشترك ، أو يسهم فى صياغة وتجسيد رؤية الواقع الطبعى وإسراك خصائصه ومميزاته . ومن ثم أصبحت للجغرافية الطبيعية من خلال هذه الفروع هادفة ، وهى تعمق المعرفة بالأرض كوطن للإنسان ، أو كمسرح يحتوى الحياة ، ويشهد التفاعل الحياتى بين الإنسان والأرض .

ولئن دعا هذا التخصص العلمى الموضوعى الإجهاد الجغرافى إلى قدر من الإفراط فى التأصيل والعمق الهائف ، فلا ينبغي أن يفرط هذا الإجهاد - فى نهاية الأمر - فى صدق التزامه ووفائه ، الذى يدعوه إلى وضع كل النتائج التى يتوصل إليها فى خدمة الإنسان . بمعنى أن الجغرافية الطبيعية عندما تتصدى من خلال كل فروعها للمتعبد ، لدراسة ود . سيد الرؤية الجغرافية الواضحة للواقع الطبعى للأرض ، على أى من المستويات ، لا يجب أن تكون هذه الدراسة دراسة مجردة لذاتها . بل يتعين أن تكون - بكل الموضوعية - لحساب مصلحة الحياة فى الأرض . ولكى تكون هذه الدراسة لحساب مصلحة الحياة بالفعل ، يضع الإجهاد الجغرافى العرض للموضوعى الكاشف للمسرح ، الذى يحتوى الحياة فى الشكل ، الذى يبصر ويرشد حركة ووجود وتفاعل الحياة مع الأرض ، فى أى مكن أو زمان .



**والجغرافية البشرية** تخصص علمى جغرافى ، من شأنه أن يتجه - بكل الإهتمام - إلى دراسة الظواهر البشرية العلة ، فى أحضان الأرض ، وأن يعالج الرؤية الجغرافية التى تجسد نشاط وفاعلية الانسان ، وهو يؤكد وينتزع حق وجوده وسيادته على الأرض . ومن وراء الإجتهد الجغرافى الذى يتفرغ للبحث العلمى للتخصص فى الجغرافية البشرية ، ينبغى أن تكون خليفة عريضة وثرية ، قوامها ، معرفة بالواقع الطبيعى الذى يجسد المسرح ، ويشهد نشاط الإنسان ويحتوى وجوده ويجاوب إرادة حياته من ناحية ، ومعرفة بنتائج بعض العلوم الإنسانية الكاشفة عن حقيقة قدرات الانسان وإمكاناته من ناحية أخرى . ومن شأن هذه الخلفية الثرية أن تغل المعين الذى يسعف الإجتهد الجغرافى ويرشده ويصير خبراته ، وهو يعالج الظاهرة البشرية المعنية ، دراسة تركيبية تحليلية فى وقت واحد . وهذه هى الدراسة التى تجمع وتؤلف أوصال الرؤية الجغرافية البشرية الكلية ، ثم تحلل هذا التجميع أو التركيب تحليلاً علمياً .

ومن شأن الرؤية الجغرافية للظاهرة البشرية ، أن تدعو الإجتهد الجغرافى دعوة صريحة ، إلى معالجة موضوعية كاشفة تستوعب ما تنبئ به هذه الرؤية . وهذا معناه أن تبني هذه المعالجة الموضوعية ، على حسن إستخدام النتائج ، فى تحديد أبعاد هذه الظاهرة البشرية للمعنية . ومعناه أيضاً أن تتوصل هذه للمعالجة الموضوعية ، إلى كنه وماهية العوامل التى تشترك بشكل أو بآخر ، فى بلورة هذا النشاط البشرى ومدى تأثيرها السلبي والإيجابى عليه .

هذا وينبغى أن يتعقب الإجتهد الجغرافى من خلال الرؤية الجغرافية للظاهرة البشرية المعنية مسألتين هامتين هما ، مدى تأثير الإنسان وإستجابة نشاطه الحيوى بالعوامل الطبيعية من ناحية ، ومدى تأثير الإنسان وفاعلية نشاطه الحيوى على الواقع الطبيعى من حوله من ناحية أخرى . وقد يعتمد الإجتهد الجغرافى لكبر قدر من المهارة فى بيان التصور الذى يكشف عن كيف يصارع الإنسان الأرض ، وعن كيف ينبزى لفرض إرادته عليها ، وعن كيف يصمد ويكبح أو يطوع للضوابط الطبيعية الحاكمة لإرادة الحياة على الأرض فى المكان والزمان .

ومن قبيل الإستجابة لارادة الفكر الجغرافى الحديث ، يكون المطلوب من الإجتهد الجغرافى ، تأصيل البحث والمعالجة الموضوعية للظاهرة البشرية المعنية . وربما كان للهدف فى بعض الأحيان ، نتائج تبصر الحياة ، وترشد انتصار الفكر الجغرافى لارادة الحياة فى المكان . ولكن للمؤكد أن هناك هدف نهائى هام ، وهو تأكيد قدرة الإجتهد الجغرافى على تحويل الرؤية الجغرافية لمجموعة الظواهر البشرية ، إلى بيان أو بحث كاشف - بكل الموضوع - عن الواقع البشرى كله فى لحضان المكان والزمان .

وقد ترتب على الإطار الذى احتوى مسار التخصص الجغرافى فى الجغرافية البشرية وأهدافه ، ولادة أو نشأة فروع جغرافية متخصصة تخصصاً دقيقاً تحت مظلة الجغرافية البشرية . ثم أسفرت الدراسة الجغرافية للتخصص فى كل فرع من هذه الفروع البشرية ، عن صياغة القواعد والأصول والأسس ، التى تخدم موضوعية البحث فى هذا التخصص الدقيق ، كما أسفرت أيضاً عن تحديد ووضوح رؤية الإجتهد الجغرافى لأهداف هذا التخصص الدقيق ، وصولاً إلى النتائج العلمية المستهدفة لحساب حركة الحياة ووجودها فى المكان والزمان ..

ومن شأن كل فرع متخصص من فروع الجغرافية البشرية ، أن ينكب الإجتهد الجغرافى فيه ، على جانب من الجوانب أو على قطاع من القطاعات ، التى تؤلف فى مجموعها الصور الحياتية على الأرض فى أى مكان . ومن شأنه أيضاً أن يتفرغ الإجتهد الجغرافى فيه ، لتقصى المحقائق والعوامل التى تضع التفاصيل الحيوية فى هذه الصور . ومع ذلك ، فيجب أن يقتصر هذا التخصص الدقيق ، فى كل فرع بالمهارة والحكمة ، لدى جمع وربط الأوصال التى تجسد الرؤية البشرية ، لكى يسفر الاجتهد الجغرافى عن البحث للتكامل تكاملاً أصولياً وموضوعياً عن الواقع البشرى للناس فى لحضان الأرض ، فى أى مساحة من المساحات ، وعلى أى مستوى من المستويات .

وجغرافية السلالات ، فرع متخصص من فروع الجغرافية البشرية . ويحمل الفكر الجغرافى الحديث الاجتهد الجغرافى مسئولية

البحث في قضية الإنسان الأول وموطنه وانتشاره في أنحاء الأرض .  
عندئذ يكون استشعار مفهوم وحدة الأصل في الزمان وفي المكان ،  
هدفاً مرحلياً تبني عليه مسألة التمعن في التنوع في السمات والصفات  
في مواقع الانتشار . ومن الطبيعي أن يعتمد هذا الإجتهد الجغرافى  
إعتماداً موضوعياً على بعض النظريات والأفكار ، التي ابتدعها بعض  
الصفوة من الباحثين : لكي يعطى التصور عن التثاق ، وعن الوطن  
الأول في المكان الأنسب لبداية قصة حياة الإنسان على الأرض . كما  
يتناقص الإجتهد الجغرافى العوامل البيئية التي كانت من وراء اكتساب  
الصفات ، التي ميزت بين السلالات الرئيسية . ويتمادى الإجتهد  
الجغرافى في متابعة التوزيع العام للسلالات وطرق للهجرة والضوابط  
الحاكمة لهذا الانتشار على الصعيد العالمى . كما يتطلع هذا الإجتهد  
الجغرافى إلى استشعار مدى الاختلاط بين السلالات ، وكيف أسقط  
عنها مفهوم النقاوة السلالية . وقد يتخذ من هذا كله سبباً لمواجهة  
بعض أنماط التعصب ، الذى يستعلى بالجنس ويحيط دعوته .

**وجغرافية السكان ،** فرع متخصص أيضاً من فروع الجغرافية  
البشرية . ويجعل الفكر الجغرافى الحديث الإجتهد الجغرافى ، مطية  
للبحث في قضية انتشار الناس ، وتوزيعهم في أنحاء الأرض ، ومدى  
تنوع الكثافات السكانية في المكان إلى المكان الآخر . وعندئذ يكون  
الإجتهد الجغرافى حريصاً على دراسة الضوابط الحاكمة لهذا التوزيع ،  
والتنوع في الكثافات ، قدر حرصه على دراسة الضوابط الحاكمة ،  
لمعدلات النمو والزيادة الطبيعية في السكان . ومن الطبيعي أن تهتم  
الإحصاءات والتسجيلات الدورية في زمن الإجتهد الجغرافى همساً  
يجسد رؤيته للتنوع في الكثافات ، ومعدلات النمو والهجرة والتحركات  
السكانية . ولكن المؤكد أن نتائج بعض العلوم الإنسانية تسعف الإجتهد  
الجغرافى ، وهو يصور العوامل التي تكمن من وراء هذا كله ، وتتسبب  
فيه . ويتمادى الإجتهد الجغرافى في متابعة التوزيع الجغرافى للكثافات  
السكانية وتقصى حقيقة الضوابط الحاكمة لهذا النوع . كما يضيف هذا  
الإجتهد الجغرافى في الإقليم ، وهو يميز بين معدلات النمو في أنحائها

ويجسد رؤيته لدى التوازن ، بين ضغط السكان على الموارد ، واستجابة الموارد لهذا الضغط . وقد يتسلل الإجهاد الجغرافى إلى استشعار العلاقة بين حجم الكثافة ، وحجم قوة العمل ، وحجم الإستخدام للموارد المتاحة ، وصولاً إلى هدف يقوم على الربط ، وهو يبصر الحياة بالوضع السكانى فى المكان والزمان .

**وجغرافية السكن ،** فرع متخصص أخر من فروع الجغرافية البشرية . ويوكل الفكر الجغرافى الحديث إلى الاجتهاد الجغرافى أمانة البحث فى قضية السكن ، الذى يلقى إليه الناس فى أنحاء الأرض . وعندئذ يتولى الإجهاد الجغرافى التمييز بين السكن فى لحضان البدوة ، والسكن فى لحضان الإستقرار . كما يتدارس مدى التباين والتنوع بين السكن ، فى المدينة فى لحضان الحضر ، وفى القرية فى لحضان الريف . ومن الطبيعى أن يعتمد الإجهاد الجغرافى إعتماً نكياً على بعض النظريات والأفكار ، التى ابتدعها لفيف الباحثين ، لكى يعطى التصور الكاشف للرؤية الجغرافية لنوع السكن وأنماط المسكن . والمؤكد أن يلتصق هذا الإجهاد الجغرافى العوامل الطبيعية والبشرية التى تسبب هذا النوع . وقد يتماهى الإجهاد الجغرافى فى متابعة للضوابط الحاكمة ، لإنتشار المدن والقرى فى أنحاء الإقليم ، وتصوير العلاقة الحتمية بين المدن والقرى فى أنحاء الإقليم ، وتصوير العلاقة الحتمية بين المدن والقرى فى الحياة فى الظهير المباشر من حولها . وقد يتسلل الإجهاد الجغرافى إلى نمو المدن والقرى ، وإستشعار العلاقة بين النمو من ناحية ، ومعدلات الزيادة الطبيعية من ناحية ثانية ، والتحرك السكاني بين الريف والحضر من ناحية ثالثة ، وصولاً إلى هدف يقوم على الربط ، وهو يبصر الحياة بمأواها فى المكان والزمان .

**والجغرافية الاقتصادية** فرع ضخم وعريق من فروع الجغرافية البشرية ، ويعتمد الفكر الجغرافى الحديث على الإجهاد الجغرافى ، فى معالجة أنماط التفاعل بين الناس والأرض وإساليبه ومستويات المتفاوتة والمتنوعة ، طلباً لإستخدام موارد الأرض . كما يعالج هذا الإجهاد عمليات الإنتاج بمرجاة الأولية والثانوية ، وعلاقتها

التوازنية بعمليات الإستهلاك ومعدلاته المتفاوتة . ومن الطبيعي أن يأخذ هذا الإجتهد الجغرافى ببعض النظريات والأفكار التى لبتدعها بعض الباحثين ، لكى يعطى التصور الذى يعبر عن الرؤية الجغرافية للعوامل ، التى تكمن من وراء أنماط التفاعل الحيأتى بين الناس والأرض . وقد يعتمد أيضاً على بعض نتائج العلوم الطبيعية والإنسانية ، لكى يصور دور التجارة الدولية فى الربط للتوازن ، بين الإنتاج والإستهلاك . ويعتمد هذا الإجتهد الجغرافى فى متابعة النشاط الإقتصادى على أى مستوى من مستويات بقصد إستشعار مدى التنوع فى محصلة التفاعل بين الناس والأرض . وقد يتسأل هذا الإجتهد الجغرافى إلى حصر وتقصى حقيقة الضوابط الحاكمة ، للإنتاج الإقتصادى وللاستهلاك البشرى ، ومدى التنوع فى معدلاته من حيث الكم والكيف على حد سواء .

**وجغرافية النقل** فرع حيوى من فروع الجغرافية البشرية . ويعهد الفكر الجغرافى الحديث للإجتهد الجغرافى مهمة هامة ، تعالج تطور الجهد البشرى ، وهو يبدع الأساليب والوسائل لاسقاط أو لاختراق حاجز للسافة بين المكان والمكان الآخر . كما يعالج هذا الإجتهد الجغرافى الرؤية الجغرافية للكشفة عن كنه أو جوهر العلاقة للموضوعية ، بين عمليات النقل وتشغيل وسائله وحركة التجارة الدولية من ناحية ، وتهيئة أكبر قدر من التوازن بين العرض والطلب لحساب الإنسان من ناحية أخرى . ومن الطبيعي أن يعتمد هذا الإجتهد الجغرافى على بعض النظريات والأفكار ، التى لبتدعها البحث العلمى للتخصص ، وهو يصور دور العوامل أو الضوابط الحاكمة لمعالجة تشغيل وسائل النقل وإستخداماتها الإقتصادية ، لحساب الحركة والنقل التجارى ، لحساب مجتمع الدول . وقد يتمشى هذا الإجتهد الجغرافى فى متابعة مدى التطور فى وسائل النقل وحسن إستخدامها ، وإستشعار المدى الذى تحقق عمليات النقل من خلاله أكبر قدر من التوازن ، بين الإنتاج والإستهلاك فى إطار شكل من أشكال التكامل الإقتصادى ، بين الأقاليم على مستوى الدولة ، أو مجموعة دول ، أو على مستوى العالم كله .

**والجغرافية السياسية ، فرع بناء من فروع الجغرافية البشرية ،**  
ويتطلع الفكر الجغرافى الحديث إلى الإجتهد الجغرافى ، لكى يخدم  
اللقاء الموضوعى بين الجغرافية والسياسية على طريق كاشف لأبعاد  
المشكلات السياسية . ومن شأن الإجتهد الجغرافى أن يعالج بناء  
وتكوين الدولة وإستشعار مقومات وجودها المؤلف ، من أرض وناس  
ونظام ، يفرض سيادة للناس على الأرض فى الدولة ، وأن يصور كيف  
تلعب هذه المقومات دورها الحيوى فى تحديد مكانة الدول فى مجتمع  
الدول من ناحية ، وفى خلق أو تعقيد أو تفجير المشكلات من ناحية  
أخرى . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الإجتهد الجغرافى على بعض  
النظريات التى يتوصل إليها البحث العلمى للتخصص ، وعلى بعض  
نتائج بعض العلوم الإنسانية ، لكى تتأتى الرؤية الجغرافية الكاشفة عن  
العوامل التى تكمن من وراء علاقة ووضع الدولة مع جيرانها ، ومكانتها  
الحقيقية فى المجتمع الدولى . ويتمادى هذا الإجتهد فى متابعة تطور  
الدولة الحيوى ومدى تأثير المشكلات التى تعيشها الدولة على هذا  
التطور ، طلباً وتطلعاً إلى مجالها الحيوى . وقد يتسلل هذا الإجتهد  
الجغرافى إلى دراسة عوامل تفجير للمشكلات من الداخل ، أو من  
الخارج ، أو إلى متابعة مدى التأثير أو التأثير الذى يفرضه منطق التوازن  
بين القوى فى العالم على وضع وسياسة ومكانة الدولة .

هذا ويكون هذا التخصص النقيق ، فى إطار كل فرع من فروع  
كثيرة تندرج تحت مظلة الجغرافية البشرية ، علامة من أهم علامات  
حرص الفكر الجغرافى الحديث ، على دراسة وتقصى الظواهرات  
البشرية ، وصولاً إلى أكبر قدر من العمق الموضوعى على كل المستويات  
. ومن الجائز أن يستهدف الفكر الجغرافى الحديث ، الاحاطة للموضوعية  
بما تعنيه الظاهرة البشرية ، وتعبر عنه وصولاً إلى استشعار مسيرة  
الحياة ووقع خطواتها فى المكان . ولكن للؤكد أن الفكر الجغرافى  
الحديث قد تطلع دائماً إلى إتخاذ الجغرافية البشرية مطية لتجسيد  
الرؤية الجغرافية للواقع البشرى وخصائصه فى أحضان المكان  
والزمان.

ومن ثم تكون الجغرافية البشرية ، من خلال فروعها المتخصصة الكثيرة هادفة بالفعل ، عندما تتولى هذه الفروع تعميق المعرفة بالناس والوجود البشرى السيد على الأرض ، وعندها تتولى من خلال البحث التركيبى والتحليلى فى وقت واحد ، تصوير أبعاد ونتائج التفاعل الحياتى بين الناس والأرض تفاعلاً مثيراً . ونحن نعلم هذا التخصص العلمى الدقيق الإجهاد الجغرافى إلى الإقراط فى التاصيل والتحليل والتعميق ، وصولاً إلى البحث الجغرافى البشرى للموضوعى الجيد ، فلا ينبغى أن يفرط الجغرافى أبداً فى صدق التزامه ووفائه الفعلى ، بوضع كل النتائج التى يتوصل إليها هذا البحث ، فى خدمة الإنسان ، الفرد والمجتمع على حد سواء .

وهذا معناه أن الجغرافية البشرية ، عندما تتفرع من خلال فروعها لدراسة الظاهرة البشرية المعنية ، أو عندما تنكب على جمع أوصال الرؤية الجغرافية للواقع البشرى ، على أى مستوى من مستويات الأرض ، لا يجب أن تكون هادفة مجردة لنتائجها . بل يتعين أن تكون الدراسة الجغرافية البشرية هادفة - بكل الموضوعية - لحساب الإنسان وحياته فى الأرض . ولكى تكون هذه الدراسة الجغرافية البشرية لحساب الإنسان بالفعل ، يجب أن ينجح الإجهاد الجغرافى فى تطوير نتائج البحث الجغرافى البشرى ، تطويراً مفيداً لنشاط الإنسان ، ولنمىض حياته على الأرض . ولا تكون هذه لفائدة حقيقية إلا إذا أفلحت هذه النتائج فى ترشيد تفاعل الإنسان الحياتى مع الأرض ، وانتصرت لارادة وجوده على أن مستوى من مستويات الأرض فى المكان والزمان .

وهكذا ، يلزم الفكر الجغرافى الحديث ، الإجهاد الجغرافى ، فى مجال الدراسة الجغرافية الموضوعية لظاهرة من الظواهر ، بضرورة استشعار الحد الفاصل - بكل للموضوعية - ، بين مفهوم الجغرافية الطبيعية وإهتمامات فروعها المتخصصة ، ومفهوم الجغرافية البشرية وإهتمامات فروعها المتخصصة ، لكى يتجنب الخلط أو التردى فى الخطأ الموضوعى ، ومن قبل أن يضع الإجهاد الجغرافى للظاهرة المعنية فى إطار البحث التخصص ، ينبغى أن يتحسس وضع أو مكان الإنسان فيها

وصولاً إلى حكم سوى ، عن جوهر التخصص فيها . وإذا تكشفت له أن للانسان فيها مكاناً ، كانت الظاهرة المعنية بشرية ، ومن النمط الذى يدخل فى صميم إهتمام الجغرافية البشرية أو فرع من فروعها المتخصصة . لما إذا افتقد الإهتمام الجغرافى مكان الانسان فيها ، كانت الظاهرة المعنية طبيعية ، ومن النمط الذى يدخل فى صميم إهتمام الجغرافية الطبيعية أو فرع من فروعها المتخصصة .

ومن خلال الحرص على الحد للفواصل ، بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية والإلتزام به ، يؤكد الفكر الجغرافى الحديث على موضوعية علم الجغرافية بالفعل . وهذا دليل صلات لا يضل ولا يضلل ، عندما نصور الجغرافية على أن شأنها شأن العملة لها وجهين متكاملين . الأول طبيعى مجاله الأرض مسرح الحياة ، والثانى بشرى مجاله الإنسان صاحب الحق فى الوجود على هذا المسرح . وجهين الوجهين المتكاملين - معاً - تكون الجغرافية كما لرب الفكر الجغرافى الحديث لها أن تكون . وما من شك فى أن إفتقاد وجه من هذين الوجهين ، يبطّل مفعولها ويدخل بواقعيّتها ، ويفسد موضوعيّتها ويضيع أهمّيتها . وإلا فما هى القيمة الفعلية لدراسة الأرض وخصائصها ، من غير أن تكون وطناً للانسان ومرتباً لنشاطه ومسرحاً لحياته ومورداً لعطائه ؟ وما هى القيمة الفعلية لدراسة الانسان ومتابعة قصة حياته وتفاعله ، من غير أن يكون ملتصقاً بوطنه ومتفاعلاً مع الأرض وطالباً لعطائها فى المكان والزمان ؟

وموضوعية الدراسة أو البحث الجغرافى للتخصص - كما يريدنا الفكر الجغرافى الحديث - ، فى كل فرع من الفروع التخصصية فى الجغرافية الطبيعية ، أو فى الجغرافية البشرية على السواء ، تكون - من خلال أى منهج من مناهج البحث - مبنية بالضرورة على التأميل والواقعية ، لدى معالجة رؤية الواقع الجغرافى الطبيعى ، أو رؤية الواقع الجغرافى البشرى ، ولدى صياغة وتجسيد أى منهما ، ومن ثم يملى الفكر الجغرافى الحديث إرادة الإلتزام ، بمفهوم التخصص الجغرافى الدقيق ، فى إطار التخصص العلم ، لدى صياغة وتأميل القواعد



والأسس ، كنتنتج إيجابية يتوصل إليها البحث الجغرافى للموضوعى .  
ومن شأن إرادة الإلتزام ، أن تصفى جيئاً ، وأن تطاور وتستجيب ،  
إلى حاجة البحث الجغرافى للتخصص ، لكيلا يضل فلا يحقق الهدف  
الموضوعى . وإلا فكيف يمكن التمييز بين القواعد والأسس التى يبنى  
الإجتهد الجغرافى ، والتنتج التى يسفر عنها البحث الجغرافى لحساب  
رؤية الواقع الجغرافى البشرى ؟ ومن غير هذا التمييز لا يحقق البحث  
الجغرافى الموضوعية الحقيقية ، ولا ما يبتغيه التخصص الجغرافى  
الدقيق .

وتأسيساً على ذلك التقسيم الذى ارتضاه الجغرافيون ، وتأسيساً  
على تلك التمييز ، بين القسمين اللذين حققا هدف الفكر الجغرافى  
الحديث ، لا ينهض أن تمثل الدراسة الجغرافية الإقليمية ، ولا الدراسة  
الجغرافية التاريخية فرعاً من خلال هذا التقسيم للموضوعى للجغرافية .  
وليس من الصدق فى شيء ، أن يزج الإجتهد الجغرافى بالبحث الهادف  
فى أى منهما ، فى إطار الجغرافية الطبيعية ، أو فى إطار الجغرافية  
البشرية . وفى تصورى أن الدراسة الجغرافية الإقليمية ، والدراسة  
الجغرافية منهجين ، أو أسلوبين من أساليب البحث للموضوعى  
الجغرافى أكثر من أى شيء آخر . بمعنى أن يصب الإجتهد رؤيته  
الجغرافية فى قالب إقليمى ، أو أن يصب هذه الرؤية فى قالب زمنى  
تاريخى يتابع الأمر من جغرافية للماضى الى جغرافية الحاضر .

**والجغرافية الإقليمية التى اختلف بشأنها الإجتهد الجغرافى فى  
القرن التاسع عشر ، سبيل من سبيل للدراسة الجغرافية للموضوعية .  
وفى إعتقادى أنها تمثل أسلوب عمل ، يعتمد عليه الإجتهد الجغرافى  
بذكاء ومهارة وخبرة معتزة ، لتغطية البحث الجغرافى للتكامل الهادف  
طبيعياً وبشرياً على مستوى المكان فى إقليم . ومن الطبيعى أن يعتمد  
الإجتهد الجغرافى على خلفية ثرية وعامرة بحصاد التخصص  
الجغرافى الطبيعى والبشرى على حد سواء ، لإنجاز مهمته وإداء دوره  
الوظيفى فى البحث الجغرافى الإقليمى .**

وإنطلاقاً من قواعد الجغرافية ، يهتم الإجتهد الجغرافى بالأرض

فى المكان ، لى الإقليم إهتماماً من نوعاً لى ثنائياً بلكبر قدر من التوازى والتوازن على محورين . ويستهدف الإجتهد الجغرافى على المحور الأول تغطية الدراسة لى البحث الموضوعى ، الكاشف عن رؤية الواقع الجغرافى الطبعى . ويستهدف على المحور الثانى تغطية الدراسة لى البحث الموضوعى الكاشف عن رؤية الواقع الجغرافى البشرى . وعندئذ تتكامل الرؤية الجغرافية فى إطار الإقليم تكاملاً موضوعياً ، من حيث الشكل ومن حيث الجوهر . وقد يحمل الفكر الجغرافى الحديث هذا الإجتهد الجغرافى من بعد ذلك كله ، مسئولية حسن إستخدام هذه الرؤية الجغرافية المتكاملة فى الإقليم ، لإبداع الأسلوب العلمى ، الذى يمكن أن تتخذ الجغرافية سبيلاً من أفضل سبل تقسيم العالم لى أقاليم ، لى وحدات جغرافية متميزة (١) .

وهذا معناه أن للفكر الجغرافى الحديث قد أنجز من خلال المنهج الجغرافى الإقليمى أكثر من هدف . ومن الجائز أن نتبين الهدف الأول ، وكيف يتحقق من خلال دراسة جغرافية مكثفة ، تصور الرؤية الجغرافية المتكاملة بشقيها الطبعى والبشرى فى إطار الإقليم . ولكن المؤكد أن هذا الإنجاز يفتح الباب لى إنجاز الإجتهد الجغرافى الهدف الذى يحقق للتقسيم الإقليمى الأفضل على صعيد الأرض .

**والجغرافية التاريخية ، تمثل بدورها أسلوباً لى من أساليب**

---

(١) قد يركز الإجتهد الجغرافى على ظاهرة بشرية معينة ، من أجل تصنيف أقاليم إقتصادية لى أقاليم سكانية لى أقاليم سلاكية لى أقاليم سبسية لى أقاليم لغوية لى أقاليم إنتاجية . وقد يجمع بين عدد من الظواهر البشرية من أجل تصنيف أقاليم بشرية . وهذا من غير شك إنجاز طيب ومشكور . وقد يركز الإجتهد الجغرافى على ظاهرة طبيعية معينة ، من أجل تصنيف أقاليم تضاريسية لى أقاليم مناخية ، لى أقاليم نباتية لى أقاليم حيوانية ، لى أقاليم قارية لى أقاليم بحرية . وقد يجمع بين عدد من الظواهر البشرية من أجل تصنيف أقاليم طبيعية . وهذا من غير شك إنجاز طيب ومشكور أيضاً . ومن الجائز أن ينتفع البحث الجغرافى بالأقاليم البشرية والأقاليم الطبيعية . ولكن أن يجمع الإجتهد الجغرافى بين الظواهر البشرية والظواهر الطبيعية معاً وأن يحسن إستخدام دلالتها ، من أجل تصنيف أقاليم جغرافية فهذا هو الإبداع بالفعل . وكيف لا يكون ذلك إبداعاً ، والأقاليم الجغرافية وليد البحث المتكامل بشقيه الطبعى والبشرى والمتميز طبيعياً وبشرياً عن الأقاليم الأخرى .

العمل الجغرافى الموضوعى ، ومن شأن الإجتهد الجغرافى أن يعتمد على هذا الأسلوب بنكاه وخبرة ممتازة ، لتغطية البحث الجغرافى للتطور على المدى الزمانى . وقد يكون هذا المدى الزمانى قصيراً لا يتجاوز بضع سنوات معدودات أو طويلاً على إمتداد القرون الطويلة ، أو بلا حدود على المدى الجيولوجى . ولكن للمؤكد أن التطور الذى يبتغيه البحث الجغرافى ، يعالج الظاهرة الجغرافية فى المكان وفى الزمان فى وقت واحد . وقد يحتاج الاجتهد الجغرافى إلى حسن استثمار خلفية ثرية بحصاد التخصص الجغرافى ، لكى يتلخ التطور وما ينشأ عنه من تغيير فى الرؤية الجغرافية للظاهرة للمعنية ببلية من للنظر الجغرافى فى الماضى ، إلى للنظر الجغرافى فى الحاضر .

هذا وعندما يهتم الإجتهد الجغرافى بظاهرة طبيعية فى المكان<sup>(١)</sup> ، إنطلاقاً من قواعد الجغرافية الطبيعية ، يغطيها البحث تغطية تطويرية على المدى الزمنى للعلوم . وتعتبر هذه التغطية التطويرية ، عن معنى ومدى وماهية التغيير الذى يلحق بهذه الظاهرة للمعنية ، من عصر إلى عصر آخر ، أو من وقت إلى وقت آخر ، ويكون البحث الموضوعى بحثاً فى الجغرافية الطبيعية التاريخية ، لأنه يدرس الظاهرة فى المكان ، وفى الزمان وفى وقت واحد .

ومن شأن الإلتزام بالتطور على المدى الزمنى للعلوم ، الذى يسفر عن شكل من أشكال الجغرافية التاريخية ، سواء كنت طبيعية أو بشرية ، ألا يفرض الجغرافى ولا يسقط عنه الإلتزام الكامل بقواعد الجغرافية الطبيعية ، أو بقواعد الجغرافية البشرية . وهذا معناه الإلتزام بمنهج والإلتزام بقواعد فى وقت واحد ، من غير تعارض بين هذين الإلتزامين . وقد يفلح الإجتهد الجغرافى لللتزم ، فى معظم الأحوال ، فى تسجيل إضافة مفيدة ، من خلال رصد ومتابعة الرؤية الجغرافية المتغيرة طبيعياً أو بشرياً ، ويقصى للعوامل التى أنت إلى هذا التغيير .

---

(١) من شأن الظاهرة البشرية أن تكون اقتصادية أو سكانية أو سكانية أو سكانية أو سياسية بمعنى أن تكون ظاهرة من مجموعة الظواهر التى تجمع أوصالها ، الرؤية الجغرافية فى المكان .

وفى بعض الأحيان ، يخلط الإجتهد الجغرافى بذكاء وخبرة بين هذين للمنهجين الاقليمى والتاريخى خلطاً جيداً ، لتغطية البحث الجغرافى الإقليمى التاريخى<sup>(١)</sup> . ويعتمد الإجتهد الجغرافى على خلفية ثرية بقواعد الجغرافية الطبيعية والبشرية ، وهو يدرس جغرافية الاقليم دراسة تطويرية على مدى زمنى معلوم ، ومن شأن الإجتهد الجغرافى أن يلتزم بمنهج للدراسة التاريخية على مستوى الزمان وصولاً إلى الهدف . وهذا الإلتزام للزمن هو السبيل الأمثل للخلط للتوازن ، بين للمنهجين الاقليمى والتاريخى ، ومن غير أن يتحرر من قواعد الجغرافية بشقيها الطبيعى والبشرى ، ومن غير أن تتضرر عناصر وسياق البحث . ومن غير هذا التوازن ، بين عامل المكان ، وعامل الزمان ، قد يفتقد هذا البحث الجغرافى المركب موضوعيته .

### الفكر الجغرافى الحديث والمنهج الجغرافى التحليلى الأصولى؛

لقد قلح الفكر الجغرافى الحديث ، فى النصف الأول من القرن العشرين ، فى وضع الجغرافية فى المكان الصحيح ، بين زمرة العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية ، فلقد انكب الإجتهد الجغرافى على تأكيد موضوعية علم الجغرافية ، على صياغة وضعه التجريبي . ومن خلال البحث الموضوعى الجغرافى للتخصص . ومن ثم باتت الجغرافية علماً تركيبياً تحليلياً فى وقت واحد . وقد استهدفت من التركيب والتحليل وصياغة وبناء الفتاوى ، التى تمثلت فى تجسيد الرؤية الجغرافية وتشريحها ، لحساب الإنسان ومسيرة حياته على الأرض وتفاعله معها طلباً لعطائها .

وكان من الطبيعى عندئذ أن يخضع علم الجغرافية ، وهو يعبر عن الفكر الجغرافى الحديث ، لكل ما يمليه للنطق العلمى الصحيح شكلاً وموضوعاً . بل وكان من المؤكد أن تتوافق أو تساير نتائج البحث

---

(١) تفضل الجغرافية هذا البحث للمركب عندما تغطى دراسة جغرافية فى إطار دولة على وجه الخصوص . بمعنى أن يكون الدولة اقليمياً سياسياً ، وأن يكون النظم ومنظمة سبباً ومنهجاً لتغطية البحث الجغرافى للتطور فى هذا الاقليم .

الجغرافى الموضوعى ، كل المفاهيم الموضوعية المتطورة . ومن ثم لم تتعارض أو لم تتناقض نتائج الأبحاث الجغرافية الموضوعية ، مع نتائج كل العلوم التى ينهل الإجتهد الجغرافى من معينها للثمر . وكيف نتوقع التعارض أو التناقض ، والجغرافية تعتمد على هذه النتائج التى تعرف كيف تأخذها من العلوم الطبيعية أو من العلوم الانسانية وتطوعها علمياً وموضوعياً لحساب البحث الجغرافى ، وهو يسجل إضافاته المفيدة .

وفى إطار أى منهج من مناهج البحث العلمى ، كان من شأن الإجتهد الجغرافى أن يخطو خطوات أساسية لتجسيد الرؤية الجغرافية . وتتمثل هذه الخطوات فى التوزيع والتعليل والربط . بمعنى أن يتولى الإجتهد الجغرافى مهمة أو مسئولية ، تطويع الظاهرة المعنية تطويعاً موضوعياً لحساب البحث الذى يجسد رؤيتها جغرافياً ، من خلال التوزيع والتعليل والربط . ومن غير ذلك التطويع ، لا تكون الدراسة التركيبية التحليلية للظاهرة الجغرافية المعنية ، متكاملة أو موضوعية . وهكذا أصبح الإلتزام بالتوزيع والتعليل والربط ، إلتزاماً مؤكداً وضرورياً ، لكى يحقق الإجتهد الجغرافى أهداف البحث الجغرافى الموضوعى شكلاً وموضوعاً .

والتوزيع ، قضية ملحة تملئها طبيعة البحث على الإجتهد الجغرافى ، وهو يتركب على دراسة أى ظاهرة جغرافية . ويمثل هذا التوزيع فى إطار المكان على أى مستوى من المستويات ، نقطة البداية الصحيحة لرصد ومتابعة مدى إنتشار الظاهرة الجغرافية المعنية فى المكان والزمان . ومن خلال التوزيع الذى تسفر عنه عمليات للملاحظة أو المعاية أو الحصر على مستوى الدراسة الميدانية ، أو الدراسة للمعملية ، أو للدراسة المكتبية ، يستشعر الإجتهد الجغرافى - بالضرورة - مسألتين هامتين موضوعياً .

وتصور المسألة الأولى ، مدى إنتشار هذه الظاهرة الجغرافية المعنية ، سواء كانت طبيعية أو بشرية ، على مستوى المكان .

لما المسألة الثانية ، فتصور احتمالات التكرار والتجانس فى

التوزيع ، أو الاختلاف والتنوع فى الإنتشار ، على مستوى المساحة المعنية فى المكان .

ومن شأن المساحة التى يتمين توزيع الظاهرة الجغرافية المعنية فيها ، ألا تخضع لضابط سوى ما يمليه البحث فقط . بمعنى أن ليس ثمة إلترزوم بمساحة معينة ، فقد يستغرق التوزيع لحساب البحث الجغرافى إقليمًا بذاته أو قطراً بعينه ، أو قارة برمتها ، أو العالم كله . والمهم أن يتأتى التوزيع لكى يسجل أو يعبر - بكل الصديق والواقعية - عن مدى إنتشار الظاهرة المعنية ، فى أنحاء المساحة للنتخبة تعبيراً كاشفاً للرؤية الجغرافية . بل ينبغى أن يضع هذا الإجتهد الجغرافى التوزيع بالشكل الأفضل ، الذى يكاد ينهى بما يعنيه ، أو يفضى بما تتصوره الرؤية الجغرافية للظاهرة المعنية .

ولا يفلح الإجتهد الجغرافى فى إنجاز هذه المهمة التى تجسد الرؤية الجغرافية ، إلا إذا بنى هذا التوزيع على معرفة راسخة ومعاينة مستمرة ، تستوعب إنتشار الظاهرة الجغرافية المعنية ، على مستوى المكان فى المساحة للنتخبة . ومن الجائز أن تلهم للمعاينة الإجتهد الجغرافى التشابه الكاشف ، لمدى إنتشار الظاهرة الجغرافية المعنية . ولكن للمؤكد أن إستخدام الخريطة لبيان هذا التوزيع ، يبصر الإجتهد الجغرافى بهذا الإنتشار على مستوى المكان فى المساحة المعنية .

ومن الضرورى أن يتناول الإجتهد الجغرافى معنى وكنهه هذا التوزيع ، ومدى الإنتشار بشئ كبير من اللونة ، إيماناً منه بحقيقة أن سنة الطبيعة لا تعرف التكرار من خلال التماثل ، ولكنها تكرر من خلال التشابه فقط . بمعنى ألا يلتزم بالتكرار للتماثل ماياست سنة الخلق والتكوين ، لا تعرف ولا تجيد ولا تحرص على هذا التماثل . ومعناه أيضاً القبول بالتشابه كحد أقصى فى متابعة إنتشار الظاهرة الجغرافية المعنية وتوزيعها ، على مستوى المكان فى المساحة المعنية ، سواء كانت طبيعية أو بشرية .

هذا ويكون التوزيع الذى يزداد وضوحاً وتعبيراً عن رؤية الظاهرة الجغرافية المعنية ، من خلال إستخدام الخريطة الجيدة الصميجة ، منخلاً مناسباً ومفيداً . ذلك أنه يسعف الإجتهد الجغرافى ، ويبصره

في أداء دوره وإنجاز خطوة هامة وموضوعية ، لحساب البحث الجغرافي . ولدى دراسة الظاهرة الجغرافية للمعنية ، على مستوى المكان في المساحة المعنية أو للتخفية ، لا يكاد ينطق بالتوزيع بالمصدق تصوراً وتعبيراً ، أو أن يشير الإتيان ذكره ووصفاً فقط ، بل أنه يمثل - بكل تأكيد - المقدمة للمنطقية واليقينية المطلوبة بالمحاج ، لكن يتولى الإجتهد الجغرافي مهمة تعميق البحث للوضوح ، عن الظاهرة الجغرافية المعنية . بمعنى أن الفراغ من أداء أو إنجاز هذه المقدمة ، يفرض على الإجتهد الجغرافي أن يخطو الخطوة الثانية ، التي تنشأ تأسيساً على ما تنبئ به هذه المقدمة ، التي أسفر عنها التوزيع الجغرافي للظاهرة المعنية في المكان والزمان .

والتعليل الشخصي لخرى يفجرها عرض التوزيع الكاشف لدى إنتشار الظاهرة الجغرافية للمعنية تفجيراً مبالغاً . ويكون هذا التفجير وكأنه نداء للمقل ، لكي يبصر الإجتهد الجغرافي ويرشده ، في مواجهة هذه القضية . ويستهدف الإجتهد الجغرافي - عندئذ - التسلسل إلى ما وراء الرؤية الجغرافية للمعنية ، لكي يتلمس التفسير المعقول للمنتج ، بشأن هذا التوزيع والإنتشار على مستوى المكان . وكان للطلوب أن يتلخّص الإجتهد الجغرافي ، أو أن ينكب الإجتهد الجغرافي على معين خبراته ، للبحث عن العوامل التي تشترك بشكل أو بآخر ، في صياغة وتكوين الظاهرة للمعنية ، أو التي تتحمل بشكل أو بآخر مسئولية إنتشارها ، الذي ينبئ به التوزيع الجغرافي على مستوى المكان في الزمان .

ومن شأن الإجتهد الجغرافي - على كل حال - أن يعمل - بكل المهارة - وأن يطوع خبراته المكتسبة ، وهو يتلمس السبب أو الأسباب التي تبدو بمثابة ضوابط حاكمية *commanding factors* ، للتوزيع الجغرافي للظاهرة الجغرافية للمعنية ، ومدى إنتشارها على مستوى المكان . بل ينبغي أن يلتزم الإجتهد الجغرافي التزاماً علمياً وموضوعياً ، بتحديد وإستخلاص القواعد والأسس ، التي تفرض هذه الضوابط الحاكمة ، وكيف تخضع توزيع وإنتشار الظاهرة الجغرافية للمعنية لنظام معين . كما ينبغي أن يلتزم أيضاً بتفسير ، كيف يحدث الضلوع في بعض الأحيان ، وكيف لا ينصاع للتوزيع الشاذ ، لهذه الضوابط الحاكمة .

ولكى يكون التعليل منطقياً وموضوعياً ، ولكى يكون مقبولاً شكلاً وموضوعاً ، يتعين أن تكون خبرة وإمكانيات الإجتهد الجغرافى واسعة ومفضاضة . كما يتعين أن تكون خلفية هذا الإجتهد ثرية ومدعومة ، بنتائج العلوم الطبيعية والبشرية ، التى تسعف أداه للوضوعى . وقد يستشعر الإجتهد الجغرافى حاجة إلى المرونة التى تظاهر صدق حسه الجغرافى ، فى إطار الأسلوب التحليلى التركيبى ، الذى ينبغى أن يلتزم به ، إلتراماً موضوعياً ، وهو يستخلص ويصوغ أو يجسد التعليل .

ونجاح أو توفيق هذا الإجتهد الجغرافى فى إستخلاص وتجسيد التعليل ، وحسن صياغته من خلال الأسلوب التحليلى التركيبى فى وقت واحد ، لا يمثل غاية مجردة أو مطلقة مطلوبة لذاتها . بل ينبغى أن يتخذ الإجتهد الجغرافى من هذا التوفيق مطية أو وسيلة ، لكى يخطو خطوات مهمة ، من خلال البحث العلمى ، وصولاً إلى تصور موضوعى ، يجسد العلاقة بين السبب والنتيجة . ومن ثم تصبح هذه العلاقة نتيجة موضوعية تضيف إلى الجغرافية إضافة معنية ، وهى - من غير شك - عدة الإجتهد الجغرافى وعنده ، وهو يرسى قواعد وأسس أصلية وأصيلية ، تكسب الجغرافية صفاتها العلمية . هذا بالإضافة إلى أنها تصد مكان الجغرافية ومكانتها الحقيقية ، بين زمرة العلوم الطبيعية والإنسانية .

والربط قضية ثالثة ينتهى إليها الإجتهد الجغرافى بعد أن يشبعه التعليل ويرضيه علمياً . ويعبر هذا الربط عن هدف موضوعى ، يلتزم به الإجتهد الجغرافى إلتراماً جاداً ، من أجل إستكمال موضوعية البحث وعمقه ، عن الظاهرة الجغرافية للمعنية . ومن شأن هذا الإلتزام الجاد ، أن يحفز الإجتهد الجغرافى ، ويدعو إلى أقصى درجات المرونة والانفتاح ، لكى يتلمس العلاقة أو العلاقات ، بين الظاهرة الجغرافية للمعنية ، وبعض الظواهرات الجغرافية الأخرى على مستوى المكان . وينفس القدر من الحوافز ، يتطلع الإجتهد الجغرافى إلى إدراك العلاقة أو العلاقات للوضوعية ، بين الظاهرة الجغرافية للمعنية ، وبعض الظواهرات غير الجغرافية .



ومن خلال الإجتهد الجغرافى المرن ، ومن خلال حسن إستخدام الخبرة الجغرافية فى تقصى العلاقات ، التى تسفر عنها دراسة الظاهرة الجغرافية للمعنية ، قد يتأتى إدراك فعلية العلاقة أو العلاقات ، بين الظاهرة الجغرافية للمعنية وغيرها من الظواهر الأخرى ، سواء كانت هذه العلاقات سلبية أو إيجابية . وعندما يفلح هذا الإجتهد الجغرافى فى إستشعار سلبية أو إيجابية ، العلاقات من خلال أسلوب كاشف لماهيتها الإيجابية أو السلبية ، تتكشف له رؤية الأبعاد الجغرافية التى تعمل عمل العامل المؤثر ، أو الضابط الحاكم للظاهرة الجغرافية للمعنية .

ومن خلال تأكيد قدرة الإجتهد الجغرافى على رصد وإدراك معامل الإرتباط ، وتحديد العلاقة بين الظاهرة الجغرافية للمعنية ، وغيرها من الظواهر ، يحقق تفوقاً بالفعل ، فى صميم العمق للموضوع العلمى الباحث بمرونة وكفاءة عن أصول الظاهرة الجغرافية للمعنية ، ومدى تأثيرها أو تأثرها بالظواهر الأخرى . ومن ثم يتخذ الإجتهد الجغرافى من هذا التفوق فى الربط مطية ، لكى يسجل بالفعل الإضافة أو للمهمة ، لحساب الجغرافية ودورها البناء ، فى خدمة الإنسان بصفة عامة .

ولئن كان التوزيع والتعليل والربط ، يقود الإجتهد الجغرافى فى مراحل تسفر عن صياغة البحث الجغرافى العلمى عن الظاهرة الجغرافية للمعنية على مستوى المكان ، فإن تنفيذ العمل البناء لحساب هذه الصيغة يبنى على ثلاثة أسور ، هى ١- الدراسة الميدانية ٢- حسن إستخدام الخريطة ٣- الإطلاع الواسع فى الدراسة للمكتبية . وهذا معناه أن يعتمد الإجتهد الجغرافى على هذه الأمور ، فى التجهيز والإعداد ، لعملية صياغة أو إنجاز البحث الجغرافى عن الظاهرة الجغرافية للمعنية ، ومعناه أيضاً أن يبدأ الإجتهد الجغرافى فى أداء مهمته ، من بعد إثارة وإستنفار الحس الجغرافى ، وتنشيط إستشعاره للظاهرة الجغرافية للمعنية .

### **إنجاز البحث الجغرافى :**

عندما يعكف الإجتهد الجغرافى على إنجاز بحث جغرافى ، يتعين إستطلاع المكان وتحديد أبعاده ، ووضع الإطار العلمى الذى يتفرغ له هذا البحث . كما يتعين رصد الظاهرة الجغرافية للمعنية ، فى حدود هذا

الإطار العام . ومن ثم تبدأ الخطوات الرتيبة التي تسعف الإجتهد الجغرافى ، وهو يتقصى كل الحقائق ، التي تكفل تنفيذ وإخرج هذا البحث الجغرافى العلمى أو إنجازه انجازاً موضوعياً علمياً .

والدراسة الميدانية ، خطوة ميدانية فى الحقل ، وهامة لحساب هذا الإنجاز . وقد تستوجب الدراسة الميدانية لكثير من زيارة للمكان . وتكون الزيادة الأولى زيارة عامة تستهدف الرؤية الجغرافية والمسح الجغرافى العام<sup>(١)</sup> ، ومن الجائز أن يضع الإجتهد الجغرافى خطة ترشد الزيارات التالية ، سواء كانت زيارات عابرة سريعة للميدان ، أو كانت زيارات مقيمة لبعض الوقت فى الميدان . ولكن للمؤكد أن تكفل هذه الزيارات للتوالية على فترات ، والزيارات المقيمة لبعض الوقت معايشة الظاهرة الجغرافية المعنية ، وإطلاق العنان للحس الجغرافى لكى يستشعرها ، ولالإجتهد الجغرافى ، لكى يستثمر رؤيتها وتأملها عن كثب ، أو لكى يجسد الإنطباع عن وجودها فى الميدان ، فى أحضان الصورة الجغرافية الكلية .

ومن الجائز أن تكون المعاينة أو للمشاهدة المباشرة فى الميدان ، من وراء الملاحظة واستطلاع الظاهرة الجغرافية المعنية ، فى إطار الرؤية الجغرافية المباشرة<sup>(٢)</sup> . ولكن للمؤكد أن الأقامة<sup>(٣)</sup> ، هى التي تكفل معايشة

---

(١) قامت المدرسة الجغرافية الفرنسية حملة ترسيخ مكان ومكانة فى الدراسة الجغرافية ، لحساب البحث الجغرافى . وفى تقدير هذه المدرسة ، أن الدراسة الميدانية رؤية مباشرة ومعاينة ومعايشة ، تعطى الإنطباع المفيد عن الواقع الجغرافى فى الميدان . ولو حقق الإجتهد الجغرافى حسن إستخدام هذه الدراسة الميدانية ، لأفاح فى نهاية الأمر فى إنجاز البحث الجغرافى الممتاز . (ومن أقوال فيدل دى لا بلاش عن الدراسة الميدانية )  
« لا تسطيع الكتب وحدها - بقصد الدراسة المكتتبية التي تعتصر إجتهد الجغرافيين السابقين ، أن تؤلف لكثير من جغرافية متواضعة . وإذا ما أضيفت الخرائط إلى هذه الجغرافية المتواضعة كانت أفضل . ولكن الجغرافية الجيدة أو الأفضل ، هى التي تؤخذ من معاينة الطبيعة - يعنى الرؤية الجغرافية - واستطلاعها » .

(٢) كان الفريد هنتر من رجال المدرسة الجغرافية الألمانية ، الذين اعتبروا الدراسة الميدانية والعينية نقطة الإنطلاق الحقيقية ، التي يبدأ من عندها البحث الجغرافى الجيد .

(٣) تكون الإقامة camping فى بعض الأحيان فى موقع منتخب فى معسكر =

الظاهرة الجغرافية للمعنية لبعض الوقت . وتكون كفيّلة بالاجابة على كثير من التساؤلات ، التي تتدلف في عقل الباحث الجغرافى ، وهو يرتبها ويتأمل وجودها في إطار الرؤية الجغرافية الكلية المباشرة في الميدان . وما من شك في أن تكرار الزيارات يكون - بالضرورة - وليد الحاجة ، التي يملئها الحس الجغرافى ، ويستجيب لها الإجتهد الجغرافى ، وهو يطلب كشف النقاب أو إجلاء الغموض ، عن بعض الضوابط الحاكمة ، من وراء الظاهرة الجغرافية للمعنية <sup>(١)</sup> .

وفى كثير من الأحوال ، يجهز الباحث الجغرافى قائمة تضم كل الأسئلة ، التي يتلمس الحصول عن أصنق إجابة صحيحة وواقعية عنها من للميدان . بمعنى أن الباحث الجغرافى يطل على الظاهرة الجغرافية ، وكأنه يقرأ كتاباً مفتوحاً يبصر رؤيته لها . ويجيب على التساؤل الحائر عنها . وقد يضيف الباحث الجغرافى إلى ذلك كله ، بعض الملاحظات الجوهرية التي تسترعى إنتباهه ، ويقطن إليها حسه الجغرافى ، وهو يستشعر وضع الظاهرة الجغرافية للمعنية ، في إطار الرؤية الجغرافية الكلية في الميدان . وعندئذ يمسك الإجتهد الجغرافى بأطراف خيوط بعض العلاقات الإيجابية والسلبية ، بين الظاهرة الجغرافية والظواهر الأخرى .

ومن خلال الرؤية الجغرافية المتكررة وتسجيل الملاحظات ، وتقصى العلاقات ومعايشة الظاهرة الجغرافية للمعنية ، وإجلاء الغموض عن بعض أو كل الضوابط الحاكمة لها ، في إطار الرؤية الجغرافية الكلية في الميدان ، ينبج الإجتهد الجغرافى في خلق وإنشاء قنوات إتصال بين التجربة الحية من خلال للمعية على الطبيعة في الميدان ، والتجربة

---

= عمل جغرافى ، سواء اشترك في للبحث جماعته أو انفرد به واحداً من منه الجماعة .

(١) وضع ديمارتون الجغرافى الفرنسى ، مبدأ الرحلات الجغرافية الجماعية لطلاب البحث الجغرافى في الجماعة . وفى اعتقاده أن رؤية الفريق تعمق الخبرة بالمعينة وتسجيل للملاحظات ، وتنمى إستخدام وتوظيف الحس الجغرافى ، في جنبى ثمرات للدراسة للميدانية

العملية من خلال العمل فى المختبر ، هذا معناه أن الدراسة الميدانية لا تسعف الإجتهد الجغرافى ، فى توزيع الظاهرة الجغرافية المعنية فى المكان . ولا ترشد البحث عن التعليل المقبول لهذا التوزيع الجغرافى فقط ، بل إنها تبصر الإجتهد الجغرافى ، وهو يمسك بزمام الربط بينها وبين بعض الظواهر الأخرى ، أو وهو يستشعر ماهية هذا الربط وما يبنى تأسيساً عليه فى إطار الرؤية الجغرافية الكلية فى المكان والزمان .

وهكذا نتبين كيف يطرق الإجتهد الجغرافى باب الدراسة الميدانية ، وكيف يجنى ثمرة الانفتاح على الرؤية الجغرافية الكلية فى المكان . وعندئذ يتسلسل من خلال الكل إلى الجزء ، وهو يعالين ويعايش الظاهرة الجغرافية المعنية فيه . وهنا - من غير شك - سبيل من أفضل سبل تجهيز الإستبيان ، وتلقى الردود على الإستفسارات من الميدان . بل أنه سبيل إستيعاب الظاهرة الجغرافية المعنية ، الذى يشحذ الحس الجغرافى ويستتفر التأمل فيه ، وصولاً إلى تجسيد الرؤية الجغرافية للظاهرة الجغرافية المعنية .

والظاهرة الجغرافية المعنية ، سواء كانت طبيعية أو بشرية ، لا تتكشف لبعدها أمام الباحث الجغرافى ، ولا تفضى أسرارها له ، إلا من خلال هذه الدراسة الميدانية . ومن الجائز أن تتنوع أساليب وخطط البحث والعمل فى الميدان ، من موضوع إلى موضوع آخر ، أو من باحث إلى باحث آخر . ولكن المؤكد أن هناك إتفاق على جنوى هذه الدراسة الميدانية ، وهى تفتح للإجتهد باباً ، وتبصره وتلهمه ، وصولاً إلى ما ينبغي أن يكون عليه البحث ، من حيث الشكل ، ومن حيث الموضوع . بل قد تسعف الإجتهد الجغرافى ، وهو يسجل الإضافة المفيدة عن الظاهرة الجغرافية المعنية .

**وإستخدام الخريطة ، ضرورة حيوية لإنجاز البحث الجغرافى .**  
وقد يكون هذا الإستخدام مسألة مفيدة إلى أبعد الحدود ، لحساب الإجتهد الجغرافى فى الدراسة الميدانية أو فى الدراسة المكتبية على حد سواء . بل أنها تتم مهمة الإجتهد الجغرافى ، لدى إنجاز البحث وإعداده فى الصورة النهائية . ذلك أنها تشترك اشتراكاً مفيداً مع الكلمة المكتوبة فى وضوح الرؤية الجغرافية والتعبير عنها . وهذا معناه أن

استخدام الخريطة يمسح الإجتهد الجغرافى ، فى أداء ترتضيه موضوعية البحث الجغرافى .

وهناك نوعان من الخرائط التى يهتم بها الإجتهد الجغرافى ، ويتعين عليه إستخدامها لإنجاز البحث الجغرافى ، عن الظاهرة الجغرافية المعنية . والنوع الأول من هذه الخرائط ، يكون قد أعد سلفاً ومن شأن هذا النوع أن يعين الإجتهد الجغرافى ، ويرشد خطاه فى أثناء الدراسة الميدانية أحياناً ، أو أن يعين الإجتهد الجغرافى وتطلعه على ثمرات الإجتهد الجغرافى الذى سبقه ، فى أثناء الدراسة المكتبية (أحياناً) أخرى . أما النوع الثانى من الخرائط ، فهو الذى يكتب الإجتهد الجغرافى على إعداد به نفسه ، فى أثناء الدراسة الميدانية والدراسة المكتبية . ومن شأن هذا النوع أن يودع الإجتهد الجغرافى فيه رؤيته الجغرافية وحصاد بحثه ، عن الظاهرة الجغرافية المعنية ، بمعنى أن إستخدام هذا النوع الأخير من الخرائط التى ينجزها الإجتهد الجغرافى ، يحقق إضافة تدعم دوره البناء ، فى إنجاز البحث الجغرافى عن هذه الظاهرة .

ويقدر ما يسفر الإجتهد الجغرافى عن بعض إضافات مفيدة ، تزخر بها الخرائط ، أو الرسوم البيانية ، وتسجل ثمرات المسح الجغرافى ، لحساب التطور والتجديد ودفع مسيرة الفكر الجغرافى الحديث إلى ما هو أفضل ، يتطلع الإجتهد الجغرافى إلى إستخدام الخرائط المجهزة بالفعل ، فيطل من خلالها على الظاهرة الجغرافية المعنية فى البحث . ومجموعة الخرائط الجاهزة أو التى يتولى الإجتهد تجهيزها ، تمثل - بكل تأكيد - سجلاً دقيقاً يصور الرؤية الجغرافية للظاهرة الجغرافية المعنية . بل ويكون لهذه الخرائط من النوعين بأشكال ، تفوق الإيجاز فى العرض والتعبير ، عن غير خلل فى البيان ، أو من غير عجز فى التجسيد .

وينبغى أن نشيد لو نظرى الإجتهد السابق ، الذى تعاون فى إنجازه زمرة كبيرة من الجغرافيين والمساحين والرسامين فى القرن العشرين ، وصولاً إلى إعداد الخرائط الممتازة . وقد وضعت هذه الخرائط بمقاييس رسم متنوعة ، لكى تصور أو تعبر عن الرؤية الجغرافية على مستوى العالم ، أو مستوى القارة ، أو مستوى القطر .

هذا بالإضافة إلى إعداد اللوحات التي تبين التوزيع الطبوغرافى والجغرافى ، فى إطار للسلاحات الصغيرة ، سواء صار تجهيزها باليد الماهرة الخبيرة ، أو تأتى تصويرها من الجو . وما زال الإجتهد الفنى والجغرافى يعكفان على تحسين أساليب إعداد الخرائط وتجهيزها ، لحساب المعرفة الجغرافية الأفضل .

ومن أجل ترشيد الإجتهد الجغرافى فى حقل الدراسة الميدانية ، يكون إهتمام الجغرافى بالخرائط وحسن إستخدامها إهتماماً من غير حدود . ويحفظ إهتمام الجغرافى الخبراء والفنيين ، لكى يتوالى إبداع أو ابتكار القواعد الأصولية الأفضل وأساليب التنفيذ الأحسن ، لبيان التوزيعات وحسن دلالتها وجودة التعبير على الخرائط . ويتفق الباحثون فى حقول الدراسات الميدانية ، على أن حسن وصق التوزيع الجيد على الخرائط السابقة التجهيز ، لحساب الظاهرة الجغرافية المعنية ، أو حسن إنشاء وإعداد وبيان التوزيع على الخرائط التى يجهزها الباحث ، يخدم البحث الجغرافى الموضوعى ، وييسر الإجتهد الجغرافى الذى يتصدى له .

ولا ينبغي أن ننكر لو تنكر الخرائط الجيدة والدلالة التى تعبر عنها ، وهى تقود للبحث الجغرافى وترشد إجتهاذه البناء ، عندما تتكشف له من خلال الرؤية الجغرافية العلاقات الإيجابية أو السلبية ، بين الظاهرة الجغرافية المعنية ، والظواهر الأخرى التى يعبر عنها التوزيع على الخرائط . ومن الجائز أن يصبح هذا البيان الموجود الكاشف للعلاقات ، هدفاً مطلوباً فى حد ذاته . ولكن للمؤكد أن هذا البيان يخدم الربط الموضوعى ، وهو غاية من الغايات ، التى تتكامل بموجبها البنية أو الصياغة للموضوعية للبحث الجغرافى عن الظاهرة المعنية .

والمطلوب من الإجتهد الجغرافى فى حقل البحث أو الدراسة الميدانية<sup>(١)</sup> ، أو فى حقل البحث ، أو الدراسة المكتبية<sup>(٢)</sup> ، أن يسعى - بكل

---

(١) الدراسة الميدانية Field Work دراسة عملية تجريبية تطالع الصورة الجغرافية المعنية فى المكان .

(٢) الدراسة المكتبية Arm-chair Work دراسة نظرية تأملية تطالع ما تحتويه الكتب والمراجع والمصادر .

القطعة - إلى حسن التعبير وجودة الدلالة ، لدى توزيع الظاهرة الجغرافية للمعنى ، على الخريطة التى يعدها أو يجهزها ، لحساب البحث والإضافة العلمية ، والمطلوب منه أيضاً أن يحسن إستخدام الخرائط سابقة التجهيز ، وهى التى تسعفه ، وهو يستخلص النتائج المنطقية لحساب التعليل ، أو لحساب الربط اللذين يوطئان لركبان البحث الجغرافى . وإذا كانت قوة الملاحظة وذكاء الحس الجغرافى ، وتفرق الإدراك والإستشعار فى إستخلاص الكل من الجزء ، أو إستخلاص الجزء من الكل ، مسائل حيوية وغسورية ، ينبغى أن يتزود بها الإجتهد الجغرافى لحساب التعليل والربط ، فإن الجغرافى مهما لوى من هذا الزاد ، فلن يغنيه فتياً عن حسن إستخدام الخريطة سابقة التجهيز ، وعن حسن تجهيز الخريطة ، وهو يجمع أطراف النتائج ويصوغ منها بحثه الجغرافى ، عن الظاهرة للمعنى .

وبهذا المنطق ، أصبحت الخبرة الجغرافية للمتفتحة والمنفتحة ، من وراء حسن التجهيز وصناعة الخرائط ووضوح دلالتها ، كما أصبحت الخرائط الجيدة ودلالة تعبيرها الواضح ، من وراء الخبرة الجغرافية للمجندة والمتطورة . والخرائط الجيدة من غير شك - تيسر للإجتهد الجغرافى مهمته ، وترشد أداه وهى توجز التعبير الجلى الناطق بعمق وأصالة الرؤية ، التى أعدت وجهزت هذه الخرائط . وكيف لا تكون كذلك ، وهى تفتح الباب على مصراعيه ، لكى يتقصى الإجتهد الجغرافى من خلال الرؤية المركزة للفكرة المفيدة ، ولكى يسجل الإضافة للمجندة ، لحساب الرصيد المتطور للفكر الجغرافى الحديث .

ومهما يكن من أمر ، فلا ينبغى أن يقف تعبير الإجتهد الجغرافى وبيلته عن الظاهرة الجغرافية للمعنى ، عند حد إستخدام الكلمة المكتوبة وحدها . بل يتعين عليه أن يستخدم الخريطة والرسم البيانى ، لكى يدعم هذا التعبير ، أو لكى يجسد منه الدلالة ، لدى معالجة وعرض الحقائق الجغرافية عن الظاهرة الجغرافية للمعنى . ومن خلال الكلام للمكتوب والخرائط للمعبرة يكون البحث الجغرافى - بالضرورة - أفضل .

والإملاص الواسع هو حصاد الفراسة للكتابة عن الظاهرة

الجغرافية المعنية . وسواء كان القصد أن يبدأ البحث من حيث انتهى كل الإجتهد الجغرافى السابق ، أو كان الهدف إثراء الخلفية ولتزود برصيد عن الظاهرة الجغرافية المعنية ، فإن الدراسة المكتبية تكون هائلة ومفيدة ، لأنها تشد أزر الإجتهد الجغرافى وتسعف وتظاھر فى أداء مهمته . وهذا معناه أن الإجتهد الجغرافى الذى ينكب على إعداد بحث عن الظاهرة الجغرافية المعنية ، لا يبدأ ولا ينهى أن يبدأ من قراخ ، بل ينبغي أن يلتزم هذا الإجتهد بما سبقه إليه بعض الباحثين ، ويحرص على أن يكون حصا د بحثه إضافة جديدة إليه .

ومن خلال الدراسة المكتبية التى تكفل الإطلاع على المدى الواسع ، يجد الإجتهد الجغرافى فى جمعته ، رصيدا من المعرفة والمعلومات والبيانات ، التى يتزود بها وتنفعه فى أداء دوره الوظيفى البناء ، لدى إعداد وتجهيز البحث عن الظاهرة الجغرافية المعنية . ولئن كان توسيع دائرة الإطلاع على الإنجاز الجيد ، الذى يثرى به التراث الفكر الجغرافى بحكم التخصص مسألة مفروغ منها ، لحساب حسن الصنعة والأداء ، فإن توسيع دائرة الإطلاع على نتائج بعض العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية مسألة ينبغي أن يلتزم بها الإجتهد الجغرافى ، لحساب التفوق فى الصنعة والجودة فى الأداء .

ومن شأن الدراسة المكتبية التى تزود الخبرة الجغرافية بهذا الرصيد من النتائج ، أن تخدم ديناميكية التحليل والتركيب ، وهو يبدع فى إنجاز البحث الجغرافى ، بل ومن شأن هذه الدراسة المكتبية ، التى تعمق الخبرة الجغرافية ، أن تصعد كفاءة التعليل والربط وتجسيد العلاقات . وهو يدعم إنجاز البحث الجغرافى . وهذا معناه أن الدراسة المكتبية ، تفتح الباب على مصراعيه ، لكى يستخلص الإجتهد الجغرافى أسباب الإبداع والدعم للبحث الجغرافى ، ولكى يسفر عن النتائج الموضوعية التى تضيف الجديد الى البحث الجغرافى ، عن الظاهرة الجغرافية المعنية .

ومن غير الإطلاع الواسع وحسن إستيعاب ما يسفر عنه هذا الإطلاع ، يفقد الإجتهد الجغرافى واحدة من أهم وسائله . وهو يمارس



البحث الجغرافى للموضوعى عن الظاهرة الجغرافية المعنية . كما يفتقد الإضافة إلى الإنجازات السابقة ، وتجنب الزلات التى إنحدرت إليها هذه الإنجازات . وكيف لا يفتقد الإجتهد الجغرافى ذلك كله ، إنا هو إنفلق وإمتنع بقصد أو من غير قصد عن إستيعاب رؤية غيره ، أو تطويع النتائج العلمية التى تلهمه أو تسعفه وتظاهره ، لدى التحليل والربط وصياغة حبكة الموضوع شكلاً وموضوعاً . وهذا معناه أنه يمتنع أن يتدرب الاجتهاد الجغرافى من خلال الدراسة المكتبية ، على أن يجعل من الإطلاع الواسع منهلاً يزوده ، ويشبعه وهو يؤدى دوره الوظيفى . ومعناه أيضاً أنه يجب أن يتدرب الإجتهد الجغرافى على تجميع أوصال بحث ، من هذا المعين ، قبل أن يبدع ويضيف ، وهو ينجز البحث الموضوعى .

وحاجة الجغرافى للاحاطة بنتائج العلوم الطبيعية وإستيعابها وحسن الإنتفاع بها ، تكون ملحة ومتوازنة ، مع حاجته أيضاً للاحاطة بنتائج العلوم الإنسانية وإستيعابها وحسن الإنتفاع بها . ومن شأن البحث فى الشق الطبيعى ، أو الشق البشرى من الجغرافية ، أن يدعو - بكل الإلحاح - إلى إستشعار هذه الحاجة والتزود بها . ومن ثم يلتزم الإجتهد الجغرافى بتنمية خلفيته ، وإثرائها وتزويدها بهذه النتائج العلمية الطبيعية والإنسانية . والمقصود أن يمتلك الجغرافى معيناً لا ينضب زلخر بالخبرات العلمية . والمتوقع لنا أن يسعفه هذا المعين الإجتهد الجغرافى ويشد أزره ، فى دراسة الواقع الطبيعى أحياناً ، وفى دراسة الواقع البشرى أحياناً أخرى . وقد يحتاج الإجتهد الجغرافى إلى تدريب ، يكسبه القدرة على إستخدام حصاد هذا المعين ، التى يسفر عنه الإطلاع الواسع والدراسة المكتبية .

### الفكر الجغرافى الحديث وبنية علم الجغرافية ،

عندما بلور الفكر الجغرافى الحديث أهدافه ، وحمل علم الجغرافية مسئولية هذه الأهداف ، أنتهى ذلك إلى صياغة بنية علم الجغرافية ، صياغة تصور أكبر قدر من الإستجابة لأهداف الفكر الجغرافى وتطلعاته . ومن المفيد أن يتبين كيف كانت صياغة هذه البنية ، التى ربما

دعت إلى وضع الجغرافية في مكان مستقل بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية . وصحيح أن بعض المدارس الجغرافية قد وضعت الجغرافية في كليات الآداب مع زمرة العلوم الإنسانية ، وأن بعض المدارس الجغرافية الأخرى قد وضعتها في كليات العلوم مع زمرة العلوم الطبيعية ، وأن فريق ثالث فضل لها مدرسة مستقلة ، بين الوجود الأكاديمي للعلوم الإنسانية والعلوم الطبيعية . ولكن للمؤكد أن كل هؤلاء قد أدركوا بنيتها متميزة وأن لها مكان ومكانة منفردة ومتفردة ، بين سائر العلوم .

وسعة إطلاع الجغرافي وغزارة مصادره وتنوع ثقافته ورصيده الثقافي ، وحسن إستخدامه لنتائج العلوم الطبيعية والإنسانية في وقت واحد يحقق هدفه ، وربما دعت للمجتهدين في مجال تصنيف بنية العلوم ، إلى تصور علم الجغرافية على إعتبار أنه علم تركيبى بحث . بمعنى أنه علم ليس من ورثته لكثير من إجتهااد وخبرة في صياغة التوليفة البارة والتركيب الجيد الذى ينسج بين نتائج العلوم الأخرى . وصحيح أن صياغة هذه التوليفة البارة أو التركيب الجيد ، تشهد بمهارة وحكمة وكفاءة الجغرافى ، وتعترف بقدرته على أن يحسن الإنتفاع بنتائج العلوم الأخرى إنتفاعاً موضوعياً . لكن للمؤكد أن هذا التصور يجسد جانباً من بنية علم الجغرافى ، وينكر أو يخفى - بقصد أو من غير قصد - الجانب الآخر .

ومع ذلك فكون الجغرافية علماً تركيبياً لا يمكن ولا ينبغي أن يقلل من شأنها أو شأن الأبناء الجغرافى . ذلك أن حسن صياغة التوليفة البارة للنسقة ، تعنى مهارة لأنها تستهدف غاية مفيدة ، تتمثل من خلال النتائج التى تسفر عنها هذه الصياغة . وفى هذه الصياغة . وفى كل علم نتوقع هذه للمهارة ونطلبها . ولكن أحياناً لا ينبغي أن ينكر حقيقة إجتهااد الجغرافى ، وهو يؤلف من هذه النتائج ويبني عليها نتائجاً مفيدة . وهذا معناه أن الجغرافى يضيف من حيث أنتهى غيره من الباحثين . ومن الطبيعى أن يعتز بهذه الإضافات التى يسفر عنها دوره فى صياغة التركيب الجيد<sup>(١)</sup> . بل قل أنه يجد فى التركيب قدرة على دعم

(١) كل ورادة على عونها السوى . تكون جميلة فى حد ذاتها . ومن وراء كل -

مكانته في المكان ، الذي تنقف فيه الجغرافية بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية .

ولكى نتبين الجانب الذي لنكره أو نخفاه التصور غير الكامل لبنية علم الجغرافية ، ينبغي أن نحال من زوايا أخرى ، ونجد كيف يحرص الإجتهد الجغرافي على التحليل والربط للوضوعي على تلمس العلاقات . وهنا علامة على أن الجغرافية علم تحليلي أيضاً . وكيف لا يكون التحليل وارداً ، والإجتهد لا يكف عن البحث طلباً وتطلعاً إلى تعميق المعرفة بالظاهرة الجغرافية للمعنى راسياً واقفياً ، وإلى تقصي حقيقة الضوابط الحاكمة لها . بل إنه إجتهد لا يكف ولا يفتر ، وهو يتلمس التحليل والربط ، الذي يعمق التحليل للكشف عن علاقة الظاهرة الجغرافية بما حوالها في المكان .

وفي هذا المجال التحليلي ، ينبغي أن نشيد بمهارة الإجتهد الجغرافي ، وهو يحلل الظاهرة الجغرافية للمعنى تأسيساً على خبرة يظاهرها الرصيد ، التي يتزود به الجغرافي من خلال إستيعاب نتائج العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية . ويتفلس القدر من الكفاءة في التركيب الجيد وصياغة التوليفة ، التي تبرهن على حسن استخدام نتائج العلوم الأخرى ، تكون كفاءة الجغرافي ، وهو يحلل الرؤية الجغرافية تحليلاً واقعياً علمياً . وهذا معناه أن علم الجغرافيا علم تركيبي وتحليلي في وقت واحد . وهو كما قلنا يبدأ من حيث إنتهى الباحثين ، لكي يتم للهمة ويسجل النتائج للتخصص .

وإجتهد الباحث الجغرافي ، وهو يحلل الظاهرة الجغرافية للمعنى ، ويجري تشريحاً كاشفاً للرؤية الجغرافية ، أو وهو يركب الأوصال ويؤلف الصياغة للركبة التي تجسد الرؤية الجغرافية ، لحساب

---

- الورود الجميلة لإجتهد البستاني الذي غرسها ورعى نموها وثقتها لكي تنطق بالجمال . ولكن هل يمكن أن ننكر أو نتنكر لإجتهد الإنسان الذي يجمع هذه الورود الجميلة ، ويصنفها صفافاً بديعاً كي يصنع منها الباقة أكثر جمالاً ولقنة ؟

البحث وتسجيل النتائج الجغرافية للتخصصية ، يضع الجغرافية والجغرافى فى مكان مرموق بين زمرة الباحثين العلميين . ومن شأن الجغرافية كعلم تركيبى ، ومن شأن الجغرافية كعلم تحليلى ، أن تقيم الجسر ، لحساب العلاقة أو الصلة للموضوعية اليناءة ، بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية . وبناء على ذلك التصور الكاشف لدور الجغرافى وأداء الجغرافى الوظيفى ، ينبغى أن نتبين - بكل الصدق - مكان الجغرافية بين العلوم ، ومكانة الجغرافى بين الباحثين . وكيف ولماذا لا يكون للكان مناسباً ؟ وكيف ولماذا لا تكون للمكانة مرموقة ؟ .

وهذا ويمكن التأكيد على أن الفكر الجغرافى الحديث ، الذى تبلورت أهدافه ، واستوى عوده منذ أواخر القرن التاسع عشر ، قد أفلح تماماً عندما وجه الجغرافية ، لى تتخذ شكل وسمه وموضوعية العلم التركيبى التحليلى فى وقت واحد . وعندها أفلح علم الجغرافية فى تحمل مسئوليته ، وهو يؤدى دوره الوظيفى للتخصص ، لى ييسر ويرشد مسيرة الحياة فى المكان على الأرض . وقد نجد السبيل أو المبدأن الرحب لى نفهم ونذكر ونقدر جدوى هذا الدور الوظيفى للتخصص . ويستوى فى ذلك أن يكون هذا الدور إيجابياً ، وهو يقيم الصلة بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية ، أو وهو يحسن صياغة وإستخلاص النتائج الموضوعية المفيدة ، تأسيساً على هذه الصلة .

وهكذا إلتزم الفكر الجغرافى الحديث فى مسيرته التى بدأت بنهاية ثمانية فى القرن السابع عشر ، ثم سحبت خطاها فى القرن العشرين بولاء شديد ، للمهمة التى تكفل بها لحساب الحياة . وقد تكشفنا لهذا الفكر الجغرافى الحديث اغوار المعين الذى نهل منه . وتعلم الإجتهاد الجغرافى كيف يثرى خلفيته ثراء عريضاً ، وهو ينطلق فى ميدان البحث الجغرافى القسيح .

والجغرافى الصحيح فى القرن العشرين هو الذى تعلم كيف ينتفع بالمعين ويتزود منه بالخبرة ، وكيف يثرى خلفيته وينميها لحساب

البحث الجغرافى . بل إنه قد عكف على إقتان مهمته وإداء دوره الوظيفى  
أداء اصوليًا ومفيدًا ، من خلال التركيب والتحليل فى صياغة وتجهيز  
البحث الجغرافى . ولقد تعلم بعد ذلك كله ، كيف ينبغي عليه أن يضيف  
بدلية من حيث تنتهى غيره من الباحثين ، وتعلم كيف يطوع إضافته  
بمهارة ، لحساب الحياة . هذا بالإضافة إلى أنه تعلم كيف لا يكف عن  
طلب الأفضل ، حتى أنه استطاع أن يطور الفكر الجغرافى الحديث ، فى  
المصورة التى يطالعنا بها الفكر الجغرافى المعاصر ، إعتباراً من حوالى  
منتصف القرن العشرين .

\* \* \*



# خاتمة

## الفكر الجغرافي المعاصر والجغرافية المعاصرة

- مقدمات ودواى التغيير
- التقييم الجغرافي وإنطلاقه التغيير
- إنجازات الجغرافية المعاصرة
- أ - التجديد فى العطاء
- ب - التجديد فى الأداء





## الفكر الجغرافي المعاصر والجغرافية المعاصرة

### مقدمات ودواعى التغيير ،

من بعد أن أفلح الإجتهد الجغرافى ، الذى دفع أو حرك مسيرة الفكر الجغرافى الحديث ، وأخذ بزمامها فى الإتجاه الصحيح وبلور أهدافها ، ومن بعد أن أفلح الفكر الحديث ، الذى سخر الإجتهد الجغرافى فى ترسيخ مهمة علم الجغرافية إعتباراً من النصف الثانى من القرن التاسع عشر للميلادى ، كان على علم الجغرافية الحديثة ، أن يحفز العمل أو الإنجاز الجغرافى ، لكى يؤدى دوره الوظيفى التخصصى فى النصف الأول من القرن العشرين .

هنا وما من شك فى أن هذا الإجتهد الجغرافى للتوثب ، كان قد استوعب - بكل القطة - على المدى القصير ، كل التحولات والتغيرات ، التى جعلت من الجغرافية علماً متخصصاً ومتفرداً ، يحتل مكاناً خاصاً بين سائر العلوم فى الإطار العام الجامع لها . والمؤكد أن علم الجغرافية الحديثة قد سعى لتفعيل مسيرة هذا الفكر فى الإتجاه الصحيح ، وصولاً إلى ما هو أفضل .

ومن الجائز أن نتصور كيف تولى الإجتهد الجغرافى للتوثب ، تحريك هذه المسيرة الفكرية بأكثر قدر محسوب من التوازن والتوازن ، بين الوجهين الجغرافيين للتخصصين ، الطبيعى والكاشف عن الأرض وماهية الواقع الطبيعى فى المكان ، والبشرى الكاشف عن الناس وماهية الواقع البشرى فيه ، تحريكاً رشيداً متأنياً . وقد سجل الإضافات وأبدع الإنجازات واستوعب فصولها ، ولكن للمؤكد أن هذا الإجتهد الجغرافى للتوثب ، قد امتلك ناصية المواقف التى أحسن إستخدامها ، من أجل تصعيد وإستمرار تحرك المسيرة الفكرية الرتيب ، لكى يطاوعه علم الجغرافية ، ويستجيب لحاجة العصر ، وما ينطوى عليه من تطور وتغيير .

وهكذا كان المطلوب - بكل تأكيد - مزيداً من التطور والتجديد فى الفكر الجغرافى وفلسفته الواقعية ، بالشكل الذى يجدد ويحدد الأهداف

الأفضل للإجتهد الجغرافى ، وهو يعمل لحساب الحياة . ومن ثم تعين على هذا الاجتهاد أن يطوع علم الجغرافية تطويعاً بالشكل الذى يحسن ويكثف الأداء الوظيفى التخصصى الجغرافى ، وهو يجاوب إرادة التطلع إلى الأفضل فى خدمة مسيرة الحياة ، التى تتسيد على الأرض ، وتنتصر لمصيرها الأفضل فى ربوع الأرض .

ومن أجل دفع عجلة التطور وعمليات التجديد والتجويد فى الفكر الجغرافى ، ومن أجل تكثيف وتطويع الخبرة الجغرافية الأحسن لحساب الحياة ، ومن أجل تصعيد كفاءة الجغرافية وتحسين جدوى البحث الجغرافى فى أحضان المكان ، من أجل ذلك كله ، كان من الضرورى أن يتعطف الفكر الجغرافى للمعاصر ، انعطافاً باحثاً عن نقطة التحول ، التى يمتلك عندها أو يتخذ بموجبها القدرة ، على صياغة الجغرافية العلمية الأنسب لروح العصر، وإرادة الحياة الأفضل فيه .

وهذا معناه - من غير شك - أن تولدت فى اعطاف الفكر الجغرافى الحديث ، فى أثناء سنوات النصف الأول من القرن العشرين ، قوة الدفع التى نشطت واثارت واستنفرت وفجرت فى فلسفته الواقعية إرادة التغيير ، لحساب التجديد والتجويد ، والأخذ بمنطق وروح العصر . ومعناه أيضاً أن هذا الفكر الجغرافى الحديث ، الذى لا ولم وإن يكف عن حسن ترشيد الإجتهد الجغرافى ، وتوظيفه فى اتجاهات أكثر واقعية ، وأكثر إستجابة لإرادة الحياة المتطورة ، قد حمل فى أحشائه بنية التغيير وروح التجديد وإرادة التجويد ، وتطلع إلى مخاض يسفر عن شكل جغرافى معاصر .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن الحصاد الوفير والإنجاز الذى أنجزته الجغرافية الحديثة ، فى النصف الأول من القرن العشرين ، قد جاوب لفكر الجغرافى الحديث وطاوعه وأثراه وأرضاه . ولكن الأهم من ذلك كله أنه قد نى فى هذا الفكر نبذة التغيير الكامنة فى أحشائه ، واستنفر فيه روح التجديد ، وفجر فيه إرادة التجويد . ولأن الجغرافية تتزود من هذا الفكر وتنهل من معين فلسفته وتجاريه ، فلقد اكتسبت قوة الدفع وقدرات التغيير ، على طريق التجديد والتجويد .

هذا وما من شك في أن علم الجغرافية قد سخر هذه المكتسبات ووجه الإجتهد الجغرافى وحفر ألائه الوظيفى التخصصى ونشطه ، لحساب هذا التجديد والتجويد فى وقت واحد . ويكل المهارة والكفاءة ، استجاب الإجتهد الجغرافى لقوة الدفع المكتسبة ، وأسفر عن تجديد فى العطاء والإنجاز . وعن تجويد فى الأثناء والعمل ، وفى الحالتين اتسم التجديد والتجويد الجغرافى ، بمزيد من المرونة ، والموضوعية ، والعمق والواقعية فى خدمة الحياة .

وفى إعتقائى أيضاً أن المرونة والموضوعية والعمق والواقعية ، قد أوصلت العمل الجغرافى والإنجاز للمجد إلى نقطة التحول الحقيقية . وعندئذ قفزت الجغرافية قفزتها الحقيقية ، وأطلقت عنان الإجتهد الجغرافى للمتوثب ، من جمود النظرية البحتة وقيدوها ، إلى مرونة التطبيق الهادف وتحرره .

وهذا معناه أن التحول الذى ساق الفكر الجغرافى فى طريق التغيير . وفجر فلسفته الواقعية التى واكبت روح العصر ، لا يكاد ينبىء بطفرة . بل أنه وليد نبذة التغيير فى أحشاء هذا الفكر . ولقد تبهى الإجتهد الجغرافى هذا الوليد ، وأولاه الرعاية ، وهو يستشعر الحاجة العصرية إليه . ولقد تمثلت هذه الحاجة العصرية ، فى أداء وظيفى تخصصى تطبيقى رشيد ، لكى يرى الخبرة الجغرافية ويبصرها وينمى قدراتها ، وهى تخدم مسيرة الحياة ، وتبصر عمليات التفاعل الحياتى ، لحساب الحياة الأفضل على الأرض فى المكان والزمان .

ومن الجائز أن زمرة من الجغرافيين من أبناء الجيلين الماضى والحاضر ، قد أسهموا فى إنجاح هذ التحول عن طريق التجديد والتجويد . ولكن المؤكد أن معظم هذه الزمرة لم تستمع إلى صوت ، يشعرهم بالغم للخاض ، لدى ولادة الفكر الجغرافى للعاصر من الفكر الجغرافى الحديث . ذلك أن الولادة لم تكن عسرة . ولقد تمت من غير توجع شديد يلفت الإنتباه ، أو من غير ضجيج وصياح ، ييشر بهذا الميلاد السعيد . وربما وجد بعض أبناء الجيل للعاصر نفسه وعمله وإجتهاده الجغرافى ، وقد انساق فى تيار هذ الفكر الجغرافى المعاصر ،

واستجاب لفلسفته. وأسهم عندئذ في ترسيخ علم الجغرافية المعاصرة، على نحو يخدم التجديد في الإنجاز . والتجويد في الأداء الجغرافي التخصصي لحساب الحياة .

هذا ، وكان من الطبيعي أن يتحرر هذا الفكر المعاصر ، الذي أسفرت عنه إرادة التغيير ، من كثير من القيود والإلتزامات التي قرضتها الأهداف العتيقة ، التي كان قد تبناها وتطلع إليها الفكر الجغرافي الحديث. بل وكان من الطبيعي أن يجسد الفكر الجغرافي للمعاصر أهدافه وغاياته ، وإن يلتزم الإجتهد الجغرافي بها إلتزاماً موضوعياً ومنهجياً ، في إطار الأداء الجغرافي التخصصي العامل لحساب الحياة .

ومن الجائز أن علم الجغرافية الذي إلتزم بهذه الإلتزامات الجديدة ، قد وضع الإجتهد الجغرافي الأفضل ، في الموضع الذي يرضى الناس ويخدمهم ويشبع تطلعهم إلى المعرفة العميقة بالأرض وبالناس . ومن الجائز أيضاً أن نجد هذا الإجتهد الجغرافي الأفضل ، وقد حقق النجاح الأكيد عندما يؤدي دوره الوظيفي ، وهو يستطلع ويميز ويجسد رؤية جغرافية كاشفة عن العوامل والضوابط من وراء الصورة الجغرافية التي تجسد الواقع الجغرافي الطبيعي في المكان أحياناً ، أو التي تجسد الواقع الجغرافي البشري في المكان أحياناً أخرى . ولكن المؤكد أن علم الجغرافية للمعاصرة ، الذي تحرر وتطور إستجابة للفكر الجغرافي للمعاصر وفلسفته الواقعية ، قد أطلق العنان لكل إضافة تجدد، ولكل إبداع وجود . وكان سبيله الأداء الجغرافي التخصصي الأفضل ، الذي يزوج بالخبرة الجغرافية ويوظفها في مجالات العمل التطبيقي ، لكي ترشد التفاعل الحياتي الأفضل بين الناس والأرض في المكان والزمان .

والجغرافية كوعاء احتوى الفكر للجغرافي والإلتزام بفلسفته وأهدافه ، وهو حديث في مراحل متوالية ، أو وهو معاصر في الوقت الحاضر ، قد برهن دائماً على كفاءة وقدرة في مطلوعة هذا الفكر وإحتوائه والإستجابة له . بل لقد سخر علم الجغرافية الحديثة الإجتهد الجغرافي للتخصص والزّمه بمشيئة إرادة الفكر الجغرافي الحديث وفلسفته ، سواء وهو يحقق أهداف هذا الفكر ، أو يثريه ، أو وهو يعظم

جدواه ، أو وهو يحدد إنجازاته ، وجود أدلته ، اعتباراً من نهاية القرن التاسع عشر - ومن ثم سار علم الجغرافية للعاصرة على نفس الدرب ولاترم تطويع الإجتهااد الجغرافى لإرادة الفكر الجغرافى للعاصر وفلسفته ، سواء وهو ينمى ويحسن الأداء الوظيفى للتخصصى أو وهو يضيف الإنجازات الجديدة للمفيدة - وهذا معناه أن علم الجغرافية يعرف كيف يطوع نفسه ، وكيف يطاوع الفكر الذى يعمل لحسابه . ومعناه أيضاً أن علم الجغرافية المعاصر قد جاوب إرادة التغيير والتحول ، الذى إنتهى إليها الفكر الجغرافى للعاصر . ومعناه مرة ثالثة أن الإجتهااد الجغرافى الذى يضع أهداف الجغرافية موضع التنفيذ ، قد طور أدلته تطويراً حقيقياً ، لكى يحقق أهداف التجديد والتجويد .

وصحيح أن الجغرافية فى النصف الأول من القرن العشرين ، قد استجابت وأجهنت أدائها الوظيفى للتخصص ، عندما تولى الإجتهااد الجغرافى إشباع نهم الناس وتطلعهم بكل الشغف إلى المعرفة بالأرض ، وكيف تحتوى الحياة ونبضها للتطور . وصحيح أيضاً أن الجغرافية ، قد جاوبت بمهارة على كل التساؤلات التى أملت لها للملاحظة والمعاينة ، سواء كانت للملاحظة عن الأرض ، أو كانت عن الناس فى أحضان الأرض ، أو كانت عن التفاعلات الحياتى بين الناس والأرض . وصحيح مرة ثالثة أن الجغرافية قد أنتجرت من خلال حسن إستخدام الأسلوب التركيبى التحليلى ، حسن تصوير أبعاد الظاهرات الجغرافية ، ومدى توزيعها وإنتشارها ، وحسن تحليل هذا التصوير وبيان ضوابطه ، وحسن صياغة العلاقات والربط بين الظاهرات الجغرافية ، وإستخلاص النتائج الموضوعية للمفيدة لحساب الحياة والتفاعل الحياتى على الأرض ، ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أن مهمة الأداء الوظيفى من خلال الإجتهااد الجغرافى ، قد زج بالفكر الجغرافى الحديث فى النصف الأول من القرن العشرين ، فى خضم زلزال بالجلل والنقلش للوضوعى ، لكى يسفر عن تفجير إرادة التغيير ، وما أنتهت إليه من تحولات ، صنعت قاعدة ومفاهيم وأهداف الفكر الجغرافى للعاصر .

ومن للمفيد - على كل حال - أن نتبين كيف انساق الإجتهااد

الجغرافى فى النصف الأول من القرن العشرين ، انسياقاً متأنياً وهادئاً فى الإتجاه الصحيح ، وصولاً إلى نقطة التحول التى أسفرت عن فلسفة وأهداف الفكر الجغرافى للمعاصر . كما ينبغى أن نتبين كيف كان التجديد والتجويد ، الذى اكسب هذا الفكر الجغرافى المعاصر مكانة مرموقة ، فى خدمة البحث الجغرافى التطبيقي . بل ينبغى أن نتابع الإجتهد الجغرافى ، ومدى نجاحه الذى بنى - بالضرورة - على إنغماس الفكر الجغرافى للمعاصر فى فلسفة واقعية متطورة ، دعت وتدعو إلى أكثر من التأمل الشديد ، فى جدوى التفاعل الحياتى بين الإنسان والأرض وضوابطه . وما من شك فى أن الجغرافية المعاصرة ، قد طوعت مغزها وطورت مرمها ، وإنكبت على البحث التطبيقى ، الذى تود أن تنتصر الجغرافية فيه لإرادة الحياة الأفضل ، فى كل مكان على الأرض .

وهذا معناه أن الجغرافية الحديثة التى طابعت فلسفة الفكر الجغرافى الحديث وخدمت أهدافه ، قد وضعت الخبرة الجغرافية والبحث للموضوعى فى خدمة الحياة ، أما الجغرافية للمعاصرة التى طابعت فلسفة الفكر الجغرافى المعاصر ، وخدمت التجويد والتطوير فى أهدافه ، قد وضعت الخبرة الجغرافية والبحث الجغرافى التطبيقى فى خدمة تحسين أحوال الحياة . ويمكن القول أن هذا - بكل الإيجاز - هو جوهر التحول ، من أهداف سعت إليها الجغرافية الحديثة ، إلى أهداف تحققها الجغرافية للمعاصرة فى الوقت الحاضر .

ولقد تأتى هذا التحول تأسيساً على حصاد معركتين كبيرتين ، الأولى فكرية جنلية بحثية ، والثانية عسكرية حربية ، وتسبب حصاد هاتين المعركتين فى تفجير التغيير الجذرى ، الذى بنى عليه التجديد والتجويد فى مفاهيم الفكر الجغرافى ، الذى استحق أن يصبح عصرياً ، وفى أثناء الجغرافية للمعاصرة التى تستوعب مفاهيم هذا الفكر ، وتحقق أهدافه ومتطلباته . ومن الجائز أن كل أولئك الذين اشتركوا فى هاتين المعركتين لم يظنوا إلى إنهم يضعون الأساس فى هذا التحول الفكرى للتغيير ، ولكن للؤكد أن الأساس الذى يرتكز عليه هذا التحول الفكرى المفيد ، كان أساساً قوياً وسليماً .

**وعن للمعركة الأولى ، ينبغي أن نتصور مسألة الصراع الفكرى الجغرافى ، التى تأتت على المدى الطويل منذ أواخر القرن التاسع عشر الميلادى . ولقد احتدم هذا الصراع الفكرى الجغرافى ، بين فريقين من المفكرين الجغرافيين ، الذين أسهموا بفكرهم فى صياغة فلسفة الفكر الجغرافى الحديث ، وباجتهادهم الموضوعى فى صياغة وترسيخ الجغرافية الحديثة ترسيخاً علمياً لحساب الحياة . وربما كانت البداية هادئة ، عندما تطلع فريق إلى التركيز على دراسة الأرض وتوجيه أقل إهتمام إلى وجود الإنسان على هذه الأرض ، وخالفهم فريق آخر وتطلع أكبر قدر من التوازن الموضوعى بين الإهتمام الجغرافى بالأرض ، وهى تحتوى الناس ، وبالناس وهم يتسبون على الأرض فى وقت واحد<sup>(١)</sup> .**

هذا وسرعان ما تحول هذا الجدل الموضوعى وتصادم ، وإتخذ شكل الصراع الفكرى ، بين فلسفتين متناقضتين ومتضادتين . ولقد تبنى فريق متشائم فلسفة فكر متزمت كبل إرادة الإنسان ، وسلم زمام مصيره واستسلم ، لكى تتقدم مسيرة الحياة ، على هوى وإرادة ما يمليه الواقع الجغرافى الطبيعى من حوله فى الأرض . وتبنى الفريق الآخر فلسفة فكر متسيب حرر إرادة الإنسان وسلمه زمام مصيره ، لكى تتقدم مسيرة الحياة على هوى وإرادة انتصاره ، على تحديات الواقع الطبيعى من حوله فى الأرض .

ومن خلال الجدل الفكرى والنقاش الموضوعى المكثف ، الذى أسهم فيه الفريقان المتضادان من المفكرين الجغرافيين ، بشأن تجسيد محصلة المواجهة ، التى طرأ وضعت الإنسان فى مواجهة التحديات ، وهو يتفاعل ويكد وينتصر لإرادة الحياة وتقدمها ، كانت النتائج التى توالى وأوصلت

---

(١) تمثل هذا التوازن الموضوعى من خلال تصاعد الإهتمام بالجغرافية البشرية الذى تبناه فينل دى لا بلاش . ولقد فتح هذا الإهتمام باب الجدل مع فريق للحم . بمعنى أنه لو لم ينتصر الفريق الذى وضع دراسة الإنسان فى مكانها الصحيح فى إطار العلم الجغرافية ، لما نشأ الفريق الذى اعترض ورفض واستنكر فكرة الحتم الجغرافى .. وهناك من يؤكد على أن عدم الإكتراث بالجغرافية البشرية لبعض الوقت ، قد أساء للجغرافية كعلم موضوعى متخصص .

الفكر الجغرافى الحديث إلى نقطة التحول . ونقطة التحول معناها الظاهر أن يختار الفكر طريق الفلسفة للترزمة ، ويتمادى فى تصور انصياح إرادة الحياة للأرض ، أو أن يختار طريق الفلسفة للتسيبة ، ويتمادى فى تصور انصياح الأرض لإرادة الحياة . ولكن معنى نقطة التحول الحقيقى ، أن يجد الفكر الجغرافى من يخرج من مأزق الإختيار ، وأن يرشده إلى فلسفة أكثر واقعية ، لا تستغرق فى التزمت ، ولا تنمادى فى التسيب .

وقبل أن نتصور كيف استخدم هذا الصراع الفكرى الجغرافى ، وكيف تصاعد وتشعب وحى وطيسه ، بين هذين الفريقين المتضادين - بصرف النظر عن إلتماعاتهم للمدارس الفكرية الجغرافية الوطنية - وكيف وصل التفكير الجغرافى إلى نقطة التحول ، ووجد من انتشله ينبغي أن نؤكد على أن الإجتهد الجغرافى النشيط والمتوثب من وراء هذا الصراع الفكرى ، قد أثرى الجغرافية الحديثة ثراء حقيقياً<sup>(١)</sup> . ولكن المؤكد أنه قد أوقع الفكر الجغرافى فى حيرة شديدة ، دعت إلى التخوف عليه من أن يضل أو أن يضل . ومن المفيد - على كل حال - أن نتابع هذا الصراع الفكرى ، لا لى نتبين أبعاده ، بين فريق الحتم وفريق الإمكانية فقط ، ولكن لى نصور كيف سلق هذا الصراع الفكر الجغرافى الحديث إلى موقف الحيرة ، وكيف وجد الاجتهاد الجغرافى السبيل الذى انتشله من هذه الحيرة ، لى تبدأ نقطة التحول .

وفريق الحتم من الجغرافيين كان فريقاً صارماً ، وعلى رأسهم ديمولان وسمبل . ولقد جذب إنتباه هذا الفريق تصور غريب كهل إرادة الحياة . ولقد انغمس هذا الفريق فى الحتم والتأكيد على مدى انصياح الحياة ، أو مدى إمتثال الإنسان وإستسلامه لإرادة الواقع الطبعى وضوابطه من حوله فى أى مكان . ومن خلال نظرة مقزمة ، وضع هذا

---

(١) لقد زج هذا الصراع الفكرى بالجغرافية لى يعمل الإجتهد الجغرافى على هامش العمل للتطبيعى . ومع ذلك كان ذلك فى إطار كبير من العذر لأن الخبرة الجغرافية لم تكن قد تهيأت بعد لهذا التحول من جمود النظرية إلى مرونة التطبيق



الفريق الإنسان ونشاطه وتاريخه وحياته وأنماط معيشته في أي مكان ، في إطار الحتم . ومن شأن هذا الحتم أن ينتصر للتصور الذي يفترض انسحاق الإنسان . وراء ما تملّيه الضوابط الطبيعية ، وإلزامه بما تهتمس به الطبيعة في ذاته ، لكي يواجه هذه التحديات ، ويحل عقدها المستعصية ، لحساب تقدم مسيرة حركة الحياة .

هذا وما من شك في أن الفلسفة اللامية ، قد صمدت أهمية الاستعانة بالأحصاء في القرن التاسع عشر ، إلى حد أخضع السلوك الإنساني لبعض القوانين . وربما ظهر عندئذ وكأنه ليس حراً ، بل أسير ظروف وعوامل وقوى وقهر تخضع أرائته وتشكل حياته ، وتعلّى عليه أن يمتثل . والسؤال الذي ينبغي أن نبحث له عن إجابة ، هو أن نتبين مدى تأثير التفكير الجغرافي آنذاك ، بهذا الخط الذي أسفرت عنه الفلسفة اللامية .

ومن الجائز أن هناك بعض مقدمات فلسفية يونانية قيمة كمنحت من وراء هذا الحتم ، الذي كبل حرية الإنسان ، وإستهان بإرائته وقدراته ، على مواجهة تحديات الطبيعة من حوله في المكان . ولكن الذي لا شك فيه أن فكرة الحتم الجغرافي لم تولد - بالفعل - إلا في مهد الفكر الجغرافي الحديث ، والفلسفة التي نهل من معينها وفجرت إجهته ، وهو يرسخ علم الجغرافية ، يعمله مسئولية النظرية الفكرية الجغرافية ، وما تبتغيه أو ترنو إليه من أهداف ، لحساب الحياة .

وربما جمع كارل ريتز في اتجاه الحتم قليلاً ، عندما استشعر أثر البيئة في الإنسان . ولقد تصور ريتز أن خصائص البيئة تكون من وراء أهم الخطوط العامة التي شكلت السلوك الإجتماعي ، ونمط التفاعل الحياتي بين الإنسان والأرض في أحضان المكان . ولكن للؤكد أن ريتز لم يتورط في خطيئة الحتم الجغرافي تورطاً حقيقياً . وهناك من يعتقد أنه أعطى للإنسان وزناً في مواجهة أعباء الحياة . وهناك من يهتم به بأنه وضع البذرة ، ثم تبرأ منها .

وربما نقش همبولت هذه المسألة أيضاً في كتابه عن الكون ، عندما استشعر المواجهة بين الإنسان والبيئة . ولقد تصور همبولت أن

الإنسان قد يقر من هذه المواجهة ، ويتحلى من الإلتزام لإرادته وحياته . ولكن المؤكد أن هـمبـولـت أيضاً لم يتورط فى خطيئة الحتم الجغرافى تورطاً يدينه . وهناك من يعتقد أنه لطرى مقدرة الإنسان ، وجسد إمكان إلتصاره فى مواجهة أعباء الحياة . وليس هناك بالفعل من يتهمه بأنه شارك ريتـر فى بذر بذرة الحتم ، حتى تتبين كيف تبرأ منها .

أما راتزل فلقد تـمادى فى تبني مسألة الحتم بشكل واضح وهو يصور أثر البيئـة ومدى تأثير الإنسان بها ، وإستجابته لما تـمليه . فى كتبه لكثـر من دليل على تأكيد حتمية قوى الطبيعة على الإنسان ، وعلى أنماط حياته . ومع ذلك فينبغى أن نؤكد على أن قضية الحتم الجغرافى لم تأخذ شكلها الصارم للترزمت ، ولم تجسد انصياع الحياة للبيئة والعوامل الطبيعية ، إلا بعد راتزل . ويبدو أن لبوة راتزل كانت غير ناضجة . والإعتقاد السائد أن راتزل بـلور الفكرة ، ولكن الذى نـماها هو تأثير بعض الجغرافيين بكتابات بشل ، فى مطلع النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، وكتابات فريدريك لبلية التى عدل عنها فيما بعد .

ومع مطلع القرن العشرين وفى أحضان علم الجغرافية ، الذى انكب على إنباء بوره الوظيفى ودراسة الإنسان ، تولى ديمولان الفرنسى تفجير صرامة البيئـة ومدى تأثيرها على الحياة . ولقد تبني هذا الجغرافى مهمة تجسيد الفلسفة ، التى تصور الحتم الجغرافى . ومن الجائز أن ديمولان قد تأثر بمنطق وفكر بعض الإجماعيين من أمثال لبلية وثورفيل ، عندما صور كيف يتولى الواقع الجغرافى الطبيعى فى البيئـة ، صياغة وتشكيل شخصية الجماعة ، وفرض نظامها الإجتماعى . ولكن للؤكد أن آراء ديمولان قد عكست صدق رأى راتزل وضخمته كثيراً .

ولقد أصر ديمولان على تصور مدى انصياع حركة الحياة للضوابط الحاكمة فى البيئـة ، وهى تقبض على زمام المصير وتفرض عليها الإستسلام . كما جسد مدى إمتثال الإنسان وإذعانته لما يـمليه عليه الواقع الجغرافى الطبيعى ، فى المكان من حوله . بل لقد نـهب التعصب للفكرة الحتمية إلى أبعد من ذلك الحد ، عندما تصور ديمولان

كيف أنه لو بدأ البشر حياتهم مرة أخرى من جديد في أحضان الأرض ،  
والواقع الجغرافى الطبيعى لم يتغير ، لأعاد التاريخ سيرته الأولى ،  
ولتكررت حركة الحياة ، وسارت أشواطها المتوالية ، على نفس الدرب  
من غير أندى تغيير .

وهذا معناه حتمية جريئة بالفعل ، ومن غير تحفظ . ومن الجائز  
أنها ضلت ، بل وضللت وهى تسلب الإنسان جدوى إجهاده وقدراته ،  
فى مواجهة التحديات التى تعلنها البيئة . ولكن المؤكد أن هذه الجراءة قد  
امتهنت قدرات الإنسان وملكانه وإبداعاته وأساعت إلى مدى إصراره ،  
ونجاحه فى إبطال مفعول هذه التحديات ، أو تطويعها لإرادته الصلبة .

وهكذا تقفن ديمولان وتعالى فى التذليل على مدى الإنصياع الذى  
وصل فى اعتقاده ، إلى قاعدة أعلنت أن البيئة تشكل واقع المجتمع  
ونظامه الاجتماعى . بل لقد هلل حتى أفلح فى جمع فريق من  
الجغرافيين إلى صفه ، وفى صياغة فلسفة تدعم هذا التماهى فى الحتم .  
وأنبرى هذا الفريق الذى استهوت فكرة الحتم الجغرافى ، وأمن بها إلى  
التبشير أو الترويج لمنطقها الصارم ، الذى يطعن فى حرية حركة الحياة  
على الأرض فى المكان والزمان .

ولقد انسلقت مس سمبل بدورها فى إشاعة إقتناعها بالحتم  
الجغرافى . ومن الجائز أن حتمية مس سمبل كانت من طراز خاص  
لأنها أخذت منطق وأساس هذا الحتم كله من راتزل ، ولم تتأثر ببعض  
الإجتماعيين . ومن الجائز أنها بنت الفكرة على نتائج بعض التعميمات ،  
واستخلصت منها قوانين تصور مدى تأثير البيئة على الإنسان ، ومدى  
إمتثال الإنسان لها . ولكن المؤكد أن مس سمبل قد إنزلقت إلى  
حضيض هذه الفكرة للحتمية الجريئة ، فى إمتهان قدرات الإنسان ،  
عندما تصورت مدى عجز الإنسان إلى الحد الذى يفرض عليه الإستجابة  
الكاملة ، لما تهمس به الطبيعية فى آتته ، لكى يواجه التحدى ويمضى  
فى حركة مفروضة على الحياة .

ويصرف النظر عن جدوى الإجتهد الذى قامت به لكى تجمع  
الأمثلة ، وتجسد الرؤية التى تصور مدى إمتثال الإنسان لإرادة البيئة ،

فلقد جاءت كتابة مس سميل في شكل من أشكال التعصب ، والإصرار على منطق الحتمية وفلسفتها وعلى أهدافها ونتائجها . وتعمدت لدى تجسيد بعض الأمثلة - في بعض الأحيان - أن تلوئ عتق الحقائق الجغرافية بشدة ، لكي تستخلص النتيجة أو التفسير الحتمي ، الذي تلمسته دائماً . ولعلها قد جردت الإنسان تماماً من حرية الاختيار ، ومن أى قدرة على تحديد مصيره فى المكان والزمان .

وما من شك فى أن هذا الفريق الذى روج للحتم الجغرافى ، قد أثار قضية فكرية جوهرية ، وخاض تجربة بحثية طويلة وصعبة فى سبيل الترويج لها أو الدفء عنها . وكان من شأن هذا الفريق الذى افتنق بتأثير البيئية ، أن يتصور ويحدد قوة الضواغط البيئية التى تضغط على الحياة . بل لقد تصور أن حركة الحياة تتأتى من خلال المعجز وعدم القدرة على معاندة أو توقيف أو تخفيض معدلات هذه الضواغط البيئية .. ومعنى ذلك - بكل تأكيد - فرض إرادة وقوة هذه الضواغط البيئية على الإنسان ، والاستهانة أو الاستخفاف بقدراته على إحباط أو إبطال أو تطويع مفعول التحيزات التى تضغط وتفرض قوة الضواغط البيئية ضد إرادة الإنسان على الحياة . ومعنى ذلك أيضاً ، أنه بمقدار ما تكون الضواغط البيئية ، وبمقدار ما تهمس به البيئة فى آذن الإنسان ، يكون التأقلم أو التعايش فى أحضان المكان ، والإنسان صاغر ومرغم لا يملك حيلة غير الإمتثال .

هذا ، وكان من شأن هذا الفريق الذى انزلق إلى هاوية الحتم الجغرافى ، وتصور كيف تقود الطبيعة والقوانين الطبيعية فى البيئة حركة الحياة ، وكيف ينصاع الإنسان ، وهو صاغر لحركة الحياة الموجهة على طريق التقدم ، الذى حددت معالمه الخواص والضواغط البيئية من حوله ، أن يواجه الرفض الذى اشترك فيه فريق من المفكرين الجغرافيين وغير الجغرافيين<sup>(١)</sup> . ومن الجائز أن توخى الرفض

---

(١) كان نور كايم وهو غير جغرافى لشد المفكرين لمتعلاضاً من فكرة الحتم ، وما تنطوى عليه من إساءة إرادة البيئة والضواغط البيئية على حركة الحياة . -

الانتصار لقدرات الإنسان التي امتهنت ولحيته التي انتهكت . ولكن المؤكد أنه رفض صارم ، لأنه طعن في سنانة وضيق أفق الحتميين .

ومن الطبيعي أن يتصدى بعض الإجتهد الجغرافى وغير الجغرافى ، ويعلم الرفض لهذا الإنزلق فى قبضة الحتم الجغرافى ، وهو يستشعر أن البيئة لا يمكن أن تكون العصا السحرية ، التى تفرض قوة الضواغط وتحكم بها قسراً حركة وإرادة الحياة . ومن الجائز أن ننفذ هذا الرفض الفكر الجغرافى الحديث ، من مغبة القبول بفلسفة ومنطق الحتم الجغرافى والتردى فى خطيئة تضلله . ولكن المؤكد أن إجتهد هذا الفريق قد انتشل كرامة وقدرات وكفايات الإنسان من مهانة الإستسلام ، لقوة الضواغط البيئية . ولقد تصور هذا الفريق لبعاد التأثير المتبادل بين الإنسان والبيئة ، لأنه قد استشعر قدرات الإنسان على مواجهة التحديات وإحباطها ، وعلى مقاومة الضواغط البيئية وتطويعها من ناحية ، واستشعر مدى إنتصارات الإنسان فى هذه المواجهات لحساب الحياة من ناحية أخرى .

ومعنى ذلك أن صيحات الرفض التى استنكرت فلسفة ومنطق فكرة الحتم الجغرافى ، قد تنكرت لإجتهد الحتميين ، تنكراً شديداً . ومن الجائز أن فريق الرفض قد فند رأى الحتميين وقوض تصوراتهم من أساسها ، ولكن المؤكد أن هذا الفريق قد برهن على قدرات الإنسان وكفائته وحقه فى الاختيار وتحريك اللواقف لصالحه فى مواجهة كل الضواغط البيئية وما تعلته ضد الإنسان من تصنيات . ومعنى ذلك أيضاً - وهو الأهم - صيحات هذا الرفض للعلن ، الذى تصدى لفلسفة ومنطق الحتم الجغرافى ، كانت النذير الذى حذر الفكر الجغرافى ، حتى لا ينساق لى ينزلق فى تيار تعصب جغرافى ممقوت ، يلدو عنق الحقائق الجغرافية على هوله ، وهو يكبل إرادة الإنسان وينكر عليه قدراته وإبداعاته .

---

- ولقد تولى الرد على هذه الفكرة وفندها ، وبرهن على بطلان نتائجها للبيئة على تعميمات لا تنتهى إلى الإختلافات العقلية والنفسية بين الناس .

وتأسيساً على هذه الصيحات المعارضة والرافضة والمستنكرة ، فكرة الحتم الجغرافى ، وتأسيساً على منطق وفلسفة الإجهاد الجغرافى للمعارض والرافض فكرة الحتم الجغرافى ، كان التيار الفكرى الجغرافى للعكس . ولقد أسفر هذا التيار الفكرى الجغرافى للعكس عن فكرة جديدة . وهى فكرة جسدت الرد الموضوعى ، والتفنيد المنطقى على الحتميين . بل إنها كانت - بكل تأكيد - وسيلتهم لتحرير إرادة الإنسان ، ولتقدير ملكاته ومواهبه وقدراته ، فى مواجهة الضوابط البيئية عليه .

ومن الجائز أن نتبين كيف استلهم هذا الفريق معارضته ، ثم صنع فلسفة فكرته الجديدة من خلال إجهاده للمضاد للحتميين ، ومن الجائز أيضاً أن ندرك كيف اعتمد هذا الفريق خبرته ، ثم جسد رؤيته الجغرافية الكاشفة عن مدى إلتصار الإنسان على الضوابط البيئية . ولكن المؤكد أن هذا الفريق الذى تبنى فكرة الإمكانية ، قد تلمس أوصال فلسفته ومنطقه ، من خلال استشعار كيف يطوح الإنسان الأرض للحياة ، بشكل ينبىء أنه لا يمثل ولا ينصاع ولا يترك زمام مصيره ، لكى تلعب بها الضوابط البيئية وهو مكتوف الأيدى .

وفريق الإمكانية الذى قاده لوسيان فيفر ولا بلاش كان فريقاً متفانلاً بالإنسان ومؤمناً بقدراته . ولقد حرك هذا الفريق التيار الفكرى للمعارض للحتم الجغرافى ، فى مطلع القرن العشرين . ولم يقف إجهاد هذا الفكر المعارض عند حد الرفض فقط ، بل تهادى فى نداء يعلن إحترام وتقدير كفاءة الإنسان وقدراته . بل ولم يقبل هذا الفريق منطق الإلتزام والإنصياع والإستكانة ، لما يمليه الواقع الطبيعى فى البيئة ، أو لما يمكن أن تهتمس به البيئة فى اتن الإنسان ، لكى يطوح نالته وأسلوب حياته للبيئة ويطلوعها .

وهكذا رفض فريق الإمكانية الذى انتصر لإرادة الحياة ، وقدر كفايات الإنسان مسألة القوانين الطبيعية التى بناها الفكر الجغرافى الحتمى على تعميمات ، وحاول أن يطبقها من غير وعى ، أو إدراك لمواهب الإنسان . بل لقد استشعر أن هذه التعميمات قد تنطوى على

مغالطات تنطلي على نوى الغفلة فقط . ومن ثم إنطلق تفكير هذا الفريق الذى حرر ارادة الإنسان إلى الإجتهد الجغرافى للكثف ، لكى يتلمس ويستشعر ويجسد مدى كفاة وقدرات ومواهب الإنسان ، وهو ينتصر لارادته وحياته على الضواغط البيئية .

وعندئذ أصبح الإنسان فى بؤرة إجتهد هذا الفريق الجغرافى ، لا يمثل وجوداً سلبياً ، أو وجوداً قابلاً للاستسلام . بل وتلمس هذا الإجتهد الجغرافى مواهب الإنسان وقدراته وكفاة ، وكيف كانت تسعفه وتبصره وتنتصر له ، فى مواجهة قوة الضواغط البيئية ، وكيف أسفر إنتصار الإنسان عن تفوق حقيقى جعله سيد مصيره فى أى مكان . ولقد تكشف لهذا الفريق للتفاضل وللعجب بالإنسان ، أن الصمود فى مواجهة التحديات وقوة الضواغط البيئية تفجر أو تكشف عن قدر معلوم من الضبط البشرى الحاكم للمضاد ، وأن هذا الضبط البشرى يطلق يد الانسان لكى يطوع أو يحبط أو يبطل مفعول هذه التحديات الطبيعية . بل أنه يملأ على البيئة - بالفعل - أسباب وحقيقة وروائع انتصاره للحياة ، ودعم مسيرتها فى الإتجاه الأفضل .

هذا ، ونود أن نؤكد على كفاة فريق الإمكانية ، فى تلمس منطق الرفض الحاسم لفلسفة ومنطق فكرة الحتم الجغرافى ، وفى شجب وصاية الطبيعة وهيمنتها وفرض ارادتها على مسيرة الحياة . بمعنى أن هذا الرفض كان موضوعياً ، ومن خلال إجتهد جغرافى متحمس للإنسان ، وكفاة الإنسان . بل لقد تبنى هذا الفريق فلسفة واقعية ، ومنطق سوى يدرك فاعلية قدرات الإنسان ، ومدى تحررها فى التسييد على مصير الحياة فى الأرض .

ومن الجائز أن نطرح هذا الفريق إلى الطبيعة نظرة موضوعية . ومن الجائز أيضاً أنها استخفت بها ، وهى ترشد وتبصر حركة الحياة . وهذا وهو ما اعتبره الفريق الآخر إلزام وإملاء وفرض ارادة ولوى ذراع الحياة . ولكن المؤكد - على كل حال - أن رؤية هذا الفريق للطبيعة فى البيئة ، بصرف النظر عن مدى حنوها على الحياة ، أو عن مدى قسوة ضواغطها وتحدياتها على الحياة ، كانت رؤية عادية ومتفائلة . وفى

اعتقادهم أن الطبيعة لم تسلب الإنسان حريته في الاختيار ، ولم تفقده قدرته على الانتصار ، في أي مواجهة بينهما بشكل أو بآخر ، ولم تحبط حرصه على التشبث بزمأم مصيره ، في أحضان الواقع الطبيعي في البيئة .

وبهذا المنطق للموضوعي ، تولى الإجتهد الجغرافي الذي لكد من خلاله فريق الإمكانية رؤيته وفلسفته وفكرة ، دراسة موقف الإنسان وقدراته في مواجهة التحديات البيئية دراسة مكثفة على توسع مدى في إطار التنوع البيئي . ولقد استشعر هذا الإجتهد الجغرافي - بكل تأكيد- مدى قبول الإنسان بالتحدي قبولاً إيجابياً ، فهو لا يفر ولا يستدبر . كما أنه لا ينصاع لو يمثل لها . واستشعر هذا الإجتهد الجغرافي أيضاً قدرات الإنسان ، وهو يضع صيغة أو صيغ الضبط للتفاوت ، التي اعتمد عليها دائماً في إحباط أو إبطال أو تطويع مفعول هذه التحديات الطبيعية ، إنتصاراً لارادة الحياة ، في أي بيئة .

وينبغي أن نؤكد على أن إجتهد هذا الفريق ، قد احترم قدرات الإنسان ، ووضع هذه القدرات في مكانة ، أعطته السيادة على الأرض ، وعلى مصيره على الأرض ، بجدارة وإستحقاق . وفي اعتقادهم - وهذا صحيح - أن هذا الضبط البشري ، الذي لكد سيادة الإنسان على الأرض ، هو الذي قاد وكفل تحرك الحياة في الإتجاه الأفضل . وفي اعتقادهم أيضاً ، أن الطبيعة وضوابط البيئة ، هي التي فجرت هذا الضبط البشري ، وإنها لم تكن أبداً لها فضل قيادة تحرك الحياة ومسيرتها ، في الإتجاه الأفضل .

وإقتناع هذا الفريق الرافض للحتم الجغرافي ، وإدعائه بأن الطبيعة لا تهتمس في قن الإنسان فيطاولوها ، وبأن الطبيعة لم يكن لها فضل ريادة التحرك في إتجاه الحياة الأفضل ، إدعاء لم يبدأ من فراغ . بل أن الإقتناع بالرأي المضاد لم يكن عبثاً . وما شك في أن هذا الإقتناع قد تولد بعد مراجعة تراث الوجود الإنساني ورصيده على المدى الطويل مرة ، ومن بعد تأمل وتدبر في كفاءة الضبط البشري الرادع للتحدي في أحضان البيئة مرة أخرى .



هذا وينبغي أن نؤكد على أن هذا الإقتناع قد نماله ولكنه الإجتهد الجغرافى ، الذى عكف على حساب مدى زيادة معدلات فاعلية وجدوى إنتصارات ، الضبط البشرى الرادع للتحدى البيئى ، مع كل خطوة تخطوها مسيرة الحياة حضارياً . وفى ترك الإنسان - بالفعل - بينات كثيرة تعلن عن صدق هذه الرؤية الجغرافية الصادقة ، وتسجل مدى تصاعد الإبداع والتفنن فى إحباط ، أو إبطال ، أو تطويع مفعول التحديات من عصر إلى عصر آخر ، وتصور وتجسد الإنتصار الحقيقى لحساب الحياة . ومن ثم ينبغى أن ندرك كيف أن تولد نمو وترسيخ الإقتناع بانتصارات الإنسان ، قد أطلق العنان لكى يشطح الإجتهد الجغرافى ، ويتمادى فى تصور مدى تعظم قدرات الإنسان وتصاعد إمكانياته من غير حدود ، إلى حد قهر وإملاء إرادة الحياة ، (إنتصار) وتفوقاً مطلقاً لحساب حركة الحياة .

ومن الجائز أن يكون هذا الإقتناع الذى أسفر عن فكرة مضادة للحتم الجغرافى ، قد شط وشطح وتمادى فى إطلاق العنان لقدرات الإنسان . ولكن للؤكد أن الفكرة المضادة للحتم قد بنيت على أسس فلسفة ومنطق وتفكير سوى إلى حد كبير . وإلا فكيف يمكن أن ننكر لو نستذكر العلاقة الإيجابية بين إجتهد الإنسان وكده وجدوى قدراته المبدعة من ناحية ، وما أسفر عنه هذا الإجتهد من نجاح وتفوق ، وهو يضع التقدم الحضارى والإجتماعى والإقتصادى من ناحية أخرى ؟

\* \* \*

ومهما يكن من أمر هذا الصراع الفكرى الذى بدأ منذ سنة ١٨٩٣ - بصرف النظر عن مقدماته فى مراحل سابقة - ثم احتدم وحمى وطيسه فى العشرينات من القرن العشرين بين فريقين متضامنين ، فإنه كان - قبل كل شيء - صراعاً فكرياً جغرافياً مقيداً وحيوياً بالدرجة الأولى ، لحساب الفكر الجغرافى الحديث وفلسفته . وفى الوقت الذى انكب فيه فريق الحتم الجغرافى الذى كبل إرادة الإنسان وحدد أبعاد قدراته وصور مدى إستجابته وانصياعه للضوابط البيئية ، انبرى الفريق الآخر وأطلق العنان لقدرات الإنسان وإمكانياته من غير

حدود ، وهو يطوع الواقع البشرى الطبيعى ، لارادة الحياة ولا يكاد يطاوعه .

ولقد دعا هذا الصراع الفكرى للتضاد ، أول ما دعا إلى عمق البحوث الجغرافية عن الإنسان ، الأمر الذى وضع وثبت دعائمات الإجتهااد الجغرافى لحساب الجغرافية البشرية . بل لقد أطلق العنان للدراسة للميلانية والمسح الجغرافى ، على أمل أن يجمع كل صاحب رأى النماذج التى تدعم رؤيته ، وأن يتدبر فى الرؤية الجغرافية التى تضع قدرات الإنسان فى مكانها ومكانتها الحقيقية . ومن ثم كانت التجربة العريضة - بكل ما احتملت من صواب أو خطأ - تجربة مفيدة لأنها أسفرت عن شكل من أشكال الإنفتاح والتفتح الفكرى الجغرافى ، فى النصف الأول من القرن العشرين .

وعن الإنفتاح نقول إنه مفيد ، لأنه تسبب فى ثراء حقيقى ، وإنجاز عظيم ، ورصيد ضخم ، امتاز به الفكر الجغرافى الحديث وازدهمت به المكتبة الجغرافية . كما نذكر كيف أنه بصر الإجتهااد الجغرافى ، واكسب الخبرة الجغرافية مزيداً من المرونة ، من غير تجنى أو تجاوز الموضوعية ، لحساب البحوث الجغرافية. وعن التفتح نقول أنه أكثر فائدة ، لأنه تسبب فى شحذ بصيرة الإجتهااد الجغرافى ، وتنمية قدرات التأمل والتدبر والتفكير ، التى انكبت على تحييص الرؤية الجغرافية وإستخلاص النماذج والنتائج التى تدعم فكرة الحتم أو التى تنحضرها . كما نذكر كيف أن هذا التفتح قد وضع بذرة أو نواة التجديد والتجويد فى إحشاء الفكر الجغرافى الحديث ورعاها ، وهو يتطلع إلى ما يمكن أن تسفر عنه لحياناً ، وإلى ما ينبغى أن تعطيه لحياناً لخرى .

وقل أن الحتمية تجسد الموقف المتحيز للطبيعة الذى يستخف بالإنسان ، وأن الإمكانية تجسد الموقف المتحيز للإنسان الذى يستخف بالطبيعة. وهذا الموقف المتحيز مرفوض فى الحالتين ، لأنه يعنى الحكم غير للتوازن ، على لى من الطرفين ، الطبيعة وخواص الأرض ، والإنسان وحركة الحياة . ومن ثم قل أن النظرة للتوازنه هى التى ينبغى أن تكون فى مجال تمرى أبعاد العلاقة بين الإنسان والطبيعة ، وهو يتعامل معها وهى تطاوعه ، وهى تجاوبه .

ويستوجب الموقف غير المتحيز أو الموقف للتوازن للعلاقة بين الطبيعة وخواص الأرض في جانب والإنسان وحركة الحياة في جانب آخر. استشعار أن الطبيعة تضبط وتنضبط وأن الإنسان يضبط وينضبط في وقت واحد . بمعنى أن هذه العلاقة تتأني تحت مظلة الضبط والإنضباط للتبادل . وتحت هذه المظلة تكون المواجهة التي تنتهى إلى تحديد نقطة فاصلة ، بين المباح الذي يستوجب أن تطاوع الأرض الإنسان وتجاوبه ، وغير المباح الذي يستوجب عدم إقدام الإنسان على التعامل مع الأرض لأنها لن تطاوعه .

هذا وتتحرى التعادلية استشعار الضوابط الطبيعية ، وهى نتيجة لقوة فعل عناصر الطبيعة المتدخلة في توليفة للمنظور الجغرافى الطبيعى للأرض . كما تتحرى أيضاً هذه التعادلية استشعار الضوابط البشرية ، وهى نتيجة لقوة فعل إمكانيات وقدرات ، وهى متدخلة في توليفة للمنظور الجغرافى البشرى للإنسان . وتحسب التعادلية حساب التغيير الذى يتأتى عندما يشتد عود الإنسان وتتطور قدراته ، فيبادر إلى تحريك النقطة الفاصلة بين المباح وغير المباح لحسابه أو لحساب تعامله الأفضل . كما تحسب هذه التعادلية حساب التغيير الذى يتأتى عندما تتغير خواص الأرض ، وتباغت الإنسان وتبادر بتحريك النقطة الفاصلة بين المباح وغير المباح لحسابها ، وخصماً من حساب الإنسان .

ويبقى القول بأن التعادلية (Equalism) تحمل الإنسان مسئولية المبادرة ، بأن تكون العلاقة بينه وبين الطبيعة وخواص الأرض منضبطة حتى تطاوعه ولا تضله . وهو مسئول أيضاً عن التريص بالطبيعة وتجنب اللباغته ، لكى لا يفقد الإنسان حقه فى التعامل مع الأرض ، بل قل هو مسئول مرة أخرى عن المحافظة على استمرار هذه العلاقة ، وتحصر المحافظة على استجابة الأرض ، وتخفيض معدلات الضغط عليها تجنباً لاقسادها وتلوث البيئة .

كما يجب أن نقول أيضاً أن الوصول إلى نقطة فاصلة ، بين المباح وغير المباح ، وهى متغيرة وغير جائز ثباتها ، يكون معناها أنها تجسد شكلاً من التصالح بين الطبيعة والإنسان . وهذا التصالح ، الذى يجيز

للإنسان أن يتعامل مع الطبيعة في إطار المباح فقط، ولا ينبغي أن يتجاوز هذا المباح إلى غير المباح حتى لا يتحمل عواقب هذا التجاوز . ولأن هذه النقطة الفاصلة بين المباح وغير المباح متغيرة يجب أن يواجه الإنسان كلما تطورت قدراته الطبيعية من جديد ، ويعمل بما في وسع تكنولوجيته لزمحزة هذه النقطة ، زحزحة تكفل زيادة مساحة المباح على حساب تناقص أو تقلص مساحة غير المباح .

وتفكير جغرافي جاد ونشيط ، بكل هذا التفتح والإفتاح ، قد أدى بالضرورة إلى إبداع جديد ومفيد . ولقد تمثل هذا الإبداع ، عندما انكب الإجتهد الجغرافي بذكاء وحكمة ، على تقييم دور الإنسان ودور الضواغط الطبيعية ، في إطار ملحمة المواجهة بينهما بين أحضان البيئة ، تقوياً جغرافياً . وأصبح هذا التقييم الجغرافي مصدر رؤية ومنبع حكم رشيد ، عندما يتخذ منه الإجتهد الجغرافي ، بعداً من أبعاد العمل في خدمة عمق وموضوعية البحث الجغرافي .

ولقد أضيف هذا للتقييم الجغرافي إلى التوزيع والتعليل والربط ، من أجل صياغة وتكامل البحث الجغرافي وصولاً إلى أهدافه . بمعنى أن الإجتهد الجغرافي الذي حدد مسيرة البحث الجغرافي من خلال التوزيع والتعليل والربط ، استجابة لصياغة البحث كما أراد له الفكر الجغرافي الحديث أن يكون ، قد أضاف التقييم الجغرافي لكي يتكامل ويتعمق البحث في أحضان الفكر الجغرافي للمعاصر . بمعنى أن قضية التقييم الجغرافي التي أسفرت عنها ملحمة الإبداع الفكري بين الحتميين والإمكانيين ، أصبحت العلامة التي بشرت بالتجديد والتجويد . ولقد نقلت الفكر الجغرافي إلى أحضان فلسفة جديدة ، لكي يطور العمل الجغرافي العملي ، فيسائر ويجاوب حاجة العصر .

ومن الجائز أن يكون التقييم الجغرافي نقطة تحول ، حيث أنهى فلسفة ومنطق ومهمة الفكر الجغرافي الحديث ، وحيث حمل الفكر الجغرافي المعاصر مسؤولية فلسفة ومنطق ومهمة متجددة . ومن الجائز أن أصبح التقييم الجغرافي نقطة تحول ، يبدأ من عندها الأمل ، لكي يتحول العمل الجغرافي من جمود النظرية إلى مرونة التطبيق .

ولكن المؤكد أن الإجهاد الجغرافى لم يوسع قاعدة استخدام التقييم الجغرافى، ولم تقتحم مجالات التطبيق فى إطار فلسفة ومنطق الفكر الجغرافى المعاصر ، إلا من بعد صيحات وصيحات تصاعدت هنا وهناك ، والحت وطلبت من الجغرافية أن تقتحم مجالات التطبيق .

وقل أن هذا التحويل الذى تأتى ، وقد هيا العمل الجغرافى لأن يقتحم ميادين العمل التطبيقى ، قد أدى إلى إنهاء مرحلة الوصف الجغرافى التصويرى التفسيرى ، لكى تبدأ مرحلة الوصف الجغرافى للتصويرى التفسيرى التقويمى . بمعنى أن أصبح الجغرافى معنياً بثلاثة إهتمامات هى :

١ - معانية وملاحظة الصورة أو المنظور الجغرافى الطبيعى أو البشرى والتحقق فى العناصر المتباخلة فى توليفته .

٢ - تحرى التفسير أو التعليل الذى يفسر ما تحدث به وعنه الصورة الجغرافية ، وتبايعات العلاقات بين عناصرها .

٣ - التمعن فى عمق التعبير الذى تنطلق به وتعبّر عنه الصورة الجغرافية ، والتماس التقويم الجغرافى الذى يحسب حساب جنوى الأبعاد المشتركة فى صياغة وتكوين الصورة فى المكان والزمان .

وما من شك فى أن الجغرافية قد جاوبت هذه الصيحات ، وأقدمت على الإقتحام الكبير ، الذى يعنى التفسير الحقيقى فى الأبناء الوظيفى التخصصى ، ويعنى أيضاً بداية المرحلة التى يعيشها الفكر الجغرافى المعاصر ، بكل مقومات ونزعات التجديد والتجويد فى العمل الجغرافى ، لحساب التطبيق فى خدمة الحياة . ومن المفيد - على كل حال - أن نتبين متى وكيف ولماذا تعالت هذه الصيحات التى نالت على الجغرافية وإستجارت بها ؟ ، ومتى وكيف ولماذا إستجاب الفكر الجغرافى وسخر الإجهاد وطور العمل وحمله مسئولية التقييم الجغرافى لحساب التطبيق فى خدمة الحياة ؟

\* \* \*

وهنا يبدأ الحديث عن المعركة الثانية ، وهى ملحمة صراع

وحرب وقتال شهدتها سنوات من القرن العشرين بين فريقين متصارعين هما فريق الحلفاء والمليانيا وحلفائهما. وغريب أمر معركة حربية ، تكون ضراوتها من وراء عملية تحول الفكر من فلسفته ومنطقه التي سخرت العمل الجغرافي قبل الحرب ، إلى فلسفة ومنطق الجديد الذي سخر العمل الجغرافي بعد الحرب . ومع ذلك فلا وجه للغربة ، والجغرافية علم يؤدي دوره في خدمة الحياة . وكان عليه أن يجاوب أي صيحة تدعوه لكي ينصر الحياة ويبصرها .

ومن الجائز أن الحرب العالمية الأولى كانت هديراً وهجيراً ، تلظت بها الدنيا وتضررت من جرائنها الحياة . ومن الجائز أن كانت هذه الحرب معارك كر وفر على الأرض الأوروبية وفيما وراء البحار ، ولكن المؤكد أن استسلام فرنسا قد زج بالحلفاء في المحنة ، و تحملت بريطانيا - البقية من الحلفاء - وطأة ومرارة هذه المحنة وهي تواجه الصرب الضارية - على مدى أعوام - وتحت وطأة الضرب الجوي المباشر ، ووطأة الحصار البحري الألماني الذي أفرق معظم إمدادات التموين والعنادر والغذاء إليها ، كانت صيحة التوجع البريطانية ، التي نادت على أبنائها من الجغرافيين ، وتطلعت إلى إجتهاهم في دعم سمودها ، وهي تواجه الخطر والموقف العصيب .

هذا ولم يكن غريباً أن تصدر الصيحة إلى الجغرافيين الذين كانوا قد نزلوا إلى الميدان البريطاني بالفعل اعتباراً من سنة ١٩٣٠ . ومن الطبيعي أن ندرك كيف أن العمل الجغرافي ، قد انكب من خلال الدراسة في الميدان على إجراء مسح لاستخلام الأراضي . ومن الطبيعي أن نجد قصة تحسوى على مدى إجتها الجغرافيين في أداء هذا الجهد القومي . ولكن الأهم من ذلك كله أن نتبين كيف جلوب الجغرافيون هذه الصيحة وكيف تحول عملهم تحولاً مثيراً ومثمراً إلى إنجاز جغرافي علمي مفيد.

هذا ولم يكن الجواب مطلوباً من أجل بذل دماء ، أو تضحية في سبيل الأرض . بل لقد كان الجواب مطلوباً من أجل هدف آخر ، قوامه تسخير العمل الجغرافي في الميدان ، للرحب على الصعيد البريطاني، لدعم السمود وترشيده في الحرب وفيما بعد الحرب . وهذا الجواب

علامة بالفعل على أن الجغرافية قد طوعت خبرتها وتحمست وتحملت مسؤوليتها في الأداء الوظيفي التطبيقي .

وما من شك في أن لدلى ستامب الذي كان يتولى الإشراف على الجغرافيين العاملين في حقن للسح ، والدراسة لحساب وإستخدام الأرض في مصلحة مسح الأراضي البريطانية للاستغلال Land Utilisation Survey ، قد حقق هذه الإستجابة بالفعل . ولقد وضع ستامب مع الفريق من زملائه وتلاميذه علمه في خدمة هذه الإستجابة . وهذه الإستجابة - في تصور أي جغرافي منصف - قد أطلقت العنان لكي يبدأ التطبيق العلمي للإضافة الجديدة ، التي توخت حسن إستخدام التقييم الجغرافي في العمل أو البحث الجغرافي . وهذا معناه إتجاه حقيقي يبدأ به الفكر الجغرافي للعاصر . بكل ما يتطلع إليه من تجديد وتجويد .

هكذا طور ستامب الإجتهد الجغرافي مع الفريق في الميدان . وتولى على المدى الواسع أداء دور وظيفي جغرافي متخصص تطبيقي . ومن الجائز أن هذا الإجتهد الجغرافي الذي دعت إليه وطأة الحرب والموقف الصعب ، قد استنفر همه الجغرافية لكي تنغمس في العمل التطبيقي . ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد الجغرافي قد اتخذ من التقييم الجغرافي ، وهو يتحسس أنماط إستخدامات الأرض سبيلاً لحساب الجدوى من هذا الإستخدام لحساب الحياة . والمؤكد أيضاً أنه قد تبين من خلال التقييم الجغرافي ، مدى عمق الفجوة التي تفصل بين إستخدام سائد بالفعل وهو جائز أو غير إقتصادي أحياناً وإستخدام اقتصادي أمثل أحياناً أخرى ، ينبغي أن يكون في هذه الأرض . ولا بد أن التقييم الجغرافي ، قد حمل الإنسان مسؤولية عمق وإتساع هذه الفجوة ، وما تعنيه بالنسبة للبناء الإقتصادي البريطاني الذي ثبت عجزه عن تصعيد أو تعظيم كفاءة الإستخدام إلى الحد الإقتصادي الأمثل .

ويعصر النظر عن مدى نجاح هذا الإجتهد الجغرافي في المجال التطبيقي بعد الحرب العالمية ، وما أسفر عنه من إضافات لحساب الفكر الجغرافي المعاصر ، ينبغي أن نتصور عندئذ ، كيف كانت البداية

الحقيقية التى إشاعت التقييم الجغرافى ، ولكنت التحول كما ينبغي أن ندرك كيف انطلق الفكر الجغرافى للمعاصر بعد نضج النبتة التى احتوتها أحشاء الفكر الجغرافى الحديث ، على مدى أكثر من خمسين عاماً فى القرن العشرين .

هنا ولقد تولت للدرسة الجغرافية البريطانية مسئولية هذا التحول وريادة العمل التطبيقي الجغرافى ، من خلال كفاءة جدوى التقييم الجغرافى . وما من شك فى أن كل المدارس الفكرية الجغرافية ، كانت فى وضع الإستعداد لقبول منطق وفلسفة هذا التحويل ، ولم تعارضه أو تعترض عليه . ومن ثم سارت عمليات الإجتهد الجغرافى فى الإتجاه الصحيح للمجدد ، وأخذت فى ممارسة التقييم الجغرافى ، الذى وسع إطار التحول العملى النشيط لحساب البحث الجغرافى ، الذى يجاوب روح ومنطق وفلسفة الفكر الجغرافى المعاصر فى خدمة حركة الحياة .

### التقييم الجغرافى وانطلاقة التغيير :

والتقييم الجغرافى عندما اضيف إلى التوزيع والتعليل والربط ، قاد الإجتهد الجغرافى فى أسلوب بحث موضوعى أكثر عمقاً . بل لقد فتح هذا التقييم الجغرافى باباً ، لكى يجد الاجتهد الجغرافى سببياً واضحاً لقياس وحساب الجدوى ، بشأن الظاهرة الجغرافية التى يعالجها البحث الجغرافى لحساب حركة الحياة . وما من شك فى أن مسألة حساب الجدوى ، هى نقطة الإنطلاق الجغرافى إنطلاقاً متحرراً من جمود النظرية البحتة إلى مرونة التطبيق . ومعنى مرونة التطبيق أن تشترك الخبرة اشتراكاً مباشراً وفعالاً مع زمرة العاملين الباحثين فى المجال التطبيقي ، الذى ينفذ الحياة ويبصر حركة الحياة فى الإتجاه الأفضل .

ومن شأن تقييم الظاهرة الجغرافية للمعنية وحساب الجدوى ، أن يكون - بكل تأكيد - لحساب الإنسان . بمعنى أنه عمل موضوعى ، يتولى تأكيد حق الإنسان ومصلحته فى كل ما تحتويه الأرض . وإلا فلن يكون هذا الذى تحتويه ، إننا لم يكن - بالفعل - حقاً للإنسان ، الذى له مكان السيادة ومكانة التفوق على الأرض ؟

هنا ولقد فرض حساب الجدوى لأى ظاهرة معنية ، على الإجتهد



الجغرافى مسئولية البحث للكثف ، الذى يسير الغور ويعجم العود، ويحدد الأبعاد التى تتدخل جميعها فى عمليات التقييم الجغرافى . بل أنه أصبح حريصاً على تنشيط الحس الجغرافى واستنفار التفكير الجغرافى السوى، لكى يظهر ويثبته الإجتهد الجغرافى ويبصره، لدى أداء دوره فى التقييم الجغرافى وحساب الجدوى . والمؤكد أنه حساب الجدوى المطلوب - بكل إلحاح - ليس لحساب الحياة فقط وإنتصار ارادتها ، بل لكى يصبح هذا التقييم سبيلاً لا نراك مثمر يتحرى ماهية وكنه ومدى فاعلية التأثير للتبادل بين الأرض والناس تحت مظلة الضبط والانضباط للتبادل ، لحساب حياة أفضل ، وتفاعل حياتى أكثر كفاءة مع الأرض .

ولقد إتخذ الإجتهد الجغرافى من التقييم مطية وأسلوب عمل فى الدراسة الميدانية ، وفى الدراسة للكتبية على السواء ، وهو يحسب جدوى الواقع الطبيعى وضواغطه فى الأرض . ومن الطبيعى أن تتكشف له مدى ثبات هذا الواقع ، لأنه لا يتغير إلا على المدى الجيولوجى . ولكن المؤكد أن يتحقق التقييم من ماهيته ومدى إستجابته أو عصيانه لارادة الحياة ، وأن يعجم التقييم عود التحنيات التى تواجه حركة الحياة .

كما إتخذ الإجتهد الجغرافى من التقييم مطية وأسلوب عمل فى الدراسة الميدانية ، وفى دراسة للكتبية على السواء ، وهو يحسب جدوى الواقع البشرى فى نفس الأرض . ومن الطبيعى أن تتكشف له مدى تغييره وقبوله وتطلعه وقدراته على صنع التغيير . ولكن المؤكد أن يتحقق التقييم من ماهية ومدى إستجابته أو عجزه عن صنع التغيير الذى تبتغيه ارادة الحياة ، وأن يعجم التقييم عود الضبط البشرى ، الذى يحبط أو يطوع مفعول التحنيات ، التى تعاند ارادة الحياة وهى تصنع التغيير إلى ما هو أفضل .

وعندما يفسح التقييم الجغرافى للجال وتفتتح أبواب البحث، لكى يظن الإجتهد الجغرافى إلى معنى ومغزى ديناميكية البعد البشرى المؤثر ، وهو يواجه مصيره على الأرض ، تنكشف للفكر الجغرافى المعاصر جدوى هذا البعد البشرى ، وما يفتعله من ضبط فعال يحل

عقدة التحديات والضوابط البيئية ، التى يفرضها البعد الطبيعى فى مواجهة مسيرة الحياة فى الأرض . كما تتكشف له أيضاً ، مدى العلاقة بين ثراء الخلفية الحضارية . وهو تشد أربز الجبوى للتغيرة لهذا الضبط البشرى ، وهو يجتهد فى مواجهة التحديات ، والإبداع البشرى ، وهو يضع هذا الضبط البشرى موضع التنفيذ وينجح فى إحباط هذه التحديات . ومن خلال هذه العلاقة ، تصدى الإجتهد الجغرافى إلى إعادة النظر فى دراسة الجغرافية البشرية وفروعها المتعددة . ولقد اتخذ من التقييم الجغرافى سبيلاً أو منطلقاً ، إلى تجديد أو تجويد هذه الفروع الكاشفة عن حياة الإنسان وإجتهاده وإنتصاره ، لحساب مصيره وحياته الأفضل فى لحضان المكان .

\* \* \*

وارجع إلى العرض الذى جاء به الجغرافى للمصرى جمال حمدان فى كتابه المشهور الذى شد إنتباه الناس ، لكى تعرف كيف باشر الكاتب مهاراته فى تقويم موقع مصر الجغرافى ، وفى تقويم استمرارية العلاقة الإيجابية بين الإنسان والطبيعة للمتمثلة فى النيل وجريانه الرتيب . وقل ان هذا التقديم هو الذى ينتهى إلى الحكم الجغرافى الأنسب على هذه العلاقة . ومن ثم يبتنى على سداد وتوفيق هذا الحكم الجغرافى الرشيد ، صياغة الرأى الجغرافى الذى يكون الإنسان لحوج ما يكون إليه لتنشيط أو لتعديل أو لتحسين هذه العلاقة ، وهو يتعامل مع طبيعة الأرض ، أو وهو يتجنب التعامل الجائر أو وهو يلتمس الأقدام على غزو الأرض البكر وإنشاء العلاقة التى يسخر بموجبها الأرض لحسابه .

واستيعاب مهارة الجغرافى فى مباشرة التقويم ، وإصدار الحكم الجغرافى وصياغة الرأى الجغرافى الذى يرشد ، أو الذى ييصر تعامل حركة الحياة مع طبيعة الأرض فى المكان والزمان من حوله ، هى التى اجلست الجغرافى فى مجلس المستشار فى كل شركة أو فى كل مؤسسة أو فى كل وزارة فى الدول المتقدمة . بل قل اجلسته هذه المهارة أيضاً مع الفريق الذى يتحمل أعباء وضع الخطط التنموية . بل قل

استطاع الجغرافى أن يقدم التخطيط الإقليمى ، لكى يكون الوعاء الأنسب للعمليات التنموية ، ويثال كل إقليم تخطيطى حصته المناسبة من المشاريع التنموية التى تناسب الأرض ، وهى مسرر التنفيذ التنموى، ولا تكون غريبة على الناس الذين يتحملون مسؤولية الإنجاز التنموى ويجنون ثمار هذا الإنجاز التنموى فى وقت واحد .

### إنجازات الجغرافية المعاصرة :

ويعد أن كانت الإجابة عن لماذا ومتى وكيف ، حدث التحول من الفكر الجغرافى الحديث ، إلى الفكر الجغرافى للمعاصر ، ينبغى أن نؤكد على أن هذا التحول كان ضرورياً لكى يجالوب الأداء الوظيفى لعلم الجغرافية حاجة العصر . ومن الجائز أن نذكر كيف استشعر الإجهاد الحاجة إلى التغيير والتحويل فى مواجهة حاجة العصر . ومن الجائز أن نتصور كيف انطوت الجغرافية على إرادة التغيير والتطور ، فى إطار المضمون الذى تحتويه ، ومن أجل الأهداف التى تتطلع إليها . ولكن المؤكد أن الفكر الجغرافى الذى كان يزخر بالتأمل والتفكير والجدل ، لا ولم وإن يقتنع بأنه قد أنهى مهمته .

ومن المفيد حقاً أن يقتنع الفكر الجغرافى ، وهو النبض الذى تحيا به الجغرافية ويوجهها ، بأنه لم وإن ينهى مهمته التى يرضى بها أو يرضى عنها . ذلك أن الإقتناع معناه التجرد وإفتقاد نوافع التطور . وما من شك فى أن التجرد لا يمكن أن يعنى إكتمال الجغرافية بحيث تصبح صالحة ، لكى تجالوب حاجة العصر وكل عصر ، ولكنه يعنى قصوراً وعجزاً ، لأن ما يصلح من العلم فى عصر ، لا ينبغى أن يصلح ويجالوب حاجة كل عصر . ولسنا فى حاجة لأن نؤكد أن الفكر الجغرافى النابض بالحياة ، قد برهن دائماً على أنه لا يتجمد ، وأن التغيير سمة من أهم سمات مسيرته على المدى الطويل .

وهكذا كان ينبغى أن يحدث التحول الذى بنى عليه التجديد والتجديد فى علم الجغرافية . وكان ينبغى أيضاً أن يحدث بعض التغيير فى بنية التركيب الهيكلى للجغرافية . وما من شك فى أن هذا التحول والتغيير ، يعبر عن مدى إستجابة الجغرافية فى شكلها العلمى ،

لتحمل مسئولية ، إنجازات الفكر الجغرافى المعاصر التى تصور رؤية معاصرة للتجديد والتجويد فى وقت واحد . وهذا - بكل تأكيد - سبيل حميد من أجل جغرافية معاصرة أفضل ، وإجتهاد جغرافى أنفع ولجدى لحساب حركة الحياة .

وقبل أن نصور إنجازات الفكر الجغرافى المعاصر ، ومقدار وسرعة إستجابة الجغرافية المعاصرة ، وهى تتحمل مسئولية هذه الإنجازات ، ينبغى أن نذكر أن قضايا الفكر الذى يصنع التجديد والتجويد ، لا تجد قبولاً سهلاً أو قبولاً كلياً من بعض المفكرين الجغرافيين . وقد يتخوف فريق من أن تضل الجغرافية وهى تنغمس فى التغيير وصولاً إلى التجديد والتجويد <sup>(١)</sup> . وقد يتخوف فريق آخر من أن تقع فى قبضة من يغالى فى طلب التجديد والتجويد من المفكرين الجغرافيين ، فتتفكك وتتفقد وضوح رؤية الهدف أو الأهداف التى تنشدها <sup>(٢)</sup> .

هذا ولا ينبغى أن يكون هذا التخوف علامة على محاولات التخريب أو على الرغبة فى التجمد إطلاقاً . ولكنه التخوف الذى يكون مبعثه الثانى فى الإستجابة لمنطق التغيير . بمعنى أنه ليس ثمة معارضة أو

---

(١) يمكن أن نتصور هذا التخوف من خلال مناقشة وجدل تعريف الجغرافية ، طلب إعمال كل تراث الجغرافية والبحث بعد ذلك عن هذا التعريف . ويبدو أن هذا الاتجاه علامة على التخوف من التغيير الذى يمكن أن يضل الجغرافية . وقد وصل التفكير إلى فرط عقد الجغرافيين اقتراح أن يتحول الجغرافيون كل فى تخصص قائم بذاته ، مثل المناخ والديموجرافيا والهيورفولوجيا والإقتصاد .

(٢) هناك من هز الجغرافية هزاً عنيفاً وهو يستنكر ، أن تكون قد عرفت المضمون أو قلحت فى صياغة رؤية واضحة لأهدافها . ويتهم الجغرافية أنها تنهل من علوم يتشكك فى وجودها . كما يتصور أنها تزج بإجتهاد فى ميادين كثيرة ، ثم يعجز عن متابعة أبحاثه . كما ينظر إلى أن محتوى الجغرافية البشرية ، وهو يذب فى ظلام حالك ويتخبط بإجتهاده تغيباً عشوائياً فى أبحاثها ، لأنها تخلط بين جملة موضوعات تفتقد الترابط . وينهب هذا الرأي الحائر إلى أن الجغرافيين فى حاجة إلى تأهيل أنفسهم وإثراء أفكارهم تأهيلاً عميقاً فى علوم مثيرة مثل الإقتصاد والإجتماع وغيرها قبل أن يتفرغوا للإجتهاد الجغرافى . بل قد ينهب هذا إلى أن الجغرافى لا يمكن أن يكون جغرافياً قبل أن يعرف ما هو المطلوب منه ؟ وما هى حدود إجتهاده ؟ وما هو الدور أو الأداء الوظيفى لأهمته الجغرافية .

راجع الفصول الثلاثة من كتاب تطور الجغرافية الحديثة تأليف روجر منتسل وترجمة د. محمد السيد غلاب ود. نولت صانق .

تشكيك . بل قل هي مراجعة جادة يتطلع بعض للمفكرين من خلالها رؤية أوضح لدواعي التغيير لحياتنا ، ولكيفية التغيير لحياتنا أخرى . وقد تنشأ هذه المراجعة تأسيساً على إجتهد جغرافى حقيقى ، يتخذ من التشكيك عملاً مظهرياً ، يبنى عليه إستطلاع معنى ومغزى ومرمى هذا التغيير ، من مفاهيم الفكر الجغرافى الحديث ، إلى مفاهيم الفكر الجغرافى المعاصر .

ويصرف النظر عن هذا التخوف وما يمكن أن يعبر عنه لو يؤدى إليه ، نقول أن معظم الإجتهد الجغرافى - هو من غير شك - من أنصار التجديد والتطوير . ولعلهم قد استجابوا بالفعل ، وقدم الجغرافيون للبحوث والدراسات الموضوعية ، التى لبست الجغرافية ثوبها الجديد للمعاصر . ومن الجائز أن هذا الفريق قد أبدى شجاعة أكثر مما ينبغى ، لتبنى مسئوليات التجديد والتجويد فى عطاء الجغرافية للمعاصرة . ومن الجائز أنه اعتقد فى أن الشجاعة فى الاجتهد والأداء الموضوعى الوظيفى تكفل - فى حد ذاتها - وضوح رؤية الأهداف التى تبصر مضامين هذا التغيير ، الذى ينبض بالتجديد والتجويد . ولكن المؤكد أن الاسراف فى التخوف ، لم يفلح فى وقت تيار التغيير ، أو فى فتور همة واجتهد للتعجلين فى طلب أهداف التجديد والتجويد ، من أجل جغرافية معاصرة أفضل .

وهناك الحاج حقيقى - بكل تأكيد - وتعجل شديد ، يصبو إلى زيادة معدلات التغيير ، والانتقال من حيز الفكر الجغرافى الحديث المحبوك ، إلى حيز الفكر الجغرافى للمعاصر الفضفاض ، وإلى تجسيد أهداف هذا التغيير فى تجديد وتجويد جغرافى تطبيقى ، ينفع الناس ويخدم بالفعل والعمل حركة الحياة ويبصرها ويقودها إلى ما هو أفضل فى احضان البيئات والأقاليم . ومما لا شك فيه أن الاتجاه للمتعجل فى نفع عجلة التغيير ، هو الذى ينبغى أن يتخوف منه بعض الجغرافيين ، لكىلا تضل الجغرافية المعاصرة لو يغرر بها وتفتقد سبيلها السوى إلى أهدافها الحقيقية وتوجهاتها التطبيقية .

ومن غير أن نلوى عنق الحقائق للموضوعية ، ندرك أن علم

الجغرافية كان في النصف الثاني في القرن العشرين في حاجة إلى مراجعة رصيده وسبيله وأهدافه ، قدر حاجته لأن يتخذ من التغيير مطية إلى أهداف تكفل له التجديد في العطاء ، والتجويد في الأداء ، الذي يساير روح العصر . وكيف لا تفعل الجغرافية ذلك ، وهي التي تقدمت من خلال التقويم ، على ادراك مسئولية الريادة في تقصى حقيقة وجبوى الضبط البشرى ، وهو يقبض على زمام مصيره وتسيده على الأرض ، أو وهو يحبط ويبطل مفعول التحديات البيئية ومعاذتها لإرادة تقدم الحياة إلى ما هو أفضل . وهل غير التجديد في العطاء والتجويد في الأداء سبيلاً إلى تحمل هذه المسئولية ؟ وهل غير هذه المسئولية سبيلاً إلى انجاز الجغرافية المعاصرة ، في شكلها ومضمونها وهندتها ؟

ومن الجائز أن نتصور العلاقة موضوعية ، بين التجديد في العطاء والتجويد في الأداء ، الذي يبتغيه الفكر الجغرافى ، وهو يجاوب حاجة العصر . ومن الجائز أن يضع علم الجغرافية للمعاصرة في اعتباره هذه العلاقة ويلتزم بها ، لحساب موضوعيته وأهدافه . ولكن للؤكد أن الاجتهاد الجغرافى قد وضع التجديد في العطاء في خدمة التجويد في الأداء دليلاً ، ووضع التجويد في الأداء في خدمة التجديد في العطاء أحياناً . بمعنى أن التجديد في العطاء يمثل تجويداً حقيقياً في الأداء الوظيفى للعمل الجغرافى ، الذى أخذ به الاتجاه التطبيقي ، وأن التجويد في هذا الأداء الوظيفى التطبيقي قد بصر التجديد في العطاء ، ورشده إلى بعض الإضافات المفيدة ، أو إلى بعض الأهداف السوية .

ومن غير انكار هذه العلاقة ، وما ينبغى أن تكون عليه ، وما يمكن أن تؤدي إليه ، يجب أن نميز تمييزاً ظاهرياً - على الأمل - بين سبيل التجديد في عطاء الجغرافية للمعاصرة ، والتجويد في أداء دورها الوظيفى الهادف لحساب الحياة . ويدعونا هذا التمييز الظاهري إلى أن نفصل في البيان والوضوح والمتابعة بين ، ماهية التجديد في العطاء وما انطوى عليه من إضافة إلى الجغرافية للمعاصرة ، وماهية التجديد في الأداء الوظيفى وما انطوى عليه من تمسين في انجاز الجغرافية المعاصرة التطبيقى .

## التجويد فى الجغرافية المعاصرة :

ليس المقصود من التجويد فى الآداء الجغرافى ، المهارة فى العرض الموضوعى ، وصياغة الحبكة الجغرافية فقط . وليس المقصود من التجويد فى الآداء الجغرافى التخصص ، حسن وكفاءة التصوير الجغرافى وجودة التعبير فقط . وليس من المقصود من التجويد مرة ثالثة ، مجرد تصعيد وشحذ الاجتهاد الجغرافى للتطور ، وهو يؤدى دوره الوظيفى للتخصصى المطلوب فى مجالات البحوث والدراسات الموضوعية أو الاقليمية أو للنهجية فى الميدان النظرى أو التطبيقى فحسب . ولكن المقصود من التجديد شئ آخر تماماً ، يساير روح العصر والامحاح على طلب حصاد الخبرة الجغرافية التطبيقية .

ولكى يتحقق للقصود أو الغاية من التجويد بالفعل ، كان على الجغرافى أن يدرك مضامين العمل والاجتهاد الجغرافى بداية ، وأن يتجنب بعد ذلك التجديد النمطى للترزم الضيق ، الذى قد تفتقد من خلاله الجغرافية المعاصرة ، الاطار العام الذى يحدد شكلها السوى وسبيلها القويم ، ويجسد مراميها واهدافها . وهذا معناه أن تتجنب الجغرافية المعاصرة الانسلاخ من نلتها ، وموضوعيتها التخصصية الهادفة والمستهدفة . ومعناه أيضاً أن يجد الفكر الجغرافى السبيل ، لكى يبصر الجغرافية المعاصرة فتعرف طريقها السوى ، ولكى تحسن التحرك والآداء فتتحقق لاهدافها للموضوعية ، لحساب العمل للتطبيقى، وهو الذى ينفذ الحياة .

ومن الجائز أن يكون التجديد فى الآداء الجغرافى قد بدأ قبل أن يكون التحول الحقيقى من الجغرافية فى أحضان الفكر الجغرافى الحديث فى النصف الأول من القرن العشرين ، إلى الجغرافية للمعاصرة ، فى أحضان الفكر الجغرافى للتجديد فى النصف الثانى من هذا القرن . ومن الجائز أن يكون هذا التجويد فى الآداء قد بصر ورشد هذا التحول، لكى يسلك السبيل القويم بأقل قدر من الاهتزاز أو التردى فى الضلال . ولكن المؤكد أن هذا التجويد فى الآداء يمثل ظاهرة صحية ، تشبثت بها الجغرافية للمعاصرة ، لكى يمتد التجويد فى الآداء إلى انجاز العمل

## الجغرافى التطبيقى وحسن توظيفه فى خدمة الحياة .

وهكذا نتبين أن التجويد فى الأداء ، فى الجغرافية المعاصرة ، ظاهرة صحية ومفيدة بكل تأكيد . وهى علامة لا تخطئ ولا تضلل عندما تصور كيف تراجع الجغرافية ذاتها ، وتتخسب إبعاد موضوعيتها ، وتتلمس مدى نجاحها ، بعد رحلة طويلة وشاقة فى احضان فكر بذاء لا يكف عن التطور . وهل نشك فى أن هذه المراجعة ووقفه التأمل فى التراث الجغرافى العريق والضمخ ، سبيل من سبيل انطلاقة التجديد فى الأداء لكى تسيطر الجغرافية المعاصرة على دورها الوظيفى فى ظل التغيير والتطور استجابة للحياة ؟ وهل نشك فى أن هذه الانطلاقة المبنية على أحداث التجديد فى الأداء ، سبيل لوحد لضمان توظيف هذا الأداء فيما ينبغى أن يعمل ويتفرغ له ويجيده ، فى خدمة الحياة ؟

ومن الجائز أن الجغرافية المعاصرة قد أدركت وهى فى موقف التأمل ، الواقع الصعب الذى يمكن أن تتضرر منه بشكل أو بآخر ، وهى تكد وتعيش الحيرة التى صنفها الاختلافات والتناقضات ، بين المفكرين الجغرافيين ، ومن خلال جدل حول تعريفات كثيرة ومتنوعة لعلم الجغرافية ومجالات توظيف أدائه وإهتماماته ، وحصاد أهدافه وتطلعاته . ولكن المؤكد أن الجغرافية للمعاصرة التى استشعرت قمة النضج والرسوخ بعد مشاور فكرى مضمنى ، على مدى أكثر من ثلاثة قرون كاملة ، كانت تصرص على معرفة أين تقف ، وماذا تريد ، وكيف ينبغى أن تؤدى دورها الوظيفى للمتخصص ، فى خدمة حركة الحياة ؟

وصحيح أن الجغرافية المعاصرة تقف وتتأمل وتتدبر فى رصيد راسخ أحياناً ، وفى أشلاء رصيد عتيق أحياناً أخرى ، وكيف أسفر عنه اجتهد عريض وصراع فكرى جاد على المدى الطويل . وقد تعزز الجغرافية للمعاصرة بهذا الرصيد والتراث العريق ، وهى تترك - بكل اليقين - أنه قاعدة التركيب الهيكلى للبناء الجغرافى العلمى الراسخ ، وأنه انطوى على قوة دفع التطور ، وصولاً إلى هذا الموقف وهذه المكانة فى الشكل المعاصر . وصحيح مرة أخرى أن الجغرافية المعاصرة تتطلع



بزهو إلى المستقبل ، وتحلم برصيد جديد ومتجدد ، يسفر عنه اجتهاد مجدّد ونشيط ، وهى على استعداد أن تقدمه وتعطيه - بكل الخبرة المكتسبة - وفاء وامتثالاً لدورها الوظيفى للتخصص المطلوب لحساب الحياة . ولكن المؤكّد أنها بعد أن تنظفت إلى الماضى العريق ، وإلى المستقبل الغامض ، تشفق على نقاتها وكيانها وقدراتها فى وقفتها المعاصرة . ويحق لها أن تحس بهذا الاشفاق على الذات والكيان والقدرة وعلى الأداء ، وصولاً إلى الهدف ، وأن تصرص على صلاية العود وعزم الخطوات وحيوية النضج وتدفق العطاء ، فى إطار فكرى سوى ، لكيلا تشيخ أو تضعيف وتفقد السيطرة على اهدافها .

وهكذا يتكشف لنا كيف أن التجويد فى الأداء الذى تبتغيه الجغرافية المعاصرة هدف عزيز ، يقف من وراء قلق شديد يعيش فى جوف الجغرافيين المعاصرين وهم لا يخلعون من الاقصاح عنه بشكل أو بآخر . ولكن هل يصلح هذا القلق ، لأن يصبح قوة الدفع التى تحفز التجويد فى الأداء ؟ وفى الواقع أنه ليس القلق هو الذى يدفع ويحفز التجويد فى الأداء ، ولكنه الاجتهاد الذى يتصدى لهذا القلق والعزيمة التى تدعم صمود الجغرافيين المعاصرين ، وهم يتخلون من التجديد طرق نجاة وتلمس من هذا القلق .

ومن علامات القلق العلمى . اشفاق معظم الجغرافيين المعاصرين على الجغرافية من تعاطف اهدافها لحياتها ، واتساع مجالاتها وزيادة الطلب على خبراتها وعطائنها ومكتسباتها التطبيقية لحياتها أخرى . كما يتأتى هذا القلق ، عندما يكون التأمل الذى يكشف عن افتقار التوازن إلى حد الخلل ، بين الاجتهاد الجغرافى فى الشقين الطبيعى والبشرى . ومن الجائز أن يكون هذا الخلل منطقياً على اعتبار أن الحصول من الجغرافية الحديثة إلى الجغرافية للمعاصرة ، هو من حصاد الاجتهاد فى الشق البشرى من الجغرافية لكثير من أى شئ آخر . ولكن هذا الخلل فى حد ذاته قد أدخل برؤية القيمة الحقيقية للفصل ، بين الشق البشرى والشق الطبيعى والحرص عليه .

ومن علامات القلق العلمى أيضاً ، تلك الجدل والنقاش الشديد ،

الذى لاحتدم وتصاعد ، حتى بين إنشاء المدرسة الجغرافية الوطنية الواحدة ، حول تعريف جامع مانع عن الجغرافية المعاصرة ، يحدد سبيلها ويوضح مغزاها ، ويجلو رؤية مرماها . ومن الجائز أن هذا الجدل والنقاش ، قد أثار واستنفر الاجتهاد على المستوى الأنسب ، الذى عمل على تجويد الأداء فى البحث الموضوعى عن هذا التعريف ، وحقق كسباً حقيقياً للجغرافية المعاصرة وبصرها . ولكن المؤكد أن هذا الجدل قد وضع بعض الجغرافيين فى أحضان التشاؤم إلى حد بعيد . ويات هذا البعض يتصور سوء المصير ، ويتخوف على علم الجغرافية الراسخ من أن يتفسخ أو يضيع أو يضل فى أحضان التحول الذى يساير روح العصر .

وليس أصح من الجدل الذى بدأ وهو يحير الفكر الجغرافى ، لكى يشق الصف الواحد ، حتى يختلف الشركاء حول تقسيم الجغرافية (١) ، والتماس وجدوى الفروع التى تندرج تحت مظلة هذا التقسيم ، الذى أسفر عنه الفكر الجغرافى الحديث ، بعد قرابة ثلاثة قرون طويلة ، ورحلة شاقة ضيعت العمر والأجيال فى التدبر والتأمل . ومن فريق استنكر هذا التقسيم وحمل عليه لأنه لا يستند - فى رأيه - إلى أساس منطقي مقبول ومقنع ، إلى فريق آخر كثر أو فضل تقسيماً جديداً على أسس ورؤية جديدة ، إلى فريق ثالث فضل الإقلاع عن التقسيم وتفرغ الجغرافية إلى دراسة الموضوعات الجغرافية (٢) من غير تقيد أو التزام بفواصل وحواجز بين أقسام هى غير ذات معنى أو مغزى ، كانت الحيرة للحقيقة التى نردى فيها الفكر الجغرافى المعاصر ، وهو بصدد ترسيخ الجغرافية المعاصرة .

وربما تفاقمت هذه الحيرة بشدة ، عندما رأى فريق آخر أن التفاعل الحياتى بين الإنسان والأرض مسألة جوهرية ، ينبغى أن تكون الأصل والأساس فى المضمون الجغرافى . وفى رأيهم أن الإنسان يجب أن

(١) موسى هو لشد الجغرافيين تحمساً لرفض واستنكار تقسيم الجغرافية إلى جغرافية طبيعية وجغرافية بشرية ويجاربه إير Byre فى هذه الحملة

(٢) يتحمس هنر Hodder لدراسة الموضوعات دونما حاجة لمسألة التقسيم الذى يمزق كيان الجغرافية .

يتناول الاجتهاد الجغرافى على أنه عامل جغرافى ، وليس أكثر ، وإن البيئة الطبيعية هى عامل جغرافى كآخر لا أقل ولا أكثر . ومن ثم يكون الاجتهاد الجغرافى للعاصر ملتزماً بمتابعة وإدراك ودراسة موضوعية التفاعل بين هذين العاملين الجغرافيين ، وترسيخ أهدافه حول هذا الفعل المشترك ، بين هذين العاملين وصولاً إلى ترشيده .

وهكذا يصور الجدل أحياناً جانباً من التفاضل الذى ينبى عن كيف يحاور الجغرافيون أنفسهم ، وهم يستشعرون حاجة إلى خلق أو إبداع شكل جديد ، وثوب جديد للجغرافية للعاصرة . وهذا معناه أن فكر الجغرافية للعاصرة فكر يتشوق إلى هذا الشكل الجديد ، الذى يحدد الاطار ، ويتبين الأهداف ، وينشط الاجتهاد الباحث عن التجديد فى الأداء الوظيفى العلمى المتخصص . ومعناه أيضاً أن الجغرافية للعاصرة تبحث عن تجويد الأداء فى اطار الشكل الجديد . ومن شأنها أن ترد إلى قدرة اقتحام للمستقبل الغامض . ولا يقوى هذه القدرة سوى التجديد فى الأداء وصولاً إلى الأهداف للنلى ، التى كانت وما زالت وينبغى أن تقل متمثلة فى ترشيد وخدمة مصلحة الانسان فى حركة الحياة إلى ما هو أفضل .

وفى اعتقادى أن كل الإضافات للمجندة التى تحمل مسئوليتها الجغرافية للعاصرة ، قد وضعتها فى ميادين رحبة ، وانخلتها فى مشكل للمشاركة الفعلية فى حقول البحث والعمل التطبيقي . ومن ثم ولدت هذه المشاكل التفكير والتدبير فى أمر وضع الضوابط ، التى تحدد شكل العمل الجغرافى ، وتوضح مسار الاجتهاد الجغرافى فى الاتجاه الصحيح . والخوف من أن تضل الجغرافية للعاصرة الطريق السوى لو أن ترك التفكير الجغرافى للعاصر ، للاجتهاد الجغرافى الحبل على الغارب . والتفكر الجغرافى للعاصر الذى ينكب على التجويد فى الأداء لم يقلت من بين يديه الزمام بعد ، لكى ينطلق الاجتهاد الجغرافى انطلاقاً حراً من غير ضوابط .

وفى اعتقادى أيضاً أنه لا ينبغى أن تتخوف من الجدل ، الذى يطعن فى تقسيم الجغرافية للوروث من الفكر الجغرافى الحديث ، أو يتشكك

في قيمة وجدوى الفروع الجغرافية ، التي تندرج تحت مظلة هذا التقسيم ، لأنه ليس جدلاً علمياً . وهو - بكل تأكيد - جنل بناء ومفيد ، لأنه يطلب بنية جغرافية أصلب عرباً ، في صمبة الفكر الجغرافي المعاصر . بل أنه يستنفر التفكير الجاد الباحث عن ضوابط تضبط الاجتهاد الجغرافي على المسار الصحيح ، الذي يسير روح التطور ويقدم الخبرة الأفضل في الأسلوب والأنسب في المنهج ، لحساب الانسان ومصلحته في حركة الحياة إلى ما هو أفضل .

والتجويد في الأبناء الجغرافي للمعاصر حاصل بالفعل ، وسفر عنه الاجتهاد الجغرافي . ومن الجائز أن الفكر الجغرافي للمعاصر لم يفرغ بعد من صياغة الضوابط ، التي تحكم هذا لاجتهاد الجغرافي وتسلط برامه ، لكيلا يضل أو يضل علم الجغرافية المعاصرة . ولكن المؤكد أن الدخول في تجربة تجويد الأبناء الجغرافي للمعاصر ، الذي يتأتى على مستوى الاسهام في العمل التطبيقي ، وإنجاز المهام وصياغة النتائج كلها أمور يمكن أن ترشد التفكير الجغرافي ، في أمر صياغة هذه الضوابط .

ومن قبيل التجويد في الأبناء الجغرافي للمعاصر ، نذكر كيف يعاصر الخبرة وينجز الترشيح ويقدم التوعية ، من خلال مهارة في التقويم الموضوعي ، لجدوى العامل البشري وعاملته ومدى انتصاره وهو يطوع العامل الطبيعي . ومن شأن هذا التجويد أن يوضح كيف استلهم الاجتهاد الجغرافي حصه الجغرافي ، وكيف أحسن استخدام خبرته وذلك ، وكيف تطلع إلى ما يكمن وراء الرؤية الجغرافية المباشرة ، لكي يتمسك التجهيز الطبيعي . ويقدم مدى مساعدته ، ويتمسك الضبط البشري ، ويقدم مدى وجدوى إبداعه في تطوير هذا التحدي . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافي الذي طامح لنكب على وصف وتفسير وتعليل وريب يقنعه ، في مجال دراسته في الجغرافية الاقتصادية واستغلال الموارد وعمليات الانتاج المتنوعة ، لم يجد يجد في هذا الضمار شيئاً يبهره ، وإنما تحول إلى ما وراء هذا كله من مضامين ونتائج قيمة ، تلمن عن شكل من أشكال التجويد في الأبناء .

وواضح أن الجغرافي لم يغير سبيله في الاهتمام بالعملية الانتاجية

ورؤية التفاعل بين الانسان والأرض ، وواضح أنه حقق نتائج كانت مرضية عندما حلل الرؤية الجغرافية ، على مستوى هذه الصورة المعبرة عن التفاعل الانتاجى بين الانسان والأرض . ولكن الواضح أيضاً أن التقييم قد فتح للاجتهاد الجغرافى باب التجويد فى الأداء ، الذى اسفر عن رؤية وتصور أفضل ، لما ينبغى أن يوجه هذا الاجتهاد ، ولما ينبغى أن يسفر عنه من نتائج مفيدة فى المجال التطبيقى .

ومن قبيل التجويد فى الأداء الجغرافى للعاصر أيضاً ، نذكر كيف يعتمر الخبرة وينجز الترشيح ويقدم التوصية ، من خلال مهارة فى التقويم الموضوعى لجدوى التخطيط الذى وضع لحساب التنمية على مستوى القطاعات الاقتصادية أو الاجتماعية أو الخدمية . ومن شأن هذا التجويد أن يوضح كيف استلهم الاجتهاد الجغرافى حسه الجغرافى ، وكيف أحسن استخدام خبرته وقدراته فى العمل التطبيقى ، لكى يبشر بالتخطيط الاقليمى . ولقد اقتنع بجدوى وضع الامار الذى يحدد الاقليم التخطيطى ، ويجعل منه وعاء مناسباً للخطة التى تولف برامجها فى التنمية . كما اقتنع بضرورة الخطة الشاملة التى تصنع النمو المتوازى والمتوازن والمتزامن اقتصادياً اجتماعياً وخدمياً على مستوى الاقليم التخطيطى . أو ليس هذا حسن استخدام وتجويد فى الأداء ؟ لأنه بدلاً من أن يستجيب ويقدم الترشيح للتخطيط كما أراد بعض المخططين أن يكون ، نجد الجغرافى وقد أقحم امكانياته وخبراته وتسبب فى تعديل جوهرى فى التخطيط لحساب التنمية ، وحمل عاتقه مسئولية تجويد الأداء الذى يكفل انجاح هذا التعديل الجوهري .

ومن قبيل التجويد فى الأداء الجغرافى للعاصر ، نذكر الدور الذى اسفر عن أساليب أفضل فى اعداد ورسم الخرائط والرسوم البيانية التى ترقى إلى مساهمة الجغرافية للعاصرة . وما من شك فى أن الاعداد الأفضل ، قد أعطى الخرائط والرسوم قدرة على التعبير الأفضل . بل لقد أصبحت الخريطة تضارع الكلمة فى تجسيد الرؤية الجغرافية . ربما كانت فى بعض الأحيان من الجوبة ، إلى حد أن أصبحت اصلق تعبيراً من الكتابة الجغرافية .

وعمليات التجويد فى الأداء الجغرافى لم تفرغ بعد من كل ما  
تصبو إليه . ولا خوف من التجديد على التجويد لأن التجويد فى الأداء  
هو من الأمور التى تخدم - كما قلنا - التجديد فى العطاء . والجغرافية  
المعاصرة القادرة على التجويد فى الأداء ، ما زالت طوع الفكر الجغرافى  
المعاصر ، وما يسفر عنه من أفكار تشكلها وتحدد أو تجدد أهدافها  
وتعلى مكانتها للمروقة ، بين مجموعة العلوم وطرحها المشارك ، فى  
مجال العمل التطبيقي .

\* \* \*

### التجديد فى الجغرافية المعاصرة :

التجديد فى عطاء الجغرافية المعاصرة ، هو - من غير شك - أعظم  
إنجاز من إنجازات الفكر الجغرافى على الإطلاق . وما من جدل فى أن  
الفكر الجغرافى قد اعتصر تراثه على مدى القرون ، التى شهدت  
مراحل نموه وتطوره وصناعة علم الجغرافية ، وترسيخ دوره الوظيفى  
المتخصص ، لكى يهيئ وينمى التطور الذى أسفر عن هذا التجديد  
الحقيقى فى عطاء الجغرافية للمعاصرة . وقد طالعت الجغرافية  
المعاصرة هذا الفكر الجغرافى المتطور ، واقبلت بفتحة وانفتاح على  
صياغة هذا التجديد فى عطائها لحساب الإنسان . والتجديد يعنى فيما  
يعنى التطوير . ومادام علم الجغرافية يأخذ من علوم طبيعية وعلوم  
إنسانية تتطور ، فكان عليه أن يتطور ويساير روح العصر وتوجهاته .

ويمكن أن نتبين هذا التجديد فى اضافات مفيدة من وجهة النظر  
العلمية الموسوعية . وقد سجلت هذه الإضافات معنى التغيير والتطور  
فى الجغرافية للمعاصرة . ومن الجائز أن هذه الجغرافية المعاصرة لم  
تفرغ من تجسيد أهدافها النهائية التى تبتغى الوصول إليها . ولكن  
المؤكد أن أهداف الجغرافية المعاصرة شأنها فى ذلك شأن الجغرافية  
الحديثة ، تبو مرة ولا تجد ما يدعو إلى وضع حدود تحدد أو تحول ،  
دون مرونتها وتطورها . وهذا معناه أن الجغرافية المعاصرة قد حررت  
أهدافها أو هى على الأقل حريصة على ترك الباب مفتوحاً ، لكى تتطور  
التطور الموضوعى الذى يجسدها ويحدد أبعادها وتطلعاتها .

وقد تمثلت اضافات التجديد ، فى فروع جديدة ومجددة فى الجغرافية وفى الاجتهاد الجغرافى ، وفى اعداد وتجهيز استخدام الخرائط. وتصور هذه الفروع الجغرافية الجديدة ، التى تظلها مظلة الجغرافية الاقتصادية ، مدى ما اسفر عنه حسن استخدام التقييم الجغرافى فى حساب الجدوى ، من ريادة منطق التجديد، فى الجغرافية، واضطلاع الاجتهاد الجغرافى بهذا العمل الرائد . كما يصور اعداد وتجهيز استخدام الخرائط ، ثورة حقيقة فى تعامل مكنة الخرائط ، فى خدمة التعبير الواضح الموجز عن حصا الاجتهاد الجغرافى.

وهذا معناه ان عمليات التجديد قد امتدت بشكل سافر ومباشر وبناء الى الشق البشرى من الجغرافية . ومعناه انها ما زالت تتهيب الاضافة للمجدة فى بناء ووظيفة الاجتهاد الجغرافى الذى يعالج الشق الطبيعى من الجغرافية . وما من شك ان اقبال التجديد على الجغرافية البشرية، قد عبر عن تطلع الجغرافية للمعاصرة الى توظيف الاجتهاد الجغرافى فى عمل بناء ، من خلال حسابات الجدوى ، فى اطار التفاعل الحياتى بين الانسان والارض ، لحساب او لمصلحة الحياة الأفضل .

والفرع الجديد الأول ، قد تمثل فى موضوع استخدام الارض . ومن شأنه ان ينكب على استطلاع التعامل البشرى مع ما تنطوى عليه من موارد مستخدمة فى الارض ، او مع ما تهيئه من فرص الاستيطان والتوطن والسكن . وما من شك فى ان ستامب الجغرافى البريطانى ، قد تولى تنشئة ووضع أسس وقواعد هذا الفرع الجديد وريادته ريادة مجدية ، عندما انكب مع تلاميذه على عمليات المسح الجغرافى البريطانى لأول مرة بشكل منظم ، طلباً لحصر انواع وأنماط استخدام الارض . كما فطن ستامب الى قيمة وأهمية التقييم وحساب الجدوى الاقتصادية لهذه الأنماط الاستخدامية ومستوياتها التى تتراوح بين الاستخدام الرئىء او الجائر ، او الاستخدام التقليدى ، او الاستخدام الاقتصادى المتطور من ناحية ، التقييم وحساب الجدوى البشرية التى تتصدى للعمل فى هذه الأنماط من ناحية أخرى .

وهكذا اعطى ستامب المثل منذ البداية للدليل ، على أهمية الدراسة الميدانية وأساليب العمل والاجتهاد الجغرافى فيه ، من أجل اجراء المسح الجغرافى ، وعمليات تسجيل وحصر الأنماط الاستخدامية المتنوعة .

كما أعطى ستامب المثل منذ البداية مرة أخرى على أهمية التقييم ، وكيف أطلق العنان لكي يجد الاجتهاد الجغرافى نفسه ، فى موقف يلتزم فيه ، بإضافة جديدة فى العمل والبحث الجغرافى التطبيقي . وهذا معناه أن هذا التجديد قد ولد فى مهد بريطانى ، فى أواخر الخمسينات من القرن العشرين ، لكي يعلن عن بداية التحول ونشأة الجغرافية المعاصرة .

واستيعاب وتقصى مسائل استخدام الأرض ، تستوجب حسن تحرى العلاقة بين الانسان ، وهو يتعامل مع طبيعة وخواص الأرض من ناحية ، والأرض وطبيعة خواصها ، وهى تتجاوبه أو وهى تطاوعه من ناحية أخرى . كما ينبغى أن يكون الجغرافى على هيئة متفاوت مستويات الاستخدام ، وهى تتراوح بين الاستخدام الجائر وكيف يطعن فى قدرات الأرض على الاستجابة ، والاستخدام التقليدى الجامد وكيف يتشبث بالقديم ويرفض التجديد أو التغيير ، والاستخدام المتطور الذى يلتمس أساليب التجديد والنمو والتغيير فى طلب الأفضل .

هذا وفى الوقت الذى يعتمد فيه الجغرافى على التقييم فى حسن التمييز بين هذه المستويات المتفاوتة ، ينبغى أن يعتمد على التقييم مرة أخرى فى رصد نواعى تفاوت هذه المستويات ، حتى يعرف كيف يقدم الترشيد المناسب وتدارك الخطأ الذى يقع فيه الاستخدام الجائر أو تدارك نواعى الجمود والتجمد ، الذى يعرض أو يعترض عن التغيير إلى ما هو أفضل . ويكون وكأنه يسأل عن سلبيات فى طبيعة خواص الأرض يتضرر بها الاستخدام ، وتستحق للعلاج الذى يتداركها . كما يكون وكأنه يسأل عن سلبيات الانسان وتربى تعامله فى الأخطاء ، التى يتضرر بها الاستخدام مرة أخرى .

هذا وفى وسع الخبرة الجغرافية أن تقيم التحدى الذى تجاهر به الأرض وخواصها أو تتستر عليه ، فيرشد الانسان لكي يعرف كيف يكبح أو يبطل مفعول هذا التحدى وصولاً إلى مستوى التعامل الأفضل . وفى وسع الخبرة الجغرافية أيضاً أن تقيم للعجز الذى يستغرق فيه الانسان ، أو الجهل الذى يوقع به فى الخطأ لكي يعرف كيف ينصح بتحسين الأداء وصولاً إلى مستوى التعامل الأرشد .



وإخضلاً على ذلك كله نقول أن موضوعية استخدام الأرض ، وهي تتلخص في أوجه التعامل معها ، التي يطلب الإنسان بموجبها الانتاج ، أو إقامة السكن أو توزيع الخدمات توفر الفرصة للناسبة لكي يجد التقديم أو التمهيد الأنسب على محاور اهتماماته للتنوع . وقال أن استخدام الأرض في الانتاج ، مدخل حسن ومفيد لاهتماماته التي تقطعها دراسته في الجغرافية الاقتصادية . وقال أن استخدام الأرض في إقامة السكن لحساب الاستقرار ، مدخل حسن ومناسب ومفيد لاهتماماته التي تقطعها دراسته في جغرافية العمران . وقال مرة ثالثة أن استخدام الأرض في إقامة وتوزيع الخدمات ، مدخل مناسب ومفيد لاهتماماته التي تقطعها دراسته في جغرافية الخدمات . ويتجسد الدراسة في جغرافية الخدمات شكلاً من أشكال التجديد واتسيع دائرة الاهتمام الجغرافي بها .

ومن الجائز أن البداية كانت متأنية ، ولكن الدراسة كانت مفيدة وموضوعية لأنها تطلعت إلى آفاق تكبر قدر من التوضيد لعمليات استخدام الأرض بأساليب أفضل . ومن الجائز أن تطور التصوير الجوي بواسطة الطيران المدني ، أو بواسطة الأقمار الصناعية ، قد أسعف الاجتهاد الجغرافي في موضوع استخدام الأرض ، وقامت له مجموعات الصور الجوية الحديثة ، والتي يجهد للجغرافيين قراءتها والتعرف على أنماط استخدامات الأرض للتنوع التي تنبئ به هذه الصور الجوية . ولكن المؤكد أن عمليات الدراسات الميدانية والرؤية الجغرافية المباشرة في الأرض ، هي السبيل الأنسب لإفاء اللمحة المنوط بالاجتهاد الجغرافي ، في موضوع استخدام الأرض .

وربما استشهدر الاجتهاد الجغرافي في هذا الفرع الجديد والمجدد لحيوية الجغرافية المعاصرة ، حاجة إلى الدراسة المكتتبية أيضاً ، من أجل استكمال حلقات البحث الموضوعي ، الذي يتعمق مهمة العمل التطبيقي في موضوع استخدام الأرض . ومع ذلك فإن مسؤولية الاجتهاد الجغرافي تكون كهيبة ، هنما يتكبد على تقييم وحسابات الجدوى للعقدة ، من زوايا متعددة لعمليات وأنماط استخدامات الأرض . ولكي يكون التقييم موضوعياً وسوياً ومفيداً ، لحساب الترشيد المطلوب للاستخدام الأفضل . ينبغي أن يتلخص الاجتهاد الجغرافي الواقع

الجغرافى الطبيعى فى الأرض المستخدمة ، وأن يدرك مدى استجابة هذه الأرض لأنماط الاستخدامية السائدة فيها . كما ينبغي أن يتقصى الاجتهاد الجغرافى الواقع البشرى فى الأرض المستخدمة ، وأن يدرك مدى كفاءة وجدية العمل فى أنماط الاستخدامات السائدة فيها .

ومن شأن هذا التقييم للموضوعى السوى ، أن يتحسس التحديات وجنوى تأثيرها الحلكم الذى يواجهه لو يتسلط لو يعاند أنماط الاستخدامات المتنوعة . ومن شأنه أيضاً ، أن يتحسس حجم ونوعية وفاعلية الضبط البشرى ، الذى يتصدى لهذه التحديات ، وكيف طوعها أو أحبطها أو أبطل مفعولها ، وكيف أطلق قدراته لانجاح أنماط الاستخدامات السائدة فى الأرض . وكان الاجتهاد الجغرافى مسئول ، عن تصور الصراع بين الانسان والأرض ، وتصوير أسباب وأبعاد هذا الصراع ، فى مجالات التفاعل بين الانسان والأرض ، قبل عرض الرؤية الجغرافية لنتيجة هذا التفاعل ، وما يسفر عنه استخدام الأرض من عطاء من حيث الحكم والكيف فى وقت واحد .

ومن الجائز أن يرشد هذا التقييم الجغرافى للموضوعى الاجتهاد الجغرافى إلى ادراك جدوى هذا الضبط البشرى ، ومقنن كفايته ونجاحه فى دعم أداء الانسان الذى يستخدم الأرض . ولكن المؤكد أن يضع هذا التقييم للجغرافى للموضوعى ، يد الاجتهاد الجغرافى على أطراف الخيوط ، التى يمكن أن تقود وتوجه وترشد عمليات تحسين أداء الانسان ، فى استخدام الأرض السائدة بالفعل أحياناً ، أو التى يمكن أن تقود وتوجه وترشد عمليات تغيير أنماط استخدامات الأرض وإحلال أنماط استخدامية أفضل أحياناً أخرى . بمعنى أن هذا التقييم الجغرافى للموضوعى فتح باباً مهماً لحساب الخبرة الجغرافية ، التى ترشد أساليب استخدامات الأرض ، سواء من خلال ترشيد تحسين الأداء ورفع كفاءة وجنوى العمل البشرى فى الاستخدام ، أو من خلال ترشيد تغيير أنماط الاستخدام طلباً للاستخدامات الأنسب فى الأرض .

والفرع الجديد الثانى ، قد تمثل فى موضوع التخطيط الإقليمى . وقد تولى الاجتهاد الجغرافى وضع قواعد وأسس هذا الموضوع الذى يعالج مسائل وقضايا تطبيقية بصفة خاصة . كما حدد هذا الاجتهاد

الجغرافى فى التخطيط الاقليمى دوراً رائداً للخبرة الجغرافية ، فى عمليات التنمية وتحسين الاستخلم فى كافة أشكاله ، لحساب الانسان ومصلحته فى حركة الحياة ، اقتصادياً واجتماعياً وحضارياً . بل لقد أصبح التخطيط الاقليمى هو الأسلوب التخطيطى الأمثل ، لحساب الانسان، ومن خلال اجتهاد الانسان .

ومن الجائز أن البدلية كانت يوم أن طلب الاجتهاد الجغرافى - وهو صاحب سبق وريادة فى استخلم الأرض - الاسهام برأى مباشر فى أى قرار يمس مستقبل استخلم الأرض ، على أى وجه من الوجوه . ومن الجائز أن استجاب الاجتهاد الجغرافى لهذا النداء ، وألقى برأيه فعلاً فى مرحلة أو المراحل المبكرة التى شهدت الأخذ بالتخطيط سبيلاً لاستيعاب تنفيذ أهداف عمليات التنمية . ولكن المؤكد أنه اشترك اشتراكاً مباشراً، فى التخطيط الاقتصادى والتخطيط الاجتماعى وغير ذلك من أنماط التخطيط القطاعى . وقد برهن هذا الاشتراك على أنه اجتهاد مفيد يبصر يرشد ، ولا ينهى الاستفتاء عن عطائه وعن خبراته الجغرافية .

ومن خلال التقويم ، اكتشف الاجتهاد الجغرافى جدوى التخطيط الاقليمى بالقياس إلى جدوى أشكال التخطيط القطاعى التى تفتقد الشمول والتوازن بين كافة القطاعات المتنوعة . بل ولقد تبين للاجتهاد الجغرافى أن التخطيط الاقليمى ، يتجنب كل سوطات الأشكال الأخرى والتى تنحصر فى مشاكل التعالish بين النمو والتجديد فى قطاع أو بعض القطاعات والجمود والتقليد فى قطاعات أخرى . بمعنى أنه تنبه إلى مشاكل التعالish بين التقدم والتأخر فى وعاء واحد ، وإلى أن التخطيط الاقليمى يكفل النمو للتوازى والتوازن والمتزامن لعملية التنمية الشاملة فى كل قطاعات الحياة . بل قل أنه يحول دون الوقوع فى خطيئة التحيز التنموى لقطاع معين أو اقليم معين .

وقل أن أهم ما يميز الاقليم التخطيطى أنه يتمتع بالخصوصية والتفرد . ومن الجائز أن تكون هذه الخصوصية خاصة تتحدث عن تفرد الأرض ، وهى المسرح على صعيد المساحة للعينة للؤهل لوجود حركة الحياة . ومن الجائز مرة أخرى أن تكون هذه الخصوصية

خاصية تتحدث عن تفرد أوضاع وأحوال حياة ونشطة وسبل تعايش أو تعامل حركة الحياة على المسرح . ومن الجائز مرة ثالثة أن تكون هذه الخصوصية عامة تتحدث عن تفرد خصوصية المسرح وطبيعته ، وعن تفرد حركة الحياة وهى تحيا وتعايش وتتعامل على هذا المسرح . وفى وسع الجغرافى أن يرصد هذه الخصوصية أو هذا التفرد ، وإن يلمس الأطر الذى تحتويه لكى يكون الاقليم التخطيطى ، وهو الأنسب لانجاز عمليات التنمية . وقل أنه الأنسب لأن وضع وتنفيذ المشاريع الانمائية تجاوب الخصوصية التى يتفرد بها الاقليم التخطيطى ، حتى تكون هذه المشاريع مناسبة لطبيعة وخواص المسرح وليست غريبة على الأرض ، ومناسبة لوجود حركة الحياة وقدراتها على صناعة التغيير ومتابعته والانتفاع به وليست غريبة على الناس .

وعلى صعيد أى دولة من الدول يتبين الجغرافى ، مبلغ التباين بين طبيعة الأرض من ناحية ، ووجود حركة الحياة على هذه الأرض من ناحية أخرى ، ويستشعر شيئاً واضحاً من العمومية ويفتقد الخصوصية . ومن أجل هذه الخصوصية يلمس الجغرافى مجموعة الأقاليم التخطيطية ، التى تتسم بالخصوصية . ونذكر على سبيل المثال أن العمومية تجمع بين اقليم الفيوم التخطيطى وقلليم صعيد مصر ، ولكن الخصوصية تستوجب التماس الفصل بين خصوصية يعلن عنها طبيعة الأرض وهى المسرح فى اقليم الفيوم التخطيطى فى جانب ، وخصوصية أخرى تعلن عنها طبيعة الأرض وهى للمسرح فى اقليم الصعيد التخطيطى . وأرقب بالمثل الخصوصية التى تستوجب الفصل بين اقليم سيناء الشمالية ، واطليم قناة السويس التخطيطى ، واطليم النيلتا الته ليطى .

وانكب الاجتهاد الجغرافى على صياغة اطار التخطيط الاقليمى وصياغة القاعدة التى يركز إليها . ولقد وجد فى الخبرة الجغرافية أهم المؤهلات والكفاءة ، لكى تتولى هذه الخبرة قيادة فريق المخططين ، أو أن تجلس فى مقعد المستشار بعد تحديد اطر الأقاليم التخطيطية ، وبعد تسجيل ما هو كائن ، لكى تضيف للتنمية ما سوف يستجد . وهو مسئول - فى اطار الفريق الجامع للمتخصصين - عن :

١- اعداد وتجهيز الخطة فى اطار اقليم تخطيطى .

٢- برمجة مشاريع التنمية في الاطار الشامل لكل القطاعات ، التي تمس واقع الحياة في هذا الاقليم .

٣- عن الاشراف المباشر مع شركائه في الفريق عن حسن تنفيذ البرامج الانمائية ، على المدى الزمنى المقترح ، من غير لخلال بالنمو المتوازي والمتوازن والمتزامن في مجموعة الاقاليم التخطيطية .

ويدرك الاجتهاد الجغرافى الحاجة الملحة إلى حسن الانتفاع بالدراسة الميدانية ، في هذا القرع الجديد الذى يخدم التخطيط الاقليمى للتنمية . وتتخذ هذه الدراسة للميدانية ، لحساب للعمل للتطبيقاتى البحث شكلاً خاصاً ، يتجاوز ما يتفق به الرؤية الجغرافية العامة والخاصة . وهناك أولاً مرحلة الاجتهاد الجغرافى لتحديد الاقليم التخطيطى ، الذى يمثل الوعاء الأنسب من حيث وضع وتنفيذ واستيعاب اهداف الخطة الشاملة . ويلى ذلك مرحلة للمسح الجغرافى الشامل للكثف ، الذى تتكشف له الرؤية والمعلانية لأنماط الاستخدمات ، وكل القطاعات التى ينبغى ادراج حصه لها في خطة للتنمية في الاقليم التخطيطى .

وفى هذه الدراسة للميدانية للكثفة ، يكون الاجتهاد الجغرافى مسئولاً عن تقويم الاستخدمات فى كل القطاعات الحياتية فى الاقليم التخطيطى ، تقويماً كاشفاً لمسايل هذه الاستخدمات القائمة بالفعل . كما يكون مسئولاً عن تقويم وتقصى قدرات التلى على استيعاب التغيير المرتقب ، وتمسسين الأباء وتجنب سوء الاستخدام . هذا بالاضافة إلى مسئولية الاجتهاد الجغرافى عن تقصى امكانيات التوازن بين تنفيذ برامج عمليات التنمية الشاملة ، التى ينبغى أن تتفرغ وتخصص فى تمسسين الاستخدمات ، فى قطاع الانتاج ، وفى قطاع السكن وفى قطاع الخدمات ، تحسباً متوازياً ومتزلفاً .

وايماناً من الاجتهاد الجغرافى بأن التنمية تكون بالضرورة لحساب الانسان ، وانها لا تنأتى إلا من خلال قدرات وكفاءة ابناء الانسان ، فإنه يتولى تقييم هذه القدرات وحساب جدواها . ومن ثم ييصر امكانيات شحد وتصعيد أو تربية وتنمية هذه القدرات ، ويحدد درجات الاستجابة التى يمكن أن تسفر عنها هذه القدرات، فى تنفيذ عمليات برامج التنمية.

ويضيف الاجتهاد الجغرافى إلى ذلك كله ، استطلاع واسع مكثف ، يجمع ما ينبغى جمعه من بيانات ومعلومات وإحصاءات وتقصى درجة الصدق فيها ، لحساب بناء التركيب الهيكلى للخطة فى الاقليم التخطيطى .

وهكذا يتخذ الاجتهاد الجغرافى من الدراسة الميدانية للكثفة والمسح الجغرافى فى الاقليم التخطيطى ، مجالاً لرؤية كاشفة وعميقة . ومن شأن هذه الرؤية أن تصور الواقع الجغرافى الطبيعى بكل جوانبه عن الأرض التى تحتوى برامج خطة التنمية الاقليمية . ومن شأن هذه الرؤية أيضاً أن تصور الواقع الجغرافى البشرى بكل جوانبه عن الناس ، الذين يتحملون مسئولية الأداء أعمالاً وتنفيذاً لخطة التنمية الاقليمية ، ويتنعمون بثمراتها ، إقتصادياً وحضارياً واجتماعياً .

ومن الطبيعى أن يحقق الاجتهاد الجغرافى أهداف هذه الدراسة الميدانية للكثفة فى الاقليم التخطيطى ، من خلال كفاءة وعمل الفريق ، الذى يضم مجموعة من المتخصصين والفنيين فى تخصصات علمية تجريبية وتطبيقية متعددة . وعلى الاجتهاد الجغرافى تقع مسئولية قيادة عمل الفريق فى الدراسة للميدانية . ومن شأنه أن يوجه المسح الجغرافى والحصص الاحصائى والاستطلاع البيانى ، وأن ينسق مراحل الجهد والعمل الذى ينكب على جمع اوصال تجسيد الرؤية للكشفة ، التى تجلوا الواقع كله فى الاقليم التخطيطى .

وتجسيد هذه الرؤية للكشفة لكل جوانب ولإبعاد وأعماق الواقع ، فى إطار التفاعل الحياتى بين الناس والأرض ، وصنقها للموضوعى ، مسألة - بوية وضرورية . ومنها وعليها وبها تكون كل الحسابات من أجل وضع الخطة - بكل الصبغة - فى إطار الاقليم ، ومن أجل تضمين البرامج الانمائية المتنوعة والمتكاملة فى إطارها الشامل ، ومن أجل تنفيذ هذه البرامج على المدى الزمنى المعين . وهذا معناه أن تحريك عملية التنمية فى الاقليم التخطيطى ، وتحقيق أهداف عملية التنمية التى توضع الخطة من أجلها ، لا يمكن ولا ينبغى أن تبدأ من فراغ أو أن تفتقد القاعدة .

وهكذا تصبح الرؤية الكاشفة للواقع قاعدة انطلاق ، يبدأ منها أو

يتولد منها التغيير الذى يعدل مسارات الاستخدامات ، أو التغيير الذى يجند ويضيف بعض الاستخدامات ، وصولاً إلى أهداف عملية التنمية . وقد تكون حاجة فريق المخططين إلى تجسيد هذه الرؤية الكاشفة أهم من ذلك كثيراً . ذلك أنها تبصر وترشد فريق المخططين ، بمقدار حاجة الاقليم إلى عملية التنمية ، أو بمقدار استجابة الأرض والناس فى الاقليم لعملية التنمية ، من خلال خطة اقليمية شاملة ، أو من خلال مجموعة خطط اقليمية متكاملة ، يتوالى تنفيذها مرحلياً من فترة زمنية إلى فترة زمنية أخرى . كما أنها تبصر وترشد فريق المخططين ، بالمدى الزمنى الأنسب للتنفيذ الفعلى ، والممارسة العملية لعمليات وبرامج التنمية ، فى اطار أى اختيار انسب للاقليم من ناحية ، وبأساليب الربط وصياغة الجسور والعلاقات السوية بين برامج وأهداف عمليات التنمية ، التى تحتويها مجموعة الأقاليم التخطيطية من ناحية أخرى ، وصولاً إلى ثمره التكامل التخطيطى الشامل ، تحت مظلة التوازن والتوازنى والتزامن فى اطار الدولة .

وفى مرحلة وضع الخطة الاقليمية ، وصياغة وبرمجة وتنسيق البرامج الانمائى فى الاطار الشامل الجامع لبنية هذه الخطة ، يتولى الاجتهاد الجغرافى بمهارة ، قيادة الفريق المشترك من زمرة متخصصة فى علوم طبيعية وعلوم انسانية<sup>(١)</sup> . ومهارة هذه للقيادة الجغرافية ، تعتمد - بكل تأكيد - على خبرتها وقدرتها فى التركيب والتحليل ، الذى يخدم التنسيق ، وعلى حسن توليف وصياغة البرامج الانمائية وتضمينها فى الخطة العامة الاقليمية ، وصولاً إلى الحد الأنسب من

---

(١) قيادة فريق للمخططين لا تمثل قيادة املاء وتسلط . ولكنها قيادة ابداع وتنسيق . ذلك ان الخبرة الجغرافية التى تبدا من خلال التركيب فى جميع اوصال الرؤية وتجسيدها ، تبدا من خلال التحليل فى توضيح هذه الرؤية وتكشف لها تفاصيلها ، تقوم بدور التنسيق البديع بين حصص اعضاء الفريق للتخصص فى صياغة التصور الذى تصاغ فيه الخطة . وقيادة المايسترو لفريق العازفين تعطيه فضل الخلط والمزج والتنسيق بين النغمات من أجل للعزوفة الجميلة . ولكن ذلك كله لا يسقط أو يخفى أى مهارة وتخصص وحسن اداء كل عازف من اعضاء الفريق . وهل هناك افضل من خبرة الجغرافى فى حسن استخدام الحس والادراك الكاشف للمواقع ، الذى تبنى عليه ، ومن أجل حسن تنفيذ الخطة فى الاقليم ؟

حسن التنسيق بين هذه البرامج الانمائية زمانياً ومكانياً ، وفي وقت واحد .

بل وتكون هذه المهارة مطلوبة للانتقال لدى التنفيذ بالعمل من خلال التقييم وحساب الجدوى في هذا التنفيذ ، من الاستخدام السىء أو الاستخدام الجائر أو الاستخدام التقليدى الجلمد ، إلى الاستخدام الاقتصادي ، ومن غير هزات أو اضطرابات يتخسر منها التركيب الهيكلى للبناء الاقتصادي ، والبناء الاجتماعى ، والبناء الحضارى ، فى الاقليم .

وبالاضافة إلى هذين الفرعين الجديدين ، استخدام الأرض والتخطيط الاقليمى وما أسفر عنهما من تجديد فى الجغرافية المعاصرة تبنى الاجتهاد الجغرافى بعض ظاهرات بشرية أخرى ، وخصص لها فروعاً تظللها مظلة الجغرافية البشرية . وقد لولها - بكل تأكيد - ما تستحقه من اهتمام وبحث موضوعى ، من خلال دراسات موضوعية ، ميدانية ومكتبية . وقد اتبع أسلوب التوزيع والتعليل والتحليل ، ثم اضاف إليه التقييم ، لكى يحقق أو يستخلص نتائج موضوعية ، تنتفع بها مصلحة الانسان فى الحياة .

ومن هذه الظاهرات البشرية ، نذكر للمرض الذى يهاجم صحة الانسان ويضعف بنيانه ويؤثر على قدراته . وقد خصص جغرافية المرض أو الجغرافية الطبية لمعالجة هذه الظاهرة البشرية ، على مستوى الاقليم ، أو على مستوى مجموعة الأقاليم ، أو على مستوى العالم كله . وكان من شأن هذا الفرع المتخصص أن يجلو العلاقة بين المرض ومدى انتشاره فى المكان ، وأن يقوم بالعمل التى تضبط أو تحكم انتشار المرض فى المكان . وقد يعكف أيضاً على ترشيد حركة مواجهة انتشار المرض ، وانجاح الاجتهاد الطبى أو الصحى الوقائى ، الذى يطارد للمرض ويحبط انتشاره .

ومن الظاهرات البشرية أيضاً ، نذكر العقيدة الدينية التى تكمن فى اعماق الانسان ، وتعمق ايمانه بالله وقدره الخالق وعظمة الخلق . وقد خصصت الجغرافية المعاصرة جغرافية الأديان لمعالجة هذه الظاهرة



وتعقب انتشار وتوطن الأديان على مستوى الأقاليم ، أو على مستوى العالم كله . وكان من شأن هذا الفرع للتخصص أن يجلو العلاقة بين العقيدة والدين وهي زاد روعي يطلبه الانسان ، وواقع المكان وعوامل وضوابط انتشاره في كل مكان ، وأن يقوم العامل الديني ومدى فاعليته في انضباط أفضل في حركة الحياة . وقد يعكف الاجتهاد الجغرافي أيضاً على ترشيد التعايش بين الديانات والعقائد وتخفيض معدلات الصراع والمواجهات ، وتقويم العلاقة بين العقيدة وبعض جوانب التفرقة العنصرية أو التعصب الديني ، ومشكلاته الانسانية في السياسة وحركة الحياة .

ومن الظواهر البشرية التي شحنت انتباه الاجتهاد الجغرافي قضية الخدمات التي تجلوب حلجة الانسان وتلعب دوراً مهماً في حساب مستوى المعيشة . ويتحرى الاجتهاد الجغرافي التمييز بين خدمات البنية الأساسية التي تغطي مطالب حركة الحياة ، وهي تحيا وتباشر انشطتها ، والخدمات السيادية التي تتحمل الدولة مسئولية توفيرها بشكل مباشر أو بشكل غير مباشر بترخيص خاص من سلطة الدولة ، والخدمات الانسانية التي تغطي شيئاً كثيراً من الاهتمام والعناية بالانسان . ولهم ما يهم الاجتهاد الجغرافي تحرى التوزيع الجغرافي للخدمات الأنسب ، وعرض انتاجها بالكم والكيف للتاسب لكل من يستحق ما يتيقنه من هذه الخدمات . ويتحرى الاجتهاد الجغرافي تقييم كفاءة هذه الخدمات حسب اللتاح من هذه الخدمات وانتاجها بالقياس إلى للعدلات العالمية . كما تتحرى أيضاً سبل الجمع بين نصيب الفرد من الدخل القومي ، ونصيبه من انتاج الخدمات المتنوعة من أجل حساب أفضل ، وأكثر تعبيراً عن مستوى معيشة الفرد . وفي وسع الاجتهاد الجغرافي أن يرشد تنمية الخدمات المتاحة أحياناً ، أو أن يرشد اعادة النظر في توزيعها الجغرافي في اطار الرؤية الجغرافية ، للعلاقة بين توزيع وحجم انتاج الخدمات من ناحية ، وتوزيع وكثافة السكان من ناحية أخرى .

\* \* \*

ويشأن هذا التجديد في الجغرافية المعاصرة ، ينبغي أن نسجل ملاحظتين هامتين وموضوعيتين ، عن معنى التجديد وإمكاناته ونتائجه .

وتصور الملاحظة الأولى معنى التجديد من خلال الأضافة المجددة ، وكيف تسفر عن عطاء يضاف إلى تراث الجغرافية :

وتصور الملاحظة الثانية معنى التجديد من خلال التغيير المجدد ، وكيف يسفر عن تغيير في أبعاد ومفاهيم ورصيد وتراث الجغرافية .

والأضافة المجددة والتغيير المجدد معاً ، يمثلان أعظم شكل من أشكال الاستجابة لعملية التقييم الموضوعي للمظاهرة للعنية ، التي أولاها الاجتهاد الجغرافي في هذه المرحلة اهتمامه . بمعنى أن نتق في التقييم الموضوعي للمظاهرة للعنية ، لأنه هو الذي يفتح الباب على مصراعيه ، لكي يذنب الاجتهاد الجغرافي على صنع الأضافة المجددة ، أو صياغة التغيير المجدد ، في بنية الجغرافية المعاصرة ، وفي رصيدها وتراثها العلمي . والأضافة المجددة والتغيير المجدد معاً ، يمثلان في نفس الوقت أروع شكل من أشكال الاستجابة الجغرافية للمعاصرة ، لتوظيف الاجتهاد الجغرافي ، في أداء كل ما من شأنه أن يلبي مصلحة الحياة ، ويبصرها ويرشدنا إلى ما هو أفضل .

وبن التصور الأول الذي يبين كيف يتأتى فيه التجديد من خلال الأضافة المجددة ، وكيف تبني الاجتهاد الجغرافي ظاهرات بشرية معينة من أجل ترشيد حركة الحياة ، ووجودها ومصالحها في الأرض ، تخصص الجغرافية للمعاصرة فروعاً جغرافية متخصصة لدراستها . وينبغي أن ندرك - بكل القطة - كيف بني أو نشأ هذا الاهتمام الذي أسفر عن إضافة فروع جديدة لحيوية الجغرافية البشرية ، في إطار تحديد أقليمي واضح . ومن الجائز أن يعبر تلك الاتجاه ، عن تطور فعلى في الدراسة الإقليمية - وهذا صحيح - في إطار الجغرافية للمعاصرة . ومن الجائز أيضاً أن يعبر تلك الاتجاه ، عن هدف أو أهداف يتفجها ويرسم الاجتهاد الجغرافي مساره إليها - وهذا صحيح أيضاً - في إطار الجغرافية للمعاصرة . ولكن للؤكد أن هذا الاجتهاد الجغرافي قد

ادرك قيمة الوحدة الجغرافية الاقليمية ، وكيف أنها الوعاء الأمثل الذى ينبغى أن يركز فيه بحثه للموضوعى أو التطبيقي ، أو أن يصب خبرته واهتمامه وهو يدرس الظاهرة البشرية المعنية . وهذا فى حد ذاته هدف وغاية صحيحة تستهدفها الجغرافية المعاصرة ، وتشد أنرها فى مواجهة المتشككين فى سلامة وصدق اتجاهاتها ، والخائفين عليها من أن تضل .

وهكذا يتخفف الاجتهاد الجغرافى فى إحضان الجغرافية المعاصرة من التركيز على دراسة العموميات وإصدار التعميمات ، على مستوى أوسع من الاقليم للتمييز جغرافياً . ولكن ذلك لا ينبغى أن يصور الجغرافية المعاصرة ، وقد اقلعت عن النظرة الكلية أو تنكرت للنظرة الشاملة التى تطل على العالم ، وهى تستشعر وحدة الأرض ووحدة الناس ، ووحدة المسير والهدف الحياتى فى هذا العالم . ولا تعارض بين دراسة جغرافية لكثير عمقا فى الاقليم ، ونظرة كلية على مستوى العالم الفسيح ، إلا إذا كانت للنظرة الكلية تعميم ، ولا تعمق البحث الجغرافى الموضوعى العلمى للتطبيقي .

وفى اعتقائى - على كل حال - أنه إذا كانت الجغرافية المعاصرة قد اقلعت عن شيء مما عاشت فيه الجغرافية الحديثة قبل الخمسينات من هذا القرن ، فهو أنها تتجنب الآن دراسة الجزء من خلال الكل ، وتحولت إلى دراسة الكل من خلال الجزء . بمعنى أن الدراسة الجغرافية للكثفة فى إطار الاقليم ، ينبغى أن تؤدي إلى تجميع لوصال كل دراسة تغطى كافة الاقليم ، وصولاً إلى الدراسة الكلية على مستوى العالم . ومن ثم كان اهتمام الجغرافية المعاصرة واضحاً ، وهى تتعقب القواعد والأسس التى تسفر عن تقسيم أو تقسيمات اقليمية ، لكى تحصى الاجتهاد الجغرافى المكثف ، ويدور فى إطارها أنواره الجغرافى التخصصى فى البحث أو البحوث ، التى يبتغيها التجديد ، والفروع للجددة لحيوية ونشاط وأهداف الجغرافية المعاصرة .

من خلال هذا التجديد ، نرغب ونسجل مدى نجاح الجغرافية المعاصرة فى حسم ثلاثة مسائل هامة فى العمل الجغرافى بصفة عامة .  
وتتمثل هذه الأمور فى :

١- انتقال الجغرافية المعاصرة بفكر متفتح ولجتهاد منفتح ، انتقالاً  
سويًا ومنطقيًا إلى مرونة العمل والبحث التطبيقي في الأطار الاقليمي .  
ومن الجائز أن الجغرافية المعاصرة قد شاركت غيرها من العلوم  
الطبيعية والعلوم الانسانية على حد سواء ، في العمل التطبيقي ، الذي  
يبتغى مصلحة الانسان ، ويخدم حركة الحياة وتطورها إلى ما هو  
أفضل . ولكن المؤكد أن هذه الجغرافية المعاصرة ، قد تخلصت من  
جمود النظرية بالفعل ، وانسأقت في المرونة للموضوعية والتطبيقية لكي  
تشارك في ترشيد الابداع البشرى وحرصه على حق السيادة والتسيد  
على الأرض .

وقد احتلت الجغرافية المعاصرة بذلك التحول مكانة مرموقة في  
الأنباء ، وهي تتولى قيادة الفريق المشترك ، من أجل العمل الجماعي  
التطبيقي وتنسيق ليقاعه الرتيب ، لحساب تسيد الانسان على الأرض .  
وما زالت الأفاق للرحبة تتفتح وتنتفتح من يوم إلى يوم آخر ، لكي يوالى  
هذا التحول وما أسفر عنه من تجديد دوره البناء في ترسيخ خبرات  
الجغرافية المعاصرة ، وتوظيفها في أي غزو تطبيقي مفيد ، يملأ هذه  
الأفاق اجتهدًا وبحثًا وتجديدًا وإضافة ، لحساب الحياة الأفضل .

٢- أنهت الجغرافية المعاصرة الصراع الفكرى والجدل الموضوعى  
الذى احتدم بين الحتم الجغرافى وفكره للترزمت الصارم ، والامكان  
الجغرافى وفكره الفضفاض للتسيب انتهاء واقعيًا . ومن الطبيعى أن  
أدركت الجغرافية المعاصرة معنى التحدى البيئى ، وكيف يواجه ويعاند  
حركة الحياة . وما من شك في أنها قومت أبعاده وتلمست مدى  
معانته وصموده لإرادة الحياة . ومن الطبيعى أيضًا أن أدركت  
الجغرافية المعاصرة معنى الضبط البشرى ، وكيف يتحدى للتحدى  
البيئى ويحبط معاندة حركة الحياة . وما من شك في أنها قومت قدرات  
هذا الضبط ، وتلمست مدى انتصاره لإرادة الحياة .

ولكن المؤكد أن الجغرافية المعاصرة قد رفضت بكل الحسم ، فكرة  
الحتم الذى ييشر بعجز الانسان ، وامتناله وتسيير لإرادة الحياة طوع  
بنيان هذا التحدى البيئى ، لأن يمتنهن قدرة وكفاءة وصمود الانسان ،

ولأنه يستنكره أو يكرهه ويتنكر له ، وهو يشق طريق في الحياة كما أنها رفضت بنفس الجسم فكرة الامكان الذى حرر الانسان وبشر بقدرة تسلط وتفوق من غير حدود ، وتسيير إرادة الحياة رغم أنف التحدى البيئى ، لأنها تستهين بمعنى التحدى البيئى ، وتذكر أو تتنكر لصموده ومعاذته وهو يسد طريق الحياة .

وقد تبنت الجغرافية المعاصرة فكرة جديدة <sup>(١)</sup> وتصور جديد يتسم بالواقعة والموضوعية . ذلك أن هذه الفكرة لا تنكر ولا تتنكر لعنى التحدى البيئى ومدى صموده وتحسب حسابه جيداً ، ولا تنكر ولا تتنكر لعنى الضبط البشرى ومدى تفوقه وتحسب حسابه جيداً .

ومن ثم تخرج الفكرة التى تتشارك خطيئة الحتمية وهى Stop and go Determinism التى بنيت على قبول بأن يكون التحدى البيئى علامة حمراء توقف مسيرة الحياة . وعلى قبول أيضاً بأن هذا التوقف الوقتى ، يكون من أجل ابداع الضبط البشرى ، الذى يحبط أو يبطل مفعول التحدى ، ويصطنع علامة خضراء تنير طريق مسيرة الحياة . وكان الجغرافية المعاصرة قد جنحت إلى استشعار الصراع بين سلاح التحدى البيئى ، وسلاح الضبط البشرى مرة ، وإلى استشعار نجاح الانسان بعدد وقفة ابداع ، فى الماضى وتسجيل انتصار إرادة الحياة مرة أخرى .

وتعقيباً على هذا التفكير الذى يمر شياً من التماس تجميل موقف الحتمية ، وتخفيف حدة الانحياز إلى صف الطبيعة ، وتحسين صيغة الاستخفاف بالانسان ، كان التفكير الذى تعبرى لتخلص من التحيز سواء كان هذا التحيز من شيمة الحتمية ، أو من شيمة الامكانية . ومن ثم كانت النظرة المتوازنة التى تتجنب الانحياز ، أو

---

(١) نشأ هذا التصور الجديد فى احضان فكرة التطويع الواقعى . بمعنى أن الانسان يطوع الأرض لكثير مما يطوعها ويمثل لها ، وأن الأرض تطوع الانسان أكثر مما تطوعه وتلزمه . ومع ذلك فكلاهما يطوع وكلاهما يطوع وفى هذا لتصل والحق وصحيح لإرادة الحياة . ومن غير تنكر أو انكار لإرادة التحدى لمصير الحياة

الاستخفاف بأى طرف من أطراف العلاقة بين الإنسان والأرض ، وهو يتعايش مع خواصها الطبيعية أو وهو يتعامل مع مواردها المتاحة أو مصادرهما الكامنة . ومن ثم تكون التعاطلية Equalism التى تتصور هذه العلاقة بين الإنسان والطبيعة وهى تتأتى تحت مظلة الضبط والانضباط للتبائل . وقل تسفر هذه المواجهة بين الإنسان والأرض ، عن نقطة اتفاق تفصل بين المباح الذى يشهد قيام هذه العلاقة لكى تجاوب الأرض وغير المباح الذى لا ينبغي أن لا يتجاوز الإنسان حيث لن تجاوب الأرض . بل قل أن هذه النقطة الفاصلة بين المباح وغير المباح غير ثابتة ، بل هى قابلة للتغيير لحساب الإنسان أحياناً عندما يشتد عوبه وتتحسن مستويات أداء وسائله ، أو لحساب الطبيعة أحياناً أخرى عندما تباغت متغيرات خواص الطبيعة الإنسان ، وتكاد تكون وكأنها تغدر به وتشقى عليه عصا الطاعة .

٢- حملت الجغرافية المعاصرة علم الخرائط مسئولية الاستجابة لمنطق وأهداف التجديد فى الجغرافية . وقد بصرت العمل الفنى الذى يتفرغ لرسم وإنشاء الخرائط ، لكى يخرج الانتاج من الرسوم البيانية الخرائط التى تجسد رؤية الجغرافية المعاصرة . بل لقد أولت الجغرافية المعاصرة الخرائط الاهتمام حتى تقف على قدم المساواة من الكلمة فى التعبير عن مضامين البحث الجغرافى سواء كان تطبيقياً أو نظرياً . واستجابة علم الجغرافية لم تقف عند حد تطوير الأساليب واستحداث الأجهزة الأفضل ، وزيادة كفاءة تشغيلها فقط ، بل لقد لجأت إلى تطويع الطيران وحركة الأقمار الصناعية فى خدمة التصوير الجوى ، ولحسنت استخدام هذا التطوير لانتاج الخرائط الأفضل . وتنعم الجغرافية المعاصرة فى الوقت الحاضر بانتاج هذه الخرائط والرسوم البيانية ، لأنها تجد فيها وسيلة تعبير باليجاز ووضوح شديدين عن مضامين البحث الجغرافى النظرى ، أو البحث الجغرافى التطبيقى ، على حد سواء . وهذا معناه أن تجديد الجغرافية المعاصرة قد أصبح قوة دفع وحافز حقيقى ، من وراء التجديد فى رسم الخرائط وتحسين دلالات التعبير فيها ، وهى رسم الرسوم البيانية .

**عن التصور الذاتي ، الذي يتأتى فيه التجديد من خلال التغيير ،**  
فقد استمعت لمشية الجغرافية المعاصرة ، وقبلت بكامل اختيارها هذا  
التغيير وما يبتغيه . وينبغي أن نتبين هذا التغيير وكيف يبدو طفيفاً من  
حيث الشكل العام . ولكنه في حقيقة الأمر يكون هذا التغيير تغييراً  
واقعياً ومؤثراً ، من حيث الجوهر والمضامين ، التي ينطوي عليها الفكر  
الجغرافي المعاصر .

ومن الجائز أن يعبر عن هذا التغيير ، قدر معقول من التطور في  
مفاهيم وإهتمامات وأهداف الدراسة في بعض فروع الجغرافية  
البشرية ، وهذا صحيح تماماً في إطار الجغرافية المعاصرة . ولكن المؤكد  
أن الاجتهاد الجغرافي قد أدرك وتذرك أبعاد التجديد ، الذي يبتغيه  
التغيير في هذه المفاهيم والاهتمامات والأهداف واستجاب له ، وهو  
يشهد كل خبراته في دراسة الظاهرة البشرية للمعنية ، بالأسلوب  
الأنسب والمجدد . وهذا في حد ذاته هدف وغاية صحيحة قد استهدفها  
الجغرافية المعاصرة . بمعنى أن تبين الاجتهاد الجغرافي الغاية أو الهدف  
من دراسة هذه الظاهرة البشرية للمعنية ، وانكسب على الأسلوب  
الأنسب ، وصولاً إلى هذه الغاية ، من غير أن يتخبط أو من غير أن  
يتردد .

وربما دعا هذا التغيير الذي يجدد ، إلى رسم طريق الاجتهاد  
الجغرافي ، سبيل الوصول للغاية المستهدفة ، وإلى تخفيض معدلات  
الاهتمام ببعض جوانب موضوعية تخفيضاً واضحاً ، لكي لا يتضرر به  
البحث . وربما دعا نفس هذا التغيير إلى تكثيف الاهتمام ببعض جوانب  
موضوعية ، تكثيفاً واضحاً لكي ينتفع به البحث . ويكون التغيير في  
الحالتين من قبيل التجديد بالفعل ، دون الخروج أو التملص من  
موضوعية وجوهر البحث . بمعنى أن الاجتهاد الجغرافي قد تخفف من  
بعض الأعباء ، التي لم يعد الفكر الجغرافي المعاصر يتطلع إليها بنفس  
حرص الفكر الجغرافي الحديث عليها من قبل ، وتحمل بعض الأعباء  
التي جسد بها الفكر الجغرافي المعاصر رؤيته لها . بل ربما أسقط  
الاجتهاد الجغرافي كل الاهتمام بهذه الأعباء ، التي انصرف الفكر

الجغرافى المعاصر عنها ، لأنه استشعر عدم جدواها ، أو لأن إسقاطها لا يخل بدور الجغرافية المعاصرة وإدائها الوظيفى ، فى البحث النظرى أو فى البحث التطبيقى (١)

وقد نجد فى التغيير الذى أسفر عن شكل من التجديد ، علامات تنبئ بتحول الجغرافية والاجتهاد الجغرافى تحولاً حقيقياً عن الاهتمام المتوازن بكل عنصر من العناصر التى تتداخل فى الرؤية ، أو فى تجميع أوصال هذه الرؤية الجغرافية البشرية أو الطبيعية . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى أخذ فى تنوع الاهتمام ، وأعطى لكل عنصر من هذه العناصر ما يستحقه ، من غير مساس بسياق الموضوعية للتكاملة ، أو بسياق الموضوع لهذه الرؤية الجغرافية . وربما بأن تأثير هذا التغيير المجدد فى دراسات الجغرافية العامة على وجه الخصوص . بل لقد اعتبرت دراسة بعض العناصر التى تتدخل فى الرؤية الجغرافية العامة ، مضىعة للوقت ، من غير أن ينتفع منها البحث .

ومن مظاهر هذا التغيير أيضاً تكثيف البحث عن بعض العناصر الجغرافية التى تسفر عن عنصر أو عامل جغرافى ، يلعب دوراً حاكماً فى صياغة وتركيب الرؤية الجغرافية . وضرب لذلك مثلاً بالعامل الذى يؤثر على البعد البشرى وجدوى هذا البعد وقدراته ، وهو يولج التحدى ويضع علامات انتصاره وتسعيه على الأرض . ومن هذا القبيل أيضاً تكثيف الاهتمام بالموقع الجغرافى الذى أصبح حجر الزاوية فى كثير من أمور الجدوى الاقتصادية . وكفاءة الخبرة الجغرافية ، وهى تؤدى دورها الوظيفى فى البحث لحساب العمل التطبيقى المباشر ، أو وهى تؤدى دورها الوظيفى فى البحث لحساب ترشيد التفاعل الحياتى ،

---

(١) إسقطت الجغرافية للمعاصرة بعض الفروع تماماً وتخففت من لعبائها ونذكر منها الجغرافية الاجتماعية . كما خففت معدلات اهتمامها بجغرافية السلالات لأنها لم تعد تهتما فى غير البحث عن منطق تفهم به أبعاد التنفذة العنصرية . وهناك تفاسيل وعموميات فى كثير من فروع الجغرافية البشرية خففت معدلات الاهتمام بها . لأن سياق الموضوعية فى بحوث الجغرافية المعاصرة لا يتضرر من غيائها



أو تقديم الخبرة التي تشد أزر الحياة ، تطلب هذا التغيير وما يعنيه تكثيف البحث عن عناصر جغرافية معينة .

والمؤكد أن هذا التغيير المجدد في حيوية ومفاهيم الجغرافية المعاصرة ، قد اقترن بلحمًا بكل ما من شأنه أن يضع ثمرات الخبرة الجغرافية في خدمة الحياة . بل لقد أصبح اهتمام الجغرافية المعاصرة بدراسة الأرض والواقع الطبيعي في اقالييم الأرض ، اهتماماً مسخراً في الشكل ، وفي الموضوع ، وفي العمق ، وفي التفصيل ، بما تنتفع به الحياة . وربما أثار ذلك بعض التخوف من نتائج هذا الاتجاه ، لأنه قد يؤدي إلى عدم التوازن ، بين دراسة الجغرافية الطبيعية ودراسة الجغرافية البشرية . بل ربما تمادى وتساعد هذا التخوف ، لأن عدم التوازن والخلل وتضييق الخناق يبرر دعوة بعض المفكرين إلى تغيير كلي يطعن في الثنائية الجغرافية ، ويطمس تقسيم الجغرافية إلى قسميها الطبيعي والبشري .

وهكذا يعبر هذا التغيير الذي أسفر عن تجديد في إطار الجغرافية المعاصرة ، وفي اهتماماتها ، وفي أهدافها وفي حيويتها ، عن وسيلة من أهم وسائل تطوير البحث الجغرافي ، في الجغرافية الطبيعية أو الجغرافية البشرية تطويعاً ، يطاوع ويجاوب ويخدم مصلحة الحياة . بل لقد أصبحت الحياة هي المقياس الدقيق ، الذي تعتمد عليه موضوعية وأهداف الجغرافية المعاصرة ، وهي تؤدي دورها في البحث التطبيقي للموضوع ، الذي يجاوب وينجز مصلحة الحياة ، أو وهي تقلع عن الدراسة الموضوعية التي لا تجاوب ولا تنجز مصلحة للحياة . بمعنى أن مصلحة الحياة باتت تلعب دور الضابط الحاكم ، لاجتهادات وإنجازات الجغرافية المعاصرة أكثر من أي ضابط آخر .

بل لقد احتفظت الجغرافية المعاصرة بروح ومنطق التغيير ، لكي تسعفها في التعديل والتطوير بأكبر قدر من اللزوجة ، ومن غير أن تتحذر أو أن تخرج عن مسارها الصحيح . ونضرب لذلك مثلاً كيف اتخذت الجغرافية المعاصرة من المنهج الرياضي الكمي سبيلاً لإنجاز البحث الجغرافي لبعض الوقت . ومن الجائز أن نعتبر ذلك - في حد

ذاته - تغييراً استوجب التجديد في الجغرافية المعاصرة . ولكن المؤكد أنها أدركت - بكل الوعي - كيف ساقها هذا المنهج إلى معادلات رياضية ، وانزلت إلى قوانين وقوالب جامدة ، حتى أوشكت أن تتحكم فيما ينبغي أن يكون ادراكه ادراكاً جغرافياً مرناً وطبيعياً .

ومن ثم لجأت الجغرافية للمعاصرة إلى روح التغيير وعملت عن هذا المسلك . وتحررت من جمود هذا المنهج الذي يفرغ الجغرافية من معناها المرن ، ويبعث على التخوف من التجرد من مغزاها ، أو التملص من مرماها . وهذا معناه أن الجغرافية المعاصرة قد ثابت إلى رشدنا ، وأقلعت عن منهج يكلفها إصدار قوانين تحدد سلوك الحياة ، وتقنن حركتها . وهذا أمر ليس من أهداف الجغرافية في شيء ، ولأنه غير صحيح أن تخضع حركة الحياة وسلوكها لبعض القوانين الجامدة المتصلبة ، والمعادلات الرياضية الرمزية .

وسواء تحلت الجغرافية بصفة التجويد في الأداء ، وسجلت الانجاز المجد ، أو تحلت الجغرافية بقدرة الإضافة التجديد ، وسجلت الإضافات المجددة ، فإن المرونة في التغيير ، والتغيير في المرونة ، قد أطلقت عنان الجغرافية المعاصرة ، لكي تبحث عن أهدافها في المرونة سبيل من أهم سبيل التطوير . ومن شأن هذا التطوير أن يتم من غير أن تتنصل الجغرافية للمعاصرة من مغزاها ، أو من غير أن تتجرد من موضوعيتها ، أو من غير أن تتنكر لمرماها .

\* \* \*

ويعد رحلة طويلة شائكة وشائقة تلك التي قطعتها مسيرة الفكر الجغرافي ، التي بدلت مبهماً في رفقة أو معية بدلية حركة الحياة على الأرض . وهي من غير شك مثيرة ، ولم تكف عن العطاء ، لكي ترضى حاجة الإنسان إلى هذا العطاء . ورحلة طويلة في اتجاه المستقبل لا نعرف مناهها بالقطع ، إلا أن الفكر المعاصر يجهز لها . أما عن الشكل والجوهر والمرمى في هذا المستقبل ، فلن يحده إلا ما تستشعر الجغرافية فيه حاجة الحياة إليه وهي على وفائها للحياة .

\* \* \*

## المصادر والمراجع



## المصادر والمراجع

### أولاً - المراجع العربية :

- ١- امام ابراهيم أحمد : تاريخ الفلك عند العرب ( المكتبة الثقافية ) ٢٥  
القاهرة ١٩٦٠ .
- ٢- أوليري : مسالك الثقافة الاغريقية الى العرب ( ترجمة تمام حسان )  
القاهرة ١٩٥٧ .
- ٣- البكري : معجم ما استعجم ( تحقيق مصطفى السقا ) ، القاهرة  
١٩٤٥ .
- ٤- جلال مظهر : حضارة الاسلام وقرها في الترقى العالى ، القاهرة  
١٩٧٤ .
- ٥- جريفيث تايلور : الجغرافية في القرن العشرين ( ترجمة محمد  
السيد غلاب ومحمد مرسى أبو الليل ) الهيئة العامة للكتاب ،  
القاهرة ١٩٧٤ .
- ٦- حسنى محمود حسن : لب الرحلة عند العرب ، المكتبة الثقافية ،  
القاهرة ١٩٧٦ .
- ٧- حسين مؤنس : الجغرافية والجغرافيون في الأندلس ، صحيفة  
معهد الدراسات الإسلامية ، مدريد ، مجلد ٧ و ٨ ، ١٩٥٩ و  
١٩٦٠ .
- ٨- حوراني ، جورج فضل : العرب والملاح في المحيط الهندي ( ترجمة  
يعقوب بكر ) ، القاهرة .
- ٩- روجر متشل : تطور الجغرافية الحديثة ( ترجمة محمد السيد  
غلاب وبولت صادق ) ، القاهرة ١٩٧٣ .
- ١٠- زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون في العصور الوسطى ،  
القاهرة ١٩٤٥ .
- ١١- شريف محمد شريف : تطور الفكر الجغرافى ، القاهرة ١٩٦٩ .
- ١٢- صلاح الدين الشامى : الجغرافية دعامة التخطيط ، الاسكندرية ،  
١٩٧٦ .

- ١٣- صلاح الدين الشامي : الاسلام والفكر الجغرافى العربى ، الاسكندرية ، ١٩٧٩ .
- ١٤- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ( ترجمة منير بعلبكي ونبيه أمين ) ، بيروت ١٩٧٧ .
- ١٥- محمد رشيد الضيل : اثر التجارة والرحلة فى تطور المعرفة الجغرافية عند العرب ، الكويت ١٩٧٩ .
- ١٦- محمد صبحى عبد الحكيم : علم الخرائط ، القاهرة ١٩٦٦ .
- ١٧- نفيس أحمد : جهود المسلمين فى الجغرافية ( ترجمة ، فتحى عثمان ) الألف كتاب ١٨٧ ، القاهرة .
- ١٨- يسرى الجوهري : الفكر الجغرافى والكشوف الجغرافية ، الاسكندرية ، ١٩٧٢ .
- ١٩- يوسف أبوالحجاج : الجغرافية مغزاها وممرها ( ترجمة ) الألف كتاب رقم ١٨٧ .
- ثانياً - المراجع الأجنبية :

- 
- 20- **Arnold, T& Guillame** : The Legacy of Islam , Oxford, 1931 .
- 21- **Beazley, R** : The Dawn of Modern Geography, London , 1897 .
- 22- **Bunbury, E.H.** : A History of Ancient Geography, London , 1883 .
- 23- **Cole, J.P. & King C.A.M.**: Quantative Geography, John Wiley, 1968 .
- 24- **Freeman, T.W.** : Geography and Planning , London, 1958
- 25- **Gibson. A.** : Regional planning and Development , Leiden, 1955 .
- 26- **Hartshorne, R.** : The Nature of Geography AAAG. Lancaster, Pennsylvania , 1939.
- 27- **Hartshorne , R.** : Perspective on the Nature of Geography. Murry. 1959 .

- 28- **Hozayin, S.A.** : Arabia and The Far-East. Cai  
1942 .
- 29- **Hozayin, S.A.** : Some Contributions of the Arab  
Geography . Geog. 1932, Vol. 17
- 30- **Kimble , G.H.T.** : Geography in the Middle Age  
London . 1963 .
- 31- **Minshull, R.M.** : Regional Geography, Theory  
Practice , Hull , 1967 .
- 32- **Sharaf, A.T.:** A Short History of Geograph  
Discovery , Alex., 1964 .
- 33- **Stump, L.D.** : Applied Geography , Pelicon, 1964
- 34- **Scott, Kelti, J. & Howarth , O. R.** : History  
Geography , London , 1913.
- 35- **Thomson , J.B.** : History of Ancient Geograph  
Cambridge , 1948 .
- 36- **Tozer, H.F.** : A History of Ancient Geograph  
Cambridge . 1897 .
- 37- **Wooldrige, S.W. & East, W.G.:** The Spirit  
Purpose of Geography, London , 1964 .





## الفهرس

| رقم الصفحة | للموضوع                                  |
|------------|--|
| ٥          | تصدير الطبعة الثانية                     |
| ٧          | تصدير الطبعة الأولى                      |
| ٩          | اهداء                                    |
| ١١         | تمهيد - الفكر الجغرافى والحياة           |
| ١٩         | فصل تمهيدى - الفكر الجغرافى العفوى       |
|            | الفصل الأول                              |
| ٥١         | فجر الاجتهاد الجغرافى القديم             |
| ٥٤         | - الحضارات القديمة وصناعة الفكر الجغرافى |
| ٦٥         | - الاجتهاد الجغرافى للمصرى               |
| ٨٤         | - الاجتهاد الجغرافى البابلى              |
| ٩١         | - الاجتهاد الفينيقى                      |
| ٩٩         | - الاجتهاد الجغرافى الفارسى              |
|            | الفصل الثانى                             |
| ١١٣        | الفكر الجغرافى القديم                    |
| ١١٥        | - الفلسفة والفكر الجغرافى                |
| ١١٩        | - الفكر الجغرافى الاغريقى                |
| ١٣٩        | - الفكر الجغرافى اليونانى المصرى         |
| ١٥٥        | - الفكر الجغرافى للرومانى المصرى         |
|            | الفصل الثالث                             |
| ١٧٩        | الاسلام والفكر الجغرافى العربى           |
| ١٨١        | - المسيحية وضياع الفكر الجغرافى          |
| ١٩٣        | - الاسلام يبنى الفكر الجغرافى الصحيح     |
| ٢٠٣        | - الاسلام واستنفار الحاسة الجغرافية      |
|            | - الحاسة الجغرافية وتباشير التفكير       |
| ٢١٤        | الجغرافى عند المسلمين .                  |
| ٢١٧        | - الاسلام يدعم الفكر الجغرافى الصحيح     |
| ٢٢١        | - احياء الفكر الجغرافى الصحيح للهجور     |

## رقم الصفحة

## الموضوع

- ٢٢٥ - حركة الترجمة وإحياء الفكر الجغرافى
- ٢٢٩ - الفكر الجغرافى العربى الاسلامى
- ٢٣٠ - مرحلة إحياء الفكر الجغرافى
- ٢٣١ - الكتابة الجغرافية
- ٢٤٠ - المسيرة الفكرية الجغرافية
- ٢٥١ - الفكر الجغرافى العربى الأنضج
- ٢٥٣ - الرحلة والفكر الجغرافى
- ٢٥٧ - الرحلة البحرية والمعرفة الجغرافية
- ٢٦٣ - الرحلة البرية والمعرفة الجغرافية
- ٢٦٩ - تأسيس المرصد والفكر الجغرافى
- ٢٧٤ - اتجاهات جديدة وفكر جغرافى متطور
- ٢٧٨ - التراث الجغرافى العربى الاسلامى
- ٢٨٠ - كتب الجغرافية الفلكية
- ٢٨١ - كتب الجغرافية الوصفية العامة
- ٢٨٧ - كتب للجغرافية الوصفية الخاصة
- ٢٩٠ - للمعاجم الجغرافية
- ٢٩٢ - جغرافيات الموسوعات العامة
- ٢٩٥ - كتب الرحلات
- ٢٩٩ - رحلات للمشاركة وكتبهم
- ٣٠٢ - رحلات للفاخرة وكتبهم
- ٣١٢ - الإضافات الجغرافية العربية الاسلامية
- الفصل الرابع
- ٣١٥ - بدايات الفكر الجغرافى الحديث
- الاقتراب الأوروبى ووراثه التراث الجغرافى.
- النهضة الأوروبية وتبنى الفكر الجغرافى
- الصحيح
- ٣١٩ - الاجتهاد الأوروبى وتطوير الفكر الجغرافى
- ٣٢٥ - مرحلة استيعاب الفكر الجغرافى القديم
- ٣٢٧ - مرحلة جديدة واجتهاد يلتزم أصول العلم
- ٢٤٢

## الفصل الخامس

٣٥٢ ترسيخ الفكر الجغرافى وولادة علم الجغرافية

- توجه حميد واعداد مناسب لولادة علم

٣٥٥ الجغرافيا

- ولادة علم الجغرافية فى القرن التاسع عشر

- ترسيخ البنية العلمية للجغرافية الحديثة

- التقدم العلمى الجغرافى والمدارس الجغرافية

٣٨٤ الوطنية

## الفصل السادس

٣٩٩ الفكر الجغرافى وعلم الجغرافية فى القرن العشرين

٤٠١ - الاجتهاد الجغرافى العلمى وتوجهاته

٤١٢ - الاهتمامات الجغرافية الطبيعية والبشرية

- الفكر الجغرافى الحديث المنهج التحليلى

٤٣٠ الأصول

٤٣٠ - الجغرافية الحديثة وبنية علم الجغرافية

٤٣٥ انجاز البحث الجغرافى

## خاتمة

٤٤٩ الفكر الجغرافى المعاصر والجغرافية المعاصرة

٤٥١ - مقدمات ودواعى التغيير

٤٧٤ - التقويم الجغرافى وانطلاقة التغيير

٤٧٧ - انجازات الجغرافية المعاصرة

٤٨١ التجويد فى الجغرافية المعاصرة

٤٨٨ التجنيد فى الجغرافية المعاصرة

٥٠٩ - المراجع والمصادر



## الكتب للكمبيوتر

ت : ٤٨٣٢٧١١ (٠٣) اسكندرية

مطبعة الانتصار لطباعة الأوفست

١٠ شارع الوردى كم الكه

تليفون ١٩١٦٠٩٧ / ١٩٢٠٣٩٣



